

碩士學位 請求論文

濟州市 高等學生의  
政治社會化에 관한 研究

— 政治態度를 中心으로 —

指導教授 金 恒 元



濟州大學校 教育大學院

國民倫理教育專攻

任 乙 化

1985年度

濟州市 高等學生의  
政治社會化에 관한 研究

— 政治態度를 中心으로 —

이를 教育學 碩士學位 論文으로 提出함



제주대학교 중앙도서관  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

濟州大學校 教育大學院 國民倫理教育專攻


提出者 任 乙 化


指導教授 金 恒 元


1985年 月 日

任乙化的 碩士學位 論文을 認准함

濟州大學校 教育大學院

主審 고 성 준 

副審 강 근 해 

副審 김 랑 윗 

1985年 月 日

# 目 次

I. 序 論 .....	4
1. 問題의 提起 및 目的 .....	4
2. 研究의 範圍 .....	5
II. 政治社會化와 政治態度 .....	7
1. 政治社會化의 概念 및 研究 .....	7
2. 政治社會化와 政治態度 .....	11
III. 研究 方法 .....	14
1. 研究의 對象 .....	14
2. 變因과 測定方法 .....	15
3. 資料處理 方法 .....	18
IV. 結果 및 論議 .....	19
1. 政治信賴의 分析 .....	19
2. 政治參與의 分析 .....	28
3. 市民義務感의 分析 .....	37
4. 政治效能의 分析 .....	46
V. 結 論 : 要約 및 提言 .....	55
1. 要 約 .....	55
2. 提 言 .....	56
○ 參 考 文 獻 .....	58
○ 附 錄 .....	61
○ 英 文 抄 錄 .....	64

## 表 目 次

〈表 - 1〉	學校別 質問紙 實施 對象者數와 回收現況 .....	14
〈表 - 2〉	背景變因別 標集人員 .....	15
〈表 - 3〉	政治信賴의 全體 點數 分布 .....	19
〈表 - 4〉	性別에  따른 政治信賴의 差異檢證 .....	20
〈表 - 5〉	學年別에  따른 政治信賴의 點數分布 및 變量分析 .....	21
〈表 - 6〉	家長의 年令別에  따른 政治信賴의 點數分布 및 變量分析 .....	22
〈表 - 7〉	家長의 教育水準別에  따른 政治信賴의 點數分布 및 變量分析 .....	23
〈表 - 8〉	家長의 職業別에  따른 政治信賴의 點數分布 및 變量分析 .....	24
〈表 - 9〉	家長의 月平均 收入別에  따른 政治信賴의 點數分布 및 變量分析 .....	25
〈表 - 10〉	學年別에  따른 男學生의 政治信賴의 點數分布 및 變量分析 .....	26
〈表 - 11〉	學年別에  따른 女學生의 政治信賴의 點數分布 및 變量分析 .....	27
〈表 - 12〉	政治參與의 全體 點數 分布 .....	29
〈表 - 13〉	性別에  따른 政治參與의 差異檢證 .....	30
〈表 - 14〉	學年別에  따른 政治參與의 點數分布 및 變量分析 .....	30
〈表 - 15〉	家長의 年令別에  따른 政治參與의 點數分布 및 變量分析 .....	31
〈表 - 16〉	家長의 教育水準別에  따른 政治參與의 點數分布 및 變量分析 .....	32
〈表 - 17〉	家長의 職業別에  따른 政治參與의 點數分布 및 變量分析 .....	33
〈表 - 18〉	家長의 月平均 收入別에  따른 政治信賴의 點數分布 및 變量分析 .....	34

〈表-19〉	學年別에 따른 男學生의 政治參與의 點數分布 및 變量分析	35
〈表-20〉	學年別에 따른 女學生의 政治參與의 點數分布 및 變量分析	36
〈表-21〉	市民義務感의 全體 點數分布	38
〈表-22〉	性別에 따른 市民義務感의 差異檢證	38
〈表-23〉	學年別에 따른 市民義務感의 點數分布 및 變量分析	39
〈表-24〉	家長의 年令別에 따른 市民義務感의 點數分布 및 變量分析	40
〈表-25〉	家長의 教育水準別에 따른 市民義務感의 點數分布 및 變量分析	41
〈表-26〉	家長의 職業別에 따른 市民義務感의 點數分布 및 變量分析	42
〈表-27〉	家長의 月平均收入別에 따른 市民義務感의 點數分布 및 變量分析	43
〈表-28〉	學年別에 따른 男學生의 市民義務感의 點數分布 및 變量分析	44
〈表-29〉	學年別에 따른 女學生의 市民義務感의 點數分布 및 變量分析	45
〈表-30〉	政治效能의 全體 點數分布	46
〈表-31〉	性別에 따른 政治效能의 差異檢證	47
〈表-32〉	學年別에 따른 政治效能의 點數分布 및 變量分析	47
〈表-33〉	家長의 年令別에 따른 政治效能의 點數分布 및 變量分析	48
〈表-34〉	家長의 教育水準別에 따른 政治效能의 點數分布 및 變量分析	49
〈表-35〉	家長의 職業別에 따른 政治效能의 點數分布 및 變量分析	50
〈表-36〉	家長의 月平均收入別에 따른 政治效能의 點數分布 및 變量分析	51
〈表-37〉	學年別에 따른 男學生의 政治效能의 點數分布 및 變量分析	52
〈表-38〉	學年別에 따른 女學生의 政治效能의 點數分布 및 變量分析	53

# I. 序 論

## 1. 問題의 提起 및 目的

한 나라의 國民은 다른 나라의 國民과 서로 구별되는 공통된 國民的 一體感과 國家的 忠誠心을 가지고 있다. 그러나 같은 국가내에 있는 국민들사이에서도 그들 사이의 정치에 관한 見解, 態度, 思想들은 각각 다르게 나타난다. 政治社會化는 이와같이 국민들이 政治生活에서 왜 共通性을 가지게 되며 또 多樣性을 갖게 되는가를 설명해 주는 것이라 할 수 있다.<sup>1)</sup>

우리나라는 民主制度를 채택한 이래 40년간 많은 시행착오를 경험해 왔고, 시행착오를 거듭하는 동안에 국민의 政治意識도 많이 변하였다. 시행착오를 가져온 원인은 여러가지가 있겠지만 가장 중요한 것은 輸入된 政治制度와 土着的인 政治文化간의 격차에서 온다고 볼 수 있으며 政治發展을 위해서는 이들 두 요소간의 거리를 좁히는 것이 무엇보다도 중요한 것이다. 사실상 政治制度를 바꾸는 것은 어렵지 않으나 政治文化를 民主的인 것으로 바꾸는데는 장기간에 걸쳐서 지속적인 노력이 요구되는 것이다. 이와같은 노력의 기본자료로서 우리나라 靑少年들의 政治態度를 研究하여 政治教育의 方向을 모색하는 것은 의의있는 일이라고 본다.

政治社會化의 所產物으로서 政治文化는 政治體系의 構成員들이 갖는 政治態度와 定向의 類型을 말한다. 한 나라의 政治發展이 올바르게 이루어지려면 國家는 그에 속해 있는 個人에게 政治社會化를 통해 市民的 政治文化를 전수해 주어야 한다.<sup>2)</sup>

따라서 미래의 市民이 될 學生들의 政治的 定向은 미래의 政治文化를 결정할 것이므로, 이에 대한 관심은 많은 사람들에 의해 표시되어 왔다.

政治社會化 研究는 美國에서 1960년대 이후 활발하게 행하여졌고, 우리나라에서는 1960년대 말 부터 많은 연구가 행하여 졌다.

註 : 1) 金在泳, 「政治社會化論」(서울:大旺社, 1982), p.21.

2) 尹龍熙, 成章煥, 「政治社會化와 環境」, 「東洋文化研究」第九輯(慶北大學校 東洋文化研究所, 1982), P.86.

政治社會化 研究結果를 종합하여 도오슨(R.E.Dawson)外 2人은 성인 이전  
기의 政治社會化를 ①兒童前期(5~9세), ②兒童後期(9~13세), 그리고 青年期(13  
~18세)로 구분하고 있다. 그의 구분에 따르면 고등학생은 青年期에 해당되는데<sup>3)</sup>  
오늘날까지의 諸研究에 의하면 政治社會化 過程의 가장 중요한 단계는 青年期로  
부터 成人에 이르는 기간이라고 看做되고 있다.<sup>4)</sup>

이와같이 人間の 人格 完成을 위해서 가장 중요한 때인 고등학교 시기는 어느때  
보다도 感受性이 높아서 여러가지 社會象들을 빨리 그리고 쉽게 받아들여지게 되며  
일단 이 시기에 받아들인 것은 成人이 되어서 까지도 상당한 기간 지속되는 것  
이다. 이러한 이유로 高等學生의 政治社會化 過程은 社會科學的 側面에서 중요시  
된다.

우리나라에서 政治社會化에 관한 研究가 많이 행해졌으나 濟州市의 高等學生에  
관한 研究는 없는 실정이다.

이에 本 研究는 濟州市 男·女 高等學生들의 政治態度가 어떻게 차이가 있으며  
學年이 올라감에 따라 그들의 政治態度는 어떤 方向으로 발달하고 또 그들의 政  
治態度 발달이 家長의 社會·經濟的 水準에 따라 어떠한 차이를 나타내고 있는가  
를 調査 分析하고 그 傾向을 밝힘으로써 高等學校의 政治教育內容과 政治教育方  
法 改善의 基礎資料를 제공하려는데 그 目的이 있다.

## 2. 研究의 範圍

本 研究는 다음과 같은 制限點을 가지고 있다.

첫째, 高等學生들의 政治社會化를 調査하기 위해서 政治態度중에 政治信賴, 政  
治參與, 市民義務感, 政治效能만을 選定하였다.

둘째, 研究對象의 選定에 있어서 보다 광범위한 標集을 못하였고 濟州市 地域의  
男·女 高等學校 1,2,3學年의 일부 학생에 국한하였다.

셋째, 家長의 社會·經濟的 水準을 家長의 年令別, 家長의 教育水準別, 家長의 職

註 : 3) Richard E. Dawson and others, *Political Socialization*(N.Y: Little, Brawn  
and Co., 1977) 鄭世九外, 「道德科·國民倫理科 指導法」(서울: 教育科學社, 1984),  
pp.17~18에서 재인용

4) 李克燦, 「政治學」(서울: 法文社, 1984), p.239.



業別, 家長의 月平均收入別로 나누어 조사하였다.

本 研究의 全體的인 構成은 I 章에서 問題의 提起 및 目的과 研究의 範圍를 設定하였고 II 章에서는 政治社會化의 概念 및 研究 그리고 政治社會化와 政治態度를 考察하였으며, III 章에서는 研究의 對象, 變因과 測定方法 그리고 資料處理方法을 提示하였으며 IV 章에서는 政治態度의 調查結果를 分析하였으며 V 章에서는 結論으로 要約과 提言을 하였다.



## Ⅱ. 政治社會化와 政治態度

### 1. 政治社會化的 概念 및 研究

#### (1) 政治社會化的 概念

사람은 社會化(socialization)를 통해서 '人間다운 人間'이 된다. 사람은 출생하면서부터 완전한 인간이 아니고 社會共同體속에서 다양한 삶의 경험을 통하여 사회화됨으로써 비로소 사람다운 사람이 된다는 것이다. 누구나 성장하면 그 社會의 市民이 되고 그 國家의 國民이 되는 것이 아니다. 社會化過程을 통해서 불완전한 존재로 출생한 인간은 그 사회에서 타당한 行動規範들을 습득하여 주위 사람들과 원만한 人間關係를 유지하고, 나아가서 사회적 共同目標를 추구하는 활동에 참여하게 되는 것이다. 이와같이 社會化를 개인의 입장에서 보면, 그것은 개인이 그 사회속에서 인간다운 인간이 되기 위하여 각자에게만 특유한 個性과 正體意識을 형성하는 과정이라고 할 수 있으며 사회적 견지에서 볼 때는 각 사회가 고유한 文化的 特性을 한 世代에서 다음 世代로 면면히 이어가는 文化傳承(cultural transmission)의 과정인 것이다.<sup>5)</sup>

마찬가지로 사람은 政治社會化(political socialization)를 통해서 '政治的 人間'이 되는 것이다. 정치사회화 과정을 통해서 일정한 政治的 定向이나 態度를 가지고 구체적으로 선택을 해야 할 상황에 처하여 그것을 기준삼아 행동하게 됨으로써 많거나 적거나 자기의 政治的 役割을 수행해 가게 된다. 이리하여 政治社會化 과정이 진행됨에 따라서 개인은 하나의 政治的 自我(political self)를 획득하게 된다.<sup>6)</sup>

이와같이 정치사회화란 개인이 자기가 속한 정치체제에 대하여 갖는 태도 및 감정을 형성시켜가는 과정을 뜻하는 동시에 그 정치체제 내에서의 자기의 역할에

註: 5) 朴容憲, "政治社會化와 政治文化," 國民倫理學會編, 「政治教育」(서울: 螢雪出版社, 1983), p.44~45.

6) 李克燾, op.cit., p.238.

대하여 스스로의 태도 및 감정을 정립해 가는 과정이다. 바꾸어 말하면 정치사회화는 개인이 자기가 속한 정치체제의 구조와 그 운용원리에 관하여 얼마나 알고 있느냐 하는 認知的 問題와 개인의 市民的 義務의 의미와 같은 체제운용원리 또는 체제 자체에 대하여 어떻게 느끼고 있느냐 하는 情意的 問題 그리고 그러한 체제 내에서 자기의 역할이 어떤 것이냐 하는 政治的 役割意識의 問題를 동시에 포함한다고 볼 수 있다.<sup>7)</sup>

따라서 社會化가 社會의 文化를 익히는 과정이라면 政治社會化란 社會의 政治文化를 익히는 과정이라고 할 수 있으며 이런 맥락에서 볼 때 政治社會化는 一般的 社會化 現象 中的 한 特殊形이라 하겠다.<sup>8)</sup>

오늘날까지 定立된 政治社會化의 概念들은 매우 다양하게 定義되고 있다. 이 개념들을 열거하면 다음과 같다.

① 政治社會化란 개인이 政治的 定向(political orientation)과 행동유형을 습득하는 發展過程이다.<sup>9)</sup>

② 現存 政治體系에 의하여 채택되고 실행되는 規範, 態度, 行動의 점진적인 學習過程이다.<sup>10)</sup>

③ 여러가지 媒介體를 통하여 개인이 정치적으로 관련있는 태도성향과 행동유형을 배우는 과정이다.<sup>11)</sup>

④ 한 個人이 政治體系의 規範과 價値를 內面化하는 過程 또는 政治的 社會化 價値가 한 世代로 부터 다음 世代로 전해지는 過程이다.<sup>12)</sup>

⑤ 政治的으로 관련된 社會的 態度와 性格特性的 획득과 같은 政治的 行動에 영향을 주는 - 계획적이든 비계획적이든, 형식적이든 비형식적이든 - 모든 政治的 學習을 포괄하는 개념이다.<sup>13)</sup>

註: 7) 李澤微, "政治社會化의 理論과 實際", 「韓國政治學報」第4輯, (1980), pp.446.  
 8) Dawson & Prewitt, *Political Socialization* (Boston: Little Brown Co., 1969), p.35.  
 9) David Easton and Jack Dennis, *Children in the Political System* (New York: Mac Graw-Hill Book Co., 1969), p.7.  
 10) Roberta Sigel, "Assumptions about the Learning of Political Values," *The Annals*, Vol. 361, (Sept., 1965), p.2  
 11) Kenneth P. Langton, *Political Socialization* (New York: Oxford University Press, 1969), pp. 4~5.  
 12) Byron G. Massiala, *Education and Political System* (California: Addison Wesley Publishing Co., 1969), pp.20~21.  
 13) Fred I. Greenstein, "Political Socialization," *International Encyclopedia of Socialization*, Vol.14, (New York: Macmillan and Free Press, 1968), p.3.

⑥ 政治社會化는 政治文化에로의 引入 過程이다. 이는 政治社會化의 結果產物은 政治體系에 대한 態度, 다양한 役割, 役行遂行者의 充員을 의미하며 그것은 政治體系에로의 支持, 要求의 投入과 權威的 決定에 대한 知識, 情意, 價値를 포함한다.<sup>14)</sup>

⑦ 政治社會化란 비록 公公然한 支持(overt support)라기 보다는 隱密한 支持(covert support)이지만 현 政治체계의 機能遂行을 위해서는 政治사회화가 필수적이다.<sup>15)</sup>

이상에서 본 政治社會化의 概念들은 政治文化에의 적응과 傳授라는 의미를 모두 포함하고 있다.

文化를 유지하고 전수하는 保守的인 社會的 기구로 여겨지던 教育制度가 이제는 變化의 주요한 결정으로 여겨지게 되었다. 이러한 입장에서 마시알라스(Byron G. Massialas)는 政治社會化란 政治文化를 획득하고 변화시키는 과정이라 정의하고 政治社會化는 ① 政治效能 ② 政治信賴 ③ 市民義務感 ④ 政治參與에의 期待 ⑤ 政治知識 ⑥ 他國 또는 世界에 대한 觀念 등의 요소로 측정될 수 있다고 하였다.<sup>16)</sup>

이러한 다양한 개념, 정의 방식들은 크게 文化傳授라는 體系水準과 政治的 自我의 形成이라는 個人水準으로 나눌 수 있으나 政治社會化는 이 두가지 퍼스펙티브의 相互補完的 觀點에서 분석되어야 할 것이다.<sup>17)</sup>

本 研究에서는 政治社會化가 政治文化의 傳授와 個人的 學習이라는 두 측면을 다 포함하는 것으로 해석한다.

## (2) 政治社會化의 研究

한 나라의 政治가 어떻게 되느냐 하는 것은 그 나라의 法이나, 制度나, 政治團體의 性格이나, 經濟的·社會的 條件이나, 國際的 與件에도 많이 달렸지만 그 나라

註: 14) Gabriel A. Almond & James S. Coleman(eds), *The Politics of the Developing Areas* (Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1960) pp.27~28.

15) 鄭世九, "初·中學校 學生들의 政治態도의 發達: 政治信賴와 政治效能," 「韓國教育」(서울: 韓國教育開發院, 1974), p.24.

16) Byron G. Massialas, op. cit., p.3.

17) 李鍾烈, "政治社會化 研究의 問題點과 政治教育," 「社會와 教育」 第8輯(1984), p.51.

의 政治文化(political culture)에도 크게 달렸다. 政治가 어떻게 변하느냐, 그 변화가 參與的이고 隨應的(responsive)인 방향을 취하게 되느냐 그렇지 않느냐 하는 것은 政治文化로 부터 크게 영향을 받는 것이다. 그만큼 政治發展에 있어서 政治文化의 중요성은 크다고 하겠다. 이와같이 중요성을 띤 政治文化는 바로 政治社會化의 所產物이기 때문에 政治學者들 사이에 政治社會化의 研究가 활발해진 것이다.<sup>18)</sup>

政治社會化의 研究는 政治現象의 理解를 위해서는 政治體系 構成員의 기본적인 政治定向이 形成되는 과정을 분석할 필요가 있다는 前提에서 출발하고 있다.

정치에 관한 보다 적절한 經驗理論을 수립하기 위해서는 政治體系의 作動 및 安定과 變化에 영향을 미치는 政治社會化의 기능을 分析하여야 한다는 관심이 증대하였고 政治社會化와 政治體系의 安定 變化간의 相關성에 대한 새로운 인식으로 정치사회화 연구가 활발하게 이루어지고 있다.<sup>19)</sup>

外國에서의 政治社會化에 관한 研究는 1959년 하이만(Herbert Hyman)의 『Political Socialization』<sup>20)</sup>이라는 저서가 출간된 것을 시작으로 짧은 역사에 비해 매우 빠른 기간내에 정치학의 중요한 연구분야로 등장하게 되었다. 하이만은 그의 저서에서 政治的 行動에 관한 心理學的인 接近을 통하여 社會化의 문제를 政治의 영역으로 끌어 들였으며 政治社會化의 主要機關으로 家庭을 들고 이 외에도 學校와 동료집단을 들고 있다.

外國에서의 政治社會化 研究가 초기에는 주로 個人水準의 정치사회화에 관심을 두었으나 차츰 그 관심은 政治體系를 分析·說明하기 위해 정치사회화를 통해 형성되는 個人的 政治的 定向과 이의 집합으로서의 政治行態가 政治體系의 安定變化, 存續에 어떠한 相關을 갖는가 하는 문제로 집중되어 왔다. 따라서 외국에서의 정치사회화에 관한 연구는 정치사회화의 機關과 時期, 그리고 教育課程과의 관계로 집중되고 있다고 할 수 있다.

우리나라에서는 1960年代말 이후부터 이 분야의 論文과 著書들이 발표되고 있으며 정치학자들에게 뿐만아니라, 국민정신교육 내지 정치교육에 관심을 가지는 많

註：18) 金雲泰外, 「韓國政治論」, (서울:博英社, 1982), p. 188.

19) 李鍾烈, op. cit., p. 49.

20) Herbert Hyman, *Political Socialization* (New York: The Free Press, 1959), p. 140.

은 교육학자들에 의해 중요한 연구분야로 다루어지고 있는데 아직까지도 美國에서의 政治社會化 研究의 틀을 벗어나지 못하고 있음을 부인할 수 없다.<sup>21)</sup>

## 2. 政治社會化와 政治態度

政治社會化란 個人이 政治的 定向과 行爲類型을 학습하는 過程이다. 즉, 政治社會化는 政治文化가 변화되고 유지되는 과정에서 個人이 이를 학습을 통하여 체득함으로써 그 자신 政治文化를 갖게 되고 政治對象에 대한 태도도 형성하게 된다.<sup>22)</sup>

政治態度는 心理學的, 社會學的 背景을 갖는 概念으로 政治態度에 관한 연구자들은 자기들 나름대로 政治態度를 조작하여 研究의 便利性을 도모하고 있는데 政治態度의 概念에 대해서는 政治社會化나 政治教育등을 研究하는 學者들이 見解를 나타내고 있다.

알몬드 (Gubrial A. Almond)나 마시알라스등은 政治對象에 대한 心理的 定向 (psychological orientation)을 政治文化라 하면서 政治態度를 政治文化의 한 구성요소로 보고 있다.

알몬드는 政治文化를 政治體系의 구성원들이 갖는 政治態度와 定向의 類型이라 하면서 그 定向으로 認知的 定向 (cognitive orientation), 情意的 定向 (affective orientation), 評價的 定向 (evaluative orientation) 등을 들고 있다.<sup>23)</sup> 따라서 政治態度는 各 個人이 갖고 있는 政治的 定向이라고 할 수 있겠다.

마시알라스 또한 政治文化의 한 형태로 보면서 政治文化는 정치적 구조와 對比되는 것으로써 政治秩序에 대한 知的 定向뿐만 아니라 個人的 態도와 느낌을 포함한다고 하였다.<sup>24)</sup>

註：21) 李鍾烈, op. cit., p. 50.

22) 李大潤, 「新政治學 概論」(서울:學文社, 1980), p. 24.

23) Gabriel A. Almond and G. Bingham Powell, *Comparative Politics: A Developmental Approach* (Boston: Little, Brown and Co., 1966), P. 50.

24) Byron G. Massialas, "Citizenship and political Socialization," *Encyclopedia of Educational Research*, 1969, p. 9.

비어 (Samuel Beer)는 “사람은 공통된 人間性으로 어떤 감정적 충동, 知的 能力, 道德的 定向을 가지고 있으며, 이러한 것들을 다소 變更시켜 가면서 교육과 모방을 통해 다음 세대에 전달하고 있다. 이것을 감정적 태도, 가치·신념이라고 하며, 社會의 文化는 이것으로 이루어 진다. 또한 政治文化는 一般文化의 下位文化 (Sub-culture)로서 政府는 어떻게 행동해야 하는가, 무엇을 해야 하는가에 대한 감정적 태도, 가치관, 신념 등이 政治文化를 구성한다”라고 말하고 있다.<sup>25)</sup>

버바 (Sidney Verba)는 이와 비슷한 견해로 政治文化란 어떤 社會안에서 政治行動이 야기되는 상황을 규정하는 경험적 신념, 표현적 상징, 가치의 체제로 구성되어 있다고 보고 있다.<sup>26)</sup>

本 研究에서는 政治文化를 한 社會集團을 구성하는 個個人的 정치태도의 집합개념으로 社會構成員이 政治에 대해 갖는 價値, 믿음, 태도, 느낌 등을 총체적으로 파악한 것으로 보고 있다.

하이만은 政治的 態도의 種類를 戰爭에 대한 태도, 全體主義, 國有制에 대한 態度, 共產主義에 대한 態度, 政黨에 대한 態度, 國際問題에 대한 態度, 自由主義와 保守主義에 대한 態度 등으로 정리하고 있다.<sup>27)</sup> 그 외에도 研究者에 따라서, 政黨同一視, 政治效能感, 政治信賴感, 世界主義, 政治義務感, 自民族中心主義, 政治的 疎外感, 政治的 興味, 市民的 實容 등 心理學的, 社會學的 背景을 갖는 무수한 개념들을 사용하고 있다.

알몬드와 콜만 (James S. Colman)은 開發途上國 政治의 比較研究에서, 교육적 成就가 국민들의 정치태도에 가장 중요한 영향력을 미치고 있고 教育外的인 어떤 變數도 국민들의 정치태도에 더 중요한 變數로 작용하지 못한다고 하였다.<sup>28)</sup>

註: 25) Samuel H. Beer, "The Analysis of Political System," *Patterns of Government*, ed. by Samuel H. Beer and Adam B. Ulam (New York: Random, 1958), p. 32.

26) Rye and Verba (eds.), *Political Culture and Political Development* (Princeton University Press, 1969), p. 517.

27) Herbert Hyman, *op. cit.*, pp. 53~54.

28) Gabriel A. Almond and Sidney Verba, *The Civic Culture* (Princeton University Press, 1963), 鄭世九, "道德科·國民倫理教育의 意義," 「社會와 思想」第六輯, 서울대학교 대학원 國民倫理教育科, 1985, pp. 233~234에서 재인용.

결론지어, 교육을 조금받은 사람이나 교육을 거의 받지 못한 사람은 고등 교육을 받은 사람과는 政治的 行爲者로서 근본적으로 다른 사람이라고 하였다. 따라서 넓은의미의 政治教育인 政治社會化는 政治態度와 밀접한 관계가 있으며 政治社會化는 바람직한 政治態度를 형성하는데 크게 기여할 수 있을 것이다.





### Ⅲ. 研 究 方 法

#### 1. 研究의 對象

本 研究를 위한 研究對象은 濟州市內 男·女 高等學校 10 個校 14,006 名 중 인문계 高等學校 2 개교, 상업계 高等學校 2 개교를 選定하여 各 學年마다 130 名씩 1,560 名을 對象으로 하였다.

標集은 1985 年 3 月 11 日부터 3 月 15 日 사이에 實施 回收하였다.

質問紙의 實施結果는 <表-1>에 提示된 바와 같으며 回收된 수는 1,364 名이었다. 標集된 1,364 名 중 質問紙의 全 問項에 反應을 하지 않은 것을 除外하고 (184 名) 實際 分析 對象으로 취급된 標集의 背景變因別 수는 <表-2>에 提示된 바와 같으며 標集人員數가 아주 적은 軍人(1), 무직(4)은 家長의 職業別 分析에서 除外하기로 하였다.

<表-1> 學校別 質問紙 實施 對象者數와 回收現況

地 域	學 校 別	實施對象者數	回 收	回收率(%)
J 市	O 高 等 學 校	390	339	86.9
	J 商 業 高 等 學 校	390	320	82
	S 女 子 高 等 學 校	390	349	89.4
	I 女 子 商 業 高 等 學 校	390	356	91.2
合 計	4 個 高 等 學 校	1,560	1,364	87.4

〈表-2〉 背景變因別 標集人員

背景變因	變 因 區 分				計		
	男	女					
性 別	571	609			1,180		
學 年 別	高 1 365	高 2 415	高 3 400		1,180		
家長의 年令別	30 代 28	40 代 638	50 代 466	60 代 이상 48	1,180		
家長의 教育水準別	국졸이하 226	중·고등학교 757	대졸이상 197		1,180		
가장의  직업別	공무원 189	회사원 150	상업 302	농업 534	군인 1	무직 4	1,180
가장의  월  평균  수  입  別	20 萬원 이하 318	20 萬원 ~ 40 萬원 713		50 萬원 이상 149	1,180		

## 2. 變因과 測定方法

本 研究에 使用된 측정도구는 政治社會化를 測定하기 위한 質問紙였으며 本 研究에서 分析하고자 하는 政治態度를 政治信賴, 政治參與, 市民義務感, 政治效能의 4 個의 영역으로 나누고 이를 各各 4 個의 問項씩 모두 16 問項의 Likert 尺度<sup>29)</sup>를 使用하여 측정하였다.

이 質問紙에 나온 問項들은 미국의 ISR(Institute for Social Research)에 실린 문항들로서<sup>30)</sup> 이 문항들의 信賴度와 妥當度는 이미 광범위하게 공인되었고 우리나라에서 행하여진 中·高等學生들을 대상으로한 政治社會化 研究를 보면 주로 政治信賴, 政治參與, 市民義務感, 政治效能을 中心

註：29) 하나의 척도에 속하는 어떠한 문항도 그것이 타당한 문항이라면 반드시 그 척도내의 다른 문항과 고도의 관련성을 가지고 있어야 한다는 척도法으로 「내적 일관성의 방법」이라고도 한다, 李萬甲, 「社會調查 方法論」(서울: 進明出版社, 1979), p. 247.

30) John P. Robinson, Jerald G. Rusk and Kendra B. head(ed.) *Measures of Political Attitudes*, Ann Arbor, Survey Research Center, Institute for Social Research, the University of Michigan, 1968, pp. 483 ~ 669.

으로 政治態度를 조사한 연구였다.<sup>31)</sup>

### (1) 政治信賴 (Political Trust)

정치신뢰는 政府나 政府指導者에 대한 믿음을 말한다. 알몬드와 버바는 이를 산출효과 혹은 정부관리들의 手中에 있는 處置에 대한 국민의 기대의 한 종류라고 하였으며<sup>32)</sup> 갠손(William A Gamson)은 이를 기본적인 형태의 정치적 정향이라고 하면서 政治制度가 생산한 產物의 質에 대한 국민들이 가지는 일반적인 期待라고 하였다.<sup>33)</sup> 페이지(Jeffery M. Paige)는 정치신뢰란 주로 產出局面에 대한 政治的 定向으로서 信賴點數가 높은 사람은 그가 政治的 投入過程에 參與를 하든 그렇지 않든간에 政府가 根本的으로는 그들의 편에서 활동한다고 믿을 것이라고 하였다.<sup>34)</sup>

### (2) 政治參與 (Political Participation)

政治的 行動 中에서 中心이 되는 것은 政治參與라고 할 수 있다. 政治參與는 政治的 討論이나 政治的 集會와 會合과 같은 政治的 活動에서 期待 또는 실제적인 介入이다. 사람들은 多樣한 方法으로 感情的 介入의 다른 程度

- 
- 註：31) 柳基淑, “女子 中·高等學生의 政治社會化에 관한 一 研究,” 延世大學校 大學院 碩士學位 論文, 1975.  
劉鍾海, “한국에 있어서의 정치사회화 과정에 관한 연구,” 韓國政治學會編, 「第1回 韓國政治學會. 在北美韓國人 政治學者會 合同學術大會 論文集 (國文編), 1975.  
李鍾烈, “高等學校 學生의 政治態度 發達에 관한 研究,” 서울大學校 大學院 碩士學位 論文, 1977.  
全成連, “韓國 高等學校 學生의 政治社會化에 관한 一 研究,” 高麗大學校 大學院 碩士學位 論文, 1972.  
丁銷燮, “中等學校 女學生의 政治社會化에 관한 一 研究,” 梨花女子大學校 教育大學院 碩士學位 論文, 1978.  
崔云鎔, “高等學生의 政治社會化에 관한 調查研究,” 延世大學校 教育大學院 碩士學位 論文, 1977.
- 32) Gabriel A. Almond and Sidney Verba, *The Civic Culture* (Princeton New Jersey: Princeton University Press, 1963), R. E도오순外, 鄭世九譯, “社會科 授業이 國民學校 學生들의 政治社會化에 미치는 效果,” 『政治社會化』(서울: 法文社, 1983), pp. 240 ~ 247.
- 33) William A. Gamson, “Political Trust and its Ramifications,”(ed. G Abearian and J. Soule *Social, Psychology and Political Behavior* (Columbus Ohio: Chareless E. Merrill Co., 1971), p. 41.
- 34) Jeffery M. Paige, “Political Orientation and Riot Paticipation,” *American Sociological Review*, Vol. 36, (Oct., 1971), pp. 810 ~ 820.

로 그리고 政治體系의 다른 수준에서 政治에 參與한다는 것은 明白한 것 같다. 전통적인 民主主義 理論은 一般的으로 政治的 行動에 있어서 個人에 依한 參與는 權利이며 市民의 義務로서 보아 왔다.

### (3) 市民義務感 (Sense of Citizen Duty)

市民義務感은 한 個人이 政府나 國家에 대하여 해야 할 본분에 관한 느낌을 말한다. 마시알라스는 市民義務感을 사람들이 그의 정부에 대하여 느끼는 의무감으로 이는 일반적으로 선거시의 投票行動, 法律이나 規則에 대한 복종, 다른 見解에 대한 順從 등으로 표현된다고 하였다.<sup>36)</sup>

### (4) 政治效能 (Political Efficacy)

政治效能은 政府의 기능을 이해하는 능력과, 政府의 기능을 변화시킬 수 있다는 느낌을 말한다. 즉, 政治的·社會的 變化가 可能하며 個個의 市民이 이러한 變化를 가져오는데 參與할 수 있다는 느낌이 곧 政治效能이다. 따라서 효능있는 個人일수록 자신이나 다른 사람들이 정치적 결정을 내리는 데 영향을 행사할 수 있는 힘에 대한 믿음이 크다고 한다.

이스톤 (David Easton) 과 데니스 (Jack Dennis) 는 政治效能의 要因을 ① 個人의 直接的인 政治能力感, ② 개인의 要求에 政府가 응한다는 信念, ③ 政府의 理解可能性에 대한 생각 ④ 影響力을 미칠 수 있는 적절한 수단의 이용 가능성, ⑤ 政府가 支配者든 被支配者든 누구에게나 順應해야 한다는 숙명론에 대한 저항감 등으로 分析하고 있다.<sup>37)</sup>

### (5) 社會·經濟的 水準

本 研究에서 정한 政治社會化를 측정하기 위한 독립변인으로는 社會·經濟的 水準을 택하였는데 社會·經濟的 水準이란 學生이 어떠한 사회계층에 속

註: 36) Byron G. Massialas, op. cit., p. 37.

37) David Easton and Jack Dennis, "The Child's Acquisition of Regime Norms: Political Efficacy," *American Political Science Review*, Vol. 61, 1967, p. 26.

하는가를 말하는 것으로 家長의 年令別, 家長의 教育水準別, 家長의 職業別, 家長의 月平均收入別을 요소로 측정하였다.

### 3. 資料處理 方法

蒐集된 資料의 分析은 電算處理 되었으며, 本 研究에 使用된 統計方法은 性別에 따른 政治態度의 差異를 알아보기 위해서는 各 集團別로 點數總合과 平均值 및 標準偏差를 求했으며 이들 統計值에 대한 差의 意義水準을 알기 위하여 t-검증<sup>38)</sup> 하였다.

學年別, 家長의 年令別, 家長의 職業別, 家長의 教育水準別, 家長의 月平均收入別에 따른 政治態度의 差異를 알아보기 위해서는 各 集團別로 點數總合과 平均值를 求했으며 이들 統計值에 대한 差의 意義水準을 알기 위하여 F-검증<sup>39)</sup> 하였다.

資料의 分析은 本 質問紙의 各 問項에 대해 政治信賴, 政治參與은 “대단히 많 이”에 5점, “많이”에 4점, “조금”에 3점, “대단히 조금”에 2점, “전혀 안함”에 1점씩으로 점수화 하였고, 市民義務感과 政治效能은 “절대 찬성이다”에 1점, “찬성이다”에 2점, “찬성도 반대도 아니다”에 3점, “반대이다”에 2점, “절대 반대이다”에 1점으로 점수화 하였다.

---

註：38) 하나의 獨立 變因이 두가지의 다른 狀態를 가질때, 예컨대 한 實驗 研究에서 두개의 다른 實驗 處置에 따라 從屬變因에 어떠한 영향을 주는가를 檢證하는 경우에 從屬變因의 두平均値의 差가 有意의인가를 檢證하는데 적합한 統計的方法, 車培根, 「社會統計 方法」 (서울:世英社, 1983), p. 390.

39) 두개이상의 여러 標本集團에서 얻어진 여러 平均値간에 全集에서 有意의인 差가 있는가를 檢證하는데 적합한 統計的方法, Ibid, p. 391.

## IV. 結 果 및 論 議

濟州市 高等學生의 政治社會化에 있어서 性別, 學年別, 家長의 年令別, 家長의 教育水準別, 家長의 職業別, 家長의 月平均收入別 등의 要因에 따라서 政治信賴, 政治參與, 市民義務感, 政治效能이 어떠한 差異를 나타내고 있는가를 調査 分析한 結果는 다음과 같다.

### 1. 政治信賴의 分析

本 研究에서는 政治信賴를 측정하기 위해서 政府施政의 正當함과 政府指導者의 清廉潔白에 대한 믿음, 政府의 국민에 대한 關心, 國民福祉를 위한 政府의 노력에 대한 믿음에 관한 4問項(부록 참조, ⑦~⑩)을 提示하였다. 나타난 結果 <表-3>에서 보는 바와 같이 평균치가 12.44로 제주도 고등학생은 정부나 정부지도자에 대한 믿음이 중립적이라 할 수 있겠다.

〈表-3〉 政治信賴의 全體 點數 分布

구 분		정 치 신 퇴
성 별	남	12.25
	여	12.62
학 년	1 학 년	13.10
	2 학 년	12.44
	3 학 년	11.85
가 장 의 연 령	30 대	12.82
	40 대	12.47
	50 대	12.40
	60 대 이상	12.18
가 장 의 교 육 수 준	국 졸 이 하	12.66
	중·고 등 학 교	12.44
	대 졸 이 상	12.21
가 장 의 직 업	공 무 원	12.57
	회 사 원	12.64
	상 업	12.31
	농 업	12.41
월 평 균 수 입	20 만 원 이 하	12.59
	20 만 원 ~ 40 만 원	12.43
	50 만 원 이 상	12.18
전 체		12.44

(1) 性別에 따른 政治信賴

性別에 따른 濟州市 高等學生의 政治信賴가 어떠한 差異를 나타내고 있는가를 조사한 결과는 <表-4>와 같다.

<表-4> 性別에 따른 政治信賴의 差異檢證

구 분	사 례 수	평 균	표준편차	t	의의수준
남	571	12.250	2.600	2.629	.01>P>.001
여	609	12.629	2.339		
전 체	1,180	12.446	2.476		

<表-4>에서 보는 바와 같이 性別에 따른 政治信賴의 平均値는 男學生이 12.25, 女學生이 12.62로 女學生이 男學生보다 0.43 높다. 이 差는 t값 2.62로 .1%에서 1%사이의 水準에서 意義있는 차로 나타났다.<sup>40)</sup> 이 결과로 보아서 性別에 따른 濟州市 高等學生의 政治信賴는 意義있는 差異를 나타내고 있으며 濟州市 女子高等學生이 濟州市 男子高等學生보다 政府施政의 正當함과 政府指導者의 清廉潔白에 대한 믿음, 國民福祉를 위한 政府의 노력에 대한 믿음이 강하다고 하겠다.

(2) 學年別에 따른 政治信賴

學年別에 따른 濟州市 高等學生의 政治信賴의 點數分布 및 變量分析은 <表-5>와 같다.

註：40) 李仁錫, 「現代統計學概論」, (서울:學文社, 1980), p. 250.

t 값과 P의 水準

t	P ( 意義度 )	대 략의 結 論
1.96	.05 또는 5%	의의있다.
2.58	.01 또는 1%	적의의있다.
3.29	.001 또는 .1%	적의의있다.

〈表 - 5〉 學年別에 따른 政治信賴의 點數分布 및 變量分析

① 點數分布

집 단 별	인 원 수	평 균	표 준 편 차
1 학 년	365	13.101	2.218
2 학 년	415	12.441	2.542
3 학 년	400	11.853	2.480
계	1,180	12.446	2.476

② 變量分析

변 산 원	자 승 화	자 유 도	변 량 추 정 치	F	의 의 수 준
집 단 간	297,99	2	149.00	25.2770	P < .01
집 단 내	6,937.86	1,177	5.89		
전 체	7,235.85				

〈表-5〉에서 보는 바와 같이 學年別에 따른 政治信賴의 平均値는 1學年이 13.10, 2學年이 12.44, 3學年이 11.85로 學年이 올라감에 따라 政治信賴는 낮아지고 있다. 이들 세 집단간의 점수차의 意義水準을 알아보기 위한 變量分析 結果를 보면 F치가 25.27로 1% 수준에서 매우 意義있는 差로 나타났다.<sup>41)</sup> 이 결과로 보아서 學年別에 따른 濟州市 高等學生의 政治信賴는 意義있는 差異를 나타내고 있으며 學年이 올라감에 따라 濟州市 高等學生은 政府施政의 正當함과 政府指導者의 清廉潔白에 대한 믿음, 政府의 國民에 대한 믿음은 낮아지고 있다고 하겠다.

註: 41) Ibid, p. 255.

F 값과 P의수준(3집단간)

F	P ( 意 義 度 )	대 략 의 結 論
3.00	.05 또는 5%	의 의 있다.
4.61	.01 또는 1%	적 의 의 있다.



(3) 家長의 年令別에 따른 政治信賴

家長의 年令別에 따른 濟州市 高等學生이 政治信賴의 點數分布 및 變量分析은 <表-6>과 같다.

<表-6> 家長의 年令別에 따른 政治信賴의 點數分布 및 變量分析

① 點數分布

집 단 별	인 원 수	평 균	표 준 편 차
30 대	28	12,821	2.646
40 대	638	12,478	2.388
50 대	466	12,406	2.557
60 대 이상	48	12,188	2.682
계	1,180	12.441	2.476

② 變量分析



변 산 원	자 승 화	자 유 도	변량추정치	F	의의수준
집 단 간	8.75	3	4.38	0.7129	
집 단 내	7,227.09	1,176	6.14		
전 체	7,235.85				

<表-6>에서 보는 바와 같이 家長의 年令別에 따른 政治信賴의 平均値는 30대 집단이 12.82, 40대집단이 12.47, 50대집단이 12.40, 60대 이상 집단이 12.18로 家長의 年令이 적을수록 政治信賴는 낮아지고 있다. 이들 4집 단간의 點數差의 意義水準을 알아보기 위하여 變量分析한 結果를 보면 F치가

註: 42) Ibid, p. 255.

F값과 P의水準(4집단간)

F	P ( 意義度)	대 략 의 結 論
2.60	.05 또는 5%	의의있다.
3.78	.01 또는 1%	떡의의 있다.

0.71로 5%水準에서 意義가 있으려면 F치가 2.61 이상이어야 하는데 F치가 0.71이므로 意義가 없는 것으로 나타났다.<sup>42)</sup>

이 結果로 보아서 家長의 年令別에 따른 濟州市 高等學生의 政治信賴는 意義 있는 差異는 나타나지 않는다고 하겠다.

#### (4) 家長의 教育水準別에 따른 政治信賴

家長의 教育水準別에 따른 濟州市 高等學生의 政治信賴의 點數分布 및 變量分析은 <表-7>과 같다.

<表-7> 家長의 教育水準別에 따른 政治信賴의 點數分布 및 變量分析

##### ① 點數分布

집 단 별	인 원 수	평 균	표 준 편 차
국 졸 이 하	226	12.664	2.589
중 · 고 등 학 교	757	12.441	2.409
대 졸 이 상	197	12.213	2.574
계	1,180	12.446	2.476

##### ② 變量分析

변 산 원	자 승 화	자 유 도	변량추정치	F	의 의 수준
집 단 간	21.79	1	10.89	1.7773	
집 단 내	7,214.06	1,177	.6.13		
전 체	7,235.85				

<表-7>에서 보는 바와 같이 家長의 教育水準別에 따른 政治信賴의 平均値는 국졸이하 집단이 12.66, 중 고등학교 집단이 12.44, 대졸이상 집단이 12.21로 家長의 教育水準이 높을수록 政治信賴는 낮아지고 있다. 이들 3집단 간의 點數差의 意義水準을 알아보기 위하여 變量分析한 結果를 보면 F치가 1.77

로 5% 수준에서 意義가 있으려면 F치가 3.00 이상이어야 하는데 F치가 1.77 이므로 意義가 없는 것으로 나타났다. 이 결과로 보아서 家長의 教育水準別에 따른 濟州市 高等學生의 政治信賴은 意義있는 差異는 나타나지 않는다고 하겠다

(5) 家長의 職業別에 따른 政治信賴

家長의 職業別에 따른 濟州市 高等學生의 政治信賴의 點數分布 및 變量分析은 (表-8)과 같다.

<表-8> 家長의 職業別에 따른 政治信賴의 點數分布 및 變量分析

① 點數分布

집 단 별	인 원 수	평 균	표 준 편 차
공 무 원	189	12.571	2.355
회 사 원	150	12.647	2.428
상 업	302	12.315	2.469
농 업	534	12.419	2.533
계	1,175	12.446	2.478

② 變量分析

변 산 원	자 승 화	자 유 도	변량추정치	F	의의수준
집 단 간	14.78	3	7.39	1.2032	
집 단 내	7,199.83	1,171	6.14		
전 체	7,214.61				

<表-8>에서 보는 바와 같이 家長의 職業別에 따른 政治信賴의 平均値는 공무원이 12.57, 회사원이 12.64, 상업이 12.31, 농업이 12.41로 회사원이 가장 높고 상업이 가장 낮다. 이들 4 집단간의 點數差의 意義水準을 알아보기 위하여 變量分析한 결과를 보면 F치가 1.20으로 5% 수준에서 意義가 있으

려면 F치가 2.61 이상이어야 하는데 F치가 0.71이므로 意義가 없는 것으로 나타났다.

이 결과로 보아서 家長의 職業別에 따른 濟州市 高等學生의 政治信賴는 意義 있는 差異는 나타나지 않는다고 하겠다.

(6) 家長의 月平均收入別에 따른 政治信賴

家長의 月平均收入別에 따른 濟州市 高等學生의 政治信賴의 點數分布 및 變量分析은 <表-9>와 같다.

<表-9> 家長의 月平均收入別에 따른 政治信賴의 點數分布 및 變量分析

① 點數分布

집 단 별	인 원 수	평 균	표 준 편 차
20 만원 이하	318	12.594	2.544
20 ~ 40 만원	713	12.435	2.469
50 만원 이상	149	12.181	2.335
계	1,180	12.446	2.476

② 變量分析

변 산 원	자 승 화	자 유 도	변량추정치	F	의의수준
집 단 간	17.87	2	8.94	1.4572	
집 단 내	7,217.98	1,177	6.13		
전 체	7,235.85				

<表-9>에서 또는 바와 같이 家長의 月平均收入別에 따른 政治信賴의 平均値는 20 만원 이하집단이 12.59, 20 만원에서 40 만원집단이 12.43, 50 만원 이상집단이 12.18로 家長의 月平均收入이 높아짐에 따라 政治信賴는 낮아지고 있다. 이들 3 집단간의 點數差의 意義水準을 알아보기 위하여 變量分析한 結果

를 보면 F치가 1.45로 5% 수준에서 意義가 있으려면 F치가 3.00 이상이  
 어야 하는데 F치가 1.45이므로 意義가 없는 것으로 나타났다.

이 결과로 보아서 家長의 月平均收入別에 따른 濟州市 高等學生의 政治信賴는  
 意義있는 差異는 나타나지 않는다고 하겠다.

### (7) 學年別에 따른 男學生의 政治信賴

學年別에 따른 濟州市 男子高等學生의 政治信賴의 點數分布 및 變量分析은  
 <表 - 10> 과 같다.

<表 - 10> 學年別에 따른 男學生의 政治信賴의 點數分布 및 變量分析

#### ① 點數分布

집 단 별	인 원 수	평 균	표 준 편 차
1 학 년	177	13.203	2.325
2 학 년	198	12.126	2.747
3 학 년	196	11.515	2.413
계	571	12.250	2.600

#### ② 變量分析

변 산 원	자 승 화	자 유 도	변량추정치	F	의 의 수준
집 단 간	269.76	2	134.88	21.3317	P < . 01
집 단 내	3,591.45	568	6.32		
전 체	3,861.21				

<表 - 10>에서 보는 바와 같이 學年別에 따른 男學生의 政治信賴의 平均値는  
 1學年이 13.20, 2學年 12.12, 3學年이 11.51로 學年이 올라감에 따라 政  
 治信賴는 낮아지고 있다. 이들 3 집단간의 點數差의 意義水準을 알아보기 위하  
 여 變量分析한 結果를 보면 F치가 21.33으로 1% 수준에서 매우 意義있는

차로 나타났다.

이 결과로 보아서 學年別에 따른 濟州市 男子高等學生의 政治信賴는 意義있는 差異를 나타낸다고 하겠으며 學年이 올라감에 따라 濟州市 男子高等學生은 政府施政의 正當함과 政府指導者의 청렴결백에 대한 믿음, 國民福祉를 위한 정부의 노력에 대한 믿음이 낮아진다고 하겠다.

**(8) 學年別에 따른 女學生의 政治信賴**

學年別에 따른 濟州市 女子高等學生의 政治信賴의 點數分布 및 變量分析은 <表-11> 과 같다.

<表-11> 學年別에 따른 女學生의 政治信賴의 點數分布 및 變量分析

① 點數分布

집 단 별	인 원 수	평 균	표 준 편 차
1 학 년	188	13.005	2.107
2 학 년	217	12.728	2.303
3 학 년	204	12.176	2.501
계	<b>609</b>	<b>12.629</b>	<b>2.339</b>

② 變量分析

변 산 원	자 승 화	자 유 도	변량추정치	F	의의수준
집 단 간	70.52	2	35.26	6.5509	P < .01,
집 단 내	3,261.60	606	5.38		
전 체	3,332.11				

<表-11>에서 보는 바와 같이 學年別에 따른 女學生의 政治信賴의 平均値는 1學年이 13.00, 2學年이 12.72, 3學年이 12.17로 學年이 올라감에 따라 政治信賴는 낮아지고 있다. 이들 3 집단간의 點數差의 意義水準을 알아보기 위

하여 變量分析한 結果를 보면 F치가 6.55로 1% 수준에서 유의있는 차로 나타났다.

이 結果로 보아서 學年別에 따른 濟州市 女子高等學生의 政治信賴는 意義있는 差異를 나타낸다고 하겠으며 學年이 올라감에 따라 濟州市 女子高等學生은 政府施政의 正當함과 政府指導者의 청렴결백에 대한 믿음, 國民福祉를 위한 정부의 노력에 대한 믿음이 낮아진다고 하겠다.

## 2. 政治參與의 分析

本 研究에서는 政治參與를 측정하기 위해서 政治問題에 대한 討論에의 참가 매스미디어를 통한 政治問題에의 關心표명, 政治的 見解差로 인한 의견 충돌의 경험에 관한 4問項(부록 참조 ⑪~⑭)을 提示하였다. 나타난 結果〈表-12〉에 보는 바와 같이 평균치가 11.22로 濟州市 高等學生은 정치 문제에 대해 친구들과 토의하거나, 어른들과 對話를 나누거나, 政治的인 論爭을 하는 일은 가끔 있다고 하겠다.

<表 - 12>

政治參與의 全體 點數分布

구		분	정 치 참 여
성	별	남	11.39
		여	11.07
학	년	1 학 년	10.68
		2 "	11.43
		3 "	11.51
가 장 의 연 령		30 대	10.78
		40 대	11.19
		50 대	11.35
		60 대 이 상	10.70
가 장 의 교 육 수 준		국 졸 이 하	10.65
		중 · 고 등 학 교	11.25
		대 졸 이 상	11.77
가 장 의 직 업		공 무 원	11.38
		회 사 원	11.67
		상 업	11.43
		농 업	10.91
월 평 균 수 입		20 만 원 이 하	10.69
		20 만 원 ~ 40 만 원	11.32
		50 만 원 이 상	11.89
전		체	11.22



(1) 性別에 따른 政治參與

性別에 따른 濟州市 高等學生의 政治參與가 어떠한 差異를 나타내고 있는가를 조사한 結果는 <表-13>과 같다.

<表-13> 性別에 따른 政治參與의 差異 檢證

구 분	사 례	평 균	표준편차	t	의의수준
남	571	11.396	3.082	1.8891	
여	609	11.071	2.826		
전 체	1,180	11.228	2.957		

<表-13>에서 보는 바와 같이 性別에 따른 政治參與의 平均值는 男學生이 11.39, 女學生이 11.07로 男學生이 女學生보다 0.32 높다. 이 差는 t 값 1.88도 5% 수준에서 意義가 있으려면 t 값 1.96 이상이어야 하는데 t 값 1.88이므로 意義가 없는 것으로 나타났다.

이 結果로 보아서 性別에 따른 濟州市 高等學生의 政治參與는 意義있는 差異는 나타나지 않는다고 하겠다.

(2) 學年別에 따른 政治參與

學年別에 따른 濟州市 高等學生의 政治參與의 點數分布 및 變量分析은 <表-14>와 같다.

<表-14> 學年別에 따른 政治參與의 點數分布 및 變量分析

① 點數分布

집 단 별	인 원 수	평 균	표 준 편 차
1 학 년	365	10.688	2.809
2 학 년	415	11.431	3.036
3 학 년	400	11.510	2.939
계	1,180	11.228	2.957

② 變量分析

변산원	자승화	자유도	변량추정치	F	의의수준
집단간	155.43	2	77.71	9.0008	P < .01
집단내	10,162.20	1,177	8.63		
전체	10,317.70				

〈表-14〉에서 보는 바와 같이 學年別에 따른 政治參與의 平均値는 1學年이 10.68, 2學年이 11.43, 3學年이 11.51로 學年이 올라감에 따라 政治參與는 높아지고 있다. 이들 3集團間的 點數差의 意義水準을 알아보기 위하여 變量分析한 結果를 보면 F치가 9.00으로 1% 수준에서 매우 의의있는 差로 나타났다.

이 結果로 보아서 學年別에 따른 濟州市 高等學生의 政治參與는 意義있는 差異를 나타낸다고 하겠으며 學年이 올라감에 따라 濟州市 高等學生은 政治問題에 대한 討論에의 참가, 매스미디어를 통한 政治問題에의 표명, 政治的 見解差로 인한 의견충돌의 경험 등이 높아진다고 하겠다.

(3) 家長의 年令別에 따른 政治參與

家長의 年令別에 따른 濟州市 高等學生의 政治參與의 點數分布 및 變量分析은 〈表-15〉와 같다.

〈表-15〉 家長의 年令別에 따른 政治參與의 點數分布 및 變量分析

① 點數分布

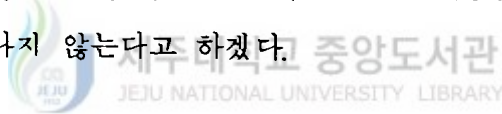
집단별	인원수	평균	표준편차
30대	28	10.786	2.526
40대	638	11.194	3.000
50대	466	11.354	2.946
60대 이상	48	10.708	2.598
계	1,180	11.228	2.957

② 變量分析

변산원	자승화	자유도	변량추정치	F	의의수준
집 단 간	26.48	3	13.24	1.5144	
집 단 내	10,291.20	1,176	8.74		
전 체	10,317.70				

〈表-15〉에서 보는 바와 같이 家長의 年令別에 따른 政治參與의 平均値는 30대집단이 10.78, 40대 집단이 11.19, 50대집단이 11.35, 60대이상집단이 10.70으로 50대집단이 가장 높고 60대이상집단이 가장 낮다. 이들 4 집단간의 點數差의 意義水準을 알아보기 위하여 變量分析한 結果를 보면 F치가 1.51로 5% 수준에서 意義가 있으려면 F치가 2.61 이상이어야 하는데 F치가 1.51이므로 意義가 없는 것으로 나타났다.

이 結果로 보아서 家長의 年令別에 따른 濟州市 高等學生의 政治參與는 意義 있는 差異는 나타나지 않는다고 하겠다.



(4) 家長의 教育水準別에 따른 政治參與

家長의 教育水準別에 따른 濟州市 高等學生의 政治參與의 點數分布 및 變量分析은 〈表-16〉과 같다.

〈表-6〉 家長의 教育水準別에 따른 政治參與의 點數分布 및 變量分析

① 點數分布

집 단 별	인 원 수	평 균	표 준 편 차
국 졸 이 하	226	10.659	2.711
중· 고 등 학 교	757	11.255	2.954
대 졸 이 상	197	11.777	3.122
계	1,180	11.228	2.957

② 變量分析

변산원	자승화	자유도	변량추정치	F	의의수준
집 단 간	132.94	2	66.47	7.6815	P < .01
집 단 내	10,184.70	1,177	8.65		
전 체	10,317.70				

〈表-16〉에서 보는 바와 같이 家長의 教育水準別에 따른 政治參與의 平均値는 國졸이하집단이 10.65, 中·고등학교집단이 11.25, 대졸이상집단이 11.77로 家長의 教育水準이 높을수록 政治參與는 높아지고 있다. 이들 3 집단간의 點數差의 意義水準을 알아보기 위하여 變量分析한 結果를 보면 F치가 7.68로 1% 수준에서 意義있는 差로 나타났다.

이 結果로 보아서 家長의 教育水準別에 따른 濟州市 高等學生의 政治參與는 意義있는 差異를 나타낸다고 하겠으며 家長의 教育水準이 높을수록 濟州市 高等學生은 政治問題에 관한 討論에의 참가, 매스미디어를 통한 政治問題에의 관심표명, 政治的 見解差로 인한 의견충돌의 경험 등이 높아진다고 하겠다.

(5) 家長의 職業別에 따른 政治參與

家長의 職業別에 따른 濟州市 高等學生의 政治參與의 點數分布 및 變量分析은 〈表-17〉과 같다.

〈表-17〉 家長의 職業別에 따른 政治參與의 點數分布 및 變量分析

① 點數分布

집 단 별	인 원 수	평 균	표 준 편 차
공 무 원	189	11.386	3.088
회 사 원	150	11.673	2.941
상 업	302	11.430	2.877
농 업	534	10.919	2.927
계	1,175	11.222	2.957

② 變量分析

변산원	자승화	자유도	변량추정치	F	의의수준
집 단 간	97.61	3	48.80	5.6223	P < .01
집 단 내	10,173.50	1,171	8.68		
전 체	10,271.10				

〈表-17〉에서 보는 바와 같이 家長의 職業別에 따른 政治參與의 平均値는 공무원이 11.38, 회사원이 11.67, 상업이 11.43, 농업이 10.91로 회사원이 가장 높고 농업이 가장 낮다. 이들 4 집단간의 點數差의 意義水準을 알아보기 위하여 變量分析한 結果를 보면 F치가 5.62로 1% 수준에서 意義있는 差로 나타났다.

이 結果로 보아서 家長의 職業別에 따른 濟州市 高等學生의 政治參與는 意義 있는 差異를 나타낸다고 하겠으며 家長의 職業이 회사원인 학생은 政治 問題에 관한 討論에의 참가, 매스미디어를 통한 政治問題에의 관심표명, 政治的 見解差로 인한 의견충돌의 경험등이 높다고 하겠다.

(6) 家長의 月平均收入別에 따른 政治參與

家長의 月平均收入別에 따른 濟州市 高等學生의 政治參與의 點數分布 및 變量分析은 〈表-18〉과 같다.

〈表-18〉 家長의 月平均收入別에 따른 政治參與의 點數分布 및 變量分析

① 點數分布

집 단 별	인 원 수	평 균	표 준 편 차
20 만 원 이 하	318	10.698	2.865
20 ~ 40 만 원	713	11.324	2.902
50 만 원 이 상	149	11.899	3.214
계	1,180	11.228	2.957

② 變量分析

변산원	자승화	자유도	변량추정치	F	의의수준
집 단 간	162.95	2	81.47	9.4433	P < .01
집 단 내	10,154.70	1,177	8.63		
전 체	10,317.70				

〈表-18〉에서 보는 바와 같이 家長의 月平均收入別에 따른 政治參與의 平均値는 20 만원이하 집단이 10.69, 20 만원에서 40 만원집단이 11.32, 50 만원이 상집단이 11.89로 家長의 月平均 收入이 높아짐에 따라 政治參與는 높아지고 있다. 이들 3 집단간의 點數差의 意義水準을 알아보기 위하여 變量分析한 結果를 보면 F치가 9.44로 1% 수준에서 매우 意義있는 差로 나타났다.

이 結果로 보아서 家長의 月平均收入別에 따른 濟州市 高等學生의 政治參與는 意義있는 差異를 나타낸다고 하겠으며 家長의 月平均收入이 높아짐에 따라 政治問題에 관한 討論에의 참가, 매스매디어를 통한 政治問題에의 관심표명 政治的 見解差로 인한 의견충돌의 경험등이 높아진다고 하겠다.

(7) 學年別에 따른 男學生의 政治參與

學年別에 따른 濟州市 男子高等學生의 政治參與의 點數分布 및 變量分析은 〈表-19〉와 같다.

〈表-19〉 學年別에 따른 男學生의 政治參與의 點數分布 및 變量分析

① 點數分布

집 단 별	인 원 수	평 균	표 준 편 차
1 학 년	177	10.684	3.020
2 학 년	198	11.576	3.082
3 학 년	196	11.857	3.022
계	571	11.396	3.082

② 變量分析

변산원	자승화	자유도	변량추정치	F	의의수준
집 단 간	137.87	2	68.94	7.4065	P < .01
집 단 내	5,286.65	568	9.31		
전 체	5,424.52				

〈表-19〉에서 보는 바와 같이 學年別에 따른 男學生의 政治參與의 平均値는 1學年이 10.68, 2學年이 11.57, 3學年이 11.85로 學年이 올라감에 따라 政治參與는 높아지고 있다. 이들 3 집단간의 點數差의 意義水準을 알아보기 위하여 變量分析한 結果를 보면 F치가 7.40으로 1% 수준에서 意義있는 差로 나타났다.

이 結果로 보아서 學年別에 따른 濟州市 男子高等學生의 政治參與는 意義있는 差異를 나타낸다고 하겠으며 學年이 올라감에 따라 濟州市 男子高等學生은 政治問題에 관한 討論에의 참가, 매스미디어를 통한 政治問題에의 관심표명 政治的 見解差로 인한 의견충돌의 경험등이 높아진다고 하겠다.

(8) 學年別에 따른 女學生의 政治參與

學年別에 따른 濟州市 女子高等學生의 政治參與의 點數分布 및 變量分析은 〈表-20〉과 같다.

〈表-20〉 學年別에 따른 女學生의 政治參與의 點數分布 및 變量分析

① 點數分布

집 단 별	인 원 수	경 균	표 준 편 차
1 학 년	188	10.691	2.595
2 학 년	217	11.300	2.987
3 학 년	204	11.176	2.818
계	609	11.071	2.826

## ② 變量分析

변산원	자승화	자유도	변량추정치	F	의의수준
집 단 간	40.82	2	20.41	2.5653	
집 단 내	4,821.26	606	7.96		
전 체	4,862.07				

〈表-20〉에서 보는 바와 같이 學年別에 따른 女學生의 政治參與의 平均値는 1學年이 10.69, 2學年이 11.30, 3學年이 11.17로 2學年이 가장 높고 1學年이 가장 낮다. 이들 3 집단간의 點數差의 意義水準을 알아보기 위하여 變量分析한 結果를 보면 F치가 2.56으로 5% 수준에서 意義가 있으려면 F치가 3.00 이상이어야 하는데 F치가 2.56이므로 意義가 없는 것으로 나타났다.

이 結果로 보아서 學年別에 따른 濟州市 女子高等學生의 政治參與는 意義있는 差異는 나타나지 않는다 하겠다.



## 3. 市民義務感의 分析

本 研究에서는 市民義務感을 측정하기 위해서 投票에의 참여의무, 國家·政治에의 관심, 政治人이나 公務員에 대한 意思表示를 묻는 4問題(부록참조 ⑬~⑱)을 제시하였다. 나타난 結果 〈表-21〉에서 보는바와 같이 平均値가 17.87로 濟州市 高等學生은 선거시의 투표, 法과 規則의 준수등에 대한 義務感은 아주 강하다고 하겠다.



〈表-21〉 市民義務感의 全體 點數分布

구		분		시 민 의 무 감	
성	별	남		17.80	
		여		17.94	
학	년	1	학	년	17.82
		2	학	년	17.89
		3	학	년	17.91
가 장 의 연 령		30		대	18.17
		40		대	17.83
		50		대	17.88
		60	대	이 상	18.20
가 장 의 교 육 수 준		국	졸	이 하	17.67
		중·고	등	학 교	17.83
		대	졸	이 상	18.27
가 장 의 직 업		공	무	원	18.18
		회	사	원	17.69
		상		업	18.02
		농		업	17.72
월 평 균 수 입		20	만	원 이 하	17.17
		20	~ 40	만 원	17.91
		50	만	원 이 상	17.91
전		체		17.87	

(1) 性別에 따른 市民義務感

性別에 따른 濟州市 高等學生의 市民義務感이 어떠한 差異를 나타내고 있는가를 調査한 結果는 〈表-22〉와 같다.

〈表-22〉 性別에 따른 市民義務感의 差異檢證

구	분	사	례	수	평	균	표	준	편	차	t	의	의	수	준
남		571			17.804		2.064				1.2642				
여		609			17.946		1.787								
전	체	1,180			17.877		1.927								

〈表-22〉에서 보는 바와 같이 性別에 따른 市民義務感의 平均値는 男學生이 17.80, 女學生이 17.94로 女學生이 男學生보다 0.14 높다. 이 差는 t 값 1.26 으로 5% 수준에서 意義가 있으려면 t 값이 1.96 이상이어야 하는데 t 값 1.26 이므로 意義가 없는 것으로 나타났다.

이 結果로 보아서 性別에 따른 濟州市 高等學生의 市民義務感은 意義있는 差 異는 없다고 하겠다.

## (2) 學年別에 따른 市民義務感

學年別에 따른 濟州市 高等學生의 市民義務感의 點數分布 및 變量分析은 〈表-23〉과 같다.

〈表-23〉 學年別에 따른 市民義務感의 點數分布 및 變量分析

### ① 點數分布

집 단 별	인 원 수	평 균	표 준 편 차
1 학 년	365	17.825	1.983
2 학 년	415	17.892	1.853
3 학 년	400	17.910	1.946
계	1,180	17.877	1.927

### ② 變量分析

변 산 원	자 승 화	자 유 도	변 량 추 정 치	t	의 의 수 준
집 단 간	2.14	2	1.07	0.2875	
집 단 내	4,381.53	1.177	3.72		
전 체	4,383.67				

〈表-23〉에서 보는 바와 같이 學年別에 따른 市民義務感의 平均値는 1學年이 17.82, 2學年이 17.89, 3學年이 17.91로 學年이 올라감에 따라 市民義務感은 높아지고 있다. 이들 3 집단간의 點數差의 意義水準을 알아보기 위하여

變量分析한 結果를 보면 F치가 0.28로 5% 水準에서 意義가 있으려면 F치가 2.61 이상이어야 하는데 F치가 0.28이므로 意義가 없는 것으로 나타났다.

이 結果로 보아서 學年別에 따른 濟州市 高等學生의 市民義務感은 意義있는 差異는 나타나지 않는다고 하겠다.

### (3) 家長의 年令別에 따른 市民義務感

家長의 年令別에 따른 濟州市 高等學生의 市民義務感의 點數分布 및 變量分析은 <表-24>와 같다.

<表-24> 家長의 年令別에 따른 市民義務感의 點數分布 및 變量分析

#### ① 點數分布

집 단 별	인 원 수	평 균	표 준 편 차
30 대	28	18.179	1.754
40 대	638	17.831	1.925
50 대	466	17.888	1.953
60 대 이 상	48	18.208	1.744
계	1,180	17.877	1.927

#### ② 變量分析

변 산 원	자 승 화	자 유 도	변 량 추 정 치	F	의 의 수 준
집 단 간	9.80	3	4.90	1.3183	
집 단 내	4,373.87	1,176	3.72		
전 체	4,383.67				

<表-24>에서 보는 바와 같이 家長의 年令別에 따른 市民義務感의 平均値는 30대집단이 18.17, 40대집단이 17.83, 50대집단이 17.88, 60대이상집단이 18.20으로 60대이상집단이 가장 높고 40대집단이 가장 낮다. 이들 4집단

간의 點數差의 意義水準을 알아보기 위하여 變量分析한 結果를 보면 F치가 1.31로 5% 수준에서 意義가 있으려면 F치가 2.61 이상이어야 하는데 F치가 1.31이므로 意義가 없는 것으로 나타났다.

이 結果로 보아서 家長의 年令別에 따른 濟州市 高等學生의 市民義務感은 意義 있는 差異는 나타나지 않는다고 하겠다.

#### (4) 家長의 教育水準別에 따른 市民義務感

家長의 教育水準別에 따른 濟州市 高等學生의 市民義務感의 點數分布 및 變量分析은 <表-25>와 같다.

<表-25> 家長의 教育水準別에 따른 市民義務感의 點數分布 및 變量分析

##### ① 點數分布

집 단 별	인 원 수	평 균	표 준 편 차
국 줄 이 하	226	17.677	1.734
중·고 등 학 교	757	17.832	2.035
대 줄 이 상	197	18.279	1.637
계	1,180	17.877	1.927

##### ② 變量分析

변 산 원	자 승 화	자 유 도	변 량 추 정 치	F	의 의 수 준
집 단 간	42.80	2	21.40	5.8031	P < .01
집 단 내	4,340.86	1,177	3.69		
전 체	4,383.67				

<表-25>에서 보는 바와 같이 家長의 教育水準別에 따른 市民義務感의 平均値는 국졸이하집단이 17.67, 중·고등학교집단이 17.83, 대졸이상집단이 18.27로 家長의 教育水準이 높을수록 市民義務感은 높아지고 있다. 이들 3 집단간의

點數差의 意義水準을 알아보기 위하여 變量分析한 結果를 보면 F치가 5.80 으  
로 1% 수준에서 意義있는 差로 나타났다.

이 結果로 보아서 家長의 教育水準別에 따른 濟州市 高等學生의 市民義務感은  
意義있는 差異를 나타낸다고 하겠으며 家長이 教育水準이 높을수록 濟州市 高等  
學生은 投票에의 참여의무, 國家·政治에의 관심, 政治人이나 공무원에 대한 의  
사표시가 높아진다고 하겠다.

#### (5) 家長의 職業別에 따른 市民義務感

家長의 職業別에 따른 濟州市 高等學生의 市民義務感의 點數分布 및 變量分析  
은 <表-26>과 같다.

<表-26> 家長의 職業別에 따른 市民義務感의 點數分布 및 變量分析

##### ① 點數分布

집 단 별	인 원 수	평 균	표 준 편 차
공 무 원	189	18.185	1.691
회 사 원	150	17.693	1.947
상 업	302	18.030	1.797
농 업	534	17.721	2.051
계	1,175	17.871	1.929

##### ② 變量分析

변 산 원	자 승 화	자 유 도	변 량 추 정 치	F	의 의 수 준
집 단 간	42.74	3	21.37	5.7834	P<.01
집 단 내	4,330.80	1,171	3.70		
전 체	4,373.54				

<表-26>에서 보는 바와 같이 家長의 職業別에 따른 市民義務感의 平均値는  
공무원이 18.18, 회사원이 17.69, 상업이 18.03, 농업이 17.72로 공무원이 가  
장 높고 회사원이 가장 낮다. 이들 4 집단간의 點數差의 意義水準을 알아보기

위하여 變量分析한 結果를 보면 F치가 5.78로 1% 수준에서 意義있는 差로 나타났다.

이 結果로 보아서 家長의 職業別에 따른 濟州市 高等學生의 市民義務感은 意義있는 差異를 나타낸다고 하겠으며 家長의 職業이 공무원인 學生은 投票에의 참여의무, 국가·정치에의 관심, 정치인이나 공무원에 대한 의사표시가 높다고 하겠다.

(6) 家長의 月平均收入別에 따른 市民義務感

家長의 月平均收入別에 따른 濟州市 高等學生의 市民義務感의 點數分布 및 變量分析은 <表-27>과 같다.

<表-27> 家長의 月平均 收入別에 따른 市民義務感의 點數分布 및 變量分析

① 點數分布

집 단 별	인원수	중점도	표준편차
20 만 원 이 하	318	17.780	2.018
20 ~ 40 만 원	713	17.913	1.885
50 만 원 이 상	149	17.913	1.921
계	1,180	17.877	1.927

② 變量分析

변산원	자승화	자유도	변량추정치	F	의의수준
집 단 간	4.52	2	2.26	0.6079	
집 단 내	4,379.14	1,177	3.72		
전 체	4,383.67				

<表-27>에서 보는 바와 같이 家長의 月平均收入別에 따른 市民義務感의 平均值는 20만원이하집단이 17.78, 20만원에서 40만원집단이 17.91, 50만원

이상집단이 17.91로 家長의 月平均收入이 높아짐에 따라 市民義務感은 높아지고 있다. 이들 3 집단간의 點數差의 意義水準을 알아보기 위하여 變量分析한 結果를 보면 F치가 0.60으로 5% 수준에서 意義가 있으려면 F치가 3.00 이상이어야 하는데 F치가 0.60이므로 意義가 없는 것으로 나타났다.

이 結果로 보아서 家長의 月平均收入別에 따른 濟州市 高等學生의 市民義務感은 意義있는 差異는 나타나지 않는다고 하겠다.

(7) 學年別에 따른 男學生의 市民義務感

學年別에 따른 濟州市 男子高等學生의 市民義務感의 點數分布 및 變量分析은 <表-28>과 같다.

<表-28> 學年別에 따른 男學生의 市民義務感의 點數分布 및 變量分析

① 點數分布

집 단 별	인 원 수	평 균	표 준 편 차
1 학 년	177	17.605	2.163
2 학 년	198	17.869	2.006
3 학 년	196	17.918	2.016
계	<b>571</b>	<b>17.804</b>	<b>2.064</b>

② 變量分析

변 산 원	자 승 화	자 유 도	변 량 추 정 치	F	의 의 수 준
집 단 간	10.37	2	5.19	1.2162	
집 단 내	2,421.73	568	4.26		
전 체	2,432.10				

<表-28>에서 보는 바와 같이 學年別에 따른 男學生의 市民義務感의 平均値는 1學年이 17.60, 2學年이 17.86, 3學年이 17.91로 學年이 올라감에 따

라 市民義務感은 높아지고 있다. 이들 3 집단간의 點數差의 意義水準을 알아보기 위하여 變量分析한 結果를 보면 F치가 1.21로 5% 수준에서 意義가 있으려면 F치가 3.00 이상이어야 하는데 F치가 1.21이므로 意義가 없는 것으로 나타났다.

이 結果로 보아서 學年別에 따른 濟州市 男子高等學生의 市民義務感은 意義있는 差異는 나타나지 않는다고 하겠다.

### (8) 學年別에 따른 女學生의 市民義務感

學年別에 따른 濟州市 女子高等學生의 市民義務感의 點數分布 및 變量分析은 <表-29>와 같다.

<表-29> 學年別에 따른 女學生의 市民義務感의 點數分布 및 變量分析

#### ① 點數分布

집 단 별	인 원 수	평 균	표 준 편 차
1 학 년	188	18.032	1.771
2 학 년	217	17.912	1.711
3 학 년	204	17.902	1.876
계	609	17.946	1.787

#### ② 變量分析

변 산 원	자 승 화	자 유 도	변 량 추 정 치	F	의 의 수 준
집 단 간	2.00	2	1.00	0.3124	
집 단 내	1,943.30	606	3.21		
전 체	1,945.30				

<表-29>에서 보는 바와 같이 學年別에 따른 女子高等學生의 市民義務感의 平均值는 1學년이 18.03, 2學년이 17.91, 3學년이 17.90으로 學년이 올라감에 따라 市民義務感은 낮아지고 있다. 이들 3 집단간의 點數差의 意義水準을 알아보기 위하여 變量分析한 結果를 보면 F치가 0.31로 5% 수준에서 意義가 있으려면 F치가 3.00 이상이어야 하는데 F치가 0.31이므로 意義가 없는



것으로 나타났다.

이 結果로 보아서 學年別에 따른 濟州市 女子高等學生의 市民義務感은 意義있는 差異는 나타나지 않는다고 하겠다.

#### 4. 政治效能의 分析

本 研究에서는 政治效能을 측정하기 위해서 政府의 理解可能性, 個人의 政治效能感, 政府에 대한 영향력, 행사수단의 소유에 관한 4問項(부록참조 ⑭~⑳)을 제시하였다. 나타난 結果 <表-30>에서 보는 바와 같이 14.81로 濟州市 高等學生은 個人의 政治行動이 정치과정에 影響을 미칠수 있다는 느낌은 높다고 하겠다.

<表-30> 政治效能의 全體 點數分布

구		분	정치효능
성	별	남	14.71
		여	14.90
학	년	1 학년	14.88
		2 학년	14.82
		3 학년	14.74
가 장 의 연 령		30 대	14.25
		40 대	14.73
		50 대	14.87
		60 대 이 상	15.62
가 장 의 교 육 수 준		국 중 대	14.98
		졸 이 고 등 학 교	14.61
		졸 이 이 상	15.40
가 장 의 직 업		공 무 원	14.71
		회 사 원	14.52
		상 업	14.82
		농 업	14.90
월 평 균 수 입		20 만 원 이 하	14.83
		20 ~ 40 만 원	14.73
		50 만 원 이 상	15.16
전		체	14.81

(1) 性別에 따른 政治效能

性別에 따른 濟州市 高等學校의 政治效能이 어떠한 差異를 나타내고 있는가를 調査한 結果는 <表-31>과 같다.

<表-31> 性別에 따른 政治效能의 差異 檢證

구 분	사 례 수	평 균	표준편차	t	의의수준
남	571	14.713	2.621	1.3237	
녀	609	14.910	2.484		
전 체	1,180	14.814	2.553		

<表-31>에서 보는 바와 같이 性別에 따른 政治效能의 平均値는 男學生이 14.71, 女學生이 14.91로 女學生이 男學生 보다 0.20 높다. 이 差는 t 값이 1.32로 5% 水準에서 意義가 있으려면 t 값이 1.96 이상이어야 하는데 t 값 1.32이므로 意義가 없는 것으로 나타났다.

이 結果로 보아서 性別에 따른 濟州市 高等學校의 政治效能은 意義있는 差異는 없다고 하겠다.

(2) 學年別에 따른 政治效能

學年別에 따른 濟州市 高等學校의 政治效能의 點數分布 및 變量分析은 <表-32>와 같다.

<表-32> 學年別에 따른 政治效能의 點數分布 및 變量分析

① 點數分布

집 단 별	인 원 수	평 균	표준편차
1 학 년	365	14.885	2.568
2 학 년	415	14.822	2.429
3 학 년	400	14.743	2.661
계	1,180	14.814	2.553

② 變量分析

변산원	자 승 화	자 유 도	변량추정치	F	의 의 수준
집 단 간	3.66	2	1.83		
집 단 내	7.688.34	1,177	6.53	0.2799	
전 체	7,691.99				

〈表-32〉에서 보는 바와 같이 學年別에 따른 政治效能의 平均值는 1學年이 14.88, 2學年이 14.82, 3學年이 14.74로 學年이 올라감에 따라 政治效能은 낮아지고 있다. 이들 3 집단간의 點數差의 意義水準을 알아보기 위하여 變量分析한 結果를 보면 F치가 0.27로 5% 水準에서 意義가 있으려면 F치가 3.00 이상이어야 하는데 F치가 0.27이므로 意義가 없는 것으로 나타났다.

이 結果로 보아서 學年別에 따른 濟州市 高等學生의 政治效能은 意義있는 差異는 나타나지 않는다고 하겠다.

(3) 家長의 年令別에 따른 政治效能

家長의 年令別에 따른 濟州市 高等學生의 政治效能의 點數分布 및 變量分析은 〈表-33〉과 같다.

〈表-33〉 家長의 年令別에 따른 政治效能의 點數分布 및 變量分析

① 點數分布

집 단 별	인 원 수	평 균	표 준 편 차
30 대	28	14.250	3.192
40 대	638	14.735	2.522
50 대	466	14.873	2.532
60 대 이상	48	15.625	2.563
계	1,180	14.814	2.553

## ② 變量分析

변산원	자 승 화	자 유 도	변량추정치	F	의의수준
집 단 간	45.86	3	22.93	3.5296	.05 > P > .01
집 단 내	7.646.13	1.176	6.50		
전 체	7.691.99				

〈表-33〉에서 보는 바와 같이 家長의 年令別에 따른 政治效能의 平均値는 30대 집단이 14.25, 40대 집단이 14.73, 50대 집단이 14.87, 60대 이상 집단이 15.62로 家長의 年令이 많을수록 政治效能은 높아지고 있다. 이들 4 집단간의 點數差의 意義水準을 알아보기 위하여 變量分析한 結果를 보면 F치가 3.52로 5%에서 1%사이의 水準에서 意義있는 差로 나타났다.

이 結果로 보아서 家長의 年令別에 따른 政治效能은 意義있는 差異를 나타낸다고 하겠으며 家長이 年令이 많을수록 濟州市 高等學生은 政府의 理解可能性, 個人의 政治效能感, 政府에 대한 영향력, 행사수단의 소유 등이 높아진다고 하겠다.

### (4) 家長의 教育水準別에 따른 政治效能

家長의 教育水準別에 따른 濟州市 高等學生의 政治效能의 點數分布 및 變量分析은 〈表-34〉와 같다.

〈表-34〉 家長의 教育水準別에 따른 政治效能의 點數分布 및 變量分析

#### ① 點數分布

집 단 별	인 원 수	평 균	표 준 편 차
국 출 이 하	266	14.982	2.549
중·고등학교	757	14.612	2.470
대 출 이 상	197	15.401	2.759
계	1.180	14.814	2.553

② 變量分析

변산원	자 승 화	자 유 도	변량추정치	F	의의수준
집 단 간	104.93	2	52.47	8.1393	P<.01
집 단 내	7.587.06	1,177	6.45		
전 체	7.691.99				

〈表-34〉에서 보는 바와 같이 家長의 教育水準別에 따른 政治效能의 平均値는 국졸이하 집단이 14.98, 중·고등학교 집단이 14.61, 대졸이상 집단이 15.40 으로 중·고등학교 집단이 가장 낮고 대졸이상의 집단이 가장 높다. 이들 3집단간의 點數差의 意義水準을 알아보기 위하여 變量分析한 結果를 보면 F치가 8.13으로 1% 水準에서 意義있는 差로 나타났다.

이 結果로 보아서 家長의 教育水準別에 따른 濟州市 高等學生의 政治效能은 意義 있는 差異를 나타낸다고 하겠으며 家長의 教育水準이 대졸이상인 학생은 政府의 理解可能性, 個人의 政治效能感, 政府에 대한 영향력, 행사수단의 소유에 대해 높다고 하겠다.

(5) 家長의 職業別에 따른 政治效能

家長의 職業別에 따른 濟州市 高等學生의 政治效能의 點數分布 및 變量分析은 〈表-35〉와 같다.

〈表-35〉 家長의 職業別에 따른 政治效能의 點數分布 및 變量分析

① 點數分布

집 단 별	인 원 수	평 균	표 준 편 차
공 무 원	189	14.714	2.641
회 사 원	150	14.520	2.430
상 업	302	14.828	2.512
농 업	534	14.904	2.567
계	1,175	14.805	2.551

② 變量分析

변산원	자승화	자유도	변량추정치	F	의의수준
집단간	19.60	3	9.80	1.5057	
집단내	7,627.21	1,171	6.51		
전체	7,646.81				

〈表-35〉에서 보는 바와 같이 家長의 職業別에 따른 政治效能의 平均値는 공무원이 14.71, 회사원이 14.52, 상업이 14.82, 농업이 14.90으로 가장 높다. 회사원이 가장 낮다. 이들 4 집단의 點數差의 意義水準을 알아보기 위하여 變量分析한 結果를 보면 F치가 1.50으로 5% 水準에서 意義가 있으려면 F치가 2.61 이상이어야 하는데 F치가 1.50이므로 意義가 없는 것으로 나타났다.

이 結果로 보아서 家長의 職業別에 따른 濟州市 高等學生의 政治效能은 意義있는 差異는 나타나지 않는다고 하겠다.

(6) 家長의 月平均收入別에 따른 政治效能

家長의 月平均收入別에 따른 濟州市 高等學生의 政治效能의 點數分布 및 變量分析은 〈表-36〉과 같다.

〈表-36〉 家長의 月平均收入別에 따른 政治效能의 點數 分布 및 變量分析

① 點數分布

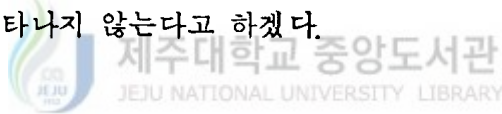
집단별	인원수	평균	표준편차
20만원 이하	318	14.836	2.523
20 ~ 40만원	713	14.731	2.533
50만원 이상	149	15.168	2.681
계	1,180	14.814	2.553

② 變量分析

변산원	자 승 화	자 유 도	변량추정치	F	의의수준
집 단 간	23.27	2	11.63	1.7857	
집 단 내	7.668.72	1.177	6.52		
전 체	7,691.99				

〈表-36〉에서 보는 바와 같이 家長의 月平均收入別에 따른 政治效能의 平均値는 20만원 이하 집단이 14.83, 20만원에서 40만원 집단이 14.73, 50만원이상 집단이 15.16으로 50만원 이상 집단이 가장 높고 20만원에서 40만원 집단이 가장 낮다. 이들 3 집단의 點數差의 意義水準을 알아보기 위하여 變量分析한 結果를 보면 F치가 1.78로 5% 수준에서 意義가 있으려면 F치가 1.78이므로 意義가 없는 것으로 나타났다.

이 結果로 보아서 家長의 月平均收入別에 따른 濟州市 高等學生의 政治效能은 意義있는 差異는 나타나지 않는다고 하겠다.



(7) 學年別에 따른 男學生의 政治效能

學年別에 따른 濟州市 男子高等學生의 政治效能의 點數分布 및 變量分析은 〈表-37〉과 같다.

〈表-37〉 學年別에 따른 男學生의 政治效能의 點數分布 및 變量分析

① 點數分布

집 단 별	인 원 수	평 균	표 준 편 차
1 학 년	177	14.514	2.723
2 학 년	198	14.894	2.390
3 학 년	196	14.709	2.735
계	571	14.713	2.621

② 變量分析

변산원	자 승 화	자 유 도	변량추정치	F	의의수준
집 단 간	13.46	2	6.73	0.9779	
집 단 내	3,909.41	568	6.88		
전 체	3,922.87				

〈表-37〉에서 보는 바와 같이 學年別에 따른 男學生의 政治效能의 平均値는 1學年이 14.51, 2學年이 14.89, 3學年이 14.70으로 2學年이 가장 높고 1學年이 가장 낮다. 이들 3 집단간의 點數差의 意義水準을 알아보기 위하여 變量分析한 結果를 보면 F치가 0.97로 5% 수준에서 意義가 있으려면 F치가 3.00 이상이어야 하는데 F치가 0.97이므로 意義가 없는 것으로 나타났다.

이 結果로 보아서 學年別에 따른 濟州市 男子高等學生의 政治效能은 意義있는 差異는 나타나지 않는다고 하겠다.



(8) 學年別에 따른 女學生의 政治效能

學年別에 따른 濟州市 女子高等學生의 政治效能의 點數分布 및 變量分析은 〈表-38〉과 같다.

〈表-38〉 學年別에 따른 女學生의 政治效能의 點數 分布 및 變量分析

① 點數分布

집 단 별	인 원 수	평 균	표 준 편 차
1 학 년	188	15.234	2.361
2 학 년	217	14.756	2.463
3 학 년	204	14.775	2.587
계	609	14.910	2.484



② 變量分析

변산원	자승화	자유도	변량추정치	F	의의수준
집단간	28.58	2	14.29	2.3222	
집단내	3,729.45	606	6.15		
전체	3,758.04				

〈表-38〉에서 보는 바와 같이 學年別에 따른 女學生의 政治效能의 平均値는 1學年이 15.23, 2學年이 14.75, 3學年이 14.77로 1學年이 가장 높고 2學年이 가장 낮다. 이들 3 집단간의 點數差의 意義水準을 알아보기 위하여 變量分析한 結果를 보면 F치가 2.32로 5% 水準에서 意義가 있으려면 F치가 3.00 이상이어야 하는데 F치가 2.32이므로 意義가 없는 것으로 나타났다.

이 結果로 보아서 學年別에 따른 濟州市 女子高等學生의 政治效能은 意義있는 差異는 나타나지 않는다고 하겠다.



## V. 結論 : 要約 및 提言

### 1. 要約

本 研究는 政治態度를 政治信賴, 政治參與, 市民義務感, 政治效能을 중심  
으로 濟州市 男·女 高等學校 1560 名을 對象으로 調査하였으며, 이러한 政治態度  
가 性別, 學年別, 家長의 年令別, 家長의 教育水準別, 家長의 職業別, 家長의 月平  
均收入別 등의 要因에 따라 어떠한 差異를 나타내고 있는가를 調査分析한 結果를  
要約하면 다음과 같다.

(1) 濟州市 高等學生의 政治態度의 全體的인 傾向은 市民義務感(17.87), 政治效  
能(14.81), 政治信賴(12.44), 政治參與(11.22)의 순으로 市民義務感이  
가장 높게 나타났고 政治參與가 가장 낮게 나타났다. 나타난 結果를 다른 研究와  
비교해 보면 다른 研究에서도 대체적으로 市民義務感에 대해서는 모든 學生들이 매  
우 높은 적극적인 태도를 나타냈고 政治信賴와 政治效能에 대해서는 일관성 있  
는 結果가 밝혀지지 않았으며 政治參與는 매우 낮은 것으로 나타나고 있어<sup>43)</sup> 濟  
州市 學生들은 다른 지역의 학생들과 비교적 비슷한 政治態度를 보이고 있다고 할  
수 있다.

(2) 性別에 따른 調査結果는 男學生은 女學生보다 政治參與가 높게 나타났고 女  
學生은 男學生보다 政治信賴, 政治效能, 市民義務感이 높게 나타났으나 政治信  
賴만이 1% 水準에서 意義있는 差異를 나타내었다.

(3) 學年別에 따른 調査結果는 政治信賴와 政治參與가 1% 水準에서 意義있  
는 差異를 나타내었는데 學年이 올라갈수록 政治信賴는 낮아지고 政治參與는 높  
아지고 있다. 다른 研究에서도 高等學生 時期에는 學年이 올라갈수록 政府나 政府指  
導者에 대한 信賴感은 점점 줄어드는 것으로 나타났다.<sup>44)</sup>

註: 43) 鄭世九, "政治社會化 過程의 分析: 韓國의 初·中學校學生들을 中心으로," 『韓國  
政治學會報』 第十二輯, 1978, P. 283.

44) Ibid., P. 285.

(4) 家長의 年令別에 따른 調查結果는 政治效能만이 5%에서 1%사이의 水準에서 意義있는 差異를 나타내었는데 年令이 많을수록 政治效能은 높아지고 있다.

(5) 家長의 教育水準別에 따른 調查結果는 教育水準이 높아짐에 따라 政治參與, 市民義務感은 높아지고 있고 1% 水準에서 意義있는 差異를 나타내었다.

(6) 家長의 職業別에 따른 調查結果는 政治參與, 市民義務感이 1% 水準에서 意義있는 差異를 나타내었고 家長의 職業이 회사원인 學生의 政治參與가 가장 높게 나타났고 市民義務感은 家長의 職業이 공무원인 學生이 가장 높게 나타났다.

(7) 家長의 月平均收入別에 따른 調查結果는 政治參與만이 1% 水準에서 意義있는 差異를 나타내었는데 家長의 月平均收入이 높아짐에 따라 政治參與는 높아지고 있다. 다른 研究에서도 父母의 社會·經濟的 位置가 높을수록 學生들의 市民義務感, 政治參與, 政治效能이 높아지는 것으로 나타났다.<sup>45)</sup>

(8) 學年別에 따른 男學生의 政治態度的 調查結果는 政治信賴, 政治參與만이 1% 水準에서 意義있는 差異는 나타내었고, 學年이 올라갈수록 男學生의 政治參與는 높아지고 있고 政治信賴는 낮아지고 있다.

(9) 學年別에 따른 女學生의 政治態度的 調查結果는 政治信賴만이 1% 水準에서 意義있는 差異를 나타내었고 學年이 올라갈수록 女學生의 政治信賴는 낮아지고 있다.

## 2. 提 言

이상의 研究結果에 비추어 다음과 같은 몇가지 提言을 하려한다.

(1) 學年이 올라감에 따라 政治信賴가 낮아지고 있는데 이것은 가정, 사회현실, 정치현상의 영향 그리고 學生들이 지적수준과 비판능력이 높아지고 있기 때문이라고 볼 수 있다. 따라서 家庭, 社會, 政府의 노력과 아울러 국민윤리교육과 사회과 교육을 통해서 政治信賴를 높일 수 있는 노력이 요망된다.

(2) 전체적인 경향에서 政治參與만이 가장 낮게 나타나고 있는데 學校生活 중에

---

註: 45) Ibid., P. 287.

학급회나 특별활동을 통해서 참여감을 높일 수 있는 교육적 노력이 요망된다.

(3) 政治效能의 변화추세는 일정하지 않지만 政治效能을 높이기 위해서는 學生들의 자치활동을 강화시켜주고 學生들의 意見이 잘 반영되도록 함으로써 주인의식을 함양해주며 가능한한 탐구수업으로 전환하는 것이 바람직하다.

(4) 政治社會化의 動因으로서 學校의 역할은 큼으로 민주적인 교실 분위기와 학교환경을 조성하는 것이 바람직하다.

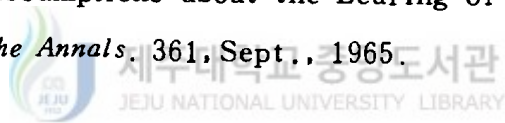


## 參 考 文 獻

- 國民倫理學會編. 「政治教育」. 서울: 螢雪出版社, 1983.
- 金雲泰外. 「韓國政治論」. 서울: 博英社, 1982.
- 金在永. 「政治社會化論」. 서울: 大旺社, 1982.
- 柳基淑. “女子 中·高等學生의 政治社會化에 관한 一研究.” 碩士學位論文, 延世大  
學校 大學院, 1975.
- 劉鍾海. “한국에 있어서의 정치사회화 과정에 관한 연구.” 韓國政治學會編. 「第  
1回 韓國政治學會·在北美韓國人政治學者會合同學術大會論文集(國文  
編)」(1975).
- 尹龍熙·成章煥. “政治社會化와 環境”, 「東洋文化研究」, 第九輯, 慶北大學校 東洋  
文化研究所, 1982.
- 李克燦. 「政治學」. 서울: 法文社, 1984.
- 李大潤. 「新政治學概論」. 서울: 學文社, 1980.
- 李萬甲. 「社會調查方法論」. 서울: 進明出版社, 1979.
- 李仁錫. 「現代統計學概論」. 서울: 學文社, 1980.
- 李鍾烈. “政治社會化 研究의 問題點과 政治教育.” 「社會와 教育」, 第8輯, 1984.  
“高等學校 學生의 政治態度 發達에 관한 研究.” 碩士學位論文, 서울대학교  
大學院, 1977.
- 李澤徽. “政治社會化의 理論과 實際.” 「韓國政治學會報」, 第4輯, 1980.
- 全成連. “韓國 高等學校 學生의 政治社會化에 관한 一研究.” 碩士學位論文, 高麗大  
學校 大學院, 1972.
- 丁錦燮. “中等學校 女學生의 政治社會化에 관한 一研究.” 碩士學位論文, 梨花女子  
大學校 教育大學院, 1978.
- 鄭世九. “初·中學校 學生들의 政治態도의 發達: 政治信賴와 政治效能.” 「韓國教  
育」, 韓國教育開發院, 1974. 12.
- 鄭世九外. 「道德科·國民倫理指導法」. 서울: 教育科學社, 1984.

- 鄭世九, “政治社會化 過程의 分析: 韓國의 初·中學校學生들을 中心으로.”  
「韓國政治學會報」, 第 12 輯, 1978.
- , 「政治社會化」, 서울: 法文社, 1981.
- 車培根, 「社會統計方法」, 서울: 世英社, 1983.
- 催元鎔, “高等學生의 政治社會化에 관한 調查研究.” 碩士學位論文, 延世大學校 教育大學院, 1977.
- Almond, Gabriel A. and Bingham Powell, G. *Comparative Politics: A Developmental Approach*. Little, Brown and Co., 1966.
- , and Coleman James S. (eds.). *The Politics of the Developing Areas*. Princeton, New Jersey: Princeton Univ. Press, 1960.
- Beer, Samuel H. “The Analysis of Political System.” *Patterns of Government*. ed. by Beer, Samuel H. and Ulam, Adam B. New York: Random, 1958.
- Dawson, Richard E. and Kenneth, Prewitt. *Political Socialization*. Boston: Little Brown and Co., 1969.
- Easton, David and Dennis, Jack. *Children in the Political System*. Mac Graw-Hill Book Co., 1969.
- , “The Child’s Acquisition of Regime Norms: Political Efficacy.” *American Political Science Review*, Vol. 61, 1967.
- Gamson, Willian A. “Political Trust and its Remification.” (ed.),  
Abearian G. and Soule J. *Social Psychology and Political Behavior*. Columbus Ohio: Chareless E. Merrill Co., 1971.
- Green stein, Fred I. *Children and Politics*. New Haven and London: Yale Univ. Press, 1965.
- Hyman, Herbert. *Political Socialization*. New York: Free Press, 1959.
- Lanton, Kennth P. *Political Socialization*. New York: Oxford Univ. Press, 1969.

- Massialas, Byron G. *Education and Political System*. California :  
Addison -Wesley Publishing Co., 1969.
- \_\_\_\_\_. "Citizenship and Political Socialization".  
*Encyclopedia of Educational Research*, 1969.
- Paige, Jeffery M. "Political Orientation and Riot Participation" *American  
Sociology Review*, Vol.36, Oct., 1971.
- Pye, Lucian W. and Verba, Sidney (eds). *Political Culture and Political  
Development*. Princeton Univ. Press, 1969.
- Robinson, John D. Rusk, Jerald G. and Head Kendra B. (ed.). *Measures of  
Political Attitudes*. Ann Arbor : Survey Research  
Center, Institute for Social Research, the Univ. of  
Michigan, 1968.
- Sigel, Roberta. "Assumptions about the Learning of Political Values."  
*The Annals*. 361, Sept., 1965.



## 질 문 지

이 질문지는 정치태도에 대한 여러분의 의견을 듣고자 하는 것입니다  
여러분의 의견은 본연구이외의 다른 어떠한 목적으로도 사용되지 않  
으며 여러분이 대답한 내용은 모두 숫자로 통계처리되므로 절대로 다른  
사람에게 알려지지 않습니다.

그리고 이 질문지에는 옳고 그른답이 없습니다. 그러므로 여러분의  
생각을 솔직히 그리고 성실하게 답하여 주시면 감사하겠습니다.

제주대학교 교육대학원 국민윤리교육전공 임 을 화

◆ 다음은 해당되는 것에 ○표를 하십시오.

1. 응답자의 성별

① 남



제주대학교 중앙도서관  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

② 여

2. 응답자의 학년

① 1학년

② 2학년

③ 3학년

3. 가장의 연령

① 30대

② 40대

③ 50대

④ 60대이상

4. 가장의 학력

① 국졸이하

② 중·고등학교

③ 대졸이상

5. 가장의 직업

① 공무원 (교원포함)

② 회사원 (기능공포함)

③ 상 업

④ 농 업 (노동포함)

⑤ 군 인

⑥ 무 직

6. 가장의 월 평균수입

① 20만원 이하

② 20만원 ~ 40만원

③ 50만원 이상



- ◆ 다음 문항들을 읽고 5개의 보기 가운데 여러분의 생각을 가장 잘 나타내는 것에 V표를 해주십시오.

<정치 신뢰>

대단히 많 이 조 금 대단히 전 혀  
 많 이 조 금 안 함

7. 여러분은 정부가 얼마나 올바른 일을 하고 있다고 생각하십니까?
8. 여러분은 정부를 이끌어가는 사람들이 부패하지 않고 깨끗하다고 얼마나 믿을 수 있겠습니까?
9. 여러분은 정부가 어떤 결정을 내릴때 얼마나 국민에게 주의를 기울인다고 생각하십니까?
10. 여러분은 정부가 모든 국민의 이익을 위해 얼마나 일하고 있다고 믿고있습니까?

<정치 참여>

11. 여러분은 친구들과 정치문제를 이야기 할때 어느정도 참가하십니까?
12. 여러분은 어른들과 얼마나 정치문제를 이야기하고 여쭙어보니까?
13. 여러분은 라디오, 신문, 텔레비전등에서 나라안의 정치형편이나 세계의 정치형편에 대해 어느정도 열심히 듣고 보니까?
14. 여러분은 어느 정당이나 정치인을 좋아하거나 싫어하는 일로 인해 친구들과 의견 대립으로 다툼적이 있습니까?

<시민의무감>

절 대 찬 성 찬성도 반 대 절 대  
 찬 이 다. 반 이 다. 반 이 다. 찬 이 다.

15. 내가 좋아하는 정치인이나 정당이 선거에서 질것같이 생각될때 투표할 필요가 없다는 말에 대한 여러분의 생각은?

절찬이 대성이다. 찬성이 성다. 찬성도 반대다. 반대가 대다. 절반이 대다.

16. 많은 사람들이 투표를 하게 되니까 여러분의 아버지, 어머니 한분쯤은 투표를 하지 않아도 괜찮을것 같다는 말에 대한 여러분의 생각은?
17. 사람들은 나라의 정치형편을 잘 모르고 있어도 좋다는 말에 대한 여러분의 생각은?
18. 사람들은 정치를 맡아하는 정치인이나 나라살림을 맡아보는 공무원에게 자기의 의견을 표시할 필요는 없는것 같다는 말에 대한 여러분의 생각은?

<정 치 효 능>

19. 때때로 정치나 정부는 너무나 복잡해서 나같은 학생은 무엇이 어떻게 돌아가는지 전혀모르겠다라는 말에 대한 여러분의 생각은
20. 국민이 무엇이든 하든지 정부가하는 일은 계획대로 진행될 것이다. 그것은 마치 날씨와 같아서 국민은 가만히 있으면 된다는 말에 대한 여러분의 생각은?
21. 내가 어른이 된 다음에 정부가 하는일에 대해 별로 영향을 미칠것같지 않다는 말에 대한 여러분의 생각은?
22. 국민이 정부가 하는일에 간섭하는 단하나의 방법은 투표하는 일이라는 말에 대한 여러분의 생각은?

**Abstract**

**Study on Political Socialization of High  
School Students in Cheju City  
- laying stress on political attitudes -**

**Im Eul - Hwa**

*Department of National Ethics Major  
Graduate School of Education Cheju National University  
Cheju Korea  
Supervised by Professor **Kim Hang - Won***

The purpose of this study is to offer the basic data of political education. The investigation and analysis makes clear that the high school students' political attitudes differ according to their sex, and with the advancement of their grade. Their political attitudes change and differ also according to their parents' social and economic levels.

The subjects participating in this study were about 1560 students engaged in four girl's and boy's high schools in Cheju city. The measuring instrument used for this study was a questionnaire designed to measure political socialization. The political attitudes analyzed in this study were divided into four parts: political trust, political participation, sense of citizen duty, political efficacy. The collected data was processed by a micro-computer, and T-inspection was applied to determine the difference of political attitudes according to sex, and F-inspection was applied to determine the difference of political attitudes according to social and economic levels of each grade.

- Result -

1. The general tendency of high school students' political attitudes was described as follows: sense of citizen duty, political efficacy, political trust, political participation.
2. Boy students are higher than girl students in political participation according to sex, and girl students are higher in the other parts.

---

\* A these submitted to the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the Requirements for the degree of Master of Education in May, 1985.

3. The more students grow, the lower their political trust is. On the other hand, higher political participation is according to each grade.
4. The older their parents are, the higher political efficacy is. The higher their parents' educational level is, the higher political participation and civil obligation is. The higher their economic level is, the higher their political participation is.

Judging from the above-mentioned study results, subjectivity should be cultivated through reinforcement of the students' self-activity, and well-reflection of students' opinion for being high of political efficacy. It is desired that all classes will develop their searching study for political participation. All efforts for being of high of political trust will be demanded through efforts at home, by society and government, as well as by national ethics education and social education.

