

第三世界の 社會主義에 關한 研究

-아시아 地域을 中心으로-

이를 教育學 碩士學位 論文으로 提出함



濟州大學校 教育大學院 國民倫理教育專攻

提出者 姜 渭 仁

指導教授 高 性 俊

1984年 月 日

姜渭仁의 碩士學位 論文을 認准함

濟州大學校 教育大學院



主審 김항권인

副審 李忠錫

副審 고성준

1984年 月 日

目 次

I. 緒 論	1
1. 研究目的	1
2. 研究範圍 및 研究方法	2
II. 第三世界와 社會主義	3
1. 第三世界の 政治・經濟的 特性	3
2. 發展프로그램으로서의 社會主義의 登場	6
3. 第三世界の 社會主義의 類型	13
III. 아시아地域에서의 社會主義	17
1. 社會主義의 成立背景	17
2. 버어마의 社會主義	23
3. 인도의 社會主義	29
4. 인도네시아의 社會主義	33
IV. 結論 및 展望	40
參考文獻	43
Abstract	46

I. 緒 論

1. 研究目的

第二次 世界大戰 以後의 가장 注目할 만한 國際政治上의 變化는 아시아·아프리카·라틴 아메리카의 新生諸國을 포괄하는 第三世界¹⁾의 出現이다. 즉 종래 西歐 資本主義 列強의 植民統治를 받으며 그 예하에서 政治的 主權을 박탈당했던 植民地 諸國이 第二次 世界大戰의 終結과 더불어 그 政治的 獨立을 획득함에 따라 새로이 國際社會의 주요한 國家群으로 浮上하게 된 것이다.

政治的 獨立을 획득하기 이전까지의 이들 新生 獨立國家群의 最大의 課題는 政治的 主權의 回復과 그에 따른 植民本國으로부터의 解放이었다.

그러나 일단 政治的 獨立을 達成하고 난 그들에게 있어서는 낙후된 後進性의 特性에서 벗어나 近代化된 對內的 國家建設의 問題가 至上의 課題로 대두되었다. 이와 같은 현안 課題에 직면하여 對外的 獨立의 維持와 아울러 國家建設과 相關한 發展問題에 昉착하게된 이들 國家群은 自然히 신속하고도 효율적인 發展戰略의 案出에 주의를 기울이게 되었다.²⁾

이러한 第三世界의 歷史的·환경적 條件과 政治指導者들의 퍼스넬리티(personality)의 相互作用은 發展을 위한 理念과 프로그램으로 社會主義를 받아들이는 경향이 대두하게 된다.³⁾

1) 本 論文에서 사용하는 “第三世界(The Third world)”라는 用語는 歐美 資本主義의 西方陣營을 第一世界로 보고 共產主義 陣營을 第二世界로 보며, 餘타 아시아, 아프리카, 라틴 아메리카의 後進新生國을 第三世界로 나누어 보는 一般적인 傾向에 의거하여 사용하였다. 金星鎭, “第三世界와 非同盟運動(서울: 고려서적, 1978), p.19 참조

國民倫理學會編, 政治이데올로기(서울: 형설출판사, 1984), p.133 참조

2) 梁炳基, “第三世界에 있어서의 마르크스 레닌주의 發展模型,” 自由아카데미 研究論叢 第9輯, 1979, p.515.

3) 金甲喆, “第三世界 이데올로기와 共產主義,” 세계평화 교수협의회편, 第三世界와 韓國 (서울: 一念, 1983), pp.159 ~ 160.

社會主義란 말은 넓은 의미로 본다면 모든 마르크스主義者들을 총칭하는 뜻으로 해석할 수 있으나 대개 西歐諸國에서 통용되고 있는 社會主義는 社會民主主義 혹은 民主社會主義와 같은 의미로서 共產主義와는 對立된 概念으로 使用되고 있다.⁴⁾

그런데 第三世界 특히 아시아地域의 여러 나라는 西歐諸國과는 여러 가지로 다른 狀況에 處해 있다. 특히 20世紀에 들어와서 거의 大部分의 아시아地域 後進國家들은 列強의 帝國主義的 植民統治의 對象國으로서 그들의 壓倒的인 영향을 받았으며, 아직도 植民支配의 遺制를 脫피하지 못하고 있는 形편에 있다.⁵⁾

아시아地域의 社會主義는 이러한 植民地國家에 對한 獨立鬪爭에서 비롯되며, 그들의 政治·經濟·文化的 自主權을 確立하는데 가장 큰 비중이 주어짐은 당연하다.

本論文의 目的은 왜 第三世界 國家들은 發展프로그램으로서 社會主義를 채택하게 되었으며, 社會主義的 發展의 限界를 考察하고 그리고 社會主義자 서로 다른 文化와 宗教를 가지고 있는 아시아 各國에서 그동안 어떠한 形態로 展開되어 왔는가에 대해 그 實態와 展望을 考察함으로써 共產主義集團과 대결하고 있는 韓國의 理念教育을 위한 조그마한 基礎를 提供하는데 있다.

2. 研究範圍 및 研究方法

本論文은 社會主義라는 결코 단순치 않은 問題를 考察함에 있어 極히 制限된 文獻과 資料에 의한 研究이다. 따라서 편향可能的인 개연성을 가지고 있음은 이 글의 範圍를 크게 制限하고 있다.

本論文에서는 第三世界 國家들이 社會主義를 수용하게 된 배경과 社會主義的 發展의 限界 및 第三世界 社會主義의 類型을 考察하고난 후 아시아地域 社會主義를 보다 폭넓게 분석·검토하기 위해 아시아地域 社會主義의 成立背景을 概觀하고, 다음으로 各國別로 그 現況을 주로 社會主義政黨을 中心으로 敘述하였다.

아시아 各國의 範圍는 아시아 社會黨會議 發起三國인 버마·인도·인도네시아로 制限하였다.

4) 金在泳, “아시아諸國에 있어서 社會主義에 關한 研究,” 韓國政治學會報 第17輯 1983, p.179.

5) 金在泳, 上揭論文, p.179.

研究의 方法은 文獻研究에 의하였으며 歷史的接近法 그리고 比較研究에 의한 方法을 使用하였다.

II. 第三世界와 社會主義

1. 第三世界の 政治·經濟的 特性

1) 第三世界の 概念

第三世界라는 用語는 그 自體가 第一, 第二世界를 전제로 한 客觀的 意味를 갖는다. 즉 第三世界라고 하는 概念은 東·西의 對立을 전제로 하고, 이 두 世界와 對照되는 또 하나의 世界를 말한다. 政治的인 意味로 해석할 경우 第三世界는 敵도 同志도 아닌 第三者的 立場, 즉 中立的인 立場을 지칭하게 된다. “第三世界”라는 用語가 언제부터 누구에 의해서 먼저 使用되었는지는 確실히 않으나 지금까지 정의된 第三世界の 概念⁶⁾ 중 가장 보편적인 것은 호로비츠(Irving L. Horowitz)의 주장이다.⁷⁾ 즉 兩極體制에 입각해서 美國 等 自由陣營과 소련 等 共產陣營을 제외한 地域이 第三世界라는 것이다. 그러나 兩極體制가 多元化되고 理念보다는 經濟發展이 두드러진 쟁점이 되면서부터 이와는 다른 정의가 제시되었다. 中共의 鄧小平은 1974年 U.N 特別총회에서 美國과 소련을 第一世界, 유럽과 日本을 第二世界, 그리고 나머지 開發途上國을 第三世界라고 규정하였다. 이처럼 第三世界라는 概念은 經濟的인 發展과 近代化를 중요한 尺度로 한 開發途上國이라는 概念과도 연결되어 있고, 國際政治的인 集團으로서의 非同盟國家들이라는 概念과도 연결

6) 第三世界라는 말이 使用되는 의미는 대체로 다음과 같다.

- ㉠ 資源에 대한 支配力이 약한 貧國
- ㉡ 毛澤東의 구분한 중간지대
- ㉢ 미·소의 군사적 팽창주의에 대항하는 國家
- ㉣ 선진 자본주의 및 사회주의 국가에 대해 저기술·저임금 및 제한된 상품을 수출하는 국가
- ㉤ 국제정치상의 하나의 세력권(비동맹회의) 등으로 사용

7) 白寅鶴, “第三世界の 政治이데올로기,”(國民倫理學會編, 前掲書), p.133.

되어 있다. 아울러 第三世界라고 하는 概念은 經濟的인 概念이나 政治的인 概念이라기 보다는 그러한 개념들과 연결된, 그러나 그런 개념들과 同一視될 수 없는 이데올로기의 概念이라고도 할 수 있다.⁸⁾

따라서 第三世界の 이념은 지금까지 유럽世界에 의해 분할·착취되었던 歷史的 客體로부터 主體로 등장할 수 있는 場所의 論理를 요구하고 있다.

第三世界 國家群 중 대부분은 아시아·아프리카 및 라틴 아메리카에 밀집해 있는 新生獨立國家들로서 東·西對立의 극복을 위해, 南北問題의 심각성을 제기하고 또 삶의 총체적 과정속에서 獨立的 이데올로기를 발전시키고 있는 것이다.⁹⁾

2) 第三世界の 政治的 特性

第二次 世界大戰 後 美國과 소련은 이념적 사상적으로 대립하여 냉전을 전개하면서 점차 정치적 군사적 대립으로 移行하여 두 陣營을 중핵으로 한 세력균형체제로서 戰後의 新國際秩序를 형성해 갔다. 이러한 狀況에서 植民主義의 退潮와 함께 탄생한 新生弱小獨立國들은 自國의 直接的 이해와는 거리가 먼 두 진영간의 사상적 이념적 갈등보다는 오랜 투쟁으로 쟁취한 獨立의 유지와 보호에 최우선적 國益을 걸었다. 특히 1950년 韓國動亂의 발발은 戰後 냉전초기의 전쟁재발에 대해 지극히 낙관적이었던 西方의 支配的 여론과는 달리 冷戰의 熱戰化 가능성을 명백히 해 주었고, 이어 인도지나 紛爭으로 東·西間의 긴장이 크게 고조되자 冷戰體制의 고착화, 가속화 그리고 汎世界化를 가져왔다. 이러한 國際情勢의 긴박한 狀況에서 新生獨立國家群은 東西冷戰體制에의 가담을 거부하고 植民地歷史의 경험적 공감대를 기초로 한 상호결속으로 양대블럭 이외의 새로운 第三勢力(The Third Force) 형성을 모색하게 되었다. 그 결과 1955년 반둥會議를 계기로 非同盟運動이 나타나게 된다. 이러한 관점에서 第三世界の 출현은 강대국의 권력정치를 속성으로 한 전통적 인습적 세력균형적 生存樣式에 대한 약소국의 自存的 生存의 認識이며 또한 그들의 自救的 生存樣式이라고 보아야 할 것이다.¹⁰⁾

8) 白寅鶴, 上揭論文, pp.133 ~ 134.

9) 安秉永, “第三世界이데올로기와 發展戰略,” (정신문화연구원편, 第三世界研究Ⅲ) 1983), pp.1 ~ 2

10) 徐在萬, “第三世界와 이데올로기,” 세계평화교수협의회편, 現代思潮와 이데올로기, (서울: 도서출판 明文 1982), p.153.

3) 第三世界の 經濟的 特性

가) 第三世界는 貧困한 地域이다.

第三世界는 世界 總入口의 약 70%를 점하나, 世界 總생산량의 30% 정도를 생산할 뿐이다. 그러나 第三世界 國家 중에서도 쿠웨이트, 아랍토후연방 등은 1인당 국민소득이 2만\$대로 육박하고 있으며, 최근에는 新興工業國家群(Newly Industrialized Countries)으로 불리우는 先開發途上國들이 다수 포함되어 있기도 하다.¹¹⁾

나) 所得의 隔差가 심하다.

第三世界에서 극복되어야 할 問題 가운데 가장 큰 관심거리는 第三世界와 先進工業國 사이의 所得의 隔差問題, 第三世界 國家 相互間 및 國家內部에 存在하는 所得隔差 問題 等이다. 그리고 이러한 隔差는 축소되지 않고 해가 갈수록 확대되어 가고 있는 사실이 南·北間의 問題를 더욱 심감하게 만든다.¹²⁾

다) 近代化에 對한 強렬한 欲望을 가지고 있다.

第三世界에 속하는 대부분의 國家들은 國內的으로는 近代化를 저해하는 각종의 西歐式 民主主義 유산과 傳統社會의 잔재를 청산하지 못한 실정이며, 이에 더하여 급속한 國家發展을 요구하는 大衆의 重壓속에서 어려움을 겪고 있다. 따라서 이들 나라들은 그들의 狀況에 맞는 發展戰略의 案出을 위하여 고민하며 무수한 시행착오를 거듭하고 있는 것이다.¹³⁾ 또한 第三世界 國家들은 현재의 經濟的 低開發과 貧困, 社會的 後進性은 植民統治의 유산이며, 현행 國際分業體제도 歷史的 遺産의 하나로 非合理的이고 시대착오적이기 때문에 第三世界の 發展過程이 가속화하지 못할 뿐만 아니라, 先進工業國은 무역과 국제통화정책을 시정, 開發政策에 순응하려는 政治的 의지를 결여하고 있다고 경고한다.¹⁴⁾

11) 徐在萬, “第三世界와 이데올로기,” (세계평화교수편, 上揭書,) p.152.

12) 金星鏞, “第三世界와 非同盟運動,” (北韓, 1979년 1월호), p.57.

13) 河景根, 第三世界 政治論 (서울: 한길사, 1983), p.23.

14) 金星鏞, 上揭論文, p.57.

라) 經濟構造는 二重經濟이다.

國內經濟의 테두리 안에 「近代的」부분과 「傳統的」부분이 동시에 存在하고 있음을 말한다. 이러한 經濟的 二重性이 지닌 가장 중요한 문제는 稀소한 經濟的 資源에 대한 접근 기회에 있어 近代부분과 전통부분 사이에 存在하는 不均等의 原因을 제거하여, 近代와 傳統의 양 부분간의 경제통합을 추진하는 노력이 國內經濟政策으로 중요시 되어야 한다.

2. 發展프로그램으로서의 社會主義의 登場

1) 第三世界와 社會主義와의 親和性

대부분의 第三世界 民族指導者들은 國家發展의 課題를 植民主義의 청산문제와 직결시켜 思考함으로 이들이 표방하는 民族主義는 자연 反植民主義를 바탕으로 하며 그 결과 反西方的 情緒와 反資本主義的인 發展模型과 쉽게 연결된다.¹⁵⁾

政治的 獨立을 보다 실질적인 經濟的 社會文化的 獨立으로 확산시키려는 第三世界의 民族主義의 努力은 그 뿌리에 있어 反帝國主義的, 反植民主義的 내지 反西方的 性向과 연맥되므로 자연 反資本主義的인 社會主義와 親和性이 높아지게 된다.¹⁶⁾

第三世界 여러 나라들이 직면하는 가장 시급한 問題는 土地制度를 근간으로 하는 傳統的 社會經濟의 舊殼을 벗어나 植民支配로 인해 피폐한 經濟를 다시 일으켜 세워 급속한 經濟成長을 달성하는 일이다. 그런데 植民本國에 의해 이식된 資本主義 經濟體制는 植民本國의 수탈에 유리하도록 짜여진 것이었을 뿐 아니라 mono-culture의 生産方式으로 고착되어져 있는 奇型的 體制였기 때문에 獨立後에도 國家建設에 거의 기여할 수 없는 것이었다.

自由市場經濟를 첫번째 특징으로 하는 資本主義 經濟體制는 第三世界의 內的 여건의 미확립으로 말미암아 Joseph A. Schumpeter가 想定한 바 있듯이 第三世界 國

15) 高性俊. “第三世界와 社會主義,” (제주대학교, 이데올로기 비판교육연구회편, 이데올로기 研究論叢 第1輯, 1983), p.24.

16) 韓培浩. “戰後 이데올로기의 특징과 기능,” (申一徹편, 戰後이데올로기의 性格, 고려대, 1983), pp.115 ~ 116.

家들의 여건을 창조적으로 활용하여 發展에 연결되지 못하였고 오히려 現實的 條件을 악용하여 부정부패를 조장하는 결과가 되었던 것이다. 여기에서 第三世界 指導者들은 새로운 經濟體制에 눈을 돌리게 되며, 그것이 社會主義 經濟體制이다.¹⁷⁾

따라서 第三世界에서의 社會主義는 프로레타리아의 階級鬪爭보다는 後進性을 극복하려는 民族主義와 직결되며 反西歐的 反植民地的 意識의 측면에서도 그러하였지만 그보다 더욱 중요한 점은 급속한 經濟發展을 이룩하기 위한 政策手段으로 채택되었던 것이다.¹⁸⁾

2) 發展프로그램으로서의 社會主義

第三世界 國家들이 당면한 經濟的 問題들은 해결하기에 벅찬 것이 보통이다. 대부분의 新生國들은 문맹, 近代化에 장애가 되는 文化的 傳統, 숙련된 노동자와 지식인들의 不足, 경험 있는 관료의 결여, 現代의 技術이 全無狀態 그리고 國內資本의 不足 등으로 근대화에 어려움을 겪는다. 그리고 現代 通信手段에 의해서 第三世界の 國民들은 先進國 國民들이 많은 富와 사치스런 생활양식을 즐긴다는 것을 알게 됨으로써 第三世界の 貧困은 더 크게 부각된다.

참으로 못가진 자들(have-nots)은 단호하게 世界的 物質的인 商品에 對한 ‘그들의 몫’을 요구하고 있으며, 이 요구는 국제정치에서 많은 긴장을 야기시키고 있다. 국민들은 급속하고도 즉각적인 번영을 이룩하도록 요구함으로써 흔히 정치적 위기를 일으킨다. 그 결과 指導者와 國民들 사이에는 충돌이 나타나게 되고 정부의 빈번한 교체나 독재정치가 나타나게 된다.

그리고 불안한 사태를 더욱 복잡하게 하는 것은 新生國 國民들이 다시 한번 植民主義의 속박으로 끌려들어 가게 될지도 모른다는 지속적인 공포이다. 따라서, 經濟的으로 獨立해야 할 절박한 필요성을 느끼게 되며 經濟發展을 爲한 國家努力의 集中은 自然的인 추세로서 많은 第三世界 國家들을 政治的·經濟的으로 中央集權

17) 全世營, “發展理念으로서의 아프리카 社會主義,”(中央大學校 大學院 政治外交學科 碩士論文 1980), p.11.

18) Charles W. Anderson, Fred R. Von der Mehden, Crawford Young, Issues of Political Development (Prentice-Hall, 1967), p.175 高性俊, 前掲論文, p.25에서 再引用.

化하게 한다.¹⁹⁾

新生國家들에서는 社會主義 經濟體制가 갖는 國家主導的 性格으로 인해 無秩序한 상태로 있는 人的·物的 資源을 효율적으로 活用함으로써²⁰⁾ 해결해야 할 당면 과제인 급속한 經濟發展뿐만 아니라 政治·社會的 安定을 기할려고 한다.²¹⁾ 따라서, 대부분의 新生國家들은 그들의 發展프로그램에 社會主義라는 명칭을 붙인다. 그러나 社會主義는 폭넓고 다양하게 사용되는 概念이다.

19 世紀初에 近世 社會主義思想이 발생한 이래 社會主義는 일관된 目的을 내걸어 왔던 바

㉠ 自由

㉡ 보다 나은 生活(또는 繁榮)

㉢ 社會正義

㉣ 世界平和가 그것이며, 이와 같은 目的은 資本主義制度를 폐지하고 生産手段의 社會的 所有를 실시한 다음, 이 기초 위에서 計劃經濟를 실시함으로써 달성될 수 있다고 주장되어 왔던 것이다. 그런데 이와 같은 주장을 내걸어 온 思想은 결코 하나 둘에 그치는 것이 아니어서, 社會思想의 歷史家들에 따르면 社會主義의 종류는 약 200 여 가지에 달하는 것으로 헤아려 지고 있다.²²⁾

이처럼 다양하게 사용되는 社會主義라는 용어에 관해 第三世界 國家들 사이에서 완전한 同意가 있는 유일한 영역은 아마도 資本主義에 대한 거부에 있을 것이다. 그러나 여기에도 問題는 있다. 그들이 거부하는 資本主義는 현실적으로 存在하지 않는 완전히 자유방임주의적인 古典的 資本主義이다. 그러나 다양하게 운영되고 있

19) 白寅鶴, 前掲論文, pp.139~140.

20) 초기 발전단계에 있는 신생국가들은 다음과 같은 내적 여건으로 말미암아 정부의 역할이 상당히 필요하게 된다.

㉠ 창의적인 개인의 기업 활동의 빈약

㉡ 가속적인 발전을 이룩하려고 할 때는 전체적 발전계획의 주요부분을 정부가 미리 立案할 필요가 있다.

㉢ 대다수의 신생국가에서는 국민의 충성심의 초점을 지방적, 가족적 또는 종족적인 문제로 부터 국가적인 관심사로 전환해야할 중대한 문제에 직면하고 있다.

21) 全世營, 前掲論文, pp.15~16.

22) 尹元求, 共產主義 研究 (서울: 共和出版社, 1975), p.412.

는 第三世界 國家들의 經濟體制를 社會主義로 지칭하도록 만드는 資本主義에 대한 거부는 資本主義가 정확히 인식되든 그렇지 않든 간에 중요한 현상이다. 資本主義에 대한 反感이 중요하고도 근본적인 이유는 資本主義를 植民主義, 新植民主義(neo colonialism)²³⁾ 와 동일시하는 데 있다. 그리고 第三世界 國家들의 실제적인 經濟體制가 어떤 것이건 간에 資本主義라는 명칭에 대한 깊이 뿌리 박힌 공포와 거부감을 나타내게 하는 것은 第三世界 國民들의 一體感을 높이기 위한 하나의 방안이 될 수도 있다. 그러므로 개발도상국들에게는 社會主義가 民族主義의 한 부분인 것처럼 보여지기 때문에 이들이 훨씬 더 쉽게 社會主義를 받아들여지게 된다.²⁴⁾

그들에게 社會主義는 民主的인 것, 進步的인 것, 平等한 것, 그리고 효율적인 것으로 보였다. 計劃된 社會主義는 發展을 위한 단 하나의 方法으로 간주되었다. 計劃은 두가지 有用性을 갖고 있다고 하겠다.

첫째는 한 國家가 미리 결정된 目標들을 성취하기 위한 효과적 방법을 모색하는데 制限된 人力 및 物的 資源을 가장 잘 활용할 수 있는 도구로 계획이 작용한다는 점이고,

둘째는 政治的으로 더 意義가 있는 것으로서 計劃의 國民統合과 國家統一을 위해 중요한 도구로 작용한다는 점이다.²⁵⁾

資本主義와 社會主義의 發展機能을 궁극적으로 비교하여 어느 經濟體制가 더 나은 것인가에 중점을 두는 것이 아니라 低開發狀態에서 對內外的 資源의 효율적 활용을 통해 급속한 發展이 가능한가에 시각을 집중시켜 볼 때 後進國社會主義는 新生後進國이 염원하는 貧困에서의 탈피에 어느 정도의 가능성을 提示해 주었다고 보아도 좋을 것이다. 그러한 發展은 社會主義의 國家主導的 性向에 의해 일정 水準까지는 가능한 것으로 나타나고 있다.

한편 新生後進國들은 西歐式 議會民主主義가 그들에게 安定과 繁榮을 가져다 주기 보다는 混亂과 貧困만을 가져다 주었다는 事實을 認識하게 된다. 그리하여 그

23) 신식민주의란 경제적 富國들이 개발도상국가에서 거대한 경제적 투자를 함으로써 이들 나라를 지배하려는 條件을 말한다.

24) 白寅鶴, 前掲論文, pp.149 ~ 150.

25) 車基壁, 近代化政治論 (서울: 博英社, 1969), p.185.

들은 社會主義的 發展樣式을 취하되 敎義에 집착함이 없이 社會主義가 갖는 國家 主導的 計劃經濟의 強點을 최대한으로 살려 發展을 이룩함으로써 장차 그들의 궁극 目標인 經濟的 平等과 社會正義의 實現을 달성하려 한다.²⁶⁾

新生國 民族主義 指導者들은 貧困의 제거, 곧 生活水準의 向上을 經濟發展, 특히 產業化를 통해서 社會的 均等, 教育機會의 提供 및 最低水準의 保健水準을 보장하는 현대 福祉國家를 건설할 수 있다고 생각하였다. 따라서 新生國 民族主義 指導者들이 國家建設을 위한 國家獨立의 성취와 아울러 구체적으로 民族主義 이데올로기를 동원한 부분은 ‘發展’이었고, 대부분의 경우 發展은 곧 經濟發展을 의미하였다.

이러한 產業化를 지향함에 있어서 民族主義 指導者들은 民間주도하에 經濟發展을 이룩한 國家들의 모델을 따르지 않았다. 대부분의 新生國들은 資本主義的 發展方法이 後進國 條件에 맞지 않음은 물론, 너무나 완만하고 비효율적이라고 생각하였다. 따라서 이들은 社會主義的 方法에 의해서만 급속한 經濟成長을 이룩할 수 있다고 주장하였다.²⁷⁾

이들은 이러한 經濟的 이유와 아울러 道德的 이유로 資本主義 模型을 거부하고 社會主義를 선택했다. 新生諸國의 社會主義는 이윤보다는 正義, 市場메카니즘에 의한 조작보다는 合理的 計劃에 입각한 社會建設을 目標로 했으며, 아울러 外國企業 이윤에 연관된 원자재생산 위주의 經濟體制에서의 탈피에 主안점을 두는 經濟成長 및 產業化를 중요시 했다. 아시아·아프리카·라틴 아메리카의 民族主義 指導者들은 실제의 方法에 있어서는 차이를 보였으나, 社會主義的 方法을 통한 經濟發展 및 產業化를 國家의 目標로 설정하였다.²⁸⁾

‘國有化(Nationalization)’의 問題는 社會主義를 표방하는 民族主義 指導者들에게 있어서 중요한 課題였다. 이들은 經濟發展에 대한 國家的 통제를 주축으로 하는 發展戰略으로 國有化政策을 채택하였다. 國有化政策을 合理化하기 위한 論

26) 全世營, 前揭論文, pp.12 ~ 13.

27) 金國振, “東南아시아의 政治文化와 이데올로기,”(경남대 극동문제연구소편, 東南亞 政治論, 1983), p.28.

28) 金國振, 上揭論文, pp.30 ~ 31.

리는 社會平等을 보장하고 國內資本과 外國企業과의 結탁을 방지함으로써 적대적인 외부의 영향력을 제거한다는 것이었다. 그러나 新生國 초기의 一般的인 현상이었던 國有化政策은 시간이 지나감에 따라 各國의 특수사정에 적합한 형태로 政府와 民間主導의 混合經濟體制로 대체되었다. 예컨대 낫셀은 대규모 國有政策과 아울러 100 에이커 규모의 土地 및 소규모기업의 私有化 政策을 병행시켰다. 印度의 네루도 國有化政策이 國民經濟의 合理的 發展을 보장하는 것이 아니라는 점을 인정하였다. 經濟가 확장됨에 따라 革新을 바탕으로 한 企業家群이 출현하여 政府의 計劃에 의한 것보다도 훨씬 효율적으로 신규잉여가치를 재투자하고 활용할 수 있다는 사실을 입증하였다.²⁹⁾

3) 社會主義的 發展의 限界

中央集權的 經濟體制를 가장 주된 특징으로 하는 社會主義體制는 바로 「中央集權的」이라는 점 때문에 그 限界가 있는 것이다.

政治權力和 經濟權力이 뭉쳐진 產業專制主義³⁰⁾의 社會主義 아래서는 항구적으로 國家나 黨의 權力을 견제할 權力이 없다.

모든 것이 政府와 관료를 통해 이루어지는 社會主義體制는 行政能力과 統治經驗이 거의 全無하다시피 하였던 初期國家建設 過程에서는 資本主義의 無政府的 生産樣式보다 推進機能이 有効했으나 그 단계를 넘어서면 모든 것이 無軌道한 관료의 기분에 좌우될 위험성을 내포하고 있다.

政治權力이 國家資源을 관리하는 곳에는 勞動力의 관리가 병행된다. 社會主義에 나타나는 政治權力和 經濟權力的 統合은 정부와 관료의 國民支配를 강화시켜 준다. 人間의 價値를 외치고 고통받은 者에 대한 동정, 共同責任의 공정하고 平等한 분담, 모든 사람을 다같이 啓明과 美德의 차원으로 끌어 올리려는 努力을 강조하고 고도의 合理性을 내세우는 社會主義 理論에 따르면 이런 能力이 國家에 의해 行使되거나 人間에 대한 支配의 확대로 發展될 필요가 없는 것이다. 그러나 그렇게 되지는 않았다. 經濟의 社會化는 거기에 필요한 行政 때문에 관료의 數的 팽창으로

29) 金國振, 上揭論文, p.33.

30) Robert Nisbet, 資本主義와 自由, (政經研究, 1979년 1월호), p.482. 참조

이어졌고 國家權力の 확대로 發展한다. 다시 말해서 全體가 集中化되고 中央에서 計劃하는 經濟는 全體主義³¹⁾의 因子를 안고 있는 것이다. 生産·分配過程의 國有·國營을 그 本質로 하는 社會主義는 政治權力和 經濟權力の 一元化를 특징으로 하며 全體主義는 獨裁를 특징으로 한다. 政治·經濟權力の 一元化는 獨裁가 아니고서는 不可能한 일이다. 그렇기 때문에 社會主義와 全體主義는 結合할 수밖에 없는 必然性을 가지고 있다. 바로 여기에 社會主義的 發展의 限界가 가로 놓여 있는 것이다.

一定水準에 도달한 이후 社會主義 經濟體制가 갖는 限界는 資源의 효율적인 配分에서도 나타난다. 資源의 효율적인 配分은 바로 經濟發展과 직결되는 것이기 때문에 중요한 의미를 갖는다. 이것은 資本主義의 價格機能과 社會主義의 行政能力이 얼마나 資源配分에 효과적인가 하는 비교가 되기도 한다. 行政能力에 의한 資源配分은 國家建設과 급속한 經濟發展을 이룩하는 데 制度的 革新과 構造的 變化를 촉진할 수 있다는 점에서 價格機能보다 효과적이라고 할 수 있다. 그 단계를 넘어 서면 行政能力에 의한 것은 價格의 自動調節機能에 의한 것보다 비능률적이며 또한 낭비적이라 할 것이다. 그 이유는 다음의 사실에 기인한다.³²⁾

첫째, 資源의 配分에 있어서 價格의 機能은 눈에 보이지 않은 一括的인 조정력을 가진 데 反해서 行政能力은 人爲的이며 個別調整的이기 때문에 번거롭고 비능률적이다.

둘째, 資源이 價格에 의해서 配分되면 그 손은 보이지 않기 때문에 뇌물을 주고 싶어도 줄 수가 없다. 그러나 行政權力에 의한 經濟活動은 人爲的인 사람의 손을 주시하게 됨으로써 능률이 떨어질 뿐만 아니라 뇌물의 授受가 가능해짐으로써 부정부패가 만연할 가능성이 높다.

셋째, 行政權力에 의해 資源이 配分될 경우의 가장 중요한 결점은 經濟의 質보다 量이 기준이 되고 創意와 責任이 퇴색하며 經濟活動이 安定을 잃게 된다는 점이다. 行政權力은 불가피하게 획일적인 기준을 필요로 하며, 따라서 生産量·勞動時間 등 外形的 기준에 따라 움직일 수밖에 없으며 어떤 內容의 生産, 어떤 내용

31) 全體主義에 대해서는 Carl Friedrich와 Zbigniew Brzezinski의 著書 “全體主義 獨裁와 專制主義” 참조.

32) 朴昇, 經濟發展論 (서울: 博英社, 1977), pp.41 ~ 42.

의 勞動이나를 따지기 어렵다. 또한 價格機構下에서는 모든 經濟主體가 보이지 않는 價格機能에 대하여 無限責任을 지게 되며 따라서 최대의 創意를 발휘하게 되지만, 획일적인 行政權力에 대해서는 被動的인 입장에 서게 마련이다.

이와 같이 社會主義 經濟體制는 發展上의 限界點을 내포하고 있다.³³⁾

그러나 新生國은 아직도 대부분이 國家建設過程에 있기 때문에 급속한 發展을 위한 政策原理로서의 社會主義를 채택하고 있다고 보아야 할 것이다. 즉 第三世界의 指導者들은 近代化를 겨냥한 社會의 組織과 動員目的을 위하여 政治工學的 原理로서의 社會主義를 이용하고 있음이 두드러진다.

3. 第三世界の 社會主義의 類型

社會主義가 共產主義로부터 社會民主主義까지 그 의미 내용과 실현형태가 매우 다양하며 대체로 “場所의 論理”에 따라 變容의 폭이 넓다. 많은 第三世界 國家들이 自己體制를 社會主義로 표현하고 있으나 그 내용에 있어서는 相互間에 현격한 차이를 보이고 있으며, 흔히 民族主義는 물론 그 社會內에 전개되는 傳統主義와 結合되어 실로 다양한 類型이 存在한다.³⁴⁾

1) Anderson 과 Mehden 그리고 Young 의 分類³⁵⁾

가) 教條主義的 마르크스-레닌주의 社會主義 (Doctrinaire Marxist - Leninist Socialism)

이 유형의 특징으로는

㉔ 저발전의 원인에 대한 설명과 발전국의 과학적 프로그램에 대한 설명으로서 마르크스-레닌주의 수용

㉕ 바람직한 발전모델로서 공산국을 찬성

㉖ 그들의 첫째 敵으로서 歐美의 發展國家들을 생각하는 유형으로 中共, 월맹, 북한, 쿠바 등이 해당된다.

33) 國際政治에서의 社會主義者의 취약점에 관해서는 William Ebenstein, Today's Isms. p.252 참조.

34) Charles W. Anderson, Fred R. Von der Mehden. Crawford Young, 前掲書, pp.190 ~ 192. 高性俊, 前掲論文, p.26 에서 再引用.

35) 高性俊, 前掲論文, pp.26 ~ 28.

나) 과격한 動員社會主義 (Radical Mobilization Socialism)

이 유형의 특징은

㉔ 아프리카대륙이 갖고 있는 歷史的 文化的 背景의 政治文化와 社會的 背景을 중요시하지 않는 것은 아니나 그들이 바라는 급격한 근대화 목표를 위해 과감한 사회적 규제나 관리수단이 동원될 수 있어야 한다.

㉕ 아프리카대륙의 政治文化的 背景이 近代化 發展의 阻害요인으로 간주

㉖ 社會主義가 급속한 近代化 달성을 위한 가장 합리적·과학적 수단으로 여겨 産業國有化를 통해 經濟의 급속한 成長을 기도

㉗ 經濟發展政策에 따른 자본이동 또한 주변국가의 중심부에 위치한 일부의 특수층이 받는 혜택임을 주장하는 유형

여기에 속하는 국가로는 앙쿠르마 집권하의 가나, 말리, 수카르노 집권하의 인도네시아, 나셀의 이집트, 버마 등이다.

다) 農民革命에 기반을 둔 折衷的 社會主義 (Eclectic Socialism Based on Peasant Revolution)



이 유형의 특징은

㉘ 농촌의 하층계급에 기반을 두고 성공한 革命

㉙ 農業의 개혁이 초가 됨

㉚ 經濟民族主義

㉛ 教義는 教條的이 아님

㉜ 政策은 實用的이고 융통성 있는 형태

이 유형에 속하는 국가들로는 Ben Bella의 알제리혁명, 볼리비아와 멕시코혁명이 여기에 속한다.

라) 共同體的 社會主義 (Communitarian Socialism)

이 유형의 특징은

㉝ 아프리카 社會主義를 아프리카國家發展의 가장 건전한 정책대안임을 주장.

㉞ 아프리카는 문화적 배경에서 공동체 의식이 성숙되어 있으므로 계급이 전제되

는 Marx - Lenin 主義 社會主義는 아프리카社會主義와 관계가 없으며 국유화 등에 대한 급격한 변혁기도는 아프리카 고유의 도덕적·정신적 측면의 안정이 파괴됨을 주장.

㉔ 과학적 사회주의가 표방하는 생산수단의 사회적 공유제도는 아프리카 전통사회의 공유주의적 원칙의 현대적 표현의 재확이며 계급착취를 전제로 하는 과학적 사회주의는 계급착취가 없는 아프리카 전통사회에 적용되지 않음을 주장.

㉕ 자국의 전통적 가치에 집착하면서 서구적 가치의 수입을 동시에 추구하여야 한다.

이 유형에 속하는 국가는 니예레레 (J. Nyerere) 대통령의 탄자니아, 생고르 (L. Senghor) 대통령의 세네갈 등이다.

마) 온건한 社會主義 (Moderate Welfare Socialism)

이 유형의 특징은

㉖ 실용주의적 접근방법에 매력을 느끼며 다원적 사회배경 내지 복합적 경제질서 내에서 국가건설을 지향하려 함.

㉗ 다양화속의 어떤 일체감을 모색하나 그것이 강제적인 것이 아님.

㉘ 대외정책성향도 온건

㉙ 복지형 서구 자본주의와 비슷하나 차이가 있다면 국가발전 이데올로기로서 社會主義라는 용어 사용.

이 유형에 속하는 국가는 라틴 아메리카의 전통적 사회당, Democratic Left, Christian Democracy, 케냐, 인도의 Congress Party 등이다.

나. 浦野起央의 分類³⁶⁾

浦野起央은 分類의 기준을

㉚ 共產主義 내지 革命主義 性向

㉛ 農民革命에 중점

㉜ 發展을 위한 國民動員 最優先

㉝ 유럽의 競爭原理에 기초한 개인주의의 非調化에 대신하여 調化된 社會改革의

36) 浦野起央, 第三世界의 政治學(東京: 有信堂, 1977), pp. 250 ~ 255.

高性俊, 上揭論文, pp. 28 ~ 30에서 再引用.

실현관점에서 共同體의 재생을 유도

㉔ 自由主義的 經濟社會 發展을 目標로 하여 開發計劃의 策定 내지는 經濟社會 制度의 變革을 탐색하는 「원칙상의 社會主義」에 두고 다음과 같이 分類하였다.

가) 社會主義政權

이 유형은 위의 分類의 기준의 ㉑, ㉒의 기본방향을 취하며, 국가로는 북한, 베트남, 캄보디아, 라오스, 알제리아, 콩고, 쿠바, 기니아 등이다.

나) 現實主義的 社會主義政權

이 유형의 특징은

㉑ 사회주의적 개혁과 사회주의로의 어필이 서로 결합

㉒ 반드시 社會主義革命을 公式化 하고 있지는 않지만 社會主義政權 가능성이 높다.

㉓ 위의 分類의 기준의 ㉑, ㉒, ㉓의 기본 경향이 높다.

이 유형에 속하는 國家로는 이집트, 시리아, 이라크, 리비아, 수단, 가나, 말리, 잠비아, 케냐, 에디오피아, 페루, 버어마, 마다카스카르, 인도네시아 등이다.³⁷⁾

다) 理想主義的 社會主義政權

이 유형의 특징은

㉑ 이데올로기로서의 社會主義의 어필이 강하다.

㉒ 政權으로서의 평가나 정책면에서의 평가보다 이데올로기면에서 중요성.

㉓ 위의 분류 기준의 ㉑의 경향이다.

이 유형에 속하는 국가는 튀니지아, 탄자니아, 우간다, 세네갈, 모잠비크, 앙골라, 멕시코 등이다.

라) 穩健社會主義政權.

이 유형의 특징은

㉑ 社會主義政이냐에 대해서는 일정한 평가를 할 수 없지만 政策이 社會主義的이

37) 버어마, 시리아, 마다카스카르 등은 사회주의 국가로 공인되고 있으나 마르크스-레닌주의에 기초한 인민민주혁명을 취하지 않는 점에서 共產主義政權과 구별된다.

다.

⑩ 위의 분류 기준의 ㉔의 경향이 강하다.

이 유형의 國家로는 인도, 스리랑카, 싱가포르, 자이레, 나이지리아, 칠레, 자마 이카, 엘살바도르 등이다.³⁸⁾

마) 社會主義가 唱道되어 지고 있지만은 社會主義政權이 인정될 수 없는 政權.

이 유형의 특징은

① 정책으로 社會主義의 制度化(土地改革, 國有化, 經濟計劃)가 보여지지만 그렇다고 社會主義政權을 인정할 수 없음

② 社會主義 政黨이 存在하지 않으나 주요한 野黨勢力안에는 社會主義的 性向이 짙게 내재하고 있으며 現정권을 대신할 가능성이 있다.

이 유형의 국가는 말레이시아, 네팔, 레바논, 카메룬, 파나마 등이다.

이와같이 第三世界에서의 社會主義는 民族主義는 물론 그 社會내에 전개되는 傳統主義와 結合되어 다양한 類型이 존재하며 '場所의 論理'에 따라 變容의 폭이 대단히 넓다.



Ⅲ. 아시아地域에서의 社會主義

1. 社會主義의 成立背景

1) 아시아地域의 狀況

가) 國家建設의 課題

아시아에서 外國의 支配에 대한 民族主義의 반항은 第二次 世界大戰 이후 현저한 發展을 이룩하였다. 1947년 8월에 인도와 파키스탄이 獨立을 획득했고, 1948년 8월 1일에 버마가 獨立共和國을 수립했고, 1948년 2월에 스리랑카가 獨立을 위한 자치령이 되었다. 1949년 12월에는 헤이그 협정에 의해서 主權을 확

38) 특히 스리랑카 등에서는 국내정책에 있어 빈부의 격차 해소를 위한 사회주의 정책을 강력하게 실시하고 있다.

보한 인도네시아가 共和國으로 탄생하게 되었다. 인도차이나 반도의 정세는 그 당시 아무런 결정도 나지 않았지만 大勢는 일정하게 전개되어 갔다. 西歐諸國이 아시아를 지배하던 시대는 끝이 나고 있었다. 이러한 變化는 주로 세가지로 명백하게 구분할 수 있는 힘에 의해서 만들어 지고 있다.³⁹⁾

첫째, 이 變化는 外國의 政治的 支配에 대한 즉 植民主義와 帝國主義에 대한 반항이며, 民族自決과 완전한 民族獨立의 요구에 대한 욕구이다.

둘째, 이 變化는 자기 나라와 社會의 貧困을 민감하게 자각하고 貧富의 심한 격차에 대하여 반감을 가지기 시작한 國民에 의한 社會的 經濟的인 반항으로 나타나고 있다.

셋째, 이 變化는 아시아의 운명은 아시아인의 손으로 결정되어야 하며, 東洋에 새로운 國家가 생겨나는 것은 그 自體가 目的으로서 西洋의 目的에 이용되는 수단이 아니라는 결의를 나타내는 것이다.

이때 아시아의 대다수의 사람들에게 있어서 최대의 투쟁은 生存을 위한 투쟁이었다. 이 당시의 生活水準에 대한 국제비교는 조잡한 것이기는 하나 당시 1人當 國民所得을 보면 <表 1>과 같다.

<表 1> 1인당 국민소득(단위: \$)

국	명	1인당 국민소득
인	도	43
인	도	35
중	공	23
영	국	660
미	국	1,269

(1946년 기준)

(The Economic Survey of Asia and the Far East, 1947에서 발췌.)

39) William Macmahon Ball, Nationalism and Communism in East Asia (Melbourne: Melbourne University Press, 1964), p.5.

즉 미국에서의 평균소득은 中共에서의 평균소득의 50 배 이상이었음을 보여주고 있다.

아시아 全域을 통해서 國民生活의 貧困과 社會的 不平等은 經濟的인 安定과 社會的 平等에 대한 分명한 方法을 가리켜 주는 것이라면 그들 國民들의 넓은 지지를 불러 일으키기에는 별로 어렵지 않은 상황을 만들어 놓았다. 政府는 그들 나름의 권위를 보유하고, 또한 이를 더 높이려면 國民들의 經濟的 貧困을 구제하고 經濟的 不平等을 서서히 제거할 수 있는 能力이 있어야 하며 그렇게 할 수 있다는 사실도 입증해 주어야 한다.⁴⁰⁾ 이러한 狀況에서 받아들일 수 있는 이데올로기로서 社會主義를 택하게 되었다.

아시아地域의 社會主義 運動은 이 地域의 대부분의 國家들이 帝國主義 支配下에 있을 때에 비롯되었으며 이때부터 西歐의 社會主義政黨들과 관련을 맺고 있었다. 따라서 이들 運動의 指導者들은 西歐 社會主義의 教義上의 變遷에 영향을 받아 대개의 경우 社會民主主義 혹은 民主社會主義的 立場을 취하였다.⁴¹⁾

아시아地域 社會主義가 최초의 연합 모임을 갖게 된 것은 1953년 랑구운에서 열린 社會黨會議였고 이 會議에서 인도, 인도네시아, 버마 등 參加國은 그들이 社會主義政黨 國家임을 自處하였다. 이들은 적어도 그 발족 초기에는 마르크스主義 理論을 기초로 하고 있었다.

그러나 대개의 國家들은 인도의 國民會議派나 인도네시아의 國民黨에서 볼 수 있듯이 특별한 教義的 信條가 있는 것은 아니었다. 다만 그들의 經濟成長을 위하여 經濟에 관한 國家的 감독 및 計劃이 必要하리라는 막연한 전제에서 社會主義를 導入한 것에 불과했다.⁴²⁾

이들은 주로 民族國家의 形成을 통하여 과거의 植民主義 혹은 帝國主義的 支配의 영향으로부터 완전한 自主獨立을 성취한다는 共通의 目標를 가지고 있었다.

40) William Macmahon Ball, 上揭書, p.17.

41) Daniel Bell, "Socialism," in International Encyclopedia of the Social Sciences, Vol.14 (New York: The millan Co. & The Free Press, 1968), p.506. 金在洙, 前揭論文 p.180에서 再引用.

42) 金在洙, 前揭論文, p.180.

나) 民族主義와 社會主義의 結合

植民地 宗主國들은 그들의 支配를 더욱 효과적으로 持續시키기 위하여 이른바 「間接支配」와 「分割統治」의 二大基本方針을 利用하였다.⁴³⁾ 즉 傳統的 舊支配層을 통하여 部分社會의 平和를 유지하고, 部分社會間의 對立과 分열로 民族全體의 통합을 저지코자 하였다. 따라서 現地の 守舊勢力들은 植民地 宗主國과 結託하여 大衆의 福祉를 度外視하고 있다고 생각되었다.

이들 帝國主義의 植民地的 支配에서 탈피하고 봉건적 遺制를 벗어나 하루속히 그들의 自由와 平等을 성취하려는 것은 民族의 소원이요 至上課題였다. 그뿐 아니라 經濟적으로 民族資本의 形成과 分配의 公平을 同時에 달성하려는 매우 조급하고도 높은 기대에 차 있었다.

이와 같은 상황에서 새로 獨立한 民族國家의 諸政黨은 이 要求들을 同時에 충족할 수 있는 이데올로기로서 社會主義 혹은 社會民主主義를 導入한 것이다. 따라서 이들 國家의 指導者들은 설사 그들 自身은 社會主義 政黨이 아니라 할지라도 社會主義的 政綱內容을 표방하였다. 여기에서 民族主義와 社會主義의 특수한 結合形態를 볼 수 있다.⁴⁴⁾

다) 宗教的 特性

政治的 經濟的 諸課業을 보다 보편성 있고 지속적으로 推進해 나감에 있어 民族主義 엘리트들은 宗教的 人員을 動員하고 宗教的 信念을 綱領속에 統合시키거나 政黨 혹은 政治人을 宗教에 관련지우는 등의 수단으로 政治的 支持를 確保할 수 있었다.⁴⁵⁾ 또한 宗教는 그들 社會가 近代化되는 過程에서 必然적으로 發生하는 外來的 要素—資本主義體制이던 社會主義 體制이던—와의 충돌과 갈등을 완화할 수 있었다. 따라서 土着社會가 一方的으로 붕괴되거나 外來要素를 배제하지 않고 兩者가 相互結合하는 새로운 形態의 近代化 類型을 기대할 수 있었다.

43) 板垣與一, 아시아의 民族主義와 經濟發展 (東京: 東洋經濟新報社, 1980), p.3. 金在泳, 前揭論文, p.181에서 再引用.

44) 金在泳, 前揭論文, p.181.

45) Fred R. Von der Mehden, Religion and Nationalism in Southeast Asia (Winsconsin: The University of Winsconsin Press, 1968), p.147.

社會主義에 관한 힌두교·불교·이슬람교 및 천주교의 해명도 바로 이러한 相互作用에 근거를 두고 있다. 이데올로기적 形態를 갖춘 宗教的 社會主義는 이슬람교와 天主教의 경우 가장 현저하게 나타나 있으며 이들 宗教體制는 人類歷史의 實在와 意味에 관한 강한 信念에 뿌리박고 있다.⁴⁶⁾ 이에 대하여 儒教는 철저한 現世主義的 社會倫理에 바탕하고 있으며 그가 속한 現存體制에 대한 책임을 중시하고 있기 때문에 회교나 힌두교의 社會처럼 큰 장애나 저항없이 共產主義者들이 침투하였다.⁴⁷⁾

특히 이슬람의 宗教倫理는 平等原理와 友愛的 相互協同義務의 原則에 따라 社會主義의 實現을 강력히 주장하고 있다. 또한 인도의 비노바(Vinoba)에 의하여 점화된 뉴간디 사보다야(New-Gandhi, Sarvodaya) 힌두改革運動은 바로 인도의 社會改革論이었다.⁴⁸⁾

그러나 힌두교는 수 많은 카스트制와 작은 分派로 나누어져 있고 회교는 그 범위가 全世界에 보편적으로 확대되어 歷史上 초자연적 忠誠心을 강조하고 있기 때문에 民族單位의 統合力을 갖고 있지 않다. 다만 佛敎는 宗教的 民族主義에 가장 밀접하게 관련되어 있으며 오랜 歷史를 통하여 버마·태국 등과 깊은 관계를 맺어왔다.⁴⁹⁾

2) 아시아地域 社會主義의 諸傾向

過去 西歐 資本主義諸國의 植民地 혹은 半植民地 狀態下에 있었던 아시아地域 社會黨들은 社會主義인터내셔널에 加入하는 것을 기피하고 그들 獨自의 國際組織을 結成하였다. 여기에 加入했던 社會主義政黨은 後述할 發起三國外에 日本社會黨, 말라야勞動黨, 이스라엘勞動黨, 파키스탄社會黨, 레바논急進社會黨 등이었다.

이들 社會黨은 反植民的 自主意識은 強하나 각기 自國內에서 大衆의 勢力基盤이 없고 西歐水準의 理論을 내놓지 못하였을 뿐 아니라 社會主義에 대한 一般民衆의

46) Donald E. Smith, Religion, Politics and Social Change in the Third World (New York: The Free Press, 1971), p.224.

47) Peter Worsley, The Third world (Chicago: The University of Chicago Press, 1977), pp.103 ~ 104.

48) Donald E. Smith, 上揭書, p.224.

49) Donald E. Smith, 上揭書, p.108.

理解나 신뢰도 극히 미약하였다.⁵⁰⁾ 따라서 社會黨會議의 過半數政黨은 점차로 政治의 무대에서 자취를 감추기 시작하였다. 다만 社會主義이데올로기는 小數民族의 반란 혹은 反政府的 구호이거나 獨裁의 辯明, 大衆의 經濟問題를 무마하기 위한 상징조작에 불과하였다.

이와 같이 많은 變化를 겪어야 했던 社會主義는 그 內容에 있어서도 나라마다 서로 다른 傾向을 갖게 되었다. 이들 諸傾向을 크게 셋으로 分類하면 다음과 같다.⁵¹⁾

첫째, 社會主義를 廣義로 파악하여 이에 共產主義를 포함시킬 수 있다. 즉 마르크스-레닌주의의 아시아版으로 毛澤東型, 胡志明型, 金日成型 等 共產主義를 표방한 全體主義國家들이다.

둘째, 民族主義的 社會主義 혹은 現實主義的 社會主義 政權으로 發展을 위한 國民動員을 優先視하나 革命的 人民民主主義에 反對하는 國家들이다.

戰後 아시아 社會黨會議를 개최했을 당시 버어마, 인도, 인도네시아 등 發起三國은 社會主義를 표방한 國家들이었으나 60年代에 들어서서 指導者의 잇따른 失脚으로 이제 社會主義는 새로운 양상을 띠고 變容하였다.

버어마의 네·윈(Ne Win)은 버어마式 社會主義를 천명하고 獨自的인 社會主義路線을 수립하고자 했다. 이에 대하여 인도의 國民會議派나 싱가포르의 人民行動黨과 같이 自由主義的 經濟社會의 發展을 지향하면서도 經濟上의 開發計劃이나 社會制度的 變革 등 이른바 原則上의 社會主義를 추구하는 國家들이 있다.

셋째, 아세안國家들로서 오늘날 社會主義政權이라고 볼 수 없는 나라들이다. 그러나 社會主義가 주요 野黨勢力을 이루고 그 政策上 社會主義의 制度化, 즉 土地改革, 國有化, 開發計劃 등을 추진하고 있다.

아시아에 있어서 政治的 이데올로기로서의 社會主義는 植民統治의 최종 수년간 知識階層을 포함한 民族主義勢力을 매료시켰지만 政治이데올로기로서의 일관성과 體系성을 결여하고 있었다. 그리고 時間이 경과함에 따라 外견상 이데올로기로서의 열기를 잃은 것으로 나타났다.⁵²⁾

50) 金在泳, 前揭論文, p.183.

51) 金在泳, 前揭論文, pp.183 ~ 184.

52) 金國振, 前揭論文, p.43.

Lucian W. Pye 는 아시아 諸國에 있어서 獨立初期에 제창되었던 각종 이데올로기가 시간이 경과함에 따라 이에 대한 실망이 점증되고, 보다 實用的인 接近方向으로 기울어지고 있다고 지적하고 있다.⁵³⁾

2. 버어마의 社會主義

1) 獨立運動과 社會主義

1824 년부터 1886 년 사이에 印度地域을 장악한 英國과의 3次에 걸친 戰爭에 패하여 英聯邦印度의 1個州로 편입되었던 버어마는 第二次 世界大戰의 勃發과 더불어 日本의 南洋進出(1942. 1)로 大戰이 終結 때까지 日本의 支配를 받았었다.

終戰後 다시 英國의 支配를 받다가 1948年 1月에 英聯邦으로부터 탈퇴하여 完全獨立國이 되었다.⁵⁴⁾

버어마의 社會主義는 먼저 英國과 日本에 대한 民族獨立運動에서 비롯된다. 원래 抗英 反植民運動을 위하여 組織된 버어마獨立軍은 日本의 暴力支配에 환멸을 느끼고 새로이 反파쇼 人民自由聯盟 (Anti-Fascist people's Freedom League)을 結成하여 抗日 게릴라戰에 돌입하였다. 그리고 日本이 敗亡한 뒤에는 다시 英國의 植民支配로부터의 完全獨立을 위하여 싸워야 했다. 그 당시 AFPFL의 指導者이며 獨立을 위한 교섭에 영향력을 行使했던 民族指導者 아웅산(Aung San)은 獨立前夜에 그의 政敵에 의해 毆살되었고 宗教的 政治家인 우·누(U Nu)가 뒤를 이었다.

버어마 社會黨은 우·누의 聯盟과 協力하여 새로운 政府를 수립하였고, 1948년 1월에는 버어마의 獨立이 正식으로 宣言되었다. 바스웨(Ba Swe)와 네인(Kyaw Nyein)을 指導者로 하는 버어마 社會黨은 創造的 마르크스主義에 의한 民主主義 原則에 따라 버어마 社會에 적합한 社會主義社會의 수립을 指向하였다. 즉 마

53) Lucian W. Pye, Southeast Asia's Political Systems (New Jersey: Prentice Hall, 1974), p.46.

54) 白鍾天, “버어마의 政府와 政治,”(경남대 극동문제연구소편, 前掲書), p.255.

르크스主義는 佛敎哲學에 의하여 精神的 滿足을 구하는 버어마 社會의 傳統과 특 수사정에 따라 적용하되 共產主義的 思考는 배격되어야 한다는 反共的인 態度를 堅持하고 있었다.⁵⁵⁾ 이들은 1950년 韓國動亂에 있어 UN決議를 지지한 우·누政府에 不滿을 품고 이와 協力한 社會黨과 분리하였다. 1958년 反파쇼 聯盟은 다시 스웨와 네인이 이끄는 社會黨과 분리되었는데 네·윈(Ne Win)의 새 政府가 들어 설 때까지 대체로 AFPFL의 路線에서 크게 이탈하지는 않았다.

1948년부터 10년 동안 그리고 네·윈이 政權을 장악한 1962년까지 버어마를 支配했던 AFPFL은 원칙적으로 社會主義와 佛敎에 根基하고 있었다.⁵⁶⁾

이 聯盟의 經濟綱領은 基幹産業의 國家所有를 原則으로 하여 農業과 交通 등 많은 주요 産業을 國有化하였다. 그러나 석유나 광산과 같은 기타 분야에는 個人投資가 인정되었고 다만 政府의 철저한 감독을 받도록 되어 있었다.⁵⁷⁾

우·누는 철저한 佛敎社會主義者로 政治的 統一이나 經濟安定보다는 트라바다 佛敎⁵⁸⁾의 부활에 專念할 뿐 行政能力의 결여로 무질서와 혼란의 극도에 달하여 결국 政權을 상실하고 말았다.

2) 閉鎖的 社會主義

60年代 以後에는 버어마社會主義計劃黨(Burma Socialist Program Party)의 기수인 네·윈의 時代가 展開된다.

네·윈은 抗日 게릴라戰의 투사였던 民族主義 엘리트로서 1958년 임시선거관리 내각의 首班을 거쳐 1962년 3월 2일 쿠데타에 의해 權力을 장악하였다. 그리고 나서 4월 2일 <버어마社會主義의 길>이란 제목이 붙은 革命平議會의 綱領이 發表되었다. ‘革命平議會의 政治的 理念의 표명’이란 부제가 붙어 있는 이 綱領속 에 革命平議會의 政治的 信念이 집약되어 있다. 이 綱領의 서두에는 ‘우리들의 信

55) 加藤長雄, 社會民主主義と共產主義 (東京:三一書房, 1960), p.122. 金在洙, 前掲論文, p.184에서 再引用.

56) Kenneth Janda, Political Parties: A Cross-National Survey (New York: The Free Press; 1980), p.688.

57) Kenneth Janda, 上掲書, p.686.

58) 버마인 관습에 따른 佛敎樣式.

念⁵⁹⁾이 기술되어 있고 綱領에서는 信念을 구체화하는 方法論으로서 다음 네 가지 점을 들고 있다.⁶⁰⁾

㉑ 綱領을 구체화함에 있어서는 버어마의 자연환경·상태·사물에 따라 인식·평가하고 발전가능한 방법을 모색한다.

㉒ 스스로의 활동을 자기비판하고 左右 편향을 회피한다.

㉓ 國民의 기본적인 이익이 상실되지 않게끔 변동하는 정세에 대응해 가며 발전할 수 있는 일에만 전념한다.

㉔ 全人民 福祉를 구체적으로 획득할 수 있는 강령과 수단을 채택함에 있어 받아들여야 할 진보적 思想, 이론, 경험이 있으면 이를 비판적인 태도로 평가하면서 어떠한 나라에서건 받아들여 버어마에 합당한 형태로 실행한다.

위의 信念과 方法에 의하면 버어마의 社會主義는 現實을 중요시하는 유연한 思想으로 결코 경직된 教條主義的 思想이 아님을 알 수 있다.

1962년 7월 4일에는 革命平議會의 기본이념을 구체화 해나가는 政黨으로서 버어마 社會主義計劃黨(BSPP)이 조직되었고, 네·윈이 집권후 1년만인 1963년 1월에 <인간과 환경과의 상관관계>⁶¹⁾라는 문서가 발표되었는데 이 문서에 버어마 社會主義計劃黨의 기본적인 哲學思想이 전개되어 있으며 이는 오늘에 이르도록 버어마의 基本方針으로 통용되고 있다. 이 문서의 內容을 要約하면,

㉑ 버어마식 사회주의(The Burmese Way to Socialism)의 確立으로 國家의 기본정책을 설정하고

㉒ 버어마 社會主義計劃黨의 憲法으로 社會主義가 성취해야 할 行政的 수단을 밝혔고

㉓ 人間과 環境의 相互作用體系로 社會主義와 佛敎理論을 절충 혼합하여 앞으로의 行動路線에 대한 哲學的 基盤을 제시한 것이었다.

1962년 이래 네·윈政權은 거의 병적이라고 할 수 있는 결단으로, 그 地域으로부터 外界와는 斷絶된 國家로서 최악의 行政과 經濟的 失政과 損失을 되풀이 하였

59) 共產黨研究, 1983년 12월호, p.13 참조.

60) 上揭書, pp.13~14.

61) 上揭書, pp.14~15 참조.

다.⁶²⁾ 버어마인의 확신은 非同盟政策으로 어떠한 紛爭에도 不介入한다는 것이며, 다만 불교신앙과 불명료하나마 社會主義이데올로기가 혼합된 독특한 生活感覺을 堅持하고 있었다.

버어마의 인구는 1961년에 2278 만이던 것이 1980년에는 3400 만으로 연 2.2%의 비율로 증가되었다. 이로 인하여 버어마의 주요한 수출품인 쌀의 국내수요를 증가시키고 수출량을 감소시키는 원인이 되었다. 2차대전 전에는 300 만 t 을 수출하던 것이 1980년에는 60~70 만 t 으로 급격히 줄어들고 있다. 그 원인은 人口의 증가에 있음은 부정할 수 없는 사실이다. 그런데 쌀의 수출 저하는 保有外貨의 감소와 연동한다. 쌀의 수출총액은 1961년-12.6억 차트, 1964년-10.5억 차트, 1965년-9.1억 차트로 감소함에 따라 外貨保有庫도 1961년-8.2억 차트, 1969년에는 4.6억 차트로 감소했다.⁶³⁾ 이와 같은 수출의 부진과 외화보유고의 감소를 정부는 수입을 억제함으로써 균형을 잡으려 했다.(表 2. 참조) 따라서 수입억제는 소비재뿐만 아니라 資本材, 生産材에까지 파급됨으로 해서 國內産業의 生産정체를 가져오게 되었다. 이와 같이 계속된 産業不振으로 閉鎖體制는 그 限界에 직면하게 되었고 결국 70年代에 들어와 서서히 닫혔던 문을 열게 되었다.

이러한 變化를 크게 분류하여 보면 制度的인 變化와 主要政策의 變化로 二分할 수 있다.

먼저 制度的인 측면에서 볼 때, 社會主義計劃黨은 점차 大衆政黨으로 변모되었다. 1970 년대에 이르기까지 이 黨은 軍事엘리트의 幹部集團에 불과하였는데⁶⁴⁾ 1971년에는 7萬의 正規黨員을 1973년에는 10萬의 一般黨員外에 40萬의 黨員候補와 80萬以上の 黨員을 확보하였다. 1974년에는 쿠데타이후 처음으로 구성한 국회에서 새 憲法을 채택하고 버어마 社會主義聯邦共和國를 정식으로 탄생시켰다.

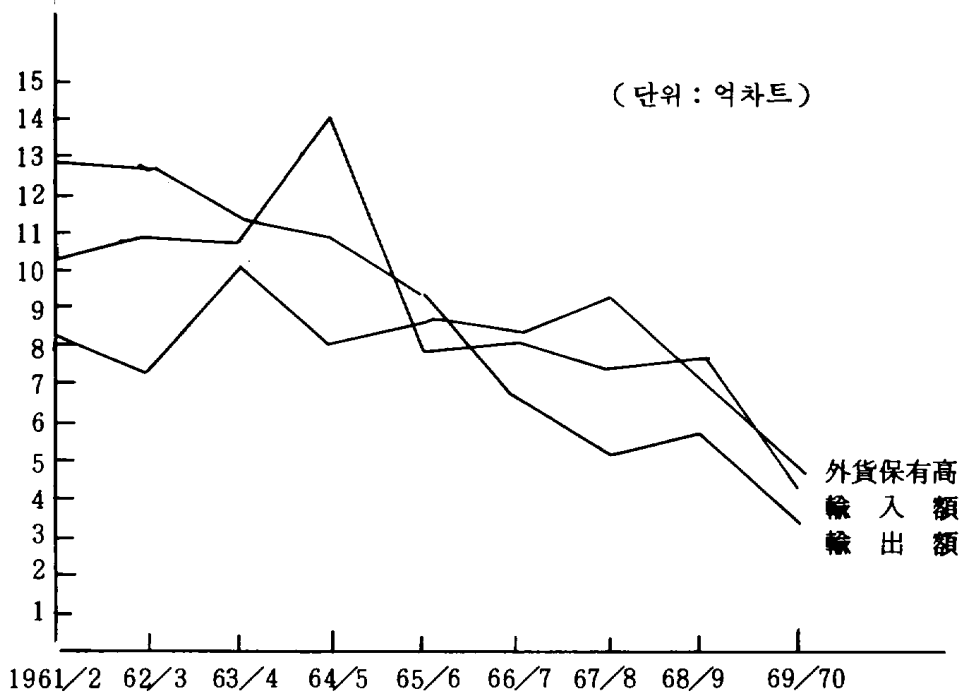
다음으로 政策的 측면에서 볼 때 버어마는 그의 궁극적인 목표를 달성하기 위하여 보다 自由主義的이고 實用主義的인, 이른바 産業化된 社會主義國家를 指向하였

62) Robert Shaplan, "A Turning wheel: 30 Years of the Asian Revolution, 金在洙;前掲論文, p.185에서 再引用.

63) 共產圈研究, 1983년 12월호, p.18.

64) 20명의 軍事指導者가 거의 모든 國政을 決定함.

〈表 2〉 輸出入額, 外貨保有高의 推移



(출처: Report to the people 1966 ~ 67, 1970 ~ 71, 1971 ~ 72
에 의거 극동문제연구소 자료조사실에서 작성한 것임)

다. 이러한 變化는 버어마의 成長과 발전수행에 영향을 미쳤고 그의 經濟에 變化를 초래하였다.

3) 버어마式 社會主義의 方向轉換

1974년에 成立된 버어마의 새 憲法은 社會主義 經濟體制를 위태롭게 하지 않는 한 個人企業을 合法的인 것으로 허용해 주었던 바, 이는 분명 버어마式 社會主義의 方向 전환이라 할 수 있다.⁶⁵⁾

새 헌법의 채택과 더불어 민정이양으로 새로이 출발한 네·원정권은 本格的인 經濟發展計劃을 감행하여 장기침체의 타개에 힘쓰기 시작하였다. ‘버어마社會主義 計劃黨의 장기·단기 經濟原則’이란 제목으로 된 이 계획서는 經濟·社會·政治

65) John A. Wiant, "Burma: 1973: New Turns in the Burmese Way to Socialism" in Asian Survey Vol.14 No.2, 1974. p.181.

의 기반을 버어마式 社會主義로 건설하기 위해서는 버어마經濟를 國營·協同組合, 民營의 三分野로 분리해서 운영해나가는 것이 바람직하며, 이 경우 개발의 우선 순위는

㉠ 농업·어업·축산업의 생산확대와 수출의 촉진

㉡ 수입대체소비재공업의 확립

㉢ 지하자원의 개발과 이에 수반되는 중공업 기초의 조성에 두어졌다.⁶⁶⁾

장기 20개년 경제개발 계획은 계획이 완료되는 1993~94년 사이에 工業化된 社會主義國家를 실현시키려는 것으로 이의 실현을 위해서는 國內資本만으로는 불충분하기 때문에 외국으로부터의 대폭적인 원조가 필요하였다. 네·원정부는 外國援助導入을 적극 실시하여 1974년 外國으로부터 받은 援助額은 7천만\$을 넘어섰고, 1977년도에는 1억\$를 돌파, 그 후 매년 증가하여 1981년에는 6억\$을 넘어섰다.⁶⁷⁾

1970년에 시작했던 經濟開發 20年計劃에서 1차 4個年計劃이 끝난 1974년의 國民總生産은 年平均 2.7%의 成長을 보였는데 2차계획이 끝난 1978년에는 4.7%, 3차계획이 시작된 1980년에는 5.6%의 成長을 기록하였다.⁶⁸⁾ 그동안 짐체되었던 경제는 점차 회복되고 상승적인 발전추세를 보이기 시작하였다. 그러나 버어마의 경제발전에 관한 이 자료는 버어마 정부에서 제공한 것이었고, 사실상 1976, 1977년에 어느 정도의 성장추세를 보였던 經濟情勢는 1978년부터 악화되기 시작하였다.

政治적으로 네·원軍事体制에 대한 도전은 이미 그의 측근에서부터 일어난 바 있고 무질서한 유통구조와 암거래의 성행⁶⁹⁾, 실업증대, 物價高 그리고 國民生活水準의 全般的 低下로 國民經濟는 더욱 어려워져 가고 있다.

한편 네·원은 건강상의 이유로 대통령직은 우 산 유(U San Yu)에게 이양하

66) 共產圈研究, 1983년 12월호, p.19.

67) Josef Silverstein, "Burma in 1980: An Uncertain Balance Sheet", in Asian Survey, Vol.21, No.2, 1981. p.213, 金在泳, 前揭論文, p.186.에서 再引用.

68) 金在泳, 前揭論文, p.186.

69) 버어마 國內産業의 3/4이 外國무역의 2/3가 부정환 통로로 거래되고 있다. 金在泳, 前揭論文, p.187. 참조

였으나, 아직도 당의장직을 계속 보유한 채 실권을 장악하고 있다. 이러한 狀況에서 버어마의 당면한 經濟的 問題를 해결하기 위해서는 西方과의 關係改善을 더욱 확대하지 않으면 안될 것으로 보이고 國內經濟에 있어서도 資本主義的 方法을 점진적으로 도입할 수밖에 없을 것으로 보인다.

이러한 과정에서 버어마의 佛敎式 社會主義는 그 理念과 現實의 괴리를 점점 심하게 보여줄 것이 아닌가 한다.

3. 印度의 社會主義

1) 獨立運動과 社會黨

英國의 植民地支配에 對抗하여 싸운 시기의 다양했던 印度의 民族運動은 대체로 간디(M. Gandhi)나 네루(Jawahad Nehru)의 國民會議派에 統合되어 있었다. 國民會議派의 미온적인 獨立運動에 不滿을 품고 胎動하기 시작했던 社會黨도 처음에는 國民會議派를 벗어나지 않았다. 즉 議會社會黨(Congress Socialist Party)은 처음 會議派의 民族運動을 背景으로 完全獨立, 藩王國의 廢止, 土地·生産手段의 公有 등을 그 中心的인 行動綱領으로 決定하였다. 그런데 1936년 2次大會를 개최하고 마르크스의 科學的 社會主義를 채택할 것을 明白히 함과 동시에 民族運動을 反帝運動으로 發展시킨다⁷⁰⁾는 綱領을 決定하였다. 이들은 國民會議派의 부르조아적 傾向을 탈피하여 革命的 社會主義體制를 확립하고자 한 것이다.

그 후 범민족적 植民地抗爭이 끝나고 하나의 與黨으로 形成되는 과정에서 國民會議派는 黨內 整備가 必要했고, 또한 社會黨도 獨立된 政黨으로서 獨立後 처음 맞는 國民總選舉에 임해야 했다.

議會社會黨은 1952년 勞動人民黨(Kisan Mazdoor Praja Party)를 合併하여 黨名을 人民社會黨(Praja Socialist Party)으로 고치고 1953년 12월 大會를 처음 개최하였다. 이때 채택된 綱領은 社會主義政府實現後에 시행할 社會主義計劃에

70) 加藤長雄, 社會民主主義と共產主義, 前掲書, p.227.

金在洙, 前掲論文, p.187에서 再引用

의한 諸政策을 포함하고 있었다. 그 중요한 內容을 보면 ⁷¹⁾

㉠ 增産

㉡ 雇傭增大

㉢ 生産設備・資本形成의 改善

㉣ 社會經濟的 平等의 擴大

㉤ 國家의 強化였고 計劃政策에 의한 土地再分配 地主制度廢止의 實現 등이었다.

그들 黨內部에는 마르크스主義者, 간디主義者, 페비안社會主義者 등 많은 分派와 서로 다른 理論的 論爭이 혼란을 이루었고 相互 反目・嫉妬가 난무하고 있었다. 따라서 이들은 어떠한 政策이나 이데올로기보다는 오히려 指導者에 너무 집착하여 결국 全體的인 發展을 沮害하였다. 이러한 黨內事情은 1952년의 選舉 失敗와 더불어 더욱 惡化되었으며 인도의 國民生活에 效果的인 힘을 제공하지 못하였다.⁷²⁾

1964년 다시 社會主義黨(Socialist Party)과 合黨하여 聯合社會黨을 結成하였으나 역시 內部分裂로 成長하지 못한 채 議席도 10席을 넘지 못하고 말았다. 사실 國民會議派와 人民社會黨은 이데올로기에 있어서나 그 政策上에 있어서도 큰 差異가 없었다.

2) 國民會議派와 社會主義

네루도 戰前에는 일시적으로 社會黨에 적을 둔 적이 있었고, 나라얀(Jaya Prakash Narayan) 등 人民社會黨의 간부들도 대부분이 國民會議派의 幹部를 歷任한 經歷이 있었다.⁷³⁾

그러므로 社會主義는 人民社會黨의 綱領보다는 國民會議派의 綱領 속에 더욱 일관성있게 表現되었고, 國民들은 社會主義를 社會黨의 이데올로기라고 하기보다는 會議派의 하나의 原則으로서 더욱 기대를 갖게 된 것이다.

71) 金在泳, 前揭論文, p.187.

72) Betty B. Burch and Allan B. Cole, Asian Political Systems (New Jersey: D. Van Nostrand, 1968), p.262, 金在泳, 前揭論文, p.188에서 再引用.

73) 金在泳, 前揭論文, p.188.

한편 國民會議派는 1955년 아바디 (Abadi)大會에서 社會主義를 黨의 原則으로 公式化하였고 1964년 브바네시와 (Bhubanesh-war)大會에서는 1955년에 네루首相이 행한 演說을 발췌 宣言함으로써 이를 再強調하였다. 네루의 政治이데올로기는 인도 내의 간디主義·마르크스主義·自由主義·西歐的 社會主義의 모든 部面을 포괄한 折衷的인 것이었다.

國民會議派는 네루의 死亡 以後 1978년까지는 그 黨勢에 있어서 비록 어느 정도 점차 약화되기는 했어도 비교적 안정된 권위를 유지하여 왔으며 네루의 折衷主義·社會主義原則도 그대로 維持되어 갔다. Kenneth Janda가 調査集計한 바에 의하면 國民會議派가 인도인 生活의 모든 分野를 包括한 利益을 結集하고 있고 諸이데올로기의 傾向을 지닌 인사들을 대부분 받아들였던 것으로 알려지고 있다. 대부분의 黨員들은 비록 社會主義에 관한 定義는 서로 다른 方式으로 行하고 있으나 각기 나름대로 社會主義를 支援하고 있었다. 그러나 이미 네루의 在任當時부터 社會主義는 점차 퇴색하기 시작하였고 이에 대신하여 指導者와 같은 個人을 中心으로 한 권위주의정치가 점차 굳혀지게 되었다.

네루의 권위주의적 強權政治의 傳統을 그대로 계승한 Indira Gandhi 政權은 출범후 오래지 않아 社會黨을 포함한 4개 野黨의 聯合인 Janata 黨의 도전을 받고 일시적으로 퇴진하였다.

그러나 28個月만에 再執權하게 된 인디라 간디의 出現은 希望을 걸었던 인도의 民主主義에 暗影을 던져 주었고, 인도인의 生活과 安全은 또 다시 한 사람의 個人的 能力에 依存하지 않을 수 없게 되었다.

3) 共產主義의 抬頭

印度의 共產主義者들은 네루가 外交原則을 실천함에 있어서 일관성을 잃어버리는 경우에는 그를 비판은 하면서도 그것을 지지했다.

그것은 소련의 指導者들이 敵陣營內的 모순을 이용해야 한다는 지령에 따라 新生國들의 中立에 대한 열망은 격려를 받았고, 外交政策이 中立主義的인 한, 그들은 모스크바의 갈채를 받았고, 그 나라의 共產黨들은 이들을 지지하도록 훈령을

받았던 것이다.⁷⁴⁾ 이러한 政策이 가장 명확히 표시된 것이 印度였다.

印度 共產主義의 主力은 칼캣타市와 카슈미르 및 最南方에 있다. 그들은 言語基準州編成原則을 일관해서 지지함으로써 득세했다. 言語의 分界線에 따라 印度의 諸州를 재편성하면 政治的 遠心力을 강화하리라는 것은 명백한 사실이었다. 만일 黨路線이 장차 어느 때 變更되어 政府를 무제한 反對하던 옛날로 돌아간다면 言語基準의 州編成의 結果로서 分裂力은 좀 더 위험성을 가지게 될 것이다.

그러나 言語基準의 州編成에 대한 요구는 國民會議派의 地方支部에서 強力했기 때문에 결국은 용인되었다.

共產主義者들의 최대의 승리는 1957년에 시행된 케랄라州의 州議會선거에서의 승리였다. 그들은 126 席中 60 席을 얻었고 소수파집단으로부터 더 지지를 얻어 政府를 구성하기에 충분했다.

케랄라州의 政治는 宗教的 紛爭때문에 혼란해 있었다. 이 州는 印度內에서 소수파이기 는 하지만 가장 많은 기독교신자가 살고 있다. 또 하나의 특징은 知識水準이 예외로 높은 것이다. 이러한 條件은 과격한 政治理念의 成長에 적합했으며 共產主義者들에게 유리한 政治的 分위를 조성했다.

그러나 共產政府는 집권 후 土地改革法 教育法 그리고 부패와 共產主義者들로 짙은 警察에 의한 권력남용 등으로 인해 일어난 大衆들의 시위운동으로 인해 네루는 케랄라政府를 정지시키고 中央政府에 의하여 統治를 하게 했다.

그리고 共產主義者들은 아직은 몇 개의 分派로 나뉘어 統合的인 勢力을 이루지 못하고 있으나 적어도 西벵갈(West Bengal) 케랄라(Kerala)·트리푸라(Tripura) 州 地域에서는 共產黨에 의한 州政府의 自治가 行해지는 實情이고 聯邦議會에서도 상당한 비율을 차지하고 있다.

이와 같은 狀況에서 간디의 카리스마的 統治方式은 계속 強化되고 있으며, 이제 社會主義의 用語는 首相의 演說內容에서 조차 찾아보기 힘들게 되었다.

74) Seton-Watson, "From Lenin to Khrushchev, 梁好民, 朴浚圭 譯, 世界共產主義 歷史(서울: 大文出版社, 1982), p.365.

그리고 1980 年의 選舉綱領에서는 한 마디의 言及조차 없을 程度로⁷⁵⁾ 印度에서
의 社會主義는 퇴색되고 말았다.

4. 인도네시아의 社會主義

1) 인도네시아의 政治文化와 社會黨

1511 年 포르투갈의 말라카 점령을 시발로 하여 西歐, 특히 네델란드의 植民支
配가 전개되기 전까지, 스리비자야 불교왕국과 마자파히트(Majapahit) 힌두왕국
등 힌두교·불교의 여러 왕국들이 인도네시아에서 흥망성쇠를 거듭했던 이 시대의
정치적 유산은 다음과 같이 요약될 수 있다.⁷⁶⁾

첫째, 정치적 권위를 정당화시켜주는 힌두교 등 외래문화의 영향을 많이 받은 支
配階層과 토착의 생활방식을 고수하였던 被支配階層間의 文化的 斷絶은, 일반대중
에 대한 不信과 함께 지배자의 教師的 역할을 강조하는 권위주의적 지배의식을 낳
고 있다.

둘째, 신분질서와 政治的 권위를 종교에 의하여 정당화시킬 수 있었기 때문에 효
율적이고 안정된 행정관료체제의 필요가 덜 요구되었고, 따라서 政府의 機能이 곧
고도의 統治行爲라는 인식에도 불구하고 政策을 집행하고 資源을 動員하는 体制管
理能力은 매우 취약하게 되었다.

셋째, 이데올로기적 갈등이 첨예하게 노정되어 政治的 不安과 혼란이 빈번한 인
도네시아의 현대사는, 부분적으로는 정치적 권위의 정당성을 宗教的인 이데올로기
에 근거하였던 경험이 이해관계와 기능의 관점보다는 권위의 신봉을 강조하는 政
治行態에 반영된 결과로 파악할 수 있다.

넷째, 고대의 자급자족의 공동체 경험과 연관되어 있는 地方的 수준의 忠誠心과

75) Jyotirindra das Gupta, "India in 1800: Strong Center, Weak Authority"
in Asian Survey, Vol.21. No.2 (California: University of California
Press, 1981), p.158. 金在泳, 前掲論文, p.189 에서 再引用.

76) 朴在圭, "인도네시아의 政府와 政治," (경남대 극동문제연구소편, 前掲書),
pp.83 ~ 84.

소단위의 自生的인 집단들의 할거는 名望家나 연고지를 핵으로 하는 파벌을 낳고 있다.

인도네시아의 近代史는 1605년 이후 네덜란드의 植民支配時代와 1942년 日本의 점령시대인 반면 인도네시아의 獨立과 해방을 쟁취하기 위한 民族主義 運動의 시대이기도 하다. 分離支配方式에 근거한 네덜란드의 경제적 침탈은 인도네시아를 유럽상품의 시장으로 전락시켰으며 동시에 유럽의 요구에 맞춘 農産物의 產地로 만들어 생산구조를 왜곡시켰다. 政治的으로도 法治와 공공행정체계가 도입되었음에도 불구하고, 근본적으로 植民統治가 專制的인 속성을 띠고 있었고, 인도네시아인의 참여를 제한하였기 때문에 民主的인 政治制度와 그 운영방식은 경험에 의해서가 아니라 겨우 관찰과 연구에 의해서 습득될 수 있었을 뿐이었다.⁷⁷⁾ 이러한 民主的 經驗과 학습의 결여는 獨立後 新生인도네시아를 이끌어 나갈 근대화된 지도세력층의 형성을 지연시키고, 나아가 권위주의적 리더쉽의 출현을 용이하게 하고 있다.

그러나 네덜란드의 植民支配는 종래의 지방적 수준에서의 공동체를 넘어서서 전국적인 규모의 民族國家의 政治的 틀을 제공하였고, 이에 따라 인도네시아인의 政治的 자각과 함께 강력한 民族運動이 發顯하게 되었다.⁷⁸⁾ 이에 따라 인도네시아共産黨, 인도네시아學生聯盟, 인도네시아民族主義者政黨 등이 結成되면서 지역별·계층별 혹은 이념적 諸結社體를 통합·결속시켜 네덜란드의 植民支配로부터의 獨立을 추진하여 나갔다.

民族主義的 獨立運動이 활발히 전개되는 가운데 2차 세계대전의 勃發과 더불어 日本의 군사적 점령이 시작되었다. 日本의 軍事的 占領은 인도네시아 民族主義者들에게 外勢에 대한 증오와 불신을 심어주었을 뿐만 아니라, 民族主義運動을 재조직·발전시킬 수 있는 기회를 부여하였다.⁷⁹⁾

인도네시아의 社會黨은 1946년 結成 당시에는 戰鬪的인 左傾團體로서 國內 최

77) Richard Batwell, *Southeast Asia: A Political Introduction* (New York: Praeger Publishers, 1975) pp.82 ~ 85. 朴在圭, 上揭論文, p.85에서 再引用.

78) Lucian W. Pye, *Southeast Asia's Political Systems* (New Jersey: Prentice Hall, 1974), pp.27 ~ 32.

79) 朴在圭, 上揭論文, p.87.

대의 勞組인 인도네시아 勞動聯盟 (SOBSI) 과 行動統一을 취하였다. 黨委員長인 샤리후딘 (Sjarifuddin) 은 共產黨을 自處하고 親蘇共產主義者인 무소 (Muso) 와 함께 게릴라戰을 지도하다가 處刑당하고 副委員長 샤리루 (Sutan Sjahrir) 는 새로이 社會黨 (Partai Socialis Indonesia) 을 組織하였다. 이 黨은 知識人이나 官吏를 中心으로 한, 中流層에 기반을 두었기 때문에 직접 生産勞動者와는 거리가 있는 사실상 西歐式 부르조아 政黨이었다.⁸⁰⁾

당시 社會黨은 인도네시아 최우익의 宗教的 政治集團인 마슈미黨 (Masjumi) 과 제휴하여 政權을 잡았고 黨指導者인 샤리루는 인도네시아 최초의 首班을 歷任한 바 있다 (1945 ~ 1947). 그러나 1955년 총선거 이후 기울기 시작한 黨勢는 수카르노의 教導民主主義 그늘 밑에서 더욱 약화되어 1960년 마슈미黨과 함께 不法化되었고 黨指導者는 체포되고 말았다.

2) 수카르노의 教導民主主義와 인도네시아 共產黨

수카르노는 처음 그의 政治理念으로 마르하엠主義 (Marhaemism) 을 표방하면서 착취가 없는 마르하엠主義야말로 인도네시아의 살아있는 社會主義라고 하였다. 마르하엠은 小農無產者大衆을 총칭하는 말로 일종의 프로레타리아 民族主義의 이데올로기였다. 그후 教導民主主義의 政治哲學으로서 수카르노는 판차실라 (1945년 수카르노가 천명한 憲法精神) 의 五大綱領⁸¹⁾ 을 想起시키고, 이에 따라 유스덱 (Manipol - USDEK) 을 상징화 하였다.

USDEK이란

- ㉠ 1945년의 憲法
- ㉡ 인도네시아 社會主義
- ㉢ 指導的 民主主義
- ㉣ 指導的 經濟

80) Franz H. Michael and George E. Jaylor, The Far East in the Modern World (III) (The Dryden press, 1975), p.684. 金在泳, 前揭論文, p.190에서 再引用.

81) ㉠ 信仰 ㉡ 正義와 人導主義 ㉢ 인도네시아 民族主義 ㉣ 人民主權 ㉤ 社會正義

㉔ 인도네시아의 一體性 등

다섯 항목의 첫글자를 합한 말로 政府는 이를 中心으로한 反西歐의 인도네시아 主体精神을 매스컴이나 教育을 통하여 全國民의 일상생활에 보편화한 것이다.

그리고 인도네시아 革命의 完遂를 위하여 民族主義, 宗教, 共產主義者의 統一戰線 形成을 內容으로 하는 NASAKOM 体制를 잇달아 提唱하였다. 1926 年의 第一次 武裝蜂起와 1948 年의 第二次 武裝蜂起에서 실패한 후 1950 年에 再建되어, 黨政策을 平和路線으로 轉換하였던 인도네시아 共產黨 (Partai Komunis Indonesia : PKI)은 事態의 進退를 재빨리 看取하고, 수카르노의 일련의 政治行爲에 대하여 鮮명한 支持를 표명하였다.⁸²⁾

수카르노 大統領과 PKI가 밀착하게 된 데에는 그에 相應하는 相互 活用目的이 있었기 때문이다.⁸³⁾ 즉 수카르노는 PKI가 自信의 急進政策을 열렬히 支持하는 한편 軍중대회에 가장 많은 軍중을 동원해 줌으로써 자신의 카리스마적 地位를 굳혀 나갈 수가 있었으며, 당시 수카르노에게 커다란 影響력을 행사하던 육군을 견제하여 그에 對等하는 세력으로 PKI를 육성시킴으로써 兩者間의 세력균형을 이루게 하여 政權을 계속 장악할 目的下에 PKI를 支持·後援하였던 것이며, PKI는 그들 나름대로 수카르노의 庇護아래 黨組織을 확대하고 反對政黨 및 政治人을 弱화 내지 제거시킬 필요가 있었으며, 軍을 中立化시킴으로써 陸軍으로부터의 압력을 排除할 필요가 있었기 때문에, 根本的으로는 共產政權樹立의 의도를 품고 있으면서도 表面적으로는 수카르노의 政策을 支持하였던 것으로 볼 수 있다.

결국 PKI는 수카르노 大統領과 밀착되어 大統領의 庇護아래 더욱 黨勢가 확장되었을 뿐만 아니라 合法的으로 政權에 참여하게 되었다. 그리하여 PKI는 1965년 9월 30일의 第三次 武裝蜂起時까지는 非共產圈國家에서 최대의 共產黨으로 發展하여 당시의 PKI의 黨勢는 2,000여만에 이르렀다.⁸⁴⁾

82) 金尙培, “인도네시아 共產主義 運動과 그 失敗要因 分析,” (自由아카데미, 共產主義 政治와 소비에트化 過程, 1978), p.113.

83) 金榮浩, “인도네시아에서의 共產化 失敗要因,” (北韓, 1975년 11월호), p.230.

84) 金尙培, 前揭論文, p.113.

3) 9.30 運動의 失敗와 수하르토政權의 成立

1959 년부터 실시된 수카르노의 急進政策으로 인하여 인도네시아의 政情은 1960 年代에 접어들면서 매우 복잡하게 전개되었다. PKI가 급격한 成長을 보이고 수카르노 또한 PKI와 밀접한 관계를 맺어가면서 陸軍의 반발은 度를 더해갔다. 그리하여 수카르노의 庇護를 받고 있는 PKI와 수카르노의 急進的인 左傾路線에 反旗를 든 陸軍과의 대립은 상당히 심각하였다.

이러한 狀況에서 1965년 9월 30일 PKI는 反對派인 육군 수뇌부를 제거하고 完全한 共產政權을 수립하기 위한 武裝蜂起를 일으켰다. 이 제 3차 武裝蜂起는 그 상황이 PKI에 결정적으로 유리한 시기에 일어났다. 수카르노가 적극적인 지원을 하였는가 하면 中共이 物心兩面으로 원조를 하였고, 거기에 數的으로 유례없이 많은 당원과 산하단체원을 보유한 가운데 일으킨 사건이었다. 軍隊 역시 海·空軍은 이미 수카르노에 의해 회유되었고 다만 陸軍의 세력만 제거하면 蜂起는 성공될 수 있는 狀況이었다.

9월 30일 밤 「할림」공군기지에는 PKI 청년단 2,000여명, 운동중령이 이끄는 대통령친위대 1개대대 그리고 중부 및 동부자바군관구 병력 각각 1개대대가 중심이 된 행동대가 집결하였다. 그들은 「나수티온」國防相, 「야니」육군참모총장 그리고 육군수뇌 5명⁸⁵⁾을 제거하기 위하여 행동을 개시하여 國防相을 제외한 6명의 장군을 사살 매장하였다. 한편 일부 행동대는 방송국 등 공공기관을 점거하고 다음날인 10월 1일 운동중령을 의장으로 하는 革命評議會 설치를 布告하였다.

10월 1일 舉事本部인 「할림」공군기지에서는 수카르노대통령, 아이디트 PKI 당수 그리고 공군참모총장 등이 모여 사태진전을 검토하였다. 여기서 수카르노는 수하르토장군이 나수티온 國防相과 함께 반격준비를 하고 있다는 情報를 입수하고는 쿠데타의 支持聲明에 서명을 거부하고 피신해 버렸다.⁸⁶⁾ 이것이 PKI의 第三次蜂起가 실패하게 된 關鍵이다.⁸⁷⁾ 수하르토장군이 이끄는 陸軍의 반격으로 舉事 12

85) 소에프랍토 소장, 파르만 소장, 하르조노 소장, 판자탄 준장, 시스모비하르조 준장.

86) 金尙培, 前揭論文, p.116.

87) 金榮浩, 前揭論文, p.236.

時間만에 PKI의 행동대는 투항하고 아이디트는 자바로 도피함으로써 陸軍의 內紛으로 가장하여 실행했던 수카르노, PKI, 中共의 共謀 쿠데타는 좌절되고 말았다. 그후 아이디트는 체포되어 처형되고 1966년에서 1968년 사이에 인도네시아 전역에서 共産黨에 대한 피의 숙청이 계속되어 PKI의 第三次 蜂起는 완전히 실패되고 再起不可能할 정도로 대타격을 받았다.

PKI의 재건을 위해 수카르노는 계속 PKI를 옹호하였으나 육군과 학생들의 거센 反PKI運動으로 1966년 3월 11일 實權을 수하르토장군에게 이양하였고, 수하르토장군은 3월 12일 PKI를 不法化함으로써 PKI, 수카르노세력은 완전 붕괴되고 수하르토의 反共政權이 들어서게 되었다.

4) 수하르토하의 인도네시아와 社會主義

수카르노가 애호했던 「革命」이라는 슬로건 대신에 「개발」을 신시대의 기치로 내건 수하르토는 對外的으로 親西歐的인 外交政策을 채용했다. 이리하여 先進資本主義諸國들로부터 제공받은 막대한 원조자금에 의해서 인플레이의 수습과 재정수지의 균형을 회복하는 데 성공한 新政權은 1967~68년을 전환점으로 하여 새로운 經濟開發政策의 실행에 본격적으로 착수하기 시작했다.⁸⁸⁾ 이것은 크게 보아

- ㉠ 外貨導入을 축으로 하는 工業化의 推進. (表. 3) (表. 4) 참조
- ㉡ 식량증산정책을 기조로 하는 農業開發.
- ㉢ 석유를 중심으로 하는 資源開發의 촉진 등의 3가지를 주축으로 하고 있다.

새로운 질서를 형성하는 데 관여할 힘이 있었던 세력은 군부, 在野의 이슬람세력, 학생과 지식인이었다. 그러나 이것은 수카르노기의 권력구조, 통치구조가 革命的으로 부정되어 완전히 새로운 政治勢力이 확립되었음을 의미하는 것이 아니라 군부와 관료층으로 대표되는 권력의 실질적 담당자들이 구성과 性格에는 기본적인 변화가 없다 해도 좋을 것이다.⁸⁹⁾

88) 도서출판 나남 편집부 譯, 동남아시아 現代史入門 (서울: 도서출판 나남, 1983), p. 59.

89) 上掲書, p. 66.

〈表3〉 외국인투자(인가액)의 부문별 내역(1967년~1978년 1월)

부 문	인가건수	투자액(100만불)	%
농림어업	149	755.3	11.5
광업·채석업	15	1,272.8	19.4
제조공업	468	3,971.6	60.5
전기·가스·수도	—	—	—
건설업	60	86.0	1.3
상업·레스토랑·호텔	13	173.2	2.6
운송·저장·통신	20	57.5	0.8
금융·부동산·사업서비스	33	222.8	3.4
행정·사회·개인서비스	19	22.8	0.3
계	777	6,562.0	100

(출처) 중앙통계국 자료

〈表4〉 외국인투자(인가액)의 국별내역(1967년~1978년 1월)

국 명	인가건수	투자액(100만불)	%
일본	200	2,440.1	37.2
미국	104	728.0	11.1
홍콩	109	678.7	10.3
필리핀	20	311.4	4.7
오스트레리아	44	215.7	3.3
서독	28	204.2	3.1
네덜란드	44	193.1	2.9
싱가폴	43	161.8	2.5
스위스	15	145.9	2.2
대만	5	105.8	1.6
기타	168	1,380.7	21.0
계	780	6,565.4	100

(출처) 중앙통계국 자료

수하르토가 이끄는 골카(Golkar)는 公務員, 知識人, 農民, 勞動代表, 實業家等 全國의 組織體를 망라한 職能集團의 合同書記局과 같은 것이고, 野黨으로는 開發統一黨 (Development Unity Party:PPP) 과 비이슬람계 野黨인 인도네시아 민주당 (Indonesian Democratic Party: PDI)이 있다. 1982년의 총선결과는 Golkar가 64.1%, PPP가 28.0%, 그리고 PDI가 7.9%의 득표율을 보였다.⁹⁰⁾

77년에 이어 주요한 야당세력으로 등장한 이슬람계의 PPP는 上流社會의 利權政治와 軍事的 支配의 승계에 대한 國民의 不滿을 수렴하고 腐敗, 經濟不安, 開發政策失敗를 비난하면서 진정한 의미의 社會主義가 實現되어야 한다고 主張하고 있다. 그러나 野黨인 PPP가 내세우고 있는 社會主義가 과연 어떻게 전개될 것인가 하는 것은 좀 더 기다려 보아야 할 것이다. 그것은 수하르토政權이 國民들의 支持를 계속 받으며 政權을 유지할 수 있나 하는 문제와 관련있다고 볼 수 있다.

IV. 結論 및 展望



東西古今을 막론하고 모든 社會는 自體의 生存을 최소한의 目標로 삼고, 이것이 이루어지고 난 후에는 信望과 自由等 個人이 社會에 대하여 충족시켜 주기를 원하는 對象들을 社會的인 目標로 삼고 있다. 그런데 第三世界 國家들은 西歐 先進國과는 달리 物質的인 만족감이나 심리적 만족감을 極大化시킬 만한 能力이 결여되어 있다. 그러한 여건속에서 그들은 國家生存, 團結, 統一, 信望을 확보하는데 필요한 선택을 해야한다. 新生國의 엘리트 및 지식인들은 自國의 政治·經濟制度에 대한 검토를 이러한 점에 토대를 두고 시작하게 됐으며 그 결과

㉑ 獨立後 그들이 모방해서 도입한 西歐式 政治·經濟制度가 新生國에게는 異質的인 것이기 때문에 混亂과 貧困이 확대된다.

㉒ 獨立後 그들이 도입해 온 西歐式 政治·經濟制度는 當면한 諸問題를 해결하는 데는 비효율적이라는 비판을 내리게 되었다.

90) 上揭書, p.72.

이러한 비판으로 인하여 당면한 여러 가지 문제들을 해결하기 위해서는 그들에게 맞는 政治・經濟制度가 요청되었다.

대부분의 第三世界 國家들에 있어서의 가장 우선적인 目標은 빠른 經濟成長을 달성하는 것이다. 經濟的인 進步없이 實質的인 政治的 獨立이나 國際政治上의 리더쉽을 발휘할 수 없는 것이다. 對內的으로 볼 때 빠른 經濟成長은 보다 나은 生活水準, 보건위생, 敎育 등에 걸친 國民의 念願을 만족시켜 주는 단 하나의 手段이 되는 것이다.

지난 2世紀는 빠른 經濟成長의 方法을 제시해 주고 있다. 그 하나는 西歐의 資本主義式 發展方式이고 다른 하나는 全体主義的 共產主義方式이었다. 그런데 대부분의 第三世界 民族指導者들은 國家發展의 과제를 植民主義의 청산문제와 직결시켜 사고함으로 이들의 표방하는 民族主義는 자연 反植民主義를 바탕으로 하며 그 결과 反西方的 情緒와 反資本主義的 發展模型과 쉽게 연결되며, 또한 第三世界 國家들은 계급투쟁에 크게 집착하지 않으며 쿠바나 베트남 같은 몇몇 國家를 제외하면 대체로 國家建設이라는 현실적 숙명에 역점을 두고 있어서 Marx - Lenin 主義와도 다른 方法을 통해 해결되어질 수 있다고 생각하였다. 여기에서 第三의 方法으로 대두되는 것이 社會主義式 發展方式이다.

그런데 社會主義는 後進國과 관련지어 볼 때 몇가지 중요한 의미를 가진다.

㉠ 社會主義는 社會正義를 達成시켜 주는 理想으로 나타난다.

㉡ 社會主義라는 用語는 人類同胞愛와 法을 통한 世界平和의 理想으로 등장하기도 한다.

㉢ 가장 중요한 것으로 이해되는 것은 社會主義가 計劃에 대해 介入하고 있다는 점이다. 즉 社會主義 經濟体制의 가장 큰 특징이라 할 수 있는 政府主導的 經濟計劃을 運用하여 그들의 당면과제를 해결하려 한다.

오늘날 第三世界에 있어서 社會主義는 民族主義와 연결되어 전개되었으며 대단히 광범위하게 보급되었으나 그 수용에 있어서는 꼭 선택적이다. 그리고 대체로 第三世界에 있어서의 社會主義는 이념적 경직성에 빠지지 않고 發展의 이데올로기라는 實用的 性格을 지닌 채 전개되었다.

이러한 관점에서 볼 때 第三世界에 있어서의 社會主義는 정도의 차이는 있으나 근본적으로 외형적 모방에 불과하며 역시 현실타개와 國家發展을 위한 하나의 方法的 의미를 강하게 지닌다고 하겠다.

社會主義 經濟制度에 따른 政府主導的 計劃經濟는 新生國의 혼란한 狀況을 한 곳으로 집중시키고 또한 그 힘을 經濟發展으로 연결시키는 데는 初期에는 효과가 있었으나 이것이 長期化될수록 獨裁로 연결되지 않을 수 없게 되었다. 여기에 社會主義가 갖는 한계점이 露出되며, 이러한 限界點으로 해서 社會主義는 第三世界에서 정착성을 상실하고 소기의 성과를 거두지 못하고 있는 것이다.

아시아地域 社會主義의 成立背景은 反植民地的 獨立鬭爭을 들 수 있다. 民族主義 엘리트들은 우선 目標를 脫植民地·自主獨立과 反封建·經濟的 自立 그리고 民族統合을 위한 一体性的 確保에 두었다. 그러나 이들을 담당할 만한 主体的 勢力이 없었기 때문에 民族엘리트들은 그 새로운 기반으로 民族運動을 利用하여 推進하였다. 이에 對應한 이데올로기는 社會主義였는데 이는 대개 自國의 土着宗教를 바탕으로한 宗教的 社會主義傾向을 띠게 되었다.

버어마의 경우 우·누의 佛敎社會主義를 버어마式 社會主義로 대치한 네·윈은 엄격한 非同盟 中立政策에 의한 폐쇄체제를 고수해 왔으나 70年代以後 어느 정도 實用主義路線으로 變容하였다. 그러나 問題點은 그대로 남아 버어마式 社會主義는 그 限界狀況에 처해 있고, 印度는 간디의 強力한 권위주의 政治에 밀려 社會主義는 퇴색되어 가고 있다. 인도네시아의 社會主義도 政治一線에서 그 위력을 상실하고 있는 실정이다.

당초 反植民地的 獨立鬭爭의 이데올로기로서 西歐定向의 엘리트에 의해 도입되었던 社會主義는 아시아 各國에서 그 土着展望이 밝지 않다. 끊임없이 준동하는 共產테러를 막고 政治的 安定과 經濟的 繁榮을 達成하기 위한 唯一한 方案은 오직 효율적인 政府의 強力한 힘에 의한 政治로서 그 以外의 代案을 찾지 못하고 있는 것 같다. 또한 社會主義를 표방했던 몇몇 나라들이 共產化되었고 또 많은 나라들이 권위주의체제로 변모했듯이 앞으로도 이러한 위험성은 배제할 수 없다 하겠다.

參 考 文 獻

〈單行本〉

- 1) 國民倫理學會編. 政治이데올로기. 서울: 螢雪出版社, 1984.
- 2) 김영수 譯. 이데올로기와 政治. 서울: 弘盛社, 1983.
- 3) 나남편집부 譯. 동남아시아 現代史入門. 서울: 도서출판 나남, 1983.
- 4) 東亞日報社. 資本主義와 社會主義. 新東亞 1983年 1月號 부록.
- 5) 朴 昇 著. 經濟發展論. 서울: 博英社, 1977.
- 6) 梁好民·朴浚圭 譯. 世界共產主義歷史. 서울: 大文出版社, 1982.
- 7) 尹謹植 著. 第三世界の 이데올로기와 政治. 서울: 中央出版印刷株式會社, 1981.
- 8) 尹元求 著. 共產主義研究. 서울: 共和出版社, 1969.
- 9) 車基壁 著. 近代化政治論. 서울: 博英社, 1983.
- 10) 河環根 著. 第三世界政治論. 서울: 한길사, 1984.
- 11) Ball, William Macmahon, *Nationalism and Communism in East Asia*.
Melbourne: Melbourne University Press, 1964.
- 12) Janda, Kenneth. *Political Parties: A Cross-National Survey*. New York:
The Free Press, 1980.
- 13) Mehden, Fred R. Von, *Religion and Nationalism in Southeast Asia*.
Winsconsin: The University of Winsconsin Press, 1968.
- 14) Pye, Lucian W, *Southeast Asia's Political Systems*. New Jersey:
Prentice Hall, 1974.
- 15) Sigmund, Paul E, *The Ideologies of the Developing Nations*. New York:
F.A. Praeger, 1963.
- 16) Smith, Donald E, *Religion, Politics and Social Change in the Third
World*. New York: The Free Press, 1971.
- 17) Wiant, John A, *Burma: 1973: New Turns in the Burmese Way to Socialism*.
in Asian Survey. Vol. 14 No.2, 1974.

- 18) Worsley Peter, *The Third World*. Chicago : The University of Chicago Press, 1977.

〈 論 文 〉

- 1) 高性俊. “第三世界와 社會主義,” 濟州大學校 이데올로기비판교육연구會. 이데올로기 研究論叢 第1輯, 1983.
- 2) 極東問題研究所 資料調査室. “버어마社會主義의 實相,” 「共產圈研究」1983년 12月號.
- 3) 金甲喆. “第三世界 이데올로기와 共產主義,” 세계 평화교수협의회편. 第三世界와 韓國. 서울: 一念, 1983.
- 4) 金國振. “東南아시아의 政治文化和 이데올로기,” 경남대 極東問題研究所編, 東南亞政治論, 1983.
- 5) 金尙培. “인도네시아의 共產主義運動과 그 失敗要因 分析,” 自由아카데미. 共產主義政治와 소비에트化 過程, 1978.
- 6) 金星鏞. “第三世界와 非同盟運動,” 「北韓」1979年 1月號.
- 7) 金榮浩. “인도네시아에서의 共產化 失敗要因,” 「北韓」1975年 11月號.
- 8) 金在洙. “아시아諸國에 있어서 社會主義에 關한 研究,” 韓國政治學會. 韓國政治學會報(第17輯), 1983.
- 9) 金學俊. “第三世界에 있어서 마르크시즘의 展開,” 「社會科學과 政策研究 5권 1호」서울大. 社會科學研究所, 1983.
- 10) 朴尙植. “두西方政治模型의 非西方에의 移植,” 「政經研究」1974年 4月號.
- 11) 朴在圭. “인도네시아의 政府和 政治,” 경남대 極東問題研究所編. 東南亞政治論, 1983.
- 12) 白寅鶴. “第三世界の 政治이데올로기,” 國民倫理學會編. 政治이데올로기. 서울: 螢雪出版社, 1984.
- 13) 白鍾天. “버어마의 政府和 政治,” 경남대 極東問題研究所편. 東南亞政治論, 1983.

- 14) 邊衡尹. “중속이론의 배경과 최근의 動向,” 「월간독서」 1980年 7,8月號
- 15) 安秉永. “第三世界 이데올로기와 發展戰略,” 韓國精神文化研究院編. 第三世界研究 (Ⅲ), 1983.
- 16) 梁炳基. “第三세계에 있어서의 마르크스·레닌主義 發展模型,” 自由아카데미 論叢 第9輯, 1979.
- 17) 李泰永. “제3의 社會主義体制 그 可能性,” 「北韓」1979年 1月號.
- 18) 徐在萬. “第三世界와 이데올로기,” 세계평화교수회편. 現代思潮와 이데올로기. 서울: 도서출판 明文, 1982.
- 19) 全世營. “發展理念으로서의 아프리카 社會主義,” 中央大 大學院 碩士學位論文, 1980.
- 20) 河環根. “第三世界 — 그 抬頭와 現實,” 「北韓」1983年 9月號.
- 21) 河環根. “新生國의 政治秩序와 혼돈,” 「國際問題」1976年 8月號.
- 22) 韓培浩. “戰後 이데올로기의 특징과 기능,” 申一徹편. 戰後 이데올로기의 性格. 고려대, 1983.
- 23) Berger, Peter L. “第三世界論,” 「時評」1982年 5月號.
- 24) Friedman, Milton. “政治体系와 經濟体系,” 「政經研究」1979年 1月號.
- 25) Heeger, Gerald. “인도 케랄라州 共産黨執權의 背景,” 極東問題研究所편, 共産主義의 政權掌握類型(共産主義批判譯書6), 1976.
- 26) Kroef, Justus M. Van. “인도네시아의 1965년 쿠데타 — 그 起源과 意義,” 極東問題研究所 편. 共産主義의 政權掌握類型(共産主義批判譯書6), 1976.
- 27) Nisbet, Robert. “資本主義와 自由,” 政經研究. 1979年 1月號.
- 28) Watnick, Morris. “개발도상국에 대한 共産主義의 유혹,” 김성수譯. 과도기의 政治學. 서울: 고려원, 1983.

(Abstract)

The Study on Socialism in the Third World

Kang Wi-in

Department of National Ethics Major
Graduate School of Education Cheju National University
Cheju Korea

Supervised by Professor Ko Seong-jun

This study has for its object to consider two problems mainly. One is why nations of the third world would adopt socialism as a program for development ideology. The other is how their socialism has been developed in all Asian nations which have different cultures and religions from nation to nation, and what the realities and the prospects of their socialism is.

Through referring to secondary records and data, this research was completed by using a historical method and the comparative method.

Unlike western developed nations, nations of the third world cannot afford to enjoy a feeling of satisfaction physically and mentally in view of their domestic affairs. Because newly emerging nations have adjusted themselves well to an imitation or introduction of western political structure and economic system in their post-independence, they have been reduced to extreme poverty and disorder. Therefore, for working out the various problems with which newly emerging nations are confronted, political structures and economic system fit for them is keenly required. High priority must go to making rapid economic growth for this. Most of the national leaders of the third world considering their national development as being connected to erasing colonialism, so the nationalism for which they claim to stand is based on anti-colonialism, consequently nationalism is connected with anti-western emotion and anti-capitalistic development model. Also, na-

* A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the Requirements for the degree of Master of Education in May, 1984.

tions of the third world have not clung too much to class strife, and have laid emphasis on overcoming a bread-and-butter fate, that is, building up developed nation rapidly. In other words, they have thought that national development could be achieved through other ideology than Marxism-Leninism. Here the their developmental ideology raises its head in a third way.

Nowadays, socialism in the third world has opened up by connecting with nationalism, and has been widely spread, but a very selective reception. And as a rule, socialism in the third world has not inclined toward ideological straight forwardness and has come out with such practical character as developmental ideology. The term socialism used in the third world is fundamentally no more than external imitation and can be said to strongly contain a way to break actuality and to develop the nation. Recently, socialism in the third world has lost its footing and can't achieve the expected end, as it is.

The national elite in the continent of Asia believed, above all, that the sovereign independence of anticolonial movements and self-supporting economy of antifederalism and security of national unification were basic factors important to national development. Because no subjective force has taken charge of these works, using national movement in a new way by them is the power that is pushing these works forward. An ideology called socialism comes from this movement, it develops a tendency toward religious socialism mainly based on their native religion.

a) In the case of Burma, Ne Win reformed U Nu's Buddhist socialism into a Burmese form of socialism holding on to the closed system by severe nonaligned neutrality policy, however it has changed somewhat the practiced policy line from 1970 forward. But having some points at issue, the Burmese form of socialism is faced with boundary situation.

b) In the case of India, socialism was grow duller in color more and more by Indira Gandhi's strong authoritarianism.

c) Indonesian socialism has lost its power in political affairs.