
석사학위 청구논문

운동과제의 성취결과와 성별이 귀인,
정서적 변화 및 기대수준에 미치는 영향

지도교수 임 상 용



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

제주대학교 교육대학원

체육교육전공

현 상 훈

1994년 2월

운동과제의 성취 결과와 성별이 귀인,
정서적 변화 및 기대수준에 미치는 영향

지도교수 임 상 용

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

1993년 11월 일

제주대학교 교육대학원 체육교육전공



현상훈의 교육학 석사학위 논문을 인준함

1993년 12월 일

심사위원장 金鐵元 (金鐵元印)
심사위원 吳萬元 (吳萬元印)
심사위원 金成贊 (金成贊印)

목 차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적	4
3. 연구의 가설	5
4. 연구의 제한점	7
5. 용어의 정의	8
1) 귀인	8
2) 정서적 변화	8
3) 기대수준	9
II. 이론적 배경	10
1. 귀인 이론	10
2. 성취스포츠 상황과 귀인 이론	15
3. 귀인과 정서적 변화	18
4. 귀인과 기대변화	21
5. 선행 연구	23
1) 성공·실패에 따른 귀인	23
2) 성별에 따른 귀인	27
III. 연구 방법	30
1. 피험자	30
2. 실험과제 및 실험도구	30
1) 실험과제	30
2) 실험도구	32
3. 실험 절차	33
4. 실험설계 및 자료 처리	33

IV. 결과 및 해석	35
1. 독립 변인의 조작점검	35
2. 성별과 성취결과에 따른 내적귀인의 효과	35
3. 성별과 성취결과에 따른 안정적 귀인의 효과	38
4. 성별과 성취결과에 따른 정서적 변화의 효과	40
5. 성별과 성취결과에 따른 기대수준의 효과	42
V. 논의	45
1. 성별과 성취결과에 따른 내적귀인의 효과	45
2. 성별과 성취결과에 따른 안정적 귀인의 효과	46
3. 성별과 성취결과에 따른 정서적 변화의 효과	47
4. 성별과 성취결과에 따른 기대수준의 효과	48
5. 종합 논의	49
VI. 요약 및 결론	52
참고 문헌	54
영문초록	58
부 록	60

표 목 차

표-1 정서에 미치는 결과와 내재성 차원의 영향(Weiner, 1981) ...	20
표-2 성공·실패에 대한 귀인요인	25
표-3 내재성, 안정성, 통제가능성의 3차원 분류 모형(Weiner, 1979)	27
표-4 성별과 성취결과에 따른 내적귀인의 평균점수	35
표-5 성별과 성취결과에 따른 내적귀인에 대한 분산 분석	36
표-6 성별과 성취결과에 따른 안정적귀인의 평균점수	38
표-7 성별과 성취결과에 따른 안정적귀인에 대한 분산 분석	38
표-8 성별과 성취결과에 따른 정서적변화의 평균점수	40
표-9 성별과 성취결과에 따른 정서적변화에 대한 분산 분석	40
표-10 성별과 성취결과에 따른 기대수준의 평균점수	42
표-11 성별과 성취결과에 따른 기대수준에 대한 분산 분석	42

그림목차

<그림1> 귀인 이론의 연구모형	14
<그림2>. Weiner의 2차원 분류도식(1972)	16
<그림3> Heider의 귀인 모형(1944, 1958)	24
<그림4> 성별과 성취결과에 따른 내적귀인의 점수	37
<그림5> 성별과 성취결과에 따른 안정적귀인의 점수	39
<그림6> 성별과 성취결과에 따른 정서적변화의 점수	41
<그림7> 성별과 성취결과에 따른 기대수준의 점수	43

I. 서 론

운동과제의 성취결과가 귀인, 정서적 변화 및 미래기대에 미치는 영향을 규명하고자 하는 본 연구의 필요성과 연구의 목적을 설명하고 연구에서 나타난 몇가지 제한점을 밝히고자 한다.

1. 연구의 필요성

인간은 누구든지 자기 나름대로, 자신의 행동이나 타인의 행동 및 사건의 결과에 대한 원인을 알려고 하는 동기가 있으며 그 원인을 무엇에든 귀인시키게 된다. 학습에 있어서 장기간 계속하여 성공적인 경험을 하게 되면 자신을 궁극적으로 보고, 자아 존중감을 갖게 될 확률이 증가되며, 그 반대로 계속하여 실패 경험을 하게 되면, 자신에 대한 부정적인 관점과 자기비하감을 가질 확률이 증가될 것이다.

인간은 사소한 일상생활에서부터 인생을 결정하는 중대사에 이르기까지 계속적으로 어떠한 사건 및 행동들이 발생한 원인 즉 “왜” 일어났는지를 알고자 하며, 그 원인을 규명하려는 사고로 충만되어 있다.

“왜 나의 성적은 나쁠까?”, “저것은 왜 그럴까?”, “나는 오늘 다트 경기에서 왜 패배 했을까?” 등등 인간은 의식적으로나 무의식적으로 자신이나 타인의 행동 및 주위 환경에서 일어나는 사건의 결과등에 관

한 원인을 알아내려는 동기가 있으며 그 원인을 무엇인가로 귀인 시키게 된다.

다시 말하면 과학자이든 보통 사람이든 간에 인간은 환경내에서 일어나는 사건을 그대로 보고, 단순히 대응적으로 반응하는 수동적 존재가 아니라, 환경내에서 일어나는 사건들의 원인을 추론함으로써 자신이 처한 세계를 비교적 안정되고 지속적인 측면을 이해하고, 이를 토대로 능동적으로 환경을 통제 하려고 한다. 이러한 원인추론 과정을 귀인과정(Attributional Process) 이라고 하며 이에 관한 이론을 귀인이론(Attribution Theory) 이라고 한다.¹⁾ 귀인이론은 사람이 어떤 행동을 보고 그 행동을 하게 된 동기와 의도를 추론하는 과정을 다루는 것으로 인간 행동의 방향, 강도, 그리고 행동의 지속력을 설명하는 동기 이론 중의 하나이며, 또한 귀인이론은 상식적으로 생각할 수 있는 개념들을 동원하여 인간 행동을 설명하려 하고, 이미 발생한 행동을 설명하려는 특징이 있다. 따라서, 학습 활동이나 남녀의 애정 활동에 이르기까지 인간의 성취 활동이 수반되는 다양한 활동 영역 뿐만 아니라 승리와 패배 또는 성공과 실패를 가름하는 경쟁적 스포츠 활동 영역에서 귀인의 영향이나 과정들에 관한 연구는 매우 실제적으로 유용한 가치를 갖는다. 귀인 과정에 대한 여러 이론과 실증적 연구들이 1960년대 말엽부터 사회 심리학, 성취동기 유발 분야를 중심으로해서 활발하게 전개 되었다. 근래에 들어, 귀인 이론가들의 주목을 받고있

1) 양명환(1989), 스포츠에서 성취결과가 원인지각에 미치는 영향, 석사 학위논문, 서울대학교 대학원, p.1.

는 연구 분야는 성취 상황에서 성공·실패에 대한 귀인과정 연구이며 (Weiner, 1974, 1979), 특히 성취 지향적인 스포츠 세계는 성취관련 상황의 대표적인 범례(Paradigm) 인데, 그 이유는 스포츠 세계는 자연스런 성취 상황을 제공하며, 그런 상황이 경쟁적 또는 사회적 평가 성분을 내포하기 때문이다.²⁾ 그래서 자주 스포츠 세계는 성공·실패의 귀인 연구의 장이 되어 왔으며, 최근에는 스포츠 심리학 분야에서 다산의 연구가 이루어지고 있다(Bukowsk; & Moore, 1980; Gill, 1980; McAuley & Gross, 1983; McAuley 1985; Robert & Pascuzzi 1979; 양명환, 1986).

Weiner(1972)는 성취 상황에서의 성공과 실패에 대한 귀인 과정과 성취동기의 관계를 연구함으로써 성취동기의 개인차를 귀인이라는 인지적 개념을 통해 설명하고있는 성취동기 귀인 이론(Attribution theory of achievement motivation)을 제시 하였다.

Heider(1944)의 상식적 행동분석 모델과 Rotter(1966)의 내·외통제 (locus of control) 모델을 기초로 수행 결과의 귀인에 대하여 이원적으로 분류한 이 모델은 스포츠 장면에서 개인이 자신의 성공이나 실패에 대한 원인을 어떻게 귀인 하며 또한 타인의 성공이나 실패를 어떻게 귀인 하는지를 규명하는데 활용되고 있다.

귀인이론 연구자들(Rotter, 1966; Weiner 등, 1971; Weiner, 1986)은 일찌기 성취 결과의 원인들로서 능력(ability), 일시적 또는 장기적 노력(effort), 과제 난이도(difficulty of task), 내적동기(inte-

2) B. Winer(1979), "A Theory of motivation for some classroom experiences", Journal of Educational Psychology, 71, P. 5.

rnal motivation), 타인의 도움(helpness of others), 기분(mood), 그리고 불운(bad luck)과 운(luck)을 제시하고 있으나 이들 중에서도 능력, 노력, 과제 난이도, 그리고 운, 불운이 가장 핵심적 원인이라는 데 동의하고 있다.³⁾

스포츠는 경쟁의 결과로서 승·패를 불러 일으키는 본질적 특징을 갖고 있으며, 인간은 경기나 시험의 장 뿐만 아니라 기능 획득을 목적으로한 연습 과정에서도 성공이나 실패를 계속 경험한다. 더우기 체육, 스포츠 장면에서는 동기 부여 수단의 하나로 성공이나 실패를 의도적으로 부과하는 지도자가 많으리라 생각된다.

성공이나 승리를 대단히 기뻐하는 사람도 있는가 하면 그것을 당연한 것으로 여기는 사람도 있다. 또 실패나 패배에 의하여 자신감을 상실하고, 의욕을 잃는 사람도 있는가 하면, 역으로 분발하여 의욕을 높이는 사람도 있다.

이처럼 인간의 성공·실패의 반응은 복잡하여 성공·실패가 개인의 자기평가 및 그 후 행동의 동기 부여와 목표 결정에 미치는 영향에 대해서는 일의적인 해석을 곤란하게 하고 있다.⁴⁾ 따라서 성공·실패(승리·패배)가 귀인에 영향을 미치는 과정을 분명히 밝히는 것은 체육, 스포츠 지도에 유익한 시사를 주는 것으로 생각된다.

2. 연구의 목적

3) 권태엽(1992), "경쟁결과와 성별이 원인지각에 미치는 영향", 석사학위논문, 서울대학교 대학원, P.16-17.

4) 양명환(1986), 전계서, P.6.

인간의 성취행동은 목표 설정, 행동의 계획과 실천, 원인 분석과 그 분석 결과에 반응하는 복잡한 인지 과정을 거쳐 스스로 목표에 접근해 간다. 이러한 관점에서 귀인이론은 스포츠 활동이나 현재의 성취 결과에 대한 귀인이 미래 성취에 대한 개인적 기대와 감정에 영향을 미침으로써 행동 강도나 지속성에 다시 영향을 미친다고 제시한다.

본 연구는 경쟁적인 스포츠 상황에서 승리·패배가 귀인에 미치는 영향을 고찰하여 학교 체육 학습의 효과와 운동 선수들의 심리적 행동 특성에 대한 변화 가능성을 진단하여 보고자 한다. 따라서 본 연구에서 추구하고자 하는 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

첫째: 성취결과(성공·실패)와 성별이 귀인에 미치는 영향은 어떠한가?

둘째: 성취결과(성공·실패)와 성별이 정서적 변화에 어떠한 영향을 미치는가?

셋째: 성취결과(성공·실패)와 성별이 기대수준에 미치는 영향은 어떠한가?

3. 연구의 가설

이와같은 연구의 문제에 의거하여 다음과 같은 연구 가설을 설정하였다.

성취결과와 성별에 따른 귀인의 차이

- 가설 I-1. 성공·실패에 따른 내적귀인은 통계적으로 유의한 차이가 있을 것이다.
- 가설 I-2. 남·여에 따른 내적귀인은 통계적으로 유의한 차이가 있을 것이다.
- 가설 I-3. 성공·실패에 따른 내적귀인의 변화는 남·여에 따라서 통계적으로 유의한 차이가 있을 것이다.
- 가설 I-4. 성공·실패에 따른 안정적 귀인은 통계적으로 유의한 차이가 있을 것이다.
- 가설 I-5. 남·여에 따른 안정적 귀인은 통계적으로 유의한 차이가 있을 것이다.
- 가설 I-6. 성공·실패에 따른 안정적귀인의 변화는 남·여에 따라서 통계적으로 유의한 차이가 있을 것이다.

성취결과와 성별에 따른 정서적 변화의 차이

- 가설 II-1. 성공·실패에 따른 정서적 변화는 통계적으로 유의한 차이가 있을 것이다.
- 가설 II-2. 남·여에 따른 정서적 변화는 통계적으로 유의한 차이가

있을 것이다.

가설 II-3. 성공·실패에 따른 정서적변화는 남·여에 따라서 통계적으로 유의한 차이가 있을 것이다.

성취결과와 성별에 따른 기대수준의 차이

가설 III-1. 성공·실패에 따른 기대수준의 변화는 통계적으로 유의한 차이가 있을 것이다.

가설 III-2. 남·여에 따른 기대수준의 변화는 통계적으로 유의한 차이가 있을 것이다.

가설 III-3. 성공·실패에 따른 기대수준의 변화는 남·여에 따라서 통계적으로 유의한 차이가 있을 것이다.



4. 연구의 제한점

본 연구는 다투 던지기(화살던지기) 경쟁 다음에 나타난 경쟁결과와 성별이 귀인에 미치는 영향을 규명하는데 목적을 두었지만 이와 같은 연구의 목적을 달성 하는데는 다음과 같은 제한점을 갖는다.

첫째: 본 연구의 대상은 J상업 고등학교 2학년에 재학중인 남자 89명, 여자 166명으로 한정하였다.

둘째: 경쟁결과에 대한 귀인 차원을 내·외소재성, 안정·불안정성으

로 분류한 Weiner의 2차원 분류체계를 적용하였다.

세째: 능력별 대진표 작성은 체육교사의 실기 평가 점수에 의존하였다.

5. 용어의 정의

1) 귀인

사람들은 자기 혹은 타인의 행동을 지각했을 때, 또는 행위자의 외현적 행동(overt behavior)에 근거해서 자기 자신이나 행위자의 내적 상태를 추론(inference)하는 과정이라고 정의할 수 있으며(Freedman 등, 1981) 인간의 행동이 이해되고 해석되는 방법, 인간 행동의 원인과 방향 및 강도 그리고 행동의 지속력을 설명하려는 인간의 동기에 대한 다른 인지적 접근(cognitive approach)이라고 한다. 본 연구에서 조작적으로 정의한 귀인이란 다투던지기 과제에서 승리·패배 후 그 원인을 노력, 능력, 과제난이도, 운에 귀속시키는 행위이다.

2) 정서적 변화

정서적 반응은 귀인에 있어서의 소재의 차원과 밀접한 관계가 있으며 Weiner(1979)에 의하면 성공을 경험했을 때는 기쁨, 행복 또는 만족감 등의 긍정적인 정서적 반응이 나타나는 반면에 실패를 경험했을 때는 불쾌감, 패배감 또는 당황감 등의 부정적인 정서적 반응이 나타난다

고 한다.

본 연구에서의 정서적 반응이란 다트던지기 과제 수행후 8가지의 상이한 성취관련 정서에서 나타나는 변화를 의미한다.

3) 기대수준

기대수준이란, 포부수준(aspiration level), 원망수준이라고 하는데, 장래에 성취하고자 하는 일이 반드시 실현될 것이라는 심적인 상태, 또는 자신감을 의미한다. 보통 기대수준을 측정하는 방법에는 Jucknat법과 Frank법 두가지가 있다.

본 연구에서는 Frank법은 이용하여 과제를 연습시킨 다음 목표를 예상하도록 하여 예상된 값을 기대 수준으로 설정하였다.



II. 이론적 배경

본 장에서는 귀인이론과 관련된 이론적 설명을 성취 스포츠 상황, 정서적변화, 기대변화, 선행연구순으로 고찰하였다.

1. 귀인 이론

사람이 어떤 행동을 보고 그 행동을 하게된 동기와 의도를 추론하는 귀인 과정은 대인지각(Person Perception)의 형성과정을 설명해 주는 개념으로 “관찰자가 인간의 외부 행동에 근거해서 자기 자신이나 행위자의 내부 상태에 대해하는 추론”이다 라고 말한 Freedman과 그의 동료들(1981)은 귀인(Attribution)이란 행위자의 외현적 행동(Overt Behavior)에 근거해서 그 자신의 내적 상태를 추론(Inference)하는 과정이라고 정의를 하였다.⁵⁾ 따라서 귀인 이론은 개인과 환경과의 맥락속에서 발생하는 사상에 대한 원인론적 설명을 하기 위해 자기 자신이나 타인의 외현적 행동에 대한 원인을 판단, 예견, 추론하는 지각양상에 관심을 두고 있으며 인간의 행동이 이해되고 해석되는 방법, 인간행동의 원인과 방향 및 강도 그리고 행동의 지속력을 설명하려는 인간의 동기에 대한 또 다른 인지적 접근(Cognitive Approach)이라고

5) J.L., Freedman, etal(1978), Social Psychology(3rd edi), Prentice-Hall Inc. Englewood, Cliffs, P.5-7.

할수있다.

귀인 이론의 창시자인 Heider(1958)는 일상생활에서 일어나는 여러 가지 현상의 인과 관계를 탐구하여 타인이 장차 하려고 하는 행동을 예측할 수 있는것이 우리의 환경을 통제하고 질서를 가져 오는데 매우 중요한 요소라고 주장 하면서 현상의 인과관계에 대한 귀인 과정에 관심을 기울였다.

Heider는 인간에게 지각된 원인 즉 인간이 행동 결과의 원인을 인간 내에 두느냐 또는 환경에 두느냐에 따라 행동에 차이를 가져온다고 보고, 내적요인(인간)대 외적요인(환경)에 대한 귀인의 차이에 따른 결과를 강조하였다. 행동의 원인을 환경적 요인(외적요인)으로 지각하느냐, 개인적인 내적요인으로 지각하느냐 하는 것은 그 행동에 대한 이해 뿐만 아니라 미래 행동에 대한 예언이나 그 행동의 행위자에 대한 태도에 영향을 준다고 하면서 귀인과정에서 “불변성의 원리(Principle of invariance)”를 제안하였다. 불변성의 원리란 행동을 유발시키는 여러가지 원인 중에서도 어떤 일정한 원인이 일정한 행동과 일관성있게 관련되어 있을때 인간은 그 행동을 그 원인에 귀인하게 된다는 원리이다. Heider(1958)는 일상생활에서 흔히 일어나는 평범한 행동을 연구대상으로 하는것이 귀인이론이며, 그러한 평범한 행동에 대한 원인 추정 과정을 이해하는데 필요한 정보나 지식은 상식에서 얻어지는 것이라 하여 자신의 이론을 “상식 심리학(Navie psychology)”이라고 하였다.⁶⁾ Heider(1958)의 상식 심리학을 귀인과

6) F. Heider(1958), The Psychology of Interpersonal relations, New York: Willy, P.12-18.

정에 대한 체계적인 가설과 경험적 검증보다는 일반적인 귀인 행동을 직관적으로 묘사하는 단계였으며, 그의 견해는 Jones와 Davis(1965), Kelley(1967)에 의해 경험적으로 체계화 되었다.⁷⁾

Kelley(1967)는 효과(effect)가 있을때에 효과는 나타나고 그 효과가 없을 때에는 나타나지 않는 조건에 귀인된다는 것이다. 이 이론은 사건의 원인을 내적요인과 외적요인으로 지각하는데 있어 근거가 되는 요인들을 체계화한 것으로 행동의 효과는 행동과 공변하는 조건에 귀인 된다고 보았다. 이를 공변의 원리(Principle of covariance)라고 하며, 이 원리는 Kelley(1967)이론의 중심적 역할을 하고 있으며 타인의 행동에 대한 귀인과 자신의 내적 감정 상태에 대한 귀인의 모두를 설명하는데 사용된다.

가령 축구선수가 연습을 할때는 항상 이기는데, 시합에 나가기만 하면 으레히 지는 경우, 우리는 그 승패의 결과를 공변의 원리에 따라 연습-시합의 요인에 귀인 시킬수 있다. 또한 Kelley(1972)의 절감의 원리(discounting principle)는 어떤 특정의 행동을 일으키는 특정한 원리의 역할은 여러가지의 가능한 원인들이 존재할때 절감되어진다. 즉 개인의 행동이 내적및 외적요인의 복합에 의해서 원인 지어진 것으로 지각될 때는 귀인을 절감하려 한다는 것이다.⁸⁾

귀인에 대한 연구는 크게 두개의 측면에 접근되어 왔는데, 현재와 미래의 스포츠 귀인 연구도 크게 인지적 접근(cognitive approach)과

7) H.H. Kelley(1973), The Process of causal attribution. American Psychologist, 2, P.107-109.

8) H.H. Kelley(1973), *Ibid*, P.110-113.

동기적(기능주의적)접근[motivational approach(functional)]으로 이루어질 것이다. 인지적 측면에서의 접근은 인간의 정보 처리과정을 강조하고 있다. 개인은 어떤 행동이나 사상을 지각할 때 그것과 관련된 조건과 정보를 기초로 상당히 논리적이고 합리적으로 인과 관계를 파악한다는 것이다.

이러한 접근 방법은 Crandall, Katkovsky & Crandall(1965), Rotter(1966) 등이 자기-지각이론(Self-perception)을 근거로 개인 자신의 귀인에 있어서의 차이, 즉 내적통제와 외적통제로 인한 행동결과의 차이에 주 관심을 두며 연구 대상은 자기지각에 두었다.

귀인 이론적 연구의 접근 방법은 다음과 같은 가정에 근거한다. 사람들은 여러가지 선행 조건들을 고려하여 성취 상황에 대한 원인을 추정하고자 하며, 이러한 원인 추정은 현재의 성취상황에 대한 정의적 반응과 앞으로 일어날 행동의 결과에 대한 기대감에 영향을 주고, 정의적 반응과 기대감을 성취행동에 영향을 준다는 것이다.⁹⁾

귀인이론에 관한 연구의 일반적 모형을 제시하면 <그림1>과 같다.

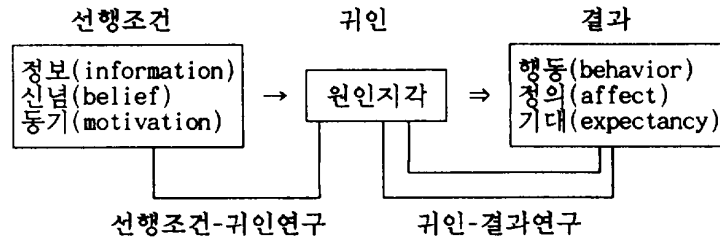
원인 추론(causal inference)에 대한 기능주의적(동기적)접근은 자신이 어떤 평가를 받거나 개인적으로 중요한 상황에서 귀인할 때는 정보처리 과정이 정확하게 이루어지지 않는다는 입장이다.

즉 사람은 성취결과에 관계있는 자존심의 국면을 유지, 고양하려는 욕구를 가지고 있다.

9) J.B. Rotter(1966), "Generalized expectancies for internal Versus external Control of reinforcement", Psychological Monographs, General and Applied, 80, P.6-12.

정보에 관계없이 결과가 성공인 것으로 지각될 때는 자신의 능력이나 노력한 덕분에 그 원인을 돌린다. (내적귀인), 따라서 개인적 통제

<그림1> 귀인 이론의 연구모형



자료:이혜경(1984), 학교 성취상황에서 아동의 성·패에 관한 연구 석사학위논문, 숙명여자대학교 대학원, P.9.

요소들에 귀인시켜 자존심을 고양, 방어하려는 유형을 자기 중심적 귀인편견(self-serving bias)이라 부른다.¹⁰⁾

귀인 이론가(Brown & Weiner, 1984; Weiner, 1986)들은 복잡한 운동 수행 정보를 처리할때 개인은 상이한 정서를 경험한다고 믿는다. 최초로, 개인은 운동수행 결과를 평가할때 일반적 감정(예:슬픔, 행복 등)을 경험한다.

최초의 평가와 그에 따른 정의적(affective)반응에 따라 귀인은 일어날 것이다. 즉 지각된 원인과 그것이 기본적 차원들은 상이한 정의적 반응을 유발한다는 것이다.

이와같이 모든 귀인이론의 공통된 생각은 인간의 행동을 원인의 측면에서 해석하려고 하며 이러한 해석은 그 행동에 대한 반응을 결정짓

10) D.T. Miller외(1976), Ego-involvement and attributions for success and failure. Journal of personality and Social Psychology, 34, p. 901-906.

는데 중요한 역할을 한다는 점이다.

2. 성취스포츠 상황과 귀인 이론

귀인 이론이 성취 행동의 동인으로 인식되어진것은 Heider(1944)로부터 시작되어 Weiner(1972)의 "Theories of Motivation"란 문헌에서 하나의 성취동기가 이론으로 체계화 되면서 부터였다. Weiner(1986)의 귀인이론은 성취 행동에 임하는 개인을 스스로에게 동기를 부여하는 동기의 주체로 파악하였다. 그러므로 성취동기 귀인이론은 인간 행동을 환경의 산물로 설명하려는 행동주의 심리학의 기계론적인 인간관에서 벗어나, 인간의 실존과 존엄성을 찾으려는 인지심리학파의 이론이다. 구체적으로 설명하면, 인간의 성취행동이 단순한 보상을 얻기위해서가 아니라 복잡한 인지 과정을 거쳐 결정된다는 것이다. 따라서 특정한 성취 행동에 임하는 개인은 목표를 설정하고, 행동을 계획하고 실천하며, 성취 결과의 원인을 분석하고, 그 분석한 결과에 반응하는 인지 과정을 통하여 스스로 목표에 접근해 간다는 것이다.¹¹⁾

성취지향 귀인을 연구하는 스포츠 연구자들은 Weiner등(1972,1974)이 제안한 2차원 분류 체계로 인지적 모델을 해석하는데, 인지적 모델은 Heider의 행동의 상식적분석(1958)과 Rotter(1966)의 통제소재(locus of control) 모델을 기초로 수행 결과의 귀인에 대한 이원적

11) B. Weiner(1986), An attributional theory of motivation and emotion. Springer Series in Social Psychology. Springer-Verlag. Ny: Prentice-Hall. p.548-559.

분류 체계를 <그림2>와 같이 제시하였다.

<그림2>. Weiner의 2차원 분류도식(1972)

		통제 소재	
		내적	외적
안정성	안정	능력	과제난이도
	불안정	노력	운

자료: 김성배(1988), 자아개념 수준이 운동수행, 귀인 및 자기강화에 미치는 효과, 석사학위논문, 서울대학교 대학원, P.19.

Weiner는 귀인이론을 교육의 장과 성취상황에 적용시켰으며, 그 중에서도 성취동기와 관련시켜 많은 연구를 해왔다.

그는 Heider등에 의해서 발전된 귀인이론을 기대×가치(Expectancy×Value Theory)의 틀에 접합시켜 성취 귀인이론(Attributional Theory of Achievement Motivation)을 제창하였다.¹²⁾

성취동기 귀인이론은 현재의 성취 결과에 대한 귀인이 미래 성취에 대한 개인적 기대와 성공이나 실패에 따른 개인 감정에 영향을 미침으로써 행동 강도나 지속성에 다시 영향을 미친다고 제시하고 있다.

Weiner(1972)모델에 의하면 성취와 관련된 상황에서 성공이나 실패는 일차적으로 능력, 노력, 과제 난이도 그리고 운의 네가지 요인들에 귀인된다. 이러한 요인은 크게 이차원으로 내·외통제 혹은 인과성 차원과 안정·불안정의 안정성 차원으로 분류된다.

내·외통제 차원은 성공이나 실패 결과와 관련된 효과를 결정하며 안

12) B. Weiner(1972), Theories of motivation. Chicago: Markham
B. Weiner(1974), An attributional interpretation of expectancy value theory. New York: Academic press, pp. 51-69.

정성 차원은 미래수행에 대한 기대를 결정한다. 구체적으로, 노력이나 능력에 관련된 성공은 자존심(self-esteem)을 증대 시키는데 특히, 미래 수행에 대해서 능력과 연관된 성공은 능력이 안정적 차원이기 때문에 유사한 수행을 기대할수 있다.

성공과 실패에 대한 귀인요인을 다룬 대부분의 연구가들에(Weiner & Kukla, 1970; Kukla, 1970; Frieze & Weiner, 1971; Frieze, 1976) 의해서 능력(Ability), 노력(Effort), 과제난이도(Task Difficulty), 운(Luck)의 4가지 원인이 성공·실패에 대한 가장 두드러진 지각 원인으로 나타났으며, Weiner(1980)는 성취행동의 결과는 다음 등식으로 표현될 수 있다고 주장함으로써 통상 스포츠 귀인 연구도 Weiner (1971)가 개발한 개념적 체계와 등식을 사용하였다.¹³⁾

$$\langle O=f(A, E, T, L) \rangle$$
 O=Outcome (행동결과), A=Ability (능력)
 E=Effort (노력), L=Luck (운)
 T=Task Difficulty (과제난이도)

Weiner의 성취 귀인이론을 성취상황에 적용한 이론이므로, 성취상황에서 일어나는 현상을 인과적으로 추론하는데 큰비중을 둔다. 성취 귀인 이론은 성취상황에서 볼수있는 여러 자극 단서나 정보로부터 어떠한 인과적 추론이 이루어지며 또한 이 추론 결과가 성취 동기 및 성취 행동에 어떤 영향을 미치는지를 알아내려고 한다.

Weiner(1979)의 원인 구조의 이론적 분석은 현존하는 문헌에서 잘 지지되어 오고 있으며 (Meyer & Keolbl, 1982; McAuley & Gross, 1983

13) 권태엽(1992), 전계서, p. 17-19.

: Stern, 1983), 그리고 많은 연구자들(Forsyth & McMillan, 1981; Russell, 1982; McAuley & Gross, 1983; McAuley, Gross & Russell; 1983; McAuley, 1985; Russell & McAuley, 1986; Russell, McAuley & Tarico, 1987)은 원인 차원에서 그들의 연구 결과를 설명한다.

귀인이론가(Rotter, 1966; Weiner, Reed, Frieze, Kukla, Rest & Rosenbaum, 1971)들은 일찌기 대부분의 성취 행동이 여러 원인에 의하여 결정되나 그것이 실제의 행동에 어떠한 영향을 미치는것에 대해서는 행동 주체가 이들 각기 원인을 어떠한 차원에서 인식 하느냐가 더욱 중요한 요인으로 파악하고, 이 요인들이 성취 수행에 대한 필요, 충분 원인들이 공헌할수 있다고 했다.¹⁴⁾

3. 귀인과 정서적 변화



정서적 변화는 귀인에 있어서의 소재의 차원과 밀접한 관계가 있다. Weiner(1979)는 과거의 연구들(Weiner, 1971; Weiner, 1977; Weiner et al, 1978; Weiner, Russell & Lerman, 1979)을 종합하여 성취 상황에서의 정서적 변화에는 다음과같은 세가지 근원이 있다고 밝혔다.¹⁵⁾

첫째, 정서적 변화는 과업성취(성공 혹은 실패)와 관련되어 일어난다는 것이다. 즉 성공을 경험했을 때에는 기쁨·행복또는 만족감등의

14) I. Friege외(1971), Cue utilization and attributional Judgement for sucess and failure. Journal of Personality and Social Psychology. 39, P.94-99

15) B. Weiner(1979), A Theory of motivation for some classroom experiences. Journal of Educational Psychology, 71, p. 10-17.

좋은(긍정적인) 정서적 변화가 나타나는 반면에 실패를 경험했을 때에는 불쾌감·패배감 또는 당황감등의 나쁜(부정적인) 정서적 변화가 나타나는 것이다. 이는 귀인의 조건과는 관계없이 서로 다른 귀인 조건에서도 똑같이 이와같은 정서적 변화가 나타나며, 모든 정서적 변화중에서 성취와 관련된 변화가 가장 강렬한것이라고 밝혔다.

둘째, 정서적 변화는 성·패 모두에 있어서 어떤 특정한 귀인에 따라서 각각 다르게 나타난다는 것이다. 이는 곧 일반적 감정이 보다 더 특징적인 감정을 수반함을 말한다. 예를들어 결과를 똑같이 외적 요인으로 귀인한 경우라도 성취의 결과를 타인에 의한 것으로 지각할 경우에는 감사의 감정(성공의 경우) 혹은 적대감(실패의 경우)을 경험하며, 운에 의한 것으로 지각할 경우에는 놀람의 감정을 경험한다는 것이다.

셋째, 자기평가와 관계되는 감정들(예, 능력감, 자존심, 부끄러움 등)은 자기 귀속(self-ascription)에 의해서 중재된다. 그러므로 성공에 대한 많은 정서적 변화들은 능력과 노력에 의한 것으로 귀속시킨다는 것이다.

일반적으로 많은 연구가 원인 차원에서 행동 주체가 내재성 차원에서 귀인하고 있음을 제시하고 있으나, 최근 연구들은 안정성 귀인 차원(Golin, Sweeney & Schaeffer, 1981)과 정서에 관한 통제 차원(Meyer, 1980; Meyer & Mulherin, 1980; Weiner, 1980)효과를 제시하고 있다. 이러한 연구 결과들은 정서적 변화를 생성하는데 그들 자체를 결합시키고있다 (Weiner, 1979; Forsyth & McMillan, 1981).¹⁶⁾

사람이 성공을 내적 원인으로 돌릴때 전형적으로 긍지(pride), 자신감(confidence)과 만족감(satisfaction)으로 반응한다. 반대로 성공한 후에 그들이 성공을 외적요인으로 돌리면 아마도 감사(gratitude)와 고마움(thankfulness)을 경험할것이다. 성공에 대한 정서는 귀인에 관계없이 긍정적이고 열정적인 반면, 실패에 대한 정서는 전형적으로 부정적이고 때로는 누그러지기도 한다.

내재성 차원에서, 성공이나 실패가 주어지고 정서적 반응의 미치는 결과는 표-1에 나타나 있다.

표-1 정서에 미치는 결과와 내재성 차원의 영향(Weiner, 1981)

내재성	결과	성공	실패
내적		긍지(pride) 자부심(Confidence) 자신감(Competence) 만족(Satisfaction)	죄의식(Guilt) 수치심(Shame) 무능력(Incompetence) 의기소침(Depression)
외적		감사(Gratitude) 고마움(Thankfulness) 운(Luck)	분노(Anger) 놀라움(surprise) 경악(Astonishment)

자료: 권태엽(1992), 경쟁결과와 성별이 원인지각에 미치는 영향 석사학위논문, 서울대학교 대학원, P. 31.

정서적 변화에 관한 가장 기본적 연구는 성취 동기가 높은사람은 낮은

16) D.R. Forsyth, & McMillan, J.H(1981), "The attribution cube and reactions to educational outcome", Journal of Educational Psychology. 73, 635-638.

사람보다도 성공의 원인을 내적 원인으로 돌리는 경향이 있으며, 성공에 이어 성취동기가 높은 선수는 매우 큰 기쁨을 느끼는데 이것은 자기 능력의 탓으로 생각하기 때문이다.¹⁷⁾

4. 귀인과 기대변화

Weiner(1979)의 귀인 이론의 모델에 따르면 성공에 대한 기대 변화에 영향을 미치는 차원은 안정성의 차원이다.

성공에 대한 기대 변화에 있어서도 과업의 성취(성공·실패)가 가장 중요한 결정 요인으로 보고 되었다. 성공의 원인을 안정적인 요인(능력, 과제의 난이도, 지속적인 노력등)으로 귀인할 경우에는 불안정적인 요인(운, 일시적인 노력등)으로 귀인하는 경우 보다도 성공에 대한 보다 더 긍정적인 기대가 나타나고, 실패의 원인을 안정적인 요인으로 귀인할 경우에는 불안정적인 요인으로 귀인할 경우보다도 더 부정적인 기대가 나타난다는 것이다.

이러한 결과는 다른 많은 연구자들(Fontaine, 1974; McMahan, 1973; Meyer, 1978; Ostrove, 1978; Rosenbaum, 1972; Valle, 1974; Valle & Frieze, 1976; Weiner, Nierenberg, Goldstein & Frieze, 1976)에 의해서도 지지되었다.¹⁸⁾

17) 류정무(1987), "운동수행과 귀인이론", 성취행동고조를 위한 귀인적 접근, 한국체육학회, 하계학술 발표회 초록집, P. 72-79.

18) I.H. Friege외(1976), Causal attributions and information seeking to explain success and failure. Journal of Research in personality, 10, P.298-301.

성공에 대한 기대 변화는 내적요인 또는 외적요인 중에서도 안정성과 관계되는 것으로 보며, 성공에 대한 기대 변화에는 소재의 차원 또는 통제성의 차원보다는 안정성의 차원이 더 많은 영향을 미치는 것으로 볼수 있다.

J. Meyer(1980)의 연구에서는 안정성의 차원이 성공에 대한 기대변화에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 성공의 원리를 지능 또는 공부하는 습관등의 안정적인 요인으로 귀인할때 성공에 대한 보다 더 긍정적인 기대가 나타나고 실패의 원인을 안정적인 요인의 결핍 때문이라고 생각할때 보다 더 부정적인 기대가 나타난 것이다.

이상의 결과를 살펴보면 성공에 대한 기대변화에 작용하는 몇가지 요인을 다음과 같이 추론해 볼수 있겠다.¹⁹⁾

첫째, 성공에 대한 기대변화는 과업의 성취(성공·실패)에 많은 영향을 받을 것이다.

둘째, 귀인에 있어서 안정성의 차원과 통제성의 차원은 둘다 모두 성공에 대한 기대 변화에 영향을 미치나 통제성의 차원보다는 안정성의 차원이 보다 더 많은 영향을 미치리라고 생각해 볼 수 있다.

셋째, 과업성취, 안정성의 차원, 그리고 통제성의 차원간의 상호작용에 의하여 성공에 대한 기대변화는 가장 잘 설명될수 있으리라 추측해 볼수 있겠다. 성공에 대한 기대변화 역시 Forsyth & McMillan (1981)의 말처럼 귀인에 있어서의 차원의 상호 작용 효과를 알아 보는 것이 중요 하리라 생각된다.

19) 송헌종(1982), 성패에 대한 귀인이 정서적 반응과 성공에 대한 기대 변화에 미치는 영향, 석사학위논문, 전남대학교. P.16-18.

5. 선행 연구

1) 성공·실패에 따른 귀인

인간은 자기 혹은 타인의 행동을 지각했을때, 그 행동의 원인을 추론하는 성향을 갖고 있으며 성취도(성공·실패)에 대한 원인 추론을 성공·패요인이라고 부른다.

대부분 원인지각에서 핵심적인 문제는 어떤 특정의 행위나 사상을 어떤 내부상태(Internal Status)나 외부세력(External Force)에 귀인시킬 것인가의 문제이다.²⁰⁾

Heider의 이론에서는 행동의 기본적 원인을 개인 내적 요인들과 환경적인 요인들로 구분하며, 개인과 환경의 영향을 각각 개인적인 힘(Personal Force)과 환경적인 힘(Environmental Force)이라 했다. 이 두가지 힘 가운데 개인적인 힘은 세력(Power)과 시도(Trying)로 구분되었다. 그러므로 행동의 결과란 [행동결과=f(시도, 세력, 효과적환경)]등식으로 표현될수 있다.²¹⁾

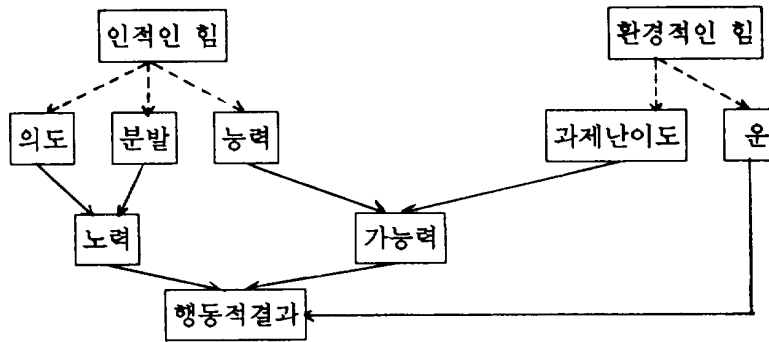
<그림3>에서 행동결과를 결정해 주는 인적인 힘은 능력과 노력의 합으로 표현되는 [인적인힘=f(능력+노력)]이다. 그리고 환경적 힘은 과제 난이도와 운(luck)의 합으로 표현되는 [환경적인 힘=f(과제난이도+운)]이다. 또한 환경적 효력의 요소로서 과제 난이도는 인적 효력

20) J.L. Freedman외(1981), Social psychology, New Jersey: Prentice-Hall.

21) 양명환외(1986), 스포츠에서 성취 결과가 원인 지각에 미치는 영향, 석사학위논문, 서울대학교 대학원, 상계서, P.8-9.

요소인 능력 요인과 상호 밀접한 관계에 따라 가능성(Can)이 결정된다.

<그림3> Heider의 귀인 모형(1944, 1958)



자료: 양명환(1986), 스포츠에서 성취결과가 원인지각에 미치는 영향, 교육학 석사학위논문, 서울대학교 대학원, P. 8.

Frieze와 Weiner(1971)는 성공과 실패의 원인 판단에 이르는 단서의 활용에 대한 종합적인 규칙을 발견하였는데, 과거의 행동 결과와 현재의 결과간에 일치성이 있을 경우는 성공 또는 실패에 대한 원인을 능력이나 과제 난이도 등의 안정요인에 귀인 시켰으며, 과거와 현재의 결과가 불일치 할 경우는 노력, 운동의 불안정 요인에 귀인 시킨다는 것을 알아냈다. 22)

Heider(1958)는 능력을 기질적이고 비교적 고정된 요인으로 보고 노력과 운을 변동적인 요인으로 보았으며, Weiner등(1971)은 안정성의 차원(the stability of causality dimension)이라 불렀으며 성·패

22) B. Weinerk; etal(1971), Perceiving the cause of succes and failure, Morristown, N.J.: General Learning Press, P.38-45.

의 원인을 안정적인(불변하는)요인과 불안정적인(변화하는)요인으로 규정짓는 것을 말한다. 23)

일반 학습 상황과 스포츠 상황에서 이루어진 연구를 분석하여 보았을 때 성공·실패 귀인 요인은 다음<표2>와 같이 요약할수 있다.

표-2 성공·실패에 대한 귀인요인

Frieze(1976)	Bar-Tal & Darom (1977)	Cooper & Burger (1978)	Robert & Pascauzzi (1979)
능력 지속적, 일시적 노력 과제난이도 타인의 도움 방해, 운 기분 기타	능력 시험기간중의 노력 가정학습 교과에대한 흥미 학습재료의 난이도 과제난이도 가정환경	학습능력 사회적, 정서적 노력 습관, 태도 자기지각 선행경험 성숙: 주의력 과제기분 가족등	능력(자기또는 팀의 기능이나 능력) 노력(자기또는 팀의 노력) 운 과제난이도(상대선수 의 능력이나수행정도) 팀웍(협동이나옹집력) 심리적 요인(동기, 각성, 불안) 연습량(연습을 많이 했다, 적게했다등) 불안정한 능력(오늘수행 을잘했다. 잘못했다) 코칭(코치의책임, 재간) 심판판정, 타인 날씨조건 부상 기타

자료: 김성배(1988), 자아개념수준이 운동수행, 귀인 및 자기 강화에 미치는 효과, 석사학위논문, 서울대학교, P. 32.

표-2에서 제시된 원인들을 쉽게 능력, 노력, 기분, 성숙, 그리고 건

23) B. Weiner(1972), Theories of motivation. From mechanism to cognition, Chicago: Rand McNally, P.27-31.

강등은 내적요인으로 분류되는데 반해 교사, 과제, 그리고 가족등은 외적 요인으로 분류된다. 성공과 실패의 원인이 행위자의 내부에 있느냐 또는 외부에 있느냐에 따라서 그 원인을 분류하는 차원을 소재의 차원(the locus of causality dimension)이라한다.²⁴⁾

이와 같이 성취와 관련된 상황에서 성·패에 대한 원인으로 작용할 요인은 수없이 많으나 경험적 연구들에 의해 나타난 두드러진 원인은 능력(ability), 운(luck), 노력(effort), 과제 난이성(task difficulty)의 네가지 원인이 학업및 다른 유사상황에서 성공과 실패의 주요 원인으로 나타났으며, 주 요인들 중에서도 능력과 노력이 가장 두드러지게 일반적인 요인들로 나타났다.

Weiner(1972)는 성공과 실패에 대한 원인들의 유사성과 상이성에 따라 세개의 분류차원을 체계화하면서, Heider(1958)와 Rotter(1966)의 내·외통제차원(dimension of locus of control)에 대해서 통제와 소재가 단연코 분리되어야 한다고 주장하고 사회 학습 이론의 입장과는 달리 내·외통제 차원보다는 인과성 소재(Locus of Causality)라는 용어를 사용했다. 또 Rosenbaum이 제시한 의도성 차원(Dimension of Intentionality)이 다소 모순이 있다고 하여 의도적, 무의도적으로 분류되어질 것이 아니라 통제 가능성, 통제 불가능성으로 명명함이 옳다고 주장하여, 인과성 소재차원, 안정성차원, 통제 가능성 차원의 세 가지 차원을 표-3과 같이 설정하였다.

24) B. Weiner, etal(1971), *Ibid*, P.45-49.

표-3 내재성, 안정성, 통제가능성의 3차원 분류 모형(Weiner, 1979)

내재성	내 적		외 적	
안정성	안 정	불 안 정	안 정	불 안 정
통제가능성				
통제불가능	능 력	기 분	과제난이도	운
통제 가능	전형적노력	즉시적노력	교사 편향	타인의 우연적 도움

자료: 권태엽(1992), 경쟁결과와 성별의 원인지각에 미치는 영향

석사학위논문, 서울대학교, P. 20.

결과에 영향을 주는 다른 사람들은 팀동료, 상대방 코치, 팬(fan) 등이 될수 있 것이라고 하여 내재성, 안정성, 통제가능성의 세 차원을 근거로 6개의 가능한 귀인 범주를 만들었다. 이분류 체계에 의하면 능력, 과제난이도, 운은 통제 불가능하고 노력은 내적이고 불안정한 원인지각의 하나인 기분(mood)으로 대체 하였으며 통제 가능한 것으로 분류하였다. 비록 이와같이 성취 관련 영역에서 원인을 분류할 주요 차원이 밝혀졌다 하더라도 앞으로 연구를 통해 새로운 차원이 출현할 가능성 뿐아니라, 차원들의 독립성에 대해서도 부차적인 문제가 제기 될수 있을 것이다. 25)

2) 성별에 따른 귀인

성별에 따라서도 귀인과정이 의의있게 다르게 나타날 것이라고 예상

25) Weiner(1979), *op. cit*, P.25-31.

이 되는데, Feather(1969)에 따르면 귀인 유형은 남자에게 있어서 가장 일관성 있게 나타났으며, 여자의 경우 남자보다 성공을 더 외적 요인에 귀인 시킴을 발견했다. 이는 여자들이 남자보다 운(외적요인)으로서 그들의 성공과 실패를 설명하길 좋아함을 뜻하며, 따라서 많은 여성들이 그들의 행동에 대한 책임감, 신념등이 낮다는 것이다.²⁶⁾

Simmon과 Feather(1973)도 동일한 결과를 얻었는데 남자들은 여자들보다 자신의 능력을 더욱 높게 평가했으며, 단지 자신감이 높은 여자만이 성공을 능력에 귀인시킴을 알아냈다. 여성은 남성보다 자신을 내세우기를 꺼리며, 남성들은 경쟁상황에서 여성들은 비경쟁상황에서 더욱 자기 강화를 사용한다는 것이다.

Nicholls(1975)는 남자가 여자들보다 성공의 원인을 자신의 높은 능력으로 해석하고 이렇게 함으로서 더욱 긍정적인 정의(Affect)와 만족감을 경험 하였으나, 여자들은 성공의 원인을 운에 귀인 시킴으로서 자신의 능력을 과소 평가하며, 운의 역할을 과대 평가하는 것으로 나타났다.²⁷⁾

McHugh, Duquin 그리고 Frieze(1978)가 귀인 연구의 성차에 대한 훌륭한 고찰을 제시했는데, 그들은 여러 연구 결과들로 부터 다음과 같은 진술을 했다.²⁸⁾

26) N. Feather(1969), Attribution of responsibility and valence of success and failure in relation to initial confidence and task performance, *Journal of Personality and Social Psychology*, 13, P.129-144.

27) 김성배(1988), 전계서, P.28.

28) 양명환(1986), 전계서, P.23-24.

첫째, 일반적으로 여성과 소년들은 남성보다 그들 자신이 능력이 낮다고 생각하며, 성공의 기대도 낮다고 믿는다.

둘째, 여성의 귀인 유형은 대부분 외적인 것 중의 하나이다. 이 유형은 결과에 관계없이 운 또는 과제 난이도와 같은 외적요인에 귀인 시킴으로 해서 나타나는 특징이다.

셋째, 여러 연구 결과들이 여성은 수 많은 과제에서 남성보다 못할 것이라는 기대를 한다고 시사 했으며 이러한 기대가 직접적으로 여성의 수행에 영향을 준다.

성역할의 고정관념(Stereotype)과 성공·실패의 귀인간에 관계를 연구한 Iso-Ahola(1979)는 성역할 고정관념의 문헌에서 유래된 다음 가설을 확증했다. 즉 소년은 같은 소년에게 패했을 때 보다 소녀에게 졌을 때 그들의 실패의 원인을 자신의 능력부족과 상대편(소녀)의 능력이 뛰어났기 때문이라고 인정하길 꺼린다. 하지만 소녀들은 같은 여자에게 패했을 때 보다 소년에게 패했을 때 그 패배의 원인을 상당한 정도로 자신의 능력부족 또는 상대편(소년)의 능력이 뛰어났기 때문이라고 수긍하는 경향이 있었다.

경험적 연구들은 남자들은 성인이든(Deaux & Farris, 1977), 어린이든(Nicholls, 1975) 성공의 원인을 능력 탓으로 할당 시키길 좋아하며, 실패의 원인을 여자들보다 능력 부족으로 덜 귀인 시킨다고 했다. 실지로 많은 연구에서 여자들은 그들의 능력을 지녔음에도 불구하고 남자들보다 행동결과의 원인을 외적요인으로 귀인시킴을 알수 있었다. 따라서 본 연구는 성별에 따른 귀인 과정의 차이 또한 보고자 한다.

Ⅲ. 연구 방법

본 장에서는 피험자, 실험과제 및 실험도구, 실험절차, 실험설계 및 자료처리방안을 구체적으로 기술해보면 다음과 같다.

1. 피험자

본 연구에 선정된 피험자들의 표집 방법 및 특성은 다음과 같다. 제주도내 고등학교 중에서 본 연구자가 근무하는 J상업 고등학교 2학년에 재학중인 6개반 남·여 256명을 무선 표집하였다.

피험자들은 학교 체육수업과 정규수업을 마친후 1시간씩 연습을 하였으며, 연습시 개인별 점수를 작성하여 상대방의 성적 편차가 ± 2 점 이내인 학생과 함께 경쟁하도록 하기위해 본 연구자에 의해 능력별 대진표를 작성하였다.

256명이 예비조사를 거쳐 이 가운데 운동 과제 수행치가 상위 15%, 하위 15%에 해당하는 학생과 귀인 수준이 중 정도인 학생을 제외한 남·여 각 78명이 본 실험에 참여하였다.

2. 실험과제 및 실험도구

1) 실험과제

본 실험에서는 다트던지기(dart throwing)를 실험 과제로 선택하였으며 표적은 표적의 중심이 지면에서 1.73m높이에, 그리고 3m떨어진 곳에 위치 하도록 하여 상황판을 고정시켰다.

표적에는 중심에서 0.75cm씩 늘어가는 동심원 20개가 그려져 있으며, 제일 작은 원 안에 맞으면 20점, 제일 큰 원 바깥에 맞으면 0점으로 하여 다트던지기(dart throwing) 기능을 측정하였다.

화살 투사는 잘 듣는쪽 손으로 던지며, 발은 던지는 손과 반대쪽 발을 앞으로 내민 자세에서 실시하도록 하였다. 1인 10발을 던지게 하고 시간은 한발당 10초씩 100초를 주었다.²⁹⁾

*. 실험과제를 선정한 이유

1. 종목 성격상 연습에 비례하여 기능향상 예측이 가능하다.

성공·실패에 따른 귀인 및 정서적변화 및 기대수준의 변화가 뚜렷이 나타날수 있다.

2. 실험이 비교적 간단, 명확하며, 시설 용구가 간단하여 실내외를 막론하고 비교적 좁은 장소에서 경기를 할수있다.

3. 경기가 신속하게 진행되므로 정신력과 민첩한 판단력을 발휘할 수 있으며, 각 시행마다 정서상태가 크게 작용하므로, 성공·실패에 따른 감정 상태가 변하기 쉽다.

29) 성낙준외(1989), 운동 감각을 강조한 연습방법이 운동기능의 발달과 파지에 미치는 영향, 한국 체육과학 연구원, 체육과학연구과제, 종합보고서. P.24.

2) 실험도구

(1). 귀인 요인 검사지

이 실험의 귀인 요인 검사는 Weiner의 이차원 분류도식을 이용하였다. 이 검사는 자신의 성공 상황이나 실패 상황을 어디에 귀인시키는지를 파악하기 위하여 성취상황의 유형에 따라 4개의 하위 변인인 능력, 노력, 과제난이도, 운 요인에 대하여 7점 리커트 척도상의 반응치로써 측정한다.

(2). 정서반응 검사지

이 검사는 성취결과후에 피험자가 주관적으로 느끼는 감정의 정도로서 8개의 항목에 걸쳐 7점 리커트 척도에 표시하도록 하였다.

4개의 항목(만족, 긍지, 행복, 감사의 감정)은 긍정적인 반응이며, 4개의 항목(수치심, 불쾌, 화, 실망)은 부정적인 정서항목으로 구성되어 있다. 각 문항을 더한 총 점수가 크면 클수록 긍정적인 반응을 나타내며 검사의 신뢰도는 반분 신뢰 계수를 통하여 구한결과 $\alpha = .8017$ 이다.³⁰⁾

(3). 기대 검사지

이 검사는 Frank의 기대수준 측정법을 이용하여 피험자들에게 다음에 이와 유사한 기능시험을 본다면 어느정도 잘 할수 있느냐를 7점 리커트 척도에 따라 평가하도록 되어있다. 점수가 높을수록 기대 수준

30) 김성배(1988), 전계서, P. 74.

은 높음 것으로 판정한다.³¹⁾

3. 실험 절차

본 연구를 위한 검사를 실시하기 전에 도구의 적절성을 알아보기 위해 예비검사를 실시했다. 예비검사의 대상은 J상업고등학교 2학년 학생 40명이었고, 이 학생들을 가상 다트던지기 경기 상황에서 승·패의 집단으로 할당하였다. 예비검사의 목적은 연구자 자신이 예비 훈련에 있었으며, 피험자들이 질문지 내용을 쉽게 이해하고 있는지를 파악하기 위해서 실시했다. 검사에 소요되는 시간은 5~7분 정도임을 알수 있었다. 본 검사는 93년 9월 20일부터 22일까지 J상업고등학교에서 실시하였다.

경기의 승·패 원인을 자유형식으로 기입하도록 했으며, 피험자가 문항을 완료 할수 있도록 함께 동석하여 도움설명을 주었다. 검사 실시 도중 피험자간의 상호 영향을 방지하기 위하여 피험자의 책상 사이를 일정한 간격을 유지하게 하고, 검사자가 이를 통제하였다.

4. 실험설계 및 자료 처리

본 연구는 귀인, 정서적 변화, 기대 수준의 각 종속 변인에 대해 2

31) 송현종(1982), 전계서, P. 54.

(성)×2(성공·실패)의 요인 설계를 사용하였다.

각 사례를 개별 입력한후 집단별로 평균치를 산출하고 집단간 평균치의 차이를 검증하기 위해서는 2×2 2원요인 분산분석(ANOVA)을 실시하였다.

자료분석은 SPSS/PC+(Version 3.0)을 이용하여 전산처리하였다.



IV. 결과 및 해석

운동과제의 성취결과와 성별이 귀인, 정서적변화 및 가대수준에 미치는 영향을 알아보기 위한 연구방법은 다음과 같다.

구체적인 내용은 피험자, 실험과제 및 실험도구, 실험절차, 실험설계 및 자료처리 등의 순으로 구성하였다.

1. 독립 변인의 조작점검

승자·패자의 조작효과는 피험자들에게 “당신은 다른 학생에 비해 방금 마친 과제를 어느정도 잘하였다고 생각하십니까?” 라는 질문에 반응한 점수를 검토하였는데 성취결과는 승자조건의 피험자들이 패자조건의 피험자들보다 자신들의 수행을 더욱 성공적이라고 지각하고 있는 것으로 나타났다 [$F(1, 152)=34.708, P<0.000$].

2. 성별과 성취결과에 따른 내적귀인의 효과

표-4 성별과 성취결과에 따른 내적귀인의 평균점수

	성취결과	
	승자	패자
남	4.29	3.47
여	4.23	3.99

표-5 성별과 성취결과에 따른 내적귀인에 대한 분산 분석

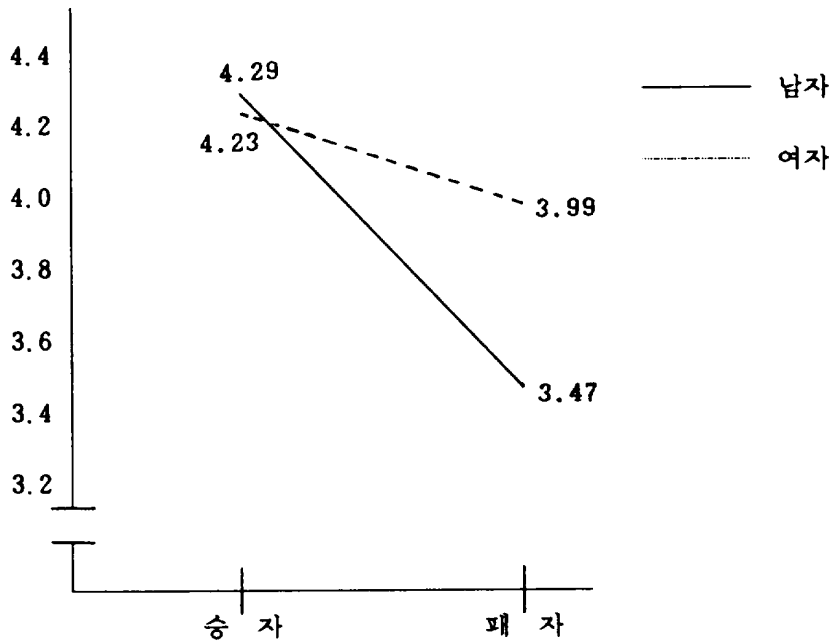
변량원	자승합	자유도	평균자승합	F	P
성 별(A)	1.963	1	1.963	3.108	0.080
승자/패자(B)	11.040	1	11.040	17.480	0.000
상호작용(A×B)	3.245	1	3.245	5.138	0.025
오 차	96.000	152	0.632		
전 체	112.248	155	0.724		

표-4에서 보면 성별에 따른 내적 귀인의 점수는 남자가 3.88이고 여자가 4.11로 나타났으며, 성취결과에 따라서 승자가 4.26, 패자가 3.73으로 나타났다. 또한 성별과 성취결과에 따른 평균은 남자인 승자가 4.29, 패자가 3.47, 여자인 경우 승자가 4.23, 패자가 3.99로 나타났다. 이러한 평균차를 분산분석한 결과가 표-5이다.

표-5에서 보면 성별에 따른 내적 귀인의차는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 못했다[F(1,152)=3.180, P>0.052]. 그러나 성취결과에 따라서는 내적귀인이 유의한 차이를 보였다[F(1,152)=17.480, P<0.000].

또한 성별과 성취 결과에 따른 상호작용효과도 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다[F(1,152)=5.138, P<0.025]. 이 평균의 차이를 좀더 쉽게 도식화 한것이 <그림4>이다.

〈그림4〉 성별과 성취결과에 따른 내적귀인의 점수



한편 성별과 성취결과에 따른 내적귀인의 상호작용 효과가 유의하게 나타남으로 상호작용의 근원을 밝히기 위하여 단순 주 효과(Simple main effect) 분석을 하였다. 주 효과 분석결과 남자인 경우는 승리했을 때가 패배했을 때 보다 더욱 내적인 귀인을 하고 있으며 [$F(1, 76) = 19.63, P < 0.000$], 여자인 경우는 승자와 패자간에 내적인 귀인이 점수의 차가 유의하게 나타나지 않았다 [$F(1, 76) = 1.95, P > 0.167$]. 이 결과들은 피험자들의 성별수준은 승리·패배의 경험에 따라 운동 수행에 영향을 미친다는 것이다. 즉, 성취결과 남자는 승리를 경험하였을 때 운동수행이 더욱 증가하고 패배를 경험했을 때 운동수행이 감소하였으나 성취결과 여자는 승리경험이나 패배 경험 이후 모두 운동수행이 낮

다는 것이다. 따라서 본 연구의 가설 I-1과 I-3은 위 결과에 의해 지지되었고 I-2는 기각되었다.

3. 성별과 성취결과에 따른 안정적 귀인의 효과

표-6 성별과 성취결과에 따른 안정적귀인의 평균점수

	성취결과	
	승자	패자
남	4.14	3.88
여	4.18	4.03

표-7 성별과 성취결과에 따른 안정적귀인에 대한 분산 분석

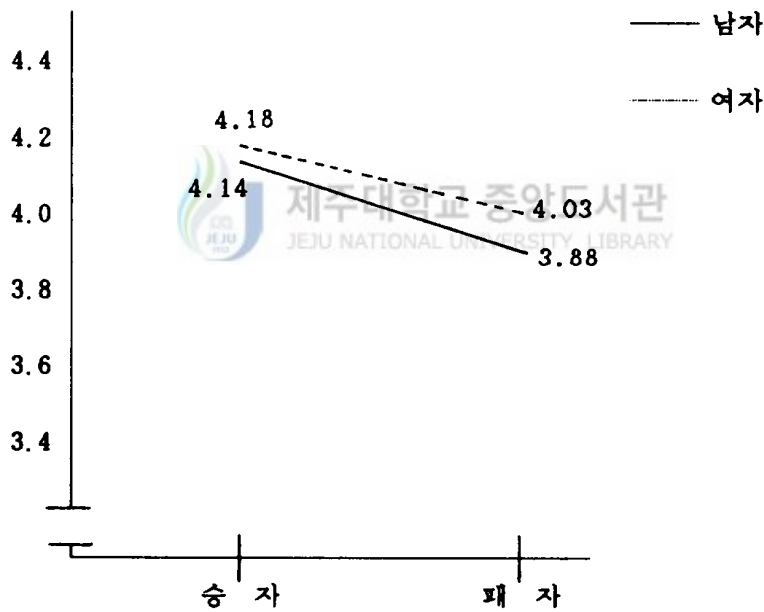
변량원	자승합	자유도	평균자승합	F	P
성별(A)	0.314	1	0.314	0.549	0.460
승자/패자(B)	1.641	1	1.641	2.870	0.092
상호작용(A×B)	0.103	1	0.103	0.179	0.673
오차	86.923	152	0.572		
전체	88.981	155	0.574		

표-6에서 보면 성별에 따른 안정적귀인의 점수는 남자가 4.01 여자가 4.10으로 나타났으며 성취결과에 따라서 승자가 4.16 패자가 3.96으로 나타났다. 또한 성별과 성취결과에 따른 평균은 남자인 승자가

4.14 패자가 3.88, 여자인 경우 승자가 4.18, 패자가 4.03으로 나타났다. 이러한 평균차를 분산 분석한 결과가 표-7이다.

표-7에서 보면 성별에 따른 안정적귀인의 차는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 못했으며[F(1,152)=0.549, p>0.460], 성취결과에 따라서도 안정적귀인의 차는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 못했다[F(1,152)=2.870, p>0.092]. 또한 성별과 성취결과에 따른 상호작용 효과도 통계적으로 유의한 차이를 보이지 못했다[F(1,152)=0.179, P>0.673]. 이 평균의 차이를 좀더 쉽게 도식화 한것이 <그림5>이다.

<그림5> 성별과 성취결과에 따른 안정적귀인의 점수



따라서 본 연구의 가설 I-4, I-5, I-6는 기각되었다. 그러나, 성별과 성취결과에 따른 안정적 귀인의 상호작용효과가 유의한 차이를

보이지 못하였으나, 안정적 귀인의 평균 점수에서는 승자가 패자보다 안정한 귀인을 하고 있다고 볼수 있으며, 승자인 여자가 남자보다 더욱 안정적 귀인을 하고있음을 알수있다.

4. 성별과 성취결과에 따른 정서적 변화의 효과

표-8 성별과 성취결과에 따른 정서적변화의 평균점수

	성 취 결 과	
	승 자	패 자
남	5.68	4.01
여	5.74	3.50

표-9 성별과 성취결과에 따른 정서적변화에 대한 분산 분석

변량원	자승합	자유도	평균자승합	F	P
성 별(A)	2.020	1	2.020	2.040	0.155
승자/패자(B)	149.568	1	149.568	151.087	0.000
상호작용(A×B)	3.103	1	3.103	3.134	0.079
오 차	150.471	152	0.990		
전 체	305.161	155	1.969		

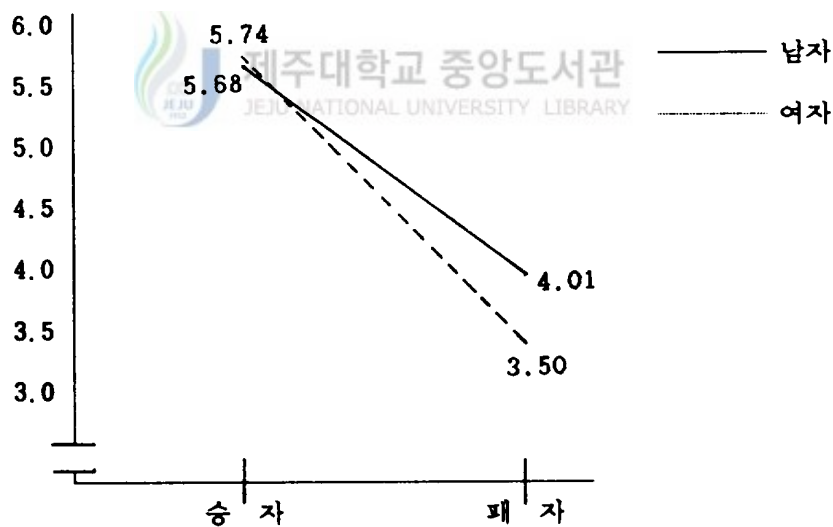
표-8에서 보면 성별에 따른 정서적변화의 점수는 남자가 4.84, 여자가 4.62로 나타났으며, 성취결과에 따라서 승자가 5.71, 패자가 3.75

로 나타났다. 성별과 성취결과에 따른 평균은 남자인 승자가 5.68, 패자가 4.01, 여자인 경우 승자가 5.74, 패자가 3.50로 나타났고, 이러한 평균차를 분산 분석한 결과가 표-9이다. 표-9에서 보면 성별에 따른 정서적변화는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 못했다

[$F(1, 152)=2.040, P>0.155$]. 성취결과에 따라서는 정서적변화는 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 즉, 승자가 패자보다 긍정적인 정서적변화를 보였고, 패자는 부정적인 변화를 보였다. $F(1, 152)=151.087, p<0.000$. 또한 성별과 성취결과에 따른 상호작용효과도 통계적으로 유의한 차이를 보이지 못했다 [$F(1, 152)=3.134, p>0.079$].

이 평균의 차를 좀더 쉽게 도식화한 것이 <그림6>이다.

<그림6> 성별과 성취결과에 따른 정서적변화의 점수



통계적으로 유의한 차이는 없으나, 상호작용효과가 통계적인 유의수

준에 근접해 있으므로 다음과 같은 해석을 주의깊게 해볼수있다.
 즉, 성취결과 여자는 승리를 경험하였을 때 패배를 경험하였을때 보다
 더욱 긍정적인 정서적반응을 보이고 있으나, 남자인 경우는 승자와 패
 자간에 정서적변화의 차이는 그다지 크게 나타나 있지 않다. 따라서
 본 연구의 가설 II-1은 지지되었고 II-2와 II-3은 기각되었다.

5. 성별과 성취결과에 따른 기대수준의 효과

표-10 성별과 성취결과에 따른 기대수준의 평균점수

	성취결과	
	승자	패자
남	5.64	5.64
여	5.41	5.87

표-11 성별과 성취결과에 따른 기대수준에 대한 분산 분석

변량원	자승합	자유도	평균자승합	F	P
성별(A)	0.000	1	0.000	0.000	1.000
승자/패자(B)	2.077	1	2.077	1.386	0.241
상호작용(A×B)	2.077	1	2.077	1.386	0.241
오차	227.744	152	1.498		
전체		231.897		155	1.496

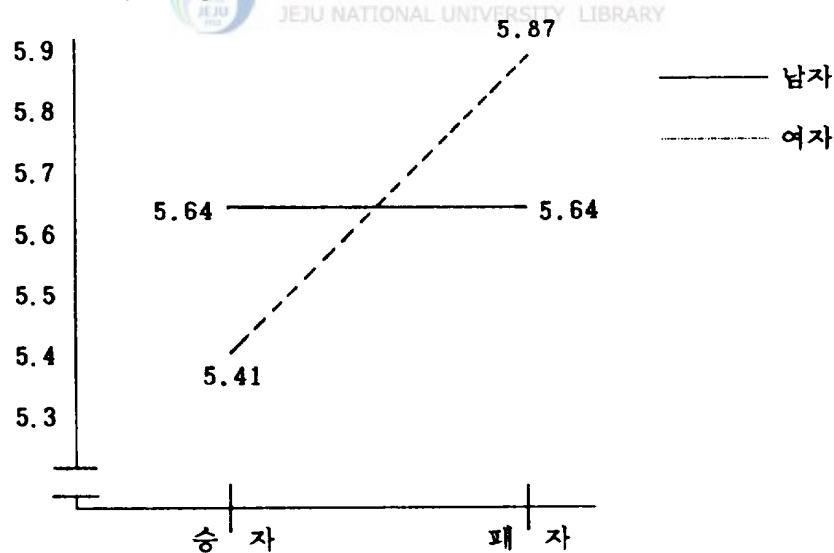
표-10에서 보면 성별에 따른 기대수준의 점수는 남자가 5.64, 여자가 5.64로 나타났으며, 성취결과에 따라서 승자가 5.53, 패자가 5.76으로 나타났다. 성별과 성취결과에 따른 평균은 남자인 승자가 5.64, 패자가 5.64, 여자인 경우 승자가 5.41, 패자가 5.87로 나타났다. 이러한 평균차를 분산 분석한 결과가 표-11이다.

표-11에서 보면 성별에 따른 기대수준의 차는 통계적으로 유의하지 못했다[F(1,152)=0.000, P>1.000]

성취결과에 따라서도 기대수준의 차는 통계적으로 유의하지 못했다 [F(1,152)=1.386, P>0.241].

성별과 성취결과에 따른 상호작용효과도 통계적으로 유의한 차이를 보이지 못했다[F(1,152)=1.386, P>0.241]. 이 평균의 차를 좀더 쉽게 도식화 한것이 <그림7>이다.

<그림7> 성별과 성취결과에 따른 기대수준의 점수



따라서 본 연구의 가설 Ⅲ-1, Ⅲ-2, Ⅲ-3은 기각되었다.

성별이나 승패에 관계없이, 모든 피험자들이 미래 기대수준은 높은 것으로 나타났으며, 통계적인 유의성은 없으나 패자인 경우가 승자보다 미래에 대한 수행기대가 높게 나타남으로써 미래에 이와 유사한 과제에서 좋은 성적을 올리겠다는 의욕에 차있음을 시사해 주는 것이다.



V. 논 의

본 연구는 개인의 성취 결과에 대해 기술한 원인을 어떻게 지각 하는지를 평가 할 수 있는 Weiner의 2차원 분류 도식과 정서 반응 검사 지, Frank의 기대 수준 측정법을 사용하여 스포츠 성취 상황에서 승·패가 귀인에 미치는 영향을 고찰했다.

스포츠 상황에서 성취결과를 결정하는 운동과제는 성공·실패가 독립 적으로 작용하는 것이 아니라 이 두가지 변인이 함께 상호작용할 것 이라는 예언 아래 성공·실패 상황에서 성별이 성취 결과에 미치는 영향 을 검증하고자 한다.

여기서는 연구문제를 중심으로 본 연구의 결과를 선행연구와 관련하 여 논의 하고자 한다.

1. 성별과 성취결과에 따른 내적귀인의 효과

본 연구결과에서 운동과제의 성취결과 승자가 패자보다, 남자가 여 자보다 더욱 내적 귀인을 하고있다. 연구결과에서 나타난 바와같이 내 적귀인의 차이는 승자·패자에 따라서 통계적으로 유의한 변화를 하였 으며, 통계적으로 유의한 차이는 없었으나 남자가 여자보다 더욱 내적 귀인을 하는 것으로 나타났다. 또한 승·패에 따른 내적귀인의 차이는 성별에 따라서 다르게 나타났다. 즉 남자는 성공을 하였을때가 실패

하였을때보다 내적귀인의 점수가 높게 나타났으며, 여자는 성공·실패에 따라서 차이가 없었다. 따라서 이 결과는 성취결과에 따른 내적귀인의 점수변화는 성별에 따라 다르게 나타난다는 선행연구결과(유정무, 1987; 김성배, 1988)와 일치하고 있다.

Little League 야구 경기에서 어린이를 대상으로 승·패 귀인을 연구한 Iso-Ahola(1975,1977)와 Roberts (1975,1978), 테니스 시합에서 대학생을 대상으로 인과귀인을 연구한 Forsyth와 Schlenker(1976), 그리고 대학 여자 농구선수를 대상으로 귀인 연구한 Bird와 Brame (1978)의 연구결과와 일치하고 있다. 그 결과들은 승자 또는 성공한 선수들이 패자 또는 실패한 선수들 보다 더 내적 귀인을 했고 성별에 따라서 내적귀인의 점수또한 유의한 차이를 보였다.

이 사실이 시사하는 바는 스포츠 장면에서 성취결과를 증가 시키기 위해서는 자신감을 높이는 것이 중요하다는 것이다. 그러나 보다 구체적으로 능력이 없는 사람이 실패했을 경우 그가 능력이 없음에도 불구하고 내적요인으로 원인 지각 시켰는가에 대한 문제는 해결하지 못하였다.

2. 성별과 성취결과에 따른 안정적 귀인의 효과

성별에 따른 안정적 귀인의 효과를 검증한 결과 성공·실패에 따른 남녀간의 차는 없는 것으로 나타났으나, 여자가 남자보다 성취결과가 높게 관찰되었다.

McAuley와 Gross(1983)는 대학생을 대상으로 각색한 탁구 시합에서 승·패가 인과 귀인에 미치는 영향을 연구한 결과 승자가 패자보다 더 안정적 귀인을 한다고 발표 했고, Mark, Mutrie, Brooks, 그리고 Harris(1984)도 라켓볼과 스쿼시 경기에서 승자·패자의 귀인을 연구한 결과에서 승자가 패자보다 안정적 귀인을 한다고 했다.

McAuley(1985)는 대학 여자체조선수를 대상으로 퍼포먼스(Performance)의 원인설명에 성공의 지각이 미치는 영향을 고찰했는데, 다변량 분석결과는 각 종목에서 수행이 성공적이라고 지각하는 선수가 성공적이지 못하다고 지각하는 체조선수보다 안정적인 귀인을 한다고 논증했다. 즉, 성공의 원리를 지능 또는 공부하는 습관등의 안정적인 요인에 귀인할 때 성공에 대한 보다 더 긍정적인 기대가 나타나고 실패의 원인을 안정적인 요인의 결핍 때문이라고 생각할때 보다 더 부정적인 기대가 나타난다는 것이다.



3. 성별과 성취결과에 따른 정서적 변화의 효과

성취결과에 따른 정서적변화의 효과는 승자가 패자보다 정서적 귀인이 높게 나타났으며, 여자인 경우가 남자보다 더 높은 정서적 변화를 보이고 있으나 통계적으로는 유의한 차이가 없었다.

이 결과는 승자인 경우가 패자보다 성취결과에 대해서 더욱 내적귀인, 안정적귀인을 하였으며, 그 결과 감정적인 변화가 또한 긍정적인 방향으로 변화한것을 의미하며, 승자가 패자보다 경쟁적 상황에서 더

욱 자기 자신을 강화하는 긍정적 자기조절(Self-regulation)를 하고 있다는 것을 알수있다. 또한, 이것은 승자가 패자보다 성공 다음에 더욱 긍정적인 감성축발을 경험하였으며, 자기 축하행동(Self-congratulation)에 참여한다는 Ames(1978)의 결과와 일치하고 있다.

그러나 남·여에 따라서 유의한 차이가 나타나지 않는것은 Nicholls(1975), Simon과 Feather(1973), 김성배(1988)의 연구결과와 불일치하고 있다.

선행연구들의 결과는 남자가 여자보다 더욱 긍정적인 자기강화(Self-reinforcement)를 하는것으로 보고되었고 남자들은 경쟁상황에서 여자들은 비경쟁상황에서 더욱 긍정적인 자기강화및 감정적 변화를 보였다. 그러나 본 연구결과에서는 여자가 남자보다 경쟁상황에서 더욱 긍정적인 자기강화및 정서변화를 보였다.

이 결과는 경쟁 지향적인 스포츠 상황에서 성공·실패 경험은 정서적 변화에 중요한 영향을 미치며, 또한 정서적변화를 촉발하는 경쟁상황은 결과에 대한 귀인에 상이하게 영향을 미친다는 사실을 시사하고 있다.

4. 성별과 성취결과에 따른 기대수준의 효과

본 연구결과 성취결과에 따른 남녀간의 기대수준의 차는 통계적으로 유의한 상호작용 효과는 없으나, 패자인경우 승자보다 미래에 대한 수행기대가 높게 나타남으로써 미래에 이와 유사한 과제에서 좋은 성적

을 올리겠다는 의욕에 차있음을 보여주고 있다.

Mchugh, Duquin 그리고 Friege(1978)는 여성과 소녀들은 남성보다 성공의 기대가 낮다고 믿는다. 여러 연구결과 여성은 수많은 과제에서 남성보다 못할 것이라는 기대를 한다고 시사했으며, 이러한 기대가 직접적으로 여성의 수행에 영향을 준다고했다.

McElory 와 Willis(1979)는 262명의 여성선수들에 대한 조사연구에서 Horner(1985)가 확인한 성공의 두려움 현상이 출현하지 않았으며 결과적으로 여성의 운동적 성취성분은 남성선수들에게서 확인된 성분과 유사하다는 사실을 확인했다. Nicholason(1979)는 중학교 정도의 어린단계에서 조차도 여자선수들은 야망, 경쟁, 근력, 속도와 같은 전통적으로 남자가 바라는 특질을 비선수보다 많이 갖는다고 보고했다.

본 연구결과 많은 선행 연구결과와 불일치하고 있으나 Simmon과 Feather는 자신감이 높은 여자만이 성공을 기대변화에 귀인 시킨다는 것과 부분적으로 일치함을 보이고 있다.

5. 종합 논의

이상의 논의된 결과를 종합하여 보면 운동과제에서는 성취결과와 성별이 독립적으로 작용하는 것이 아니라 이 두가지가 함께 상호작용을 하여 귀인, 정서적 변화, 기대 수준에 영향을 미치고 있음을 알수있

다. 즉, 성취결과 승자는 패자보다 성공을 하였을때 내적귀인이 더 증가하며, 패자는 성공·실패에 따른 유의한 차이가 나타나지 않았다.

본 연구에서는 승자·패자들이 성공·실패에 따른 인지적·정서적 반응에 대한 차이를 입증하였다.

Weiner(1972)는 상이한 귀인은 당연히 정서적 경험을 결정하고 선행요건 → 성공·실패에 대한 귀인 → 정서적 반응 모형에 따라 성취관련행동이 결정된다고 밝혔다.

본 연구에서 승자의 행동은 Weiner의 귀인적 모델을 확증하였으며, 이 결과로 성취결과가 증가하였다는 점에서 일치하고 있다.

성취결과 승자는 패자보다 성공에서 높은 능력 귀인(내적)-정적정서(positive affect)의 연쇄로 자신감을 고양시키고 과제를 성취하는데 미래지향 형태의 행동을 촉진할 뿐만아니라 미래의 성취활동의 가치를 정적으로 인지할 것이다(Weiner, 1974).

이러한 결과들은 단순히 성공경험을 배열하거나 부적인 실패결과를 제거하는 것만으로는 학생들이 자존심을 고양하는 데 충분한 책략이 되지 못하고 성취행동의 결과를 새로운 방식으로 처리 해석할 수 있도록 학생들에게 귀인 훈련을 시키는 것이 바람직함을 시사한다. 또 한편으로는 정서적 변화를 발달시킬 필요성을 강조하는 것이다.

결론적으로 운동과제는 성공·실패와 상호작용하여 성취결과 귀인 및 정서적 변화, 기대수준에 영향을 미칠수있다. 그러나 본 연구의 결과는 피험자를 고등학생 만을 대상으로 단순한 운동 과제를 가지고 단기간의 효과만을 분석 하였고, 다트 던지기(화살던지기)에 국한하여 얻

은 결과 이므로 추후에 다시 선수와 비선수간, 연령간 또는 다른 경기
종목에 적용하여 이 결과를 재현해야 할 필요가있다. 그러므로 본 연
구 결과가 승자와 패자간에 어떠한 차에 관하여 결정적인 진술을 하기
전에 이 영역에서 더많은 상세한 연구가 필요하다고 본다.



VI. 요약 및 결론

본 연구는 기질적 특질로서 자신에 대한 신념의 집합체인 운동과제의 성취결과와 성별이 귀인, 정서적 변화 및 기대수준에 미치는 영향을 연구하였다. 연구대상은 제주도내 고등학교에 재학중인 2학년 남녀 학생 156명이었다. 실험 과제는 다트던지기 과제로 1인당 10발씩 던지게 하는 것이다.

본 연구에서 제기된 문제에 대한 자료 분석결과를 요약하여 다음과 같은 결과를 얻었다.

- 1) 성취결과 승자는 패배를 하였을 때보다 승리를 하였을 때 내적귀인이 더욱 증가하였다.
- 2) 성공·실패에 따른 내적귀인의 변화는 다르게 나타났다.
- 3) 성별에 따른 내적귀인의 변화는 유의한 차이가 나타나지 않았다.
- 4) 성공·실패에 따른 내적귀인의 변화는 성별에 따라서 다르게 나타났다.
- 5) 성공·실패에 따른 안정적귀인의 변화는 유의한 차이가 나타나지 않았다.
- 6) 남·여에 따른 안정적귀인의 변화는 유의한 차이가 나타나지 않았다.
- 7) 성공·실패에 따른 안정적귀인의 변화는 성별에 따라서 유의한 차이가 나타나지 않았다.
- 8) 성공·실패에 따른 정서적귀인의 변화는 다르게 나타났다.

- 9) 성별에 따른 정서적귀인의 변화는 유의한 차이가 나타나지 않았다.
- 10) 성공·실패에 따른 정서적귀인의 변화는 성별에 따라서 유의한 차이가 나타나지 않았다.
- 11) 성공·실패에 따른 기대수준의 변화는 유의한 차이가 나타나지 않았다.
- 12) 성별에 따른 기대수준의 변화는 유의한 차이가 나타나지 않았다.
- 13) 성공·실패에 따른 기대수준의 변화는 성별에 따라서 유의한 차이가 나타나지 않았다.

참고 문헌

- 김종선등(1986), “스포츠 심리학 개론”, 서울: 선일문화사.
- 류정무, 이강현(1990), “스포츠심리학”. 대우학술총서, 인문사회과학
50 민음사.
- 류정무등(1981), “운동행동의 심리학적 연구”, 서울: 명지출판사.
- 김성욱(1990), “귀인 원리(Attribution Theory), 연구영역 및 방법”
한국스포츠 심리학회지, Vol. 1, No. 2.
- 김성배(1988), “자아개념 수준이 운동수행, 귀인 및 자기강화에 미치는
효과”, 석사학위 논문, 서울대학교.
- 권태엽(1992), “경쟁결과와 성별이 원인지각에 미치는 영향”, 석사학
위 논문, 서울대학교.
- 류정무, 성창훈(1987), “스포츠동기 연구의 새로운 접근(II)”. 귀인
연구의 경향과 미래과제, 서울대학교 체육 연구소 논
집, 제 8권 2호.
- 류정무(1987), “운동수행과 귀인이론”, 성취행동 고조를 위한 귀인적
접근, 한국 체육학회, 하계학술 발표회 초록집.
- 송현중(1982), “성.패에 대한 귀인이 정서적 반응과 성공에 대한 기
대변화에 미치는 영향”, 석사학위 논문, 전남대학교.
- 양명환(1986), “스포츠에서 성취결과가 원인지각에 미치는 영향”, 석
사 학위논문, 서울대학교.
- 양명환(1987), “성취결과에 따른 귀인이 정서적 반응과 기대수준에

미치는 영향”, 한국체육학회, 하계학술 발표회 초록
집.

오혜영(1981), “성취결과에 대한 인과적 귀속과정과 자아개념과의 상호관계 연구”, 석사학위논문, 고려대학교 대학원.

이혜경(1984), “학교 성취 상황에서 아동의 성공·실패 귀인에 관한 연구”, 석사학위논문, 숙명여자 대학교 대학원.

Feather, N(1969), Attribution of responsibility and valence of success and failure in relation to initial confidence and task performance, Journal of Personality and Social Psychology.

Freedman, J.L., et al(1978), Social Psychology (3rd edi.), Prentice Hall Inc., Englewood, Cliffs.

Frieze, I.H(1976), Causal attributions and information seeking to explain success and failure, Journal of Research in Personality, 10.

Heider, F(1958), The Psychology of interpersonal relations, New York: Willey.

Kelley, H.H(1973), The process of Causal attribution, American Psychologist, 2.

Iso-Ahola, S.E(1979), Immediate Attribution effects of success and failure in the field : Testing some laboratory hypotheses, European Journal of social psychology, 7.

Weiner, B., et al(1971), Perceiving the causes of success and failure, Morristown, N.J. : General Learning Press.

Weiner, B(1972), Theories of motivation: From mechanism to cognition, Chicago : Rand McNally.

- Weiner, B(1974), Achievement motivation and attribution, Morristown, N.J.: General Learning press.
- Forsyth, D.R., & McMillan, J.H(1981), "A attributions, affects, and expectations : A Test of Weiner's three-dimensional model", Journal of Educational Psychology, 73.
- Forsyth, D.R., & McMillan, J.H(1981), "The Attribution cube and reactions to educational outcomes", Journal of Educational Psycholog, 73.
- Kassin, S.M(1979), "Consensus information, prediction, and causal attribution : A Review of the literature and issues", Journal of Personaility and Social Psychology, 37.
- Meyer, J.P., & Mulherin, A(1980), "from attribution to helping: An Analysis of the mediation effects of affect and expectancecy", Journal of Personality and Social Psychology.
- Miller, D.T., & Porter, C.A(1980), "Effects of temporal perspective on the attribution process", Journal of Personality and Social Psychology, 39.
- Riess, M(1981), "Self-serving attribution: Biased private perceptions and distorted public descriptions", Journal of Personality and Social Psychology, 41.
- Rotter J.B(1966), "Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement", Psychological Monographs, General and Applied, 80.
- Weary, G(1980), "Examination of affect and egotism as mediators of bias in causal attributions",

- Journal of Personality and Social Psychology,
38.
- Weiner, B., et al(1978), "Affective consequences of causal ascription", In J.H. Harvey, W.J.Ickes & R.F. Kidd(Eds.). New Directions in Attribution Research(vol.2),Hillsdale, N.J.:Erlbaum.
- Weiner, B(1979), "A Theory of motivation for some classroom experiences", Journal of Educational Psychology, 71.
- Weiner, B., et al(1979), "The cognition emotion process in achievement related contexts", Journal of Personality and Social Psychology, 37.
- Weiner, B(1980), "May I borrow your class note? An Attributional analysis of judgements of help giving in an achievement related context", Journal of Educational Psychology, 72.



ABSTRACT

The Effects of Achievement Outcome and Gender on Causal Attribution, Emotional Changes and Aspiration Level in Motor Task.

Hyun, Sang-hoon

Physical Education Major
Graduate School of Education, Cheju National University
Cheju, Korea

Supervised by Professor Ihn, Sang-yong

The main purpose of this study is to examine the influences of casual attributions, emotional changes, and expected level in the achievement effects and the distinction of sex.

To achieve the above goal, first of all, the subjects for the studies were male and female students participated in a high school in cheju, The experimental task was to throw a dart toward a target, 1.73 meters in height above the ground. And 20 circles are in this target, its interval is 0.75 centimeter. In this experiment, let a student throw 10 darts at a distance of three meters.

Second, in this experiment plan, 2(the distinction of sex) × 2(success and failure experiences) factorial design plan was used for the dependent variables of a casual attribution, an emotional changes, and an expected level. Third, this experiment, in working stage, was analyzed by success and failure situations, male and

female students. The results of achievement were framed up by means of success and failure experiences.

The concrete results drawn from such an analysis are as follows:

- 1) The winners improved internal attribution more in success experiences than in failure situations.
- 2) The changes of internal attribution were different according to the success and failure cases.
- 3) The changes of internal attribution made little differences in the distinction of sex.
- 4) The internal attribution changes of success and failure were different in the distinction of sex.
- 5) The stabilized attribution changes made little differences in the success and failure experiences.
- 6) The stabilized attribution changes made little differences in the distinction of sex.
- 7) The stabilized attribution changes of the success and failure experiences made little differences in the distinction of sex.
- 8) The emotional attribution changes were different in the success and failure experiences.
- 9) The emotional attribution changes made little differences in the distinction of sex.
- 10) The emotional attribution of the success and failure experiences made little differences in the distinctions of sex.
- 11) The expected value changes made little differences in the success and failure experiences.
- 12) The expected value changes made little differences in the distinction of sex.
- 13) The expected value changes of the success and failure experiences made little differences in the distinction of sex.

* A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfilment of the requirements for the degree of Master of Education in November, 1993.

부 록

1. 질문지



질 문 지

안녕하십니까?

본 질문지는 다트(dart)경기 시합후 여러분의 결과 (승리 또는 패배)의 원인에 대한 생각과 의견을 알아보려고 하는 것입니다.

질문지에 대한 응답은 정답이 없습니다. 그러므로 편안하고 차분한 상태에서 솔직하게 한 문항도 빠지말고 기입하여 주십시오.

응답하신 내용은 연구 목적 이외에는 절대 이용되지 않음은 물론 개인의 비밀 또한 보장될 것입니다.

여러분의 귀중한 시간을 할애해 주신데 대하여 깊은 감사를 드립니다.



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

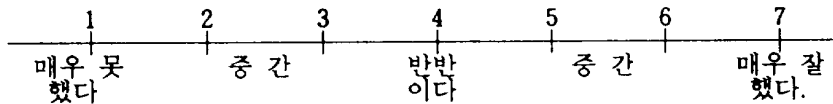
학년 반 번

이름: (남 . 여) 나이:

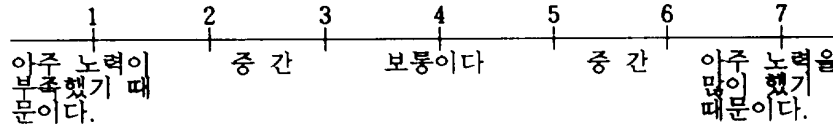
과제 수행 결과에 대한 질문지

천천히 주의 깊게 생각하면서 다음 문항을 빠짐없이 0 표시를 해주시기 바랍니다.

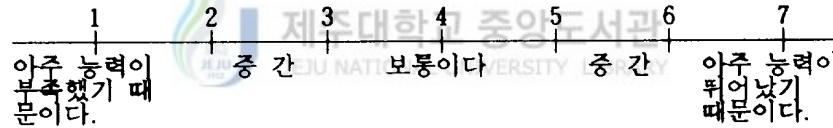
1. 당신은 다른 학생에 비해 방금 마친 과제를 어느 정도 잘 하였다고 생각하십니까?



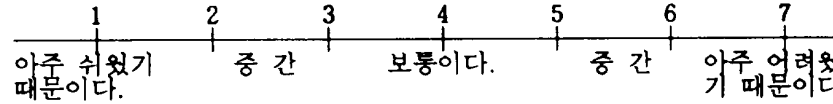
2. 이 과제에서 당신이 얻은 점수는 어느 정도의 노력 때문이라고 생각하십니까?



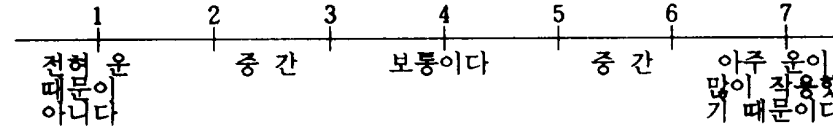
3. 이 과제에서 당신이 얻은 점수는 어느 정도의 능력때문이라고 생각하십니까?



4. 이 과제에서 얻은 점수는 어느 정도의 과제 난이도(쉽고 어려운 정도)때문이라고 생각하십니까?



5. 이 과제에서 당신이 얻은 점수는 어느 정도의 운이 작용했다고 생각하십니까?



정서적 반응에 대한 질문

다음 내용은 승·패 후의 감정적 반응들입니다. 승·패 후에 당신의 반응은 어떠했다고 생각하십니까?

- 1) 1 2 3 4 5 6 7
 전혀 만족하지 않았다 중 간 보통이다 중 간 매우 만족하였다
- 2) 1 2 3 4 5 6 7
 전혀 긍지를 못 느꼈다 중 간 반반이다 중 간 매우 긍지를 느꼈다
- 3) 1 2 3 4 5 6 7
 매우 불행했다 중 간 보통이다 중 간 매우 행복했다
- 4) 1 2 3 4 5 6 7
 전혀 고마움을 느끼지 않았다 중 간 반반이다 중 간 매우 고마움을 느꼈다
- 5) 1 2 3 4 5 6 7
 매우 부끄러웠다 중 간 보통이다 중 간 전혀 부끄럽지 않았다
- 6) 1 2 3 4 5 6 7
 매우 불쾌하였다 중 간 보통이다 중 간 전혀 불쾌하지 않았다
- 7) 1 2 3 4 5 6 7
 매우 화가 났다 중 간 보통이다 중 간 전혀 화가 나지 않았다
- 8) 1 2 3 4 5 6 7
 매우 실망했다 중 간 보통이다 중 간 전혀 실망하지 않았다

미래 기대에 대한 질문

만약 당신이 다음에 이와 유사한 기능 시험을 본다면 얼마나 잘 할 수 있다고 생각되니까?

