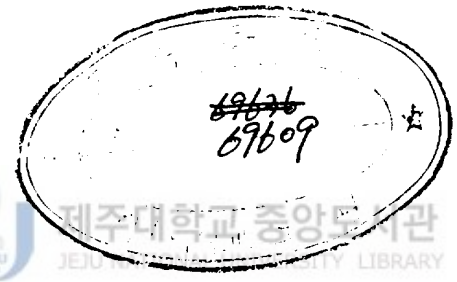
碩士學位 請求論文

言語能力 評價의 理論과 實際

— 高等學校 英語評價와 CLOZE TEST —

指導敎授 卞 鍾 民



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

濟州大學校 敎育大學院

英 語 敎 育 專 攻

梁 永 守

1993年 8月 日

言語能力 評價의 理論과 實際
— 高等學校 英語評價와 CLOZE TEST —

指導敎授 卞 鍾 民

이 論文을 敎育學 碩士學位 論文으로 提出함.

1993年 6月 日

濟州大學校 敎育大學院 英語敎育專攻

提出者 梁 永 守

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

梁永守의 敎育學 碩士學位 論文을 認准함.

1993年 7月 日

審査委員長
審 査 委 員
審 査 委 員

< 抄 錄 >

言語能力評價의 理論과 實際

--- 高等學校 英語評價와 CLOZE TEST ---

梁 永 守

濟州大學校 敎育大學院 英語敎育專攻

指導敎授 卞 鍾 民

오늘날 세계의 외국어 교육은 과거의 문법 번역이나 문형 연습 위주의 수업을 지양하고 의사 소통 능력의 배양에 중점을 두는 방향으로 변화해 가고 있다. 따라서 의사 소통 능력의 신장에 이바지하면서 언어 숙달도를 통합적으로 측정할 수 있는 평가 방법에 대한 연구가 절실히 요청되고 있다.

본 논문은 이러한 현실을 감안하여 그 동안 국내외의 여러 연구를 통하여 전반적인 언어 숙달도를 효과적으로 측정할 수 있다고 증명이 되고 있는 Cloze Test의 효과적인 활용 방안을 검토해 보는 것을 목표로 삼았다. 이러한 목표를 달성하기 위하여 본 논문은 Ⅰ-2의 가설에서 출발하여, 제2장에서는 언어 능력 평가의 이론적 배경을, 제3장에서는 통합 평가로서의 Cloze Test의 유용성을 논의했으며, 제4장에서는 실험 연구를 통하여

얻어진 자료를 분석하여 설정된 가설을 입증하였으며, 이를 토대로 고등학교 영어 평가에서의 Cloze Test의 효과적인 활용 방안을 제시했다.

본 연구를 통해서 (1) Cloze Test는 학교 성적 및 대학 수학 능력 성적과의 상관 관계가 높다. (2) Cloze Test를 활용할 때 개방형과 선택형 모두가 유용하게 사용될 수 있다. (3) Cloze Test의 적용에 있어서 남녀의 성별 차이가 아무런 영향을 미치지 않는다. (4) 문단 내용의 친숙도에 상관없이 Cloze Test가 적용될 수 있다는 점등이 입증되었다. 이와 같은 사실로 미루어 볼 때 Cloze Test는 고등학교에서의 영어 평가에 효율적으로 활용될 수 있는 평가 방법이라고 여겨진다.

여러 선행 연구에서 타당도, 신뢰도, 객관성 및 실용성이 입증된 Cloze Test가 본 연구를 통해서도 우리 나라 고등학교에서의 영어 평가에 적합한 도구라는 사실이 확인되었다. 그러므로 우리나라 고등학교의 영어 평가에 있어서도 일반적인 언어 능력을 통합적으로 평가함과 동시에 다른 시험보다 출제가 쉽고 실용성이 뛰어난 Cloze Test를 적극 활용해야 할 것이다.

제주대학교 중앙도서관

목 차

Ⅰ. 서 론 1
1. 연구의 목적 및 필요성 1
2. 연구의 의문점 및 구성 3

Ⅱ. 언어 능력 평가의 이론적 배경 5
1. 언어 능력의 구성 요소 5
2. 언어 능력 평가의 의의 및 목적 8
3. 언어 능력 평가의 구비 요건 11
4. 언어 능력 평가의 역사적 흐름 14
5. 분리 평가와 통합 평가 15

Ⅲ. 통합 평가로서의 CLOZE TEST 20
1. CLOZE TEST의 개념 및 유형 20
2. CLOZE TEST의 기능 23
3. CLOZE TEST의 제작 및 채점 방법 26
4. CLOZE TEST의 유용성 28
5. CLOZE TEST와 타 시험과의 관계 32

Ⅳ. 실험 연구 35
1. 가설의 설정 35
2. 연구 방법 및 절차 36
3. 결과의 분석 및 가설의 검증 39
4. 고등학교 영어 평가에서의 CLOZE TEST의 활용 방안 47

Ⅴ. 결론 49

참고문헌 53
Abstract 56
부 록 1. Cloze Test 실험 평가 문제 58
2. 각 고사별 성적 일람표 71

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 목 차

<표 1> Charts of Language Skills and their Components 16

<표 2> Schematic representation of constructs posited by a componential analysis of language skills based on discrete point test theory 17

<표 3> Language Proficiency Cloze Reliability Studies 29

<표 4> Language Proficiency Cloze Validity Studies 30

<표 5> 발췌 자료 목록표 37

<표 6> 각 시험 사이의 상관 계수 39

<표 7> 각 시험의 평균, 표준 편차 및 신뢰도 40

<표 8> 각 시험의 남, 여별 격차 44

<표 9> Cloze Test 간의 격차 45

제주대학교 중앙도서관 JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 목적 및 필요성

교육이 수행되는 일반적인 과정은 교육 과정에 따른 목표와 내용의 제시, 교재의 제작, 수업의 진행, 평가, 피이드백(feedback) 등의 순서로 진행된다. 여기에서 이 모든 교육의 과정이 효과적으로 진행되었느냐를 확인하는 것이 곧 평가이다. 이런 관점에서 볼 때 평가는 단순한 수업 결과를 확인하는 차원을 넘어서 전반적인 교육의 방향을 설정하는데 기준이 된다고 볼 수 있다. 따라서 의사 소통 능력(communicative competence)의 신장에 이바지하면서 학습자들의 전반적인 언어 숙달도(global linguistic proficiency)를 효율적으로 측정할 수 있는 평가 방법에 대한 연구는 언어 교육의 핵심적 과제라 할 수 있다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

지난 수 십년 동안 언어 교육 분야의 연구에 있어서 새로운 언어 능력 평가 방법이 꾸준히 개발되어 왔으나, 그 중요성에 비해서 다른 분야보다 상당히 소홀하게 다루어지고 있는 실정이다. 언어 능력 평가(language testing)는 언어 이론 및 교육 이론과 밀접한 관계를 맺고 있으며, EFL(English as a Foreign Language)이나 ESL(English as a Second Language)에 있어서는 그 중요성이 더욱 크다. 왜냐하면 언어 능력의 평가 방법에 따라 교과 목표(course objectives)나 교수법(teaching method),

심지어는 TESL(Teaching English as a Second Language)이나 TEFL(Teaching English as a Foreign Language)의 정책에까지 영향을 미치기 때문이다.

영어를 외국어로서 배우던 제2언어로서 배우던 간에 이제는 국제 교류의 폭이 넓어져서 문어(written language)와 구어(spoken language) 모두의 의사 소통 능력을 신장시키는 일은 개인적, 사회적, 국가적 차원에서 볼 때 그 어느 때보다도 절실한 실정이다. 이와 같은 의사 소통 능력의 중요성과 영어 교육의 입장에서 볼 때 우리의 실정에 알맞는 언어 습득(language aquisition)의 원리를 교육 과정에 반영하고, 수업 방법은 물론 평가에도 적용하려는 노력이 뒤따라야 한다는 것은 당연한 귀결이다. 이러한 상황은 현행 제5차 교육과정에 상당 부분 반영되고 있으며, 그 동안 7차에 걸쳐서 실시된 대학 수학(修學) 능력 시험 실험 평가 외국어(영어) 영역의 문항에서도 전반적인 언어 숙달도를 측정하는 방향에서 출제가 되고 있음을 볼 수 있다. 따라서 이와 같은 현실 상황에 효과적으로 대비할 수 있는 평가 방법의 연구, 개발은 매우 중요한 일이다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

본 연구는 위와 같은 현실을 감안하여 여러 학자들의 연구 결과, 전반적인 언어 능력을 통합적으로 측정할 수 있는 효율적인 방안으로 제시되고 있는 Cloze Test[1]를 우리 나라 고등학교에서 활용할 수 있는 방안을 타진해 보는데 목적이 있다. 이를 위하여 언어 능력 평가와 Cloze Test의 이론적 배경을 살펴보

1) CLOZE PROCEDURE라는 용어를 사용하기도 하며, 우리말로는 규칙빈칸메우기 시험(전병만, 1985), 깁기 검사(정정분, 1989) 등으로 번역되고 있음.

고, 이를 바탕으로 실험 연구를 하여 그 타당성을 검토해 봄으로서 제작, 실시, 채점 등의 실용성이 뛰어난 Cloze Test를 영어 평가의 방안으로 교육 현장에서 적극 활용할 수 있는 토대를 마련하고자 한다.

2. 연구의 의문점 및 구성

본 연구를 진행하는데 있어서 다음과 같은 전제 조건을 가정하고 출발하였다. 즉, 연구 대상 학생들의 기초 자료로 활용하고 있는 국립 교육 평가원에서 그 동안 실시해 온 대학 수학 능력 시험 외국어(영어) 영역 평가 중에서 비교적 신뢰도가 높은[2] 제5차 실험 평가 문제를 대상 학생들에게 실시하여 분석된 결과와, 학교에서 성적 평가를 위하여 학기중에 실시된 4회의 영어 성적의 평균 점수를 학생들의 표준 영어 능력으로 간주하여 비교하였다.

제주대학교 중앙도서관

그리고 본 연구는 가설 설정의 기초로서 다음 네 가지 의문에서 시작하려고 한다.

첫째, Cloze Test의 결과가 학생들의 학교 영어 성적 및 대학 수학 능력 시험의 외국어(영어) 영역의 성적과는 어떤 상관관계가 있을까 ?

둘째, 개방형(open-ended) Cloze Test와 선택형(multiple-choice) Cloze Test 모두를 고등학교에서의 영어 평가에 사용할

2) 국립교육평가원(1992.9.)이 대학수학능력시험 제5차 실험평가 결과를 분석한 자료에서 0.90의 반분신뢰도와 30% 이상의 문항변별도에 있어서 86.0, 0.51의 학교성적과의 공인타당도를 제시하고 있음.

수 있는가 ?

셋째, Cloze Test의 활용에 있어서 남자와 여자의 차이가 있는가 ?

넷째, Cloze Test의 문단 내용에 있어서 학습자들에게 익숙한 것과 그렇지 않은 것과의 결과의 차이가 있는가?

위와 같은 의문점을 검토하고 결론을 얻어내기 위하여, 다음과 같은 내용으로 본 연구를 구성하려고 한다.

제1장은 서론으로서 연구의 목적과 필요성, 그리고 의문점 제시 및 본 연구의 전체 구성을 소개한다.

제2장에서는 본 연구의 이론적 기초를 확립하기 위하여 언어 능력의 구성 요소, 언어 능력 평가의 의의 및 목적, 언어 능력 평가의 구비 요건, 언어 능력 평가의 역사적 흐름, 분리 평가와 통합 평가 등 언어 능력 평가의 이론적 배경을 고찰한다.

제3장에서는 본 연구의 핵심 과제인 Cloze Test에 대한 이론적인 배경을 파악하기 위하여 Cloze Test의 개념 및 유형, Cloze Test의 기능, Cloze Test의 제작 및 채점 방법, Cloze Test의 유용성, Cloze Test와 타 시험과의 관계 등을 고찰한다.

제4장은 2, 3장에서의 이론적 고찰을 기반으로, 실험 연구의 과정을 가설 설정, 연구 방법 및 절차 제시, 결과의 분석 및 가설의 검증, 이를 바탕으로 한 고등학생의 영어 평가를 위한 Cloze Test 활용 방안 제시 등의 순서로 구성한다.

마지막으로 제5장에서는 본 연구에 대한 결론을 내리려고 한다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Ⅱ. 언어 능력 평가의 이론적 배경

본 장에서는 언어 능력의 구성 요소, 언어 능력 평가의 의의 및 목적, 언어 능력 평가의 구비 요건, 언어 능력 평가의 역사적 흐름, 분리 평가와 통합 평가에 대하여 고찰함으로써 언어 능력 평가의 이론적 배경을 살펴 보고자 한다.

1. 언어 능력의 구성 요소

언어 능력에 대한 정의는 Lado(1961)[3]와 Carroll(1972)등이 제시한 모형이 가장 보편적인 것으로 받아들여져 왔다. 이 모형은 구조주의의 언어관에 입각한 것인데, 언어 능력을 언어를 구성하는 요소에 대한 지식(knowledge)과 기술(skills)로 구분하고 있다. 예를 들면, 발음, 어휘, 문형이나 문장 구조 등의 하위 구성 요소를 알고 듣기, 읽기, 말하기, 쓰기의 기능별로 나누어서 이를 처리하는 능력을 한 개인의 언어 능력으로 간주한다. Carroll(1980)[4]은 이를 좀더 세분화하여 다음과 같은 10개의 분야를 제시하고 있다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

3) R. Lado(1961), *Language Testing*, New York: McGraw-Hill, pp.30-40.
4) J.B. Carroll(1980), "Fundamental Considerations in Testing for English Language Proficiency of Foreign Students," *Teaching English as a Second Language*, Allen & Campbell ed., New York: McGraw-Hill, pp.317-18.

1) Knowledge of structure (morphology and syntax)

2) Knowledge of general-usage lexican

3) Auditory discrimination(of phonemes, allophones, and suprasegmentals)

4) Oral production (of phonemes, allophones, and suprasegmentals)

5) Reading (in the sense of converting printed symbols to sounds)

6) Writing (in the sense of converting sounds to printed symbols

7) Rate and accuracy of listening comprehension

8) Rate and quality of speaking, as in an interview situation

9) Rate and accuracy of reading comprehension

10) Rate and accuracy of written composition

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

위의 Lado와 Carroll의 모형의 가장 큰 단점은, 구조주의 언어학의 단점과 상통하는 데, 언어 사용의 맥락을 인식하지 못한다는 점이다.[5]

이와는 달리, 언어 능력을 구성하는 하위 능력이 있음을 인정하나, 언어 사용에서 맥락과 의사 소통 능력을 중시하는 모형으로 Canale & Swain(1980)의 모형과 Bachman(1990)의 모형을 들 수 있다. Canale & Swain의 모형에서는 언어 능력을

---

5) L.F. Bachman(1990), "Fundamental Considerations in Language Testing," Oxford: Oxford University Press, p.82.

문법적 능력(grammatical competence), 사회 언어학적 능력(socio-linguistic competence), 담화적 능력(discourse competence), 책략적 능력(strategic competence)으로 나누고 있다.[6]

한편, Bachman은 언어 능력을 구조적 능력(organizational competence)과 화용적 능력(pragmatic competence)으로 구분하고 있다.[7]

구조적 능력은 언어의 형태적 구조와 관련된 능력으로 문법적인 문장과 그 내용을 이해하고 적절한 구문으로 배열하는 능력을 말하며, 문법적 능력과 구문적 능력(textual competence)로 나눠진다. 문법적 능력은 언어의 용법(usage)과 관련된 지식을 지칭하며, 어휘(vocabulary), 형태론(morphology), 통사론(syntax), 음운/문자(phonology/ graphology)에 관한 지식 등이 있다. 구문적 능력은 문장 단위를 넘어서 둘 이상의 문장을 포함하는 구문을 이해하고 처리하는 능력으로서 응집성(cohesion) 지식, 수사학적 구조(rhetoric organization) 지식 등이 포함된다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

화용적 능력은 발화와 그것이 의도한 기능과의 관계를 아는 언표 내적 능력(illocutionary competence)과 발화의 적절성을 결정하는 맥락 등에 관한 지식과 관련된 사회 언어학적 능력(sociolinguistic competence)으로 구분된다. 언표 내적 능력에는 정보 표현 및 교환 기능, 상황 통제 기능, 교육 인지 기능, 창작 예술 기능 등이 있으며, 사회 언어학적 능력은 방언 및 변이형에 대한 감각, 전문 용어에 대한 감각, 자연스러움에 대한 감각,

6) M. Canale & M. Swain(1980), "Theoretical Bases of Communicative Approaches to Second Language Teaching and Testing," *Applied Linguistics* I, pp.1-47.
7) L.F. Bachman(1990), *op. cit.*, pp.84-98.

문화적 지시와 비유 및 은유의 해석력 등으로 세분하고 있다.

위의 Canale & Swain의 모형과 Bachman의 모형이 언어 능력 평가에 주는 시사점은 대단히 중요하다. 왜냐하면, 언어 능력의 요체는 의사 소통 능력이기 때문에 언어 평가에 있어서도 의사 소통 능력의 통합적인 평가가 그 중심이 되어야 함은 당연한 귀결이기 때문이다.

지금까지 살펴 본 언어 능력의 구성 요소를 어떻게 효과적으로 측정하느냐의 문제가 언어 능력 평가의 핵심 과제가 된다.

2. 언어 능력 평가의 의의 및 목적

평가(evalution or testing)란, 교육의 과정에 있어서 교수-학습의 결과가 교육 목표에 어느 정도 접근하였는가를 검증하는 과정을 말한다. 그러므로 언어 능력 평가는 언어 교육 목표에 제시된 대로 언어 교육이 이루어지고 있는가를 측정하는 것이라고 볼 수 있다. 평가는 학습자에게는 학습에 대한 보상의 경험을 제공해 줌으로써 학습자 자신의 장, 단점을 분석하여 재학습의 기회를 갖게 해주며, 교사에게는 수업 내용에 대한 진단을 해 줌으로써 수업 내용이나 방법을 개선할 기회를 주게 된다. 이렇게 볼 때, 평가는 교육 과정 전체에 대한 소위 피이드백의 역할을 하는 것이다. 따라서 교육 목표의 변화에 따라 평가의 방법도 당연히 달라져야 한다.

외국어로서의 영어 교육의 관심사는 문장(sentence) 단위에서 발화 (utterance)와 담화 (discourse)의 영역으로, 정확성

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(accuracy)에서 유창성(fluency)이나 사회적 타당성(appropriateness)으로, 언어 용법(usage) 중심에서 언어 사용(use) 중심으로 옮겨가고 있는 추세이다. 이것은 모국어 화자가 무의식적으로 습득한 종래의 언어 능력만으로는 언어 사용 규칙을 설명할 수 없기 때문에 실질적인 의사 소통 능력을 향상시키는 것이 언어 교육의 중심적 관심사가 되고 있다는 것을 뜻한다. 따라서 언어 능력의 평가에 있어서도 의사 소통 능력의 동합적인 측정이 그 중심이 되어야 함은 당연한 귀결이다.

이처럼 의사 소통 능력을 중시하는 경향은 우리 나라의 현행 제5차 교육 과정에서도 상당 부분 반영되고 있으며, '96학년도부터 시행될 제6차 교육 과정에서는 더욱 강조되고 있다. 고등학교 교육 과정에서 제시하고 있는 고등학교 영어의 평가 방법을 살펴보면 다음과 같다.[8]

(1) 평가 목표에 따라 분리 평가와 통합 평가를 적절하게 실시하되, 통합 평가에 더 비중을 둔다.

(2) 단편적이고 지엽적인 문법 지식 중심의 평가보다는 의사 소통 능력을 종합적으로 측정할 수 있는 방법을 활용한다.

(3) 의사 소통 의욕과 의사소통 활동의 참여도 등을 관찰하여 평가한다.

또한 국립 교육 평가원은 대학 수학 능력 시험 외국어(영어) 영역에 있어서의 기본적인 평가 목표를 다음과 같은 제시하고 있다.[9]

제주대학교 중앙도서관

8) 교육부(1992), 고등학교 교육과정 (1), p.321.
9) 교육부, 국립교육평가원(1992), 새 입시 제도에 따른 대학 수학 능력 시험 해설, p.27.

4. 언어 능력 평가의 역사적 흐름

언어 능력 평가 이론의 발달사는 일반적으로 Spolsky(1978)에 따른 3시기로 구분된다. 즉, 1950년대 이전의 과학 이전 시기(pre-scientific period), 심리 측정적 구조주의 시기(psymetric-structuralist period), 통합적 사회 언어학 시기(integrative-sociolinguistic period) 등으로 나누는 것이 일반적이다.[15] 이들 시기의 특징을 간단히 살펴보면 다음과 같다.

제1단계인 과학 이전 시기의 언어 교육은 주로 문법 번역식 방법에 의하여 이루어졌다. 따라서 평가의 형태는 번역, 작문, 문장 완성이나 문법적 지식을 묻는 문항들이 대부분이었다. 이러한 평가는 교사의 주관적 판단에 따라 이루어지므로, 언어 능력 평가의 기준이 되는 타당도나 신뢰도 등의 과학적 분석에는 관심이 없었다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

제2단계인 심리 측정적 구조주의 시기는 행동주의 심리학과 구조주의 언어학의 영향을 받았다. 따라서 언어 습득은 audio-lingual method에 의한 습관과 반복적인 문형 연습에 의해서 가능하다고 보았다. 따라서 평가도 간결하고 과학적이어야 한다는 전제하에 평가 자체의 신뢰도와 타당성을 중요시하였다. 이 때는 주로 선다형 문항으로 평가하는 경우가 많았으며, 한번에 한가지 사항만을 개별적으로 측정하는 분리 평가적 경향이

15) 최인철(1991), "언어테스팅의 이론과 실제," 정동빈 편. 『영어교육론』, 서울: 한신문화사, pp. 266-72.

3. 언어 능력 평가의 구비 요건

언어 능력 평가만이 아니라 모든 분야의 평가에 있어서 훌륭한 평가의 구비 요건은 타당도(validity), 신뢰도(reliability), 실용성(practicality), 객관성(objectivity) 등을 들 수 있으며, Brown(1980)은 객관성을 제외한 세가지 요건을 좋은 평가의 구비 요건으로 제시하고 있다.

> The foregoing discussion implicitly dealt with the three requirements of a 'good' test: *practicality*, *reliability*, and *validity*. If these three axiomatic criteria are carefully met, a test should then be administrable within given constraints, be dependable, and actually measure what it tends to measure.[10]

타당도란 평가의 항목이나 내용이 측정하려는 목적에 일치하며 측정하고자 하는 내용을 실제로 정확히 측정하고 있느냐의 여부를 말하는 것이다. 예를 들면 언어 기능 중 발음을 평가하는 경우는 발음을 측정해야 하며 이를 통해 문법이나 어휘력을 측정하면 타당성이 낮아진다는 의미이다. Lado(1961)는 타당도에 영향을 주는 요인은 항목과 상황, 기술이라고 말하고 있다.

> Validity in language tests depends on linguistic content of the test and on the situation or technique used to test

10) D.H. Brown(1980), *Principles of Language Learning and Teaching*, Englowood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, p.210.

the content.[11]

타당도에는 가르친 내용과 측정하려는 내용의 일치 여부를 뜻하는 내용 타당도(content validity)와 평가 결과가 기존의 평가 결과나 학생들의 학업 수행과 비교해 본 결과와 어느 정도 일치하느냐를 나타내는 준거 관련 타당도(criterion validity), 형식이나 외형적인 면을 보고 판단하는 표면 타당도(surface validity), 측정하려는 내용이 그 이론적 배경을 정확히 반영하고 있느냐의 여부를 말하는 구인 타당도(construct validity)등을 들 수 있다.[12]

타당도를 측정하는 데는 실시한 각종 시험간의 상관 계수(correlation coefficient)를 구하여 사용하는 것이 보통이며, 검사 점수와 준거 점수와의 관계를 직접적으로 나타내는 기대표(expectancy tables)를 사용하기도 한다. 성취도 평가에서는 내용 타당도가 가장 중요하며, 어떤 이론의 긍정이나 부정의 증거로 사용하려는 검사 자료에서는 구인 타당도가 중요하다. Palmer & Groot(1981)[13]는 구인 타당도의 의미를 다음과 같이 말하고 있다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

> In *construct validation*, one validates a test not against a criterion or another test, but against a theory. To investigate construct validity, one develops or adopts a theory which one uses as a provisional explanation of test scores until during the procedure, the theory is either supposed or falsified by the results of testing the

11) R. Lado(1961), *op.cit.*, p.61.
12) 이종성외(1991), 『교육심리 측정평가』, 서울: 종각출판사, pp.102-17
13) A. Palmer & P. Groot(1981), "The Construct Validity of Tests of Communicative Competence," Washington,D.C., *TESOL*.

hypothesis derived from it.

신뢰도는 평가의 결과가 다음에 동일한 조건과 동일한 대상에 실시해도 동일한 결과가 나올 수 있느냐의 여부를 말한다. 신뢰도는 타당도를 인정하는데 필요하며, 타당도는 구체적인 항목과 연관되는데 반하여 신뢰도는 일반적 개념이다. 신뢰도는 동일한 대상을 두 번 평가한 결과의 상관 관계로 측정할 수 있으며, 한번 평가한 내용과 대등한 길이와 난이도로 된 새로운 문항으로 그 상관 관계를 파악하여 신뢰도를 측정하기도 한다. 또한 신뢰도의 추정은 나타나는 오차의 근원에 따라 상이한 방법을 사용한다. 측정치의 안정도(stability), 등가성(equivalence), 내적 일관성(internal consistency)등을 계산하여 신뢰도를 추정하는 것이 일반적이다.[14]

실용성은 채점하기 쉬워야 하고(scorability), 시간과 경비가 적게 드는 경제성이 있어야 하며(economy), 관리가 용이해야 한다(administrability)는 점 등을 말한다. 다수의 수험자에 대한 채점 과정에서 기계나 모범 답안을 사용하여 신속하고 정확하게 그 측정 결과를 알 수 있어야 하며, 그 결과의 해석에 어려움이 없어야 한다. 또한 평가의 신뢰도, 타당성에 대한 정보를 쉽게 얻을 수 있도록 구성되어야 한다는 점도 포함된다.

객관성은 평가의 결과를 점수로 환산할 때 평가한 문항에 대한 점수나 채점 기준이 시간적, 공간적 차이나 감정적 변화에 영향을 받지 않음을 말한다. 다시 말하면, 객관성이란 채점하는 사람에 따라 문항의 채점 결과가 심한 편차를 나타내지 않는 공정성을 뜻한다.

14) 이종성외(1991), 前揭書, pp.84-101.

4. 언어 능력 평가의 역사적 흐름

언어 능력 평가 이론의 발달사는 일반적으로 Spolsky(1978)에 따른 3시기로 구분된다. 즉, 1950년대 이전의 과학 이전 시기(pre-scientific period), 심리 측정적 구조주의 시기(psymetric-structuralist period), 통합적 사회 언어학 시기(integrative-sociolinguistic period) 등으로 나누는 것이 일반적이다.[15] 이들 시기의 특징을 간단히 살펴보면 다음과 같다.

제1단계인 과학 이전 시기의 언어 교육은 주로 문법 번역식 방법에 의하여 이루어졌다. 따라서 평가의 형태는 번역, 작문, 문장 완성이나 문법적 지식을 묻는 문항들이 대부분이었다. 이러한 평가는 교사의 주관적 판단에 따라 이루어지므로, 언어 능력 평가의 기준이 되는 타당도나 신뢰도 등의 과학적 분석에는 관심이 없었다.

제2단계인 심리 측정적 구조주의 시기는 행동주의 심리학과 구조주의 언어학의 영향을 받았다. 따라서 언어 습득은 audio-lingual method에 의한 습관과 반복적인 문형 연습에 의해서 가능하다고 보았다. 따라서 평가도 간결하고 과학적이어야 한다는 전제하에 평가 자체의 신뢰도와 타당성을 중요시하였다. 이 때는 주로 선다형 문항으로 평가하는 경우가 많았으며, 한번에 한가지 사항만을 개별적으로 측정하는 분리 평가적 경향이

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

15) 최인철(1991), "언어테스팅의 이론과 실제," 정동빈 편. 『영어교육론』, 서울: 한신문화사, pp.266-72.

었다. 이러한 관점에서 출발하여 표준화된 시험의 대표적인 형태로서 TOEFL(Test of English as a Foreign Language)을 들 수 있다. 그러나 언어 능력 평가에 있어서 분리 평가는 실제 상황에서 문장을 이해하고 만들어 내는 학습자의 전반적인 의사 소통 능력을 효과적으로 측정하지 못한다는 지적이 나오게 되었다.

제3단계인 통합적 사회 언어학 시기는 심리 언어학과 사회 언어학의 영향을 받아, 세분된 언어 기능을 다루는 분리 평가에서 벗어나 언어 자체의 본질인 의사 소통 능력에 관심을 두게 된 시기로서 대체로 1960년대 후반부터 현재에 이르는 시기를 말한다. 언어는 언어학적인 개별 요소를 합쳐 놓은 것 이상이며 의사 소통 수단이므로 실제 상황에서의 언어 사용 능력을 측정하는데 언어 능력 평가의 초점을 두어야 한다는 관점이다. 따라서 언어 능력의 평가는 개별적 언어 요소의 평가에서 벗어나 실제의 상황에서의 전체적 언어 숙달도를 통합적으로 측정되어야 한다는 것이다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

5. 분리 평가와 통합 평가

언어 능력 평가에서 학습자가 학습한 내용이나 언어적 능력들 중에서 무엇에 관하여 어떻게 측정할 것인가의 문제가 생긴다. 언어 능력을 측정하고 평가하는 방법에는 기본적으로 두 가지 접근법이 있다. 하나는 학습자가 가지고 있는 언어 능력의 세부적 요소를 낱낱이 분리시켜 테스트 문항을 작성하여 측정

하려는 평가 방법, 즉 분리 평가(discrete-point test)이며, 다른 하나는 언어 능력을 요소별로 분리시키지 않고 전반적인 의사 소통 능력을 통합적으로 측정하려고 하는 평가 방법, 즉 통합 평가(integrative test)이다.

분리 평가에 있어서 어떤 세부적 요소를 측정하느냐의 문제는 학자에 따라 다소 차이가 있으나, 거의 비슷한 관점에서 학습자의 언어 능력을 요소별, 기능별로 분류하고 있다. Harris(1969)는 다음 <표 1>에서처럼 언어 기능을 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기로 분류하고 있으며, 각 기능 간의 구성 요소를 음운 또는 철자, 구조, 어휘, 그리고 일반 유창도로 세분하고 있다.[16]

<표 1> Charts of Language Skills and their Components

language skills / components	Listening	Speaking	Reading	Writing
Phonology/Orthography				
Structure				
Vocabulary				
Rate and General Fluency				

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

그리고 분리 평가의 관점에서 언어 기능을 분류하는 또 다른 모형으로서 Oller(1976)는 다음 <표 2>와 같이 제시하고 있다.[17]

---

16) D.P. Harris(1969), *Testing English as a Second Language*, New York: McGraw-Hill, p.11.

17) J.W. Oller(1976), "Language Testing Today," *English Teaching Forum* 14, No. 3, p.15.

<표 2> Schematic representation of constructs posited by a componential analysis of language skills based on discrete point test theory

Input-output MODE / Sensory-Motor MODALITY	RECEPTIVE			PRODUCTIVE		
AUDITORY/ ARTICULATORY	Listening			Speaking		
	Phono-logy	Struc-ture	Vocabu-lary	Phono-logy	Struc-ture	Voca-bulary
VISUAL / MANUAL	Reading			Writing		
	Grapho-logy	Struc-ture	Vocabu-lary	Grapho-logy	Struc-ture	Voca-bulary

위의 Harris의 모형과 Oller의 모형은 속도 및 일반 유창도 (rate and general fluency) 부분을 제외하면 거의 같은 모형이 된다. Oller는 이러한 모형을 기반으로 하는 분리 평가의 장점은 학습 상황에서 학습자의 강점과 약점을 파악할 수 있는 진단적 자료를 제공해 준다는 점과 교과 과정을 통하여 특별한 언어 기능의 습득을 목표로 할 수 있다는 점, 그리고 학습자들의 학습상의 약점을 보충해 주는 특별한 교수 전략을 세울 수 있다는 점 등을 들고 있다.[18]

분리 평가의 관점에서 개발된 대표적인 시험으로 TOEFL을 들 수 있으며, 과거의 대학 입학 학력고사나 학교에서의 영어 평가는 대부분 분리 평가 중심이었다. 그러나, 분리 평가의 가장 큰 문제점으로 Clark(1983)는 개별적으로 분석된 언어 지식 및 그에 대한 평가를 통해서는 자연스러운 실제 상황에서의 학

18) J.W. Oller Jr.(1968), *Language Tests at School*, 4th impression, Singapore: Longman Singapore Publishers , p.211.

습자들의 언어 능력을 평가할 수 없다는 점을 들고 있다.

> By its very nature, however, the *discrete-point*, one element-per-item testing procedure was not capable of measuring the students' ability to comprehend or produce, on a holistic basis, a larger and more natural corpus of language material than that represented by individual element test questions.[19]

통합 평가는 1960년대 후반까지 주류를 형성했던 세분된 기능을 측정하는 분리 평가에서 벗어나, 전체적인 언어 숙달도를 측정하기 위해서 사용되고 있는 평가 방법을 말한다.

Carroll(1968)은 언어 능력 평가에 있어서 통합 평가의 중요성을 다음과 같이 말하고 있다.

> But since the use of language in ordinary situations calls upon all the aspects, we must further recognize that linguistic performance also involves the individual's capability of mobilizing his linguistic competence and performance abilities in an integrated way, i.e. in the understanding, speaking, reading, or writing of connected discourse.[20]

Oller(1976)에 따르면 전체적인 언어 숙달이란 학습자가 심적으로 내재화시킨 문법 능력이며, 또한 이것은 언어학적 내용을 언어 외적 의미로 연결시켜 주는 기대 문법(expectancy

---

19) J. L.D. Clark(1983), "Language Testing: Past and Current Status-Directions for the Future," *Modern Language Journal* 67, p.432.
20) J.B. Carroll(1968), "The Psychology of Language Testing," *Language Testing Symposium*, ed. Alan Davies, London:Oxford University Press, p.56.

grammar)으로 볼 수 있다는 것이다. 따라서 통합 평가의 주된 내용은 이러한 기대 문법을 다루어야 한다고 주장한다.[21]

기대 문법은 실제 상황의 언어 사용에서 자연스러운 언어 요소의 연속적 조직에 관심을 두며, 그러한 언어 요소의 연속적 조직이 적절한 의미를 갖는 언어 외적 맥락으로 연결시켜 주는 것이므로 이러한 기대 문법을 효과적으로 측정하는 것이 언어 능력 평가의 방향이라고 볼 수 있다. 결국 언어를 안다는 것은 그 언어의 문법에 대해 분석해서 알고 있다는 것만을 의미하지 않기 때문에, 언어 능력의 평가는 개인에 내재화되어 있는 지식을 행동화할 수 있는 능력을 측정하는 것이어야 하므로 통합 평가가 효과적이라는 것이다.[22]

통합 평가로서 현재 주목받고 있는 것은 Cloze Test, FSI (Foreign Service Institute) 구술 면접 시험(oral interview)[23], 에쎄이 쓰기(essay writing), 받아쓰기(dictation) 등을 들 수 있으며, 소음 시험(noise test), 역할극(role play) 재연, 소리내어 읽기, 번역(translation) 등의 방법들도 통합 평가에 속한다.

위에서 살펴 본 바와 같이, 분리 평가와 통합 평가는 수험자의 언어 능력을 측정한다는 목적에 있어서는 유사하다고 볼 수 있지만, 언어 능력 자체의 개념 및 관점, 그에 따른 평가의 방법과 과정은 전혀 다르다고 하겠다.

---

21) J.W. Oller(1976), *op. cit.*, p.24.
22) J.W. Oller(1976), *Ibid.*, pp.25-27.
23) 이에 대한 자세한 내용은 전병만(1985:31-35)에서 상세히 다루고 있음.

Ⅲ. 통합 평가로서의 CLOZE TEST

본 장에서는 Cloze Test의 개념 및 유형, 기능, 제작 및 채점 방법, 유용성, 그리고 타 시험과의 관계를 고찰함으로써, 통합 평가로서의 Cloze Test의 이론적 배경을 살펴보고자 한다.

1. CLOZE TEST의 개념 및 유형

통합 평가의 대표적 유형인 Cloze Test는 영어를 모국어로 말하는 사람들에게 산문의 이독성(readability)을 측정하기 위한 도구로서 1953년 Taylor가 사용하기 시작하였다. Taylor는 Close Test를 '의사 소통의 유용성을 측정하기 위한 새로운 심리적인 도구'(a new psychological tool for measuring the effectiveness of communication)[24]라고 정의하고 있다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

조성식(1990)[25]에 따르면 'Cloze'란 용어는 원래 형태 심리학에서 나오는 'Closure'에서 유래된 것으로, 인간의 지각, 기억, 협동 등이 안정을 이루려는 과정, 즉 전체를 구성하기 위하여 불완전한 형태를 완성하거나 삭제된 부분을 채우려는 인간의 심적 경향에 바탕을 두고 있다. 이에 따르면 우리 인간에게

24) W.L. Taylor(1953), "Cloze Procedure: A New Tool for Measuring Readability," *Journalism Quarterly* 30, p.415.
25) 조성식 편(1990), 『영어학 사전』, 서울: 신아사, p.208.

는 단절된 언어(broken language pattern)를 연결시키려는 경향성이 있다는 것이다. 따라서 학습도 Sequence를 따라 이루어지므로 처음에는 보다 전반적인 문제나 포괄적인 문제를 이해하고 그 뒤에 세세한 점을 이해한다는 것이다. 마찬가지로 Cloze Test도 빠진 부분을 제외하고도 전체를 파악할 수 있다는 가정하에 일정한 부분을 생략하여 이를 메꾸어 나가도록 한다는 것이다. 요컨대, Cloze Test는 빈칸 메우기 또는 완성형 테스트에 해당하는 것이다.

Brown(1980)에 따르면 Cloze Test는 최근에 주목받고 있는 Test의 형태로서, 어휘 지식, 문법 구조, 독해 능력, 담화 구조(discourse structure), 기대 문법 등 언어 기능의 전반에 걸친 유창성과 숙달도를 측정할 수 있는 평가 수단이라는 것이다.

> An increasingly popular type of test being used in foreign language contexts is the *cloze test*, in which a reading passage has been "mutilated" by the deletion of every sixth or seventh word, and the testee is required to supply words that fit into the context of the passage . . . the ability to supply appropriate words in the blanks requires a number of abilities which lie at the very heart of competence in a language: knowledge of vocabulary, grammatical structure, discourse structure, "expectancy" grammar, reading ability, to name some.[26]

Cloze Test의 유형으로는 개방형(open-ended) Cloze Test,

26) H.D. Brown(1980), *op. cit.*, p.214.

3. CLOZE TEST의 제작 및 채점 방법

Cloze Test의 제작은 비교적 쉽고 간단하다. 문장의 선택 및 문항의 구성은 시험의 목적에 따라 달라진다. 특별한 언어 능력을 측정하기 위해서는 전에 읽은 적이 있는 문장을 선정하는 것이 좋으며, 일반적인 이해력과 이독성 혹은 숙달도를 측정하기 위해서는 기준 언어형에 가까운 문장을 선택하는 것이 좋다. 또한 평가자는 시험의 목적 그리고 학습 목표 및 학습자의 수준에 맞추어 문단을 선정하여 문항을 구성해야 한다.

Cloze Test는 객관적이고 기계적인 방법으로 본문에서 적절한 원칙에 의하여 단어를 일정하게 삭제하고 그 삭제된 빈칸을 메우게 하는 것이므로, 발췌된 문장은 나름대로의 독립된 의미가 있고 간결, 명료해야 하며, 그 문장을 이해함에 있어 다른 전문적인 지식을 필요로 하지 않는 것이어야 한다.

Cloze Test의 문항을 작성할 때에는 어떤 간격으로 빈칸을 만드느냐가 중요한 문제가 된다. Porter(1978)는 빈칸 간격이 다섯번째보다 잦으면 잉여성이 너무 없어 지나치게 어려워지게 되어 변별력을 잃게 되기 때문에, 빈칸 간격이 열 두 번째 이하가 되어야 그 본질을 잃지 않고 그 길이도 적절하다고 제시하고 있다.[33] 그래서 보통 문항 변별도가 높은 빈칸 간격은 5-7이다. 그리고 40-60개 정도의 빈칸을 갖는 것이 바람직하므로, 다섯이나 일곱번째의 단어를 삭제하는 Cloze Test는 250 단어 정도로 구성된 본문이 적당한 셈이다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

---

33) D. Porter(1978), "Cloze procedure and Equivalence," *Language Learning* 13, No.2, p.388.

만, 첫 글자가 주어지면 그 만큼 정답의 범위가 좁아지므로 쉬워진다고 볼 수 있다.

Combined Cloze and Dictation은 수험자에게 전체 문단을 읽어 주면서 동시에 삭제된 공란을 채워 나가도록 하는 것으로, 단어에만 국한하지 않고 구나 전체 문장을 삭제할 수도 있다. 많이 삭제될수록 Dictation 형태가 되기 쉽고, 적게 삭제할 수록 Cloze Test에 가깝다.

Oral Cloze Procedure는 글로 쓰인 문단을 제시하는 것이 아니라, 공란을 가진 문단을 녹음해서 실시하거나 직접 읽어 주면서 수험자로 하여금 빠진 단어를 추측하여 반응하는 것을 녹음하거나 말하게 하는 방법으로 글을 모르는 사람에게도 사용할 수 있는 장점이 있으며 청취력 평가에 활용될 수 있다.

2. CLOZE TEST의 기능

분리 평가가 언어를 요소별, 기능별로 분리하여 언어 능력을 측정하는 데 비해 통합 평가인 Cloze Test는 실제 언어 상황에서의 전체적 언어 숙달도를 평가한다.

Oller(1968)는 Cloze Procedure를 다음과 같이 설명하고 있다.

> From all for going, we may deduce that the *cloze procedure*-that is, the family of techniques for systematically distorting portions of text- is a method for testing the learner's internalized system of grammatical knowledge. In fact, the cloze technique elicits information

concerning the efficiency of the little understood grammatical processes that the learner performs when restoring missing or mutilated portions of text.[29]

즉, Cloze Test는 수험자의 내재화된 문법적 지식 체계를 평가하는 것이며, 수험자가 삭제된 부분을 채울 때 부족하게 이해된 문법 과정으로부터 정보를 알아내야 한다는 것이다. 여기에서 내재화된 문법 지식 체계를 기대 문법이라 하며, 전체적 언어 숙달 평가로서 Cloze Test를 실시한다는 것은 수험자의 내재화된 기대 문법을 측정하는 것이다. 그리고, 기대 문법은 학습자의 사고력, 이해력, 읽기, 쓰기 등 저변 언어 능력의 주된 기재이며, 이것은 각 단계에서 나타나는 학습자의 언어 사용 능력을 반영한다고 Oller는 주장한다.[30]

수험자가 Cloze Test에 임할 때 기대 문법을 중심으로 거치는 인지 과정은 그 문단에 대한 불완전한 정보를 가진 상태에서 문장의 Sequence를 완성하기 위해 공란을 채워 나가야 하므로, 분리 평가와는 달리 능동적, 수동적 모든 정보들이 사용된다. 이때 수험자는 사용할 수 있는 모든 정보나 지식을 수집해서 기대나 가설을 형성하게 된다. 그리고 계속해서 이를 수정해 나간다. 이렇게 볼 때, Cloze Test를 풀어 나가는 과정은 단순히 수납적인 읽기가 아니라 전반적인 언어 능력을 분석, 통합하여 나가는 과정이라고 하겠다.

또한 Cloze Test를 푸는 데는 수험자가 공란의 전후 문맥

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

---

29) J.W. Oller, Jr.(1968), *op.cit.*, p.344.
30) J.W. Oller, Jr.(1973), "Cloze Test of Second Language Proficiency and What They Measure," *Language Learning* 23, p.113.

과 더불어 문단 전체의 내용에 민감해야 한다. 수험자들은 문단에 나타난 사실, 사건, 사상, 관계, 일의 상태, 사회적 배경 등을 충분히 검토해야 하며, 언어학적인 Sequence에 의해 나타나는 요소도 염두에 두어야 하기 때문이다. Cloze Test의 문항을 풀어 나가는 과정을 Laesch & Kleek(1987)는 다음과 같이 설명하고 있다.

> By reducing the redundances of language thereby, forcing the testee to rely upon organizational constraints to fill in the blanks and infer meaning, the *cloze test* appears to measure the integration of linguistic rules with contextual knowledge.[31]

Cloze Test 문항을 작성할 때 규칙적으로 단어를 삭제하는 것은 결국 언어의 본질적 요소인 잉여성(redundancy)을 감소시키게 된다. 잉여성은 의사 소통에 있어서 실수나 오해의 가능성을 감소시키며, 외부적인 방해가 있을 때도 의사 소통이 가능하도록 해주고, 또한 전갈(message)의 한 부분이 생략되거나 왜곡되었을 경우에도 잉여성을 통해 그 내용을 이해할 수 있게 된다. 따라서 Cloze Test의 삭제된 부분도 불완전한 전갈(incomplete message)과 같다고 볼 수 있기 때문에, Cloze Test는 영어 학습자의 전체적 언어 능력을 측정하는 지표가 된다고 하겠다.[32]

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

---

31) K.B. Laesch & A.V. Kleek(1987), "The Cloze Test as an Alternative Measure of Language Proficiency of Children Considered for Exit from Bilingual Education Programs," *Language Learning* 37, p.174.

32) K.G. Aitken(1977), "Using Cloze Procedure as an Overall Language Proficiency Test," *TESOL Quarterly* 11, p.65.

3. CLOZE TEST의 제작 및 채점 방법

Cloze Test의 제작은 비교적 쉽고 간단하다. 문장의 선택 및 문항의 구성은 시험의 목적에 따라 달라진다. 특별한 언어 능력을 측정하기 위해서는 전에 읽은 적이 있는 문장을 선정하는 것이 좋으며, 일반적인 이해력과 이독성 혹은 숙달도를 측정하기 위해서는 기준 언어형에 가까운 문장을 선택하는 것이 좋다. 또한 평가자는 시험의 목적 그리고 학습 목표 및 학습자의 수준에 맞추어 문단을 선정하여 문항을 구성해야 한다.

Cloze Test는 객관적이고 기계적인 방법으로 본문에서 적절한 원칙에 의하여 단어를 일정하게 삭제하고 그 삭제된 빈칸을 메우게 하는 것이므로, 발췌된 문장은 나름대로의 독립된 의미가 있고 간결, 명료해야 하며, 그 문장을 이해함에 있어 다른 전문적인 지식을 필요로 하지 않는 것이어야 한다.

Cloze Test의 문항을 작성할 때에는 어떤 간격으로 빈칸을 만드느냐가 중요한 문제가 된다. Porter(1978)는 빈칸 간격이 다섯번째보다 잦으면 잉여성이 너무 없어 지나치게 어려워지게 되어 변별력을 잃게 되기 때문에, 빈칸 간격이 열 두 번째 이하가 되어야 그 본질을 잃지 않고 그 길이도 적절하다고 제시하고 있다.[33] 그래서 보통 문항 변별도가 높은 빈칸 간격은 5-7이다. 그리고 40-60개 정도의 빈칸을 갖는 것이 바람직하므로, 다섯이나 일곱번째의 단어를 삭제하는 Cloze Test는 250 단어 정도로 구성된 본문이 적당한 셈이다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

---

33) D. Porter(1978), "Cloze procedure and Equivalence," *Language Learning* 13, No.2, p.388.

한편, Alderson(1979)은 Cloze Test는 내용이나 난이도가 평가 결과에 상당한 변수로 작용할 수 있다고 주장한다. 난이도 면에서 평가에 쓰인 문장이 너무 쉬우면 받아쓰기 성격을 띠게 되어 정확한 성취도를 평가할 수 없으며, 어느 정도 수준이 있는 문장이 수험자의 언어 능력을 비교적 정확하게 측정할 수 있다는 것이다.[34]

또한 Cloze Test의 결과는 채점 방법에 의하여 달라질 수도 있다. Cloze Test의 주요 채점 방법으로는 정확 단어 채점법 (exact-answer scoring method, EX법), 허용 단어 채점법 (acceptable-answer scoring method, AC법). 표준 빈도 채점법 (cloze-entropy scoring method, CL법), 선다형 채점법 (multiple-choice scoring method, MC법) 등을 들 수 있다.

정확 단어 채점법은 원문과 같은 단어만 정답으로 채점하며, 허용 단어 채점법은 원문과 같은 단어는 아니지만 문맥적으로 허용되거나 적당하면 정답으로 채점하는 것이다. 표준 빈도 채점법은 모국어 화자를 대상으로 실시한 예비 조사에서 나타난 응답의 빈도에 따라 특별한 컴퓨터 프로그램에 의해 점수를 계산하는 방법으로 일반 수업에는 사용하기 어렵다.

정확 단어 채점법은 채점이 아주 간단하다는 장점은 있으나 정답의 범위가 제한적이며, 경우에 따라서는 학습자가 직관적으로 생각한 단어를 보충할 수 없게 되어 학습자의 창조적 구성 능력을 무시하는 단점이 있다. 그러나 허용 단어 채점법을 사용할 경우에는 문맥상의 적절성(appropriateness)과 문법성 (grammaticality)에 의해서 판단하게 된다. 그러므로 채점자의

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

34) J.C. Alderson(1979), "The Cloze procedure and Proficiency in English as a Foreign Language," *TESOL Quarterly* 13, No.2, p.226.

주관을 완전히 배제할 수 없는 단점은 있으나, 정확 단어 채점법에서 놓치게 되는 의미의 다양성을 만들 수 있다는 장점이 있다.

영어를 모국어로 사용하지 않는 학습자를 대상으로 한 여러 가지 채점 방법의 사용에 대해서 Oller는 정확 단어 채점법보다 허용 단어 채점법에 더 높은 타당도 계수(0.75와 0.83)를 제시하면서 허용 단어 채점법이 더 좋은 방법이라고 결론을 내렸다.[35] 반면에, Stubbs and Tucker(1974)와 Irvine, Oller Jr. & Atai(1974)는 0.97과 0.94라는 높은 상관도를 제시함으로써 정확 단어 채점법을 추천하고 있다.[36]

우리 나라에서는 전병만(1985)이 두 채점 방법 사이의 상관계수를 0.84로, 김상길(1987)[37]은 0.96으로 제시하여 비교적 높은 상관도를 보여주고 있다. 허용 단어 채점법을 택하면 채점자의 주관에 따라 결과에 영향을 받을 수 있지만, 정확 단어 채점법은 객관성을 유지할 수 있고 채점이 용이하기 때문에 외국어로서의 영어 학습자를 대상으로 하는 Cloze Test에서 비교적 선호하는 편이다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

4. CLOZE TEST의 유용성

앞 장 Ⅱ-3에서 살펴 본 바와 같이, 훌륭한 평가는 신뢰도

35) J.C. Alderson(1979), *Ibid.*, p.220.
36) 민대식(1985), 前揭書, p.399에서 재인용.
37) 김상길(1987), "영어능력 측정도구로서의 규칙빈칸메우기 절차에 대한 연구," 석사학위 논문, 전남대학교 대학원.

(reliability), 타당도(validity), 객관성(objectivity) 그리고 실용성(practicability)의 4가지 필수 요건을 갖추어야 한다.[38] 여기에서는 Cloze Test가 훌륭한 평가 수단이라는 것을 증명하기 위해서 Cloze Test에 대한 이 네 가지 사항을 검토해 보고자 한다.

시험 점수의 안정성(stability)을 의미하는 신뢰도는 시험이 측정하려는 것을 얼마나 정확히 측정하느냐를 나타내는 것으로 동일한 집단에 동일한 문제의 시험을 시간적 간격을 두고 실시하여 그 결과가 일치하였다면 신뢰도가 높다고 할 수 있다. 그동안 많은 실험 연구를 통하여 증명이 되고 있는 Cloze Test의 신뢰도는 다음 <표 3>과 같다.[39]

<표 3> Language Proficiency Cloze Reliability Studies

Study	No. of Subjects	Sample Level	No. of Items	Type of Reliability	Scoring Method	Reliability Coefficient
Oller (1972)	398	Univ. (ESL)	50	K-R 20	EX AC	.80-.92 .90-.95
Pike (1973)	430	Univ. (ESL)	25	K-R 20	EX CL	.78-.91 .82-.95
Jonz (1975)	125	Grades 12(ESL)	65	K-R 20	MC	.95
Hinofotis (1976)	107	Univ. (ESL)	50	K-R 20	EX MC	.61 .85
Jons (1976)	33	Univ. (ESL)	33	K-R 20	MC	.76
Jeon (1976)	17	Univ. (ESL)	50	K-R 20	AC MC	.85 .75

제주대학교 중앙도서관 JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

위 <표 3>에서 알 수 있듯이 Cloze Test의 신뢰도 계수는

38) 본 논문 II-3 참조.
39) 전병만(1985), 『언어 능력 평가』, 서울: 한신문화사, p.25.

0.61-0.95 까지 나타나고 있다. 이 신뢰도 계수는 Harris(1969)가 제시한 신뢰도 기준치 0.70에 비추어 볼 때 신뢰도가 높다고 볼 수 있다.[40]

시험이 측정하려고 하는 목적을 얼마나 정확히 달성하고 있느냐의 문제를 의미하는 타당도를 살펴보면 다음 <표 4>와 같다.[41]

<표 4> Language Proficiency Cloze Validity Studies

Study	No. of Subjects	Sample Level	Criterion Measure	Scoring Method	Validity	Variance
Conrad (1970)	35	Univ. (ESL)	ESLPE, UCLA, Form2b	EX	.88	.77
Oller (1972)	100	Univ. (ESL)	ESLPE, UCLA	EX	.80-.89	.64-.77
Irvine & Oller(1974)	159	Univ.	TOEFL	EX AC	.78 .79	.61 .62
Stubbs & Tucker (1974)	155	Univ. (ESL)	English Entrance Exam. Univ. of Beirut	EX AC	.71 .76	.50 .58
Hinofotis (1976)	52	Univ. (ESL)	TOEFL	EX AC	.71 .79	.50 .62
Hinofotis & Snow(1977)	66	Univ. (ESL)	Placement Test, CESL, SIU	EX AC MC	.71 .64 .63	.50 .55 .40

<표 4>에 나타난 바와 같이 Cloze Test와 기준 측정(criterion measure)사이의 상관 계수는 0.63-0.89로 높게 나타

40) D. P. Harris(1969), *op. cit.*, pp.16-17.
41) 전병만(1985), 前揭書, p.25.

나고 있다. 따라서 Cloze Test가 전반적인 언어 숙달도를 측정하기위해 매우 좋은 평가 도구라는 것이 입증될 수 있다.

시험의 결과에 대하여 채점자가 어느 정도로 일치된 평가를 하느냐를 나타내는 객관도의 문제에 있어서도 신뢰도나 타당도와 같은 상관 계수를 산출해서 사용할 수 있으며, 이러한 객관도와 관련하여 Cloze Test가 훌륭한 평가 도구라는 사실은 많은 선행 연구에서 입증되어 왔다.[42]

훌륭한 평가의 마지막 요건인 실용성에 있어서도 Cloze Test는 여러 가지 장점을 갖추고 있다. 첫째, 시험 문항 작성이 용이하다. 둘째, 채점 방법이 비교적 쉽고 객관성을 유지할 수 있다. 셋째, 학습 현장에서 형성 평가와 진단 평가 모두에서 쉽게 제작하여 사용할 수 있다는 점 등이 Cloze Test의 장점이다.

또한 Cloze Test는 실험 연구를 위한 사전 시험(pretest)이나 사후 시험(post-test)으로 사용될 수 있으며, 반 편성을 위한 배치 시험(placement test)으로도 사용할 수 있다는 이점을 지니고 있다. Jonz(1976)는 선택형 Cloze Test에 의한 반 편성이 다른 고사에 의한 것보다 더 정확하다는 결론을 내리고 있다.[43]

지금까지 살펴 본 바와 같이 Cloze Test는 훌륭한 고사가 갖추어야 할 이론적 조건을 고루 갖추고 있으므로 이를 이용한 실험 연구는 상당한 설득력을 갖는다고 볼 수 있으며, 언어 능력 평가의 도구로서 매우 유용하게 사용될 수 있다고 하겠다.

---

42) 앞의 <표 3>, <표 4> 참조.

43) J. Jonz(1976), "Improving on the Basic Egg: The M-C Cloze," *Language Learning* 26, No.2., pp.255-65.

5. CLOZE TEST와 타 시험과의 관계

앞(Ⅲ-4)에서 살펴 본 바와 같이, Cloze Test는 좋은 평가로서의 이론적 기준을 고루 갖추고 있다. 그렇다면, Cloze Test가 일반적으로 통용되고 있는 다른 시험과는 어떠한 상관 관계가 있는가를 살펴 볼 필요가 있다. 여기에서는 통합 평가의 대표적인 형태인 받아쓰기(dictation) 및 영어의 일반적인 능력을 측정하는 도구로서 널리 알려진 TOEFL과의 상관 관계를 살펴보고자 한다.

받아쓰기는 일반적으로 청취력(listening comprehension) 신장을 위한 방안으로 여겨지며 부분 받아쓰기(spot dictation)와 전체 받아쓰기(dictation of complete passage)[44]의 두 가지 방법이 주로 사용된다. 전자는 빈칸을 주어 낱말이나 구 등을 채우게 하는 것이며, 후자는 문장 전체를 받아쓰도록 하는 것이다. 또한 조명원(1984)는 받아쓰기에는 음성, 어휘, 문법, 의미, 필사(graphology) 등의 많은 요소가 복합적으로 포함되어야 한다고 지적하고 있다.[45]

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

받아쓰기와 Cloze Test의 상관 관계에 대한 대표적인 연구는 Oller & Conrad(1971)[46]를 들 수 있다. 여기에서 그들은 Cloze Test와 UCLA ESLPE 2C(University of California at Los Angeles, English as a Second Language Placement Examination)에서의 받아쓰기와의 상관 계수는 0.82로서 매우

---

44) R.M. Valette(1977:243)는 부분 받아쓰기를 'partial dictation', 전체 받아쓰기를 'full dictation'으로 사용하고 있다.
45) 조명원(1984), 『현대 외국어교육』, 서울: 한신문화사, p.417.
46) J.W. Oller Jr. & C.A. Conrad(1971), "The Cloze Technique and ESL Proficiency," *Language Learning* 21, p.192.

높은 상관 관계를 제시하고 있다.

그러나, 영어 수업이나 시험에서 흔히 사용되어 온 받아쓰기는 학습자의 언어적 지식이나 기능에 대한 측정을 하는 데 별로 도움이 되지 않는다고 Lado(1961:34)등 많은 학자들이 지적하고 있다.[47] 그러므로 받아쓰기 보다는 전체적인 언어 숙달도를 효과적으로 측정할 수 있는 Cloze Test를 활용하는 것이 바람직하다고 하겠다.

영어를 모국어로 하지 않는 사람들의 영어 능력을 측정하는 수단으로 널리 활용되고 있는 TOEFL은 본래 분리 평가의 관점에서 출발하여, 청취 이해력(listening comprehension)과 구문 및 쓰기 (structure and written expression), 어휘 및 독해(vocabulary and reading comprehension)로 구성되어 있었으나 근래에는 에쎄이 쓰기(essay writing)를 부과함으로써 통합 평가의 방향을 지향하고 있다.

Cloze Test와 TOEFL과의 상관 관계에 대해서는 Darnell (1968)등에 의하여 연구된 바 있다. 그에 따르면 TOEFL 전체 점수와 Cloze Test와의 상관 계수는 0.82이며, TOEFL 청취 이해력 시험과 Cloze Test와의 상관 계수는 0.73이라고 밝히고 있다.[48] 또한 Irvine, Oller Jr. & Atai(1974)는 TOEFL 청취 이해력 시험과 TOEFL 전체 점수와의 상관 계수는 0.88, TOEFL 청취 이해력 시험과 Cloze Test와의 상관 계수는 0.76이며, TOEFL 전체 점수와 Cloze Test와의 상관 계수는 허용 단어 채점법일 때 0.79, 정확 단어 채점법일 때는 0.78로 제시하고 있

47) 배두본(1990), 前揭書, p.439.
48) D.K. Darnell(1968), "The Development of an English Language Proficiency Test of Foreign Students Using a Cloze-entropy Procedure," ERIC ED 024039를 인용한 Oller(1968), p.59.

다.[49] 이처럼 Cloze Test와 TOEFL의 청취 이해력 및 전체 점수와의 상관 계수가 높다고 밝혀지고 있다. 따라서 Cloze Test는 일반 언어 능력을 측정하는 수단으로 널리 사용되고 있는 TOEFL과도 상호 보완적으로 사용될 수 있다고 하겠다.

한편, Jonz(1976)[50]는 선택형 Cloze Test와 그가 실시한 배치 고사[51]의 상관 계수는 0.71이며, 작문 시험과 Cloze Test의 상관 계수는 0.80이라고 밝히고 있다. 또한 그는 배치 고사 중의 작문 시험은 개방형 Cloze Test와 비슷한 특성을 지녔기 때문에, 선택형 Cloze Test는 개방형 Cloze Test와 다른 형태이지만 작문 시험과의 상관 관계가 높은 것으로 보아 통합 평가로서의 역할을 한다고 설명하고 있다.

지금까지 살펴 본 바와 같이 Cloze Test는 받아쓰기, TOEFL의 청취 이해력 및 전체 시험, 그리고 배치 고사의 작문 시험 등과 매우 높은 상관 관계를 가지고 있다. 이와 같은 사실로 보아 Cloze Test는 받아쓰기나 TOEFL 또는 작문 시험 등을 대신하여 사용될 수 있다고 하겠다. 또한 Cloze Test는 제작 및 채점이 다른 시험보다 용이하다는 이점을 지니고 있다. 따라서 Cloze Test는 지금까지의 다른 시험보다 효율적으로 언어 능력을 평가할 수 있는 도구가 된다고 할 수 있다.

다음 장에서는 지금까지 살펴 본 Cloze Test의 이론적 배경을 바탕으로 실험 연구를 실시하여, 우리 나라의 고등학교 영어 평가에서의 효율적인 활용 방안을 검토해 보고자 한다.

---

49) Irvine, Oller Jr. & Atai(1974), "Cloze, Dictation and the Test of English as a Foreign Language," *Language Learning* 24, No.2, p.249.
50) J. Jonz(1976), *op. cit.*, pp.263-64.
51) 작문, 읽기, 듣기, 어휘의 평가로 구성되며 3시간 동안 실시됨.

Ⅳ. 실험 연구

본 장에서는 우리 나라 고등학교에서 학생들의 영어 평가를 위해 종합적이고 전체적인 언어 능력을 측정하는 도구로서 Cloze Test의 효과적인 활용 방안을 알아보기 위하여 Ⅰ-2에서 제시한 의문점을 바탕으로 가설을 설정하고, 실험 연구를 실시하여 그 결과를 분석, 이에 대한 해답을 얻고자 한다.

1. 가설의 설정.

본 연구를 진행하는데 다음과 같은 네 가지 가설을 설정하였다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(1) Cloze Test는 학생들의 학교 영어 성적 및 대학 수학 능력 실험 평가의 외국어(영어) 성적과 상관 관계가 높을 것이다.

(2) 개방형 Cloze Test와 선택형 Cloze Test 모두가 유용하게 활용될 수 있을 것이다.

(3) Cloze Test의 적용에 있어서 남자와 여자 사이에 차이가 없을 것이다.

(4) Cloze Test에 사용되는 자료는 친숙할 때와 그렇지 않을 때에 상관없이 유용하게 사용될 것이다.

2. 연구 방법 및 절차

본 연구의 실험 대상으로는 제주시에 소재하고 있는 인문계 고등학교 1학년 남학생 2개 학급(101명), 여학생 2개 학급(102명)을 선정하였다. 이 학생들은 전국적으로 시행되는 모의 수학 능력 고사에서 상위 집단에 속하며, 대부분 대학 진학을 목표로 하고 있어서 영어에 대한 관심이 많다.

본 연구에서 사용한 Cloze Test는 변수율 방법에 의한 개방형(Cloze Test A1, A2)과 선택형(Cloze Test B1, B2)[52]을 사용하였으며, 학생들이 이런 형태의 평가에 익숙하지 않다는 점을 고려하여 개방형 및 선택형 각 2회씩 실험 평가 이전에 연습 평가를 실시해서 사전에 학생들이 Cloze Test에 대한 적응을 할 수 있도록 했다.

Cloze Test에 있어서 학생들에게 제시할 문단의 선정은 매우 어렵고 중요한 일이다. 본 연구에서는 학생들에게 친숙한 문단(Cloze A1, B1)의 선정은 학생들이 배우고 있는 지학사 판 HIGH SCHOOL ENGLISH I 에서 뽑아 내었으며, 친숙하지 않은 문단(Cloze A2, B2)은 고등학교 8종 교과서 중에서 학생들이 배운 바 없는 동아 출판사 판 HIGH SCHOOL ENGLISH I 에서 비슷한 수준의 문단을 선정하였다. 본 연구에서 사용한 자료는 다음 <표 5>와 같다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

52) 본 논문에서 실시한 실험 평가 문제는 본 논문 부록(1) 참조.

<표 5> 발췌 자료 목록표

구 분	책이름	출판사	제 목	문항형태	문항수	시간
CLOZE A1	HIGH SCHOOL ENGLISH 1	지학사	A MAN WHO DREAMED THE NEWS	OPEN -ENDED	50	60분
CLOZE B1	HIGH SCHOOL ENGLISH 1	지학사	DINNER FOR DAVID	MULTIPLE -CHOICE	50	40분
CLOZE A2	HIGH SCHOOL ENGLISH 1	동아 출판사	NATURE'S WAYS	OPEN -ENDED	50	60분
CLOZE B2	HIGH SCHOOL ENGLISH 1	동아 출판사	THE THREE WISHES	MULTIPLE -CHOICE	50	40분

A형 및 B형 모두 50개의 문항을 만들었으며, 시험 시간은 A형은 60분, B형은 40분을 각 시험마다 주었다. 문항을 제작하는 데 있어서는 다음과 같은 생략 원칙을 정하여 빈칸을 만들었다.[53]

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(1) 가능한 한 문맥의 내용을 통해 재생할 수 있는 낱말만을 생략한다.

(2) 각 문맥에서 같은 낱말은 3번 이상 생략하지 않는다.

(3) 각 문맥에서 첫 4 낱말은 생략하지 않는다.

(4) 생략된 낱말 사이에는 최소한 4개 이상의 낱말이 있어야 하며, 12개 이상의 낱말이 있어서는 안된다.

(5) 가급적 수사나 고유명사는 생략하지 않는다.

53) Cloze Test의 제작 방법에 대한 자세한 내용은 본 논문 Ⅲ-3 참조.

Cloze Test를 실시하기에 앞서 다음과 같은 주의 사항을 주었다.

(1) 문단의 전체적 의미를 파악하기 위해 먼저 전체 문단을 읽어 볼 것.

(2) 공란은 반드시 가장 적당하다고 생각되는 한 단어로만 채울 것(it's나 haven't 등은 한 단어임).

(3) 모르는 공란은 뒤로 미루고 아는 공란부터 채울 것.

(4) 공란은 남기지 말고 추측해서라도 전부 채울 것.

(5) 시간을 최대한도로 이용하며 가능한 한 정확하게 쓸 것.

(6) Cloze Test의 채점 결과는 실험 연구에만 사용되므로 절대로 보고 쓰는 일이 없도록 할 것.

학생들에게 주의 사항을 읽어 주고 질문을 받은 다음, 문제지의 지시에 따라 답안을 작성하도록 했다.

본 실험에 있어서의 채점 방법은 원문의 내용과 똑같은 단어만을 정답으로 처리하는 정확 단어 채점법을 사용하였으며, 다만 A형의 경우는 채점하는 과정에서 원문과 반드시 같지는 않지만 문법적으로 오류 없이 원래의 의미를 전달하고 전체적인 문단의 내용에 맞으면 정답으로 간주하였다. B형이 A형 보다 문항 작성에서는 시간과 노력이 많이 요구되었으나, 채점이 훨씬 용이하였다.[54]

본 실험 연구에 있어서의 Cloze Test의 타당도 및 신뢰도를 비교하는 자료는 학교에서 학기 중에 실시한 4회의 영어 성적

54) Cloze Test의 채점 방법에 대한 상세한 내용은 본 논문 Ⅲ-3 참조.

을 합산 평균한 점수와, 국립 교육 평가원에서 '94학년도 입시부터 시행하기 위하여 그 동안 7차에 걸쳐 실험 평가를 했던 문제 중에서 제5차 실험 평가 문제를 대상 학생들에게 실시하여 그 성적을 분석하여 사용하였다.[55]

3. 결과의 분석 및 가설의 검증

위와 같은 방법과 절차에 의하여 본 실험 연구에서 실시한 각 시험의 결과는 다음 <표 6>, <표 7>과 같이 분석되었다.

<표 6> 각 시험 사이의 상관 계수

구 분	ClozeA1	ClozeB1	ClozeA2	ClozeB2	학교성적	수학능력
Cloze A1		0.89	0.79	0.75	0.90	0.76
Cloze B1	0.89		0.81	0.79	0.91	0.80
Cloze A2	0.79	0.81		0.89	0.79	0.90
Cloze B2	0.75	0.79	0.89		0.77	0.89
학교성적	0.90	0.91	0.79	0.77		0.79
수학능력	0.76	0.80	0.90	0.89	0.79	

제주대학교 중앙도서관 JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

여기에서 제시된 자료의 모든 점수는 비교상의 편의를 위하여 100점 만점을 기준으로 하였다. 그리고 상관 계수는 Pearson Product-moment Correlation Coefficient 산출법에 의한 것이며, 신뢰도의 산출은 Kunder-Richardson 21에 의한 신

55) 각 고사별 성적 일람표는 본 논문 부록(2) 참조.

뢰도 계수 공식을 이용하여 계산하였다.[56]

<표 7> 각 시험의 평균, 표준편차 및 신뢰도

구 분	학급별	대상자수	문항수	평균(100)	표준편차	분포범위	신뢰도
CLOZE A1	남	101	50	50.1	17.1	8-88	0.89
	여	102	50	47.2	16.3	10-84	0.88
	전체	203	50	48.7	16.8	8-88	0.84
CLOZE B1	남	101	50	64.9	16.5	16-96	0.88
	여	102	50	61.9	15.4	22-96	0.87
	전체	203	50	63.4	16.1	16-96	0.79
CLOZE A2	남	101	50	40.3	16.0	6-82	0.89
	여	102	50	38.7	14.4	8-80	0.87
	전체	203	50	39.5	15.2	6-82	0.85
CLOZE B2	남	101	50	56.8	16.6	8-92	0.88
	여	102	50	53.2	15.1	14-88	0.87
	전체	203	50	55.0	15.9	8-92	0.82
학교 성적	남	101	50	51.0	14.6	12-94	0.86
	여	102	50	48.8	15.7	14-96	0.85
	전체	203	50	49.6	15.2	12-96	0.81
수학 능력 성적	남	101	50	48.9	16.8	12-90	0.87
	여	102	50	45.9	14.7	14-88	0.84
	전체	203	50	47.4	15.8	12-90	0.80

제주대학교 중앙도서관 JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

56) 이종성외(1991), 前揭書, pp.80-117.

상관계수: $r = \frac{N\Sigma XY - \Sigma X\Sigma Y}{\sqrt{[N\Sigma X^2 - (\Sigma X)^2][N\Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2]}}$

(X = X 변수의 점수, Y = Y 변수의 점수, N = 사례수)

신뢰도(K-R21): $r_{xx} = \frac{n}{n-1}\left[1 - \frac{\overline{X}n - \overline{X}}{nS_x^2}\right]$

(n = 검사 문항수, $\overline{X}$ = 전체 검사의 평균, S_x^2 = 전체 검사의 분산)

다음에는 앞의 분석 자료를 토대로 하여 Ⅳ-1에서 제시한 가설을 검증하려고 한다.

(1) Cloze Test는 학생들의 학교 영어 성적 및 대학 수학 능력 실험 평가의 외국어(영어) 성적과 높은 상관 관계를 가지고 있을 것이다.

앞의 <표 6>에서 보는 바와 같이 4차에 걸쳐 실시한 Cloze Test의 결과와 학교 성적과의 상관 관계는 높게 나타나고 있다. 즉, 이미 수업 시간에 배웠던 내용인 Cloze A1, B1과의 상관 계수는 0.90과 0.91이며, 배우지 않았던 내용인 A2, B2와의 상관 계수는 0.82와 0.80으로 각각 나왔다. 배운 내용과 학교 성적과의 상관관계가 더 높은 것은 출제 범위가 중복되기 때문이라고 여겨진다. 위와 같은 수치는 상관 계수의 언어적 해석[57]에서 볼 때 상관 관계가 매우 높다고 인정된다.

이처럼 학교 성적과 Cloze Test와의 상관 관계가 높게 나온 것은 학교 성적을 평가하기 위한 출제에 있어서도 과거와는 달리 분리 평가 중심에서 벗어나, 점차 대학 수학 능력 시험의 출제 방향과 비슷한 전반적인 의사 소통 능력을 측정할 수 있는 통합적 평가 문항을 개발하고 있기 때문이라고 여겨진다.

한편, Cloze Test와 수학 능력 성적과의 상관 계수는 앞의 <표 6>에 나타난 바와 같이 0.76, 0.80, 0.90, 0.89로 각각 나왔

57) 이종성외(1991), 前揭書, p. 82.
0.90 - 1.00 : 아주 상관이 높다.
0.70 - 0.90 : 상관이 높다.
0.40 - 0.70 : 확실히 상관이 있다.
0.20 - 0.40 : 상관이 있기는 하나 얕다.
0.00 - 0.20 : 상관이 거의 없다.

다. 이 상관 계수는 학교 성적과의 상관 계수 보다 조금 높게 나왔으며, 배운 내용인 A1, B1보다 배우지 않았던 내용인 A2, B2와의 상관 계수가 더 높게 나왔다. 이것은 배운 내용을 다룰 때는 일반적인 언어 능력과 더불어 추측 요인이 작용한다는 의미로 해석된다.

여기서 한가지 주목할 것은 Cloze Test와 대학 수학 능력 성적과의 상관 계수가 4회 평균 0.84로서 학교 성적과 대학 수학 능력과의 상관 계수 0.79보다 높게 나왔다는 점이다.[58] 이 결과는 학교에서 실시하는 성적 평가가 대학 수학 능력 시험을 대비하는 방향으로 출제가 이루어지고 있음을 감안할 때 학교 성적 평가에서 Cloze Test를 활용하는 것이 의사 소통 능력을 중점 평가하고 있는 대학 수학 능력 시험에 대한 보다 효과적인 대비책이 될 수 있다는 시사점을 준다고 하겠다.

그리고 본 연구에서 나온 결과는 앞 장 Ⅲ-4에서 살펴 본 Irivine, Oller Jr & Atai(1974)의 연구 결과에서 나온 TOEFL과 Cloze Test 점수와의 상관 계수(허용 단어 채점법일 때 0.79, 정확 단어 채점법일 때 0.78)등 선행 연구의 결과와도 매우 유사한 상관 계수를 나타내고 있어 신빙성이 상당히 높다고 보아지며, 또한 Cloze Test가 학교에서의 성적 평가와 더불어 전반적인 언어 능력을 측정할 수 있는 유용한 평가 도구임이 다시 한번 증명된 셈이다.

(2) 개방형 Cloze Test와 선택형 Cloze Test 모두가 유용하

58) 국립 교육 평가원이 분석한 자료에 따르면, 7차에 걸친 대학수학능력 실험평가의 외국어(영어) 영역 성적과 학교전체성적과의 공인 타당도는 최하 0.42에서 최고 0.70으로 조사되었으며, 본 연구의 자료로 삼고 있는 5차 실험평가의 경우는 0.54임.

게 사용될 것이다.

앞의 <표 7>에서 보는 바와 같이 변수율 방법에 의한 개방형 Cloze Test인 A1, A2(이하 A형)의 평균 점수보다 선택형인 B1, B2의 평균 점수가 더 높게 나왔다. 이것은 A형의 경우 Cloze Test의 문항을 푸는데 학생들의 기대 문법(expectancy grammar)에 절대적으로 의존하는데 비해 B형의 경우는 선택형 답지가 주어지므로 문단의 내용을 이해하는데 있어서 어느 정도 추측 요인이 작용할 수 있기 때문이라고 할 수 있다.

또한 위의 <표 7>에서 나타난 바와 같이 학생들의 능력에 따라 개인차를 나타내 보이고 있다. 표준 편차가 A형이 B형 보다 다소 크고 점수 폭이 넓은 것은 선택형인 경우 능력과 상관없이 추측 요인에 보다 많이 작용한 때문으로 여겨진다. 그러므로 A형이 B형보다 학생 개인의 능력을 보다 정확하게 측정할 수 있다고 볼 수 있다. 그러나 B형의 경우도 앞의 <표 6>에 나타난 바와 같이 학교 성적 및 대학 수학 능력 성적과 높은 상관 계수를 보이고 있다. 이러한 높은 상관 계수는 결국 Cloze Test가 그 유형에 상관없이, 학생들의 전반적인 언어 숙달도를 효과적으로 측정할 수 있는 통합적인 평가 도구라는 것을 입증하는 것이다. 따라서 채점이 용이하고 객관성이 높은 B형의 경우도 활용성이 높다고 생각된다.

위와 같은 근거에서 볼 때 A형, B형 모두가 상황에 따라 적절하게 활용될 수 있으며, 수업 시간 이전에나 수업 중에 실시하는 평가는 A형이, 성적 평가를 위한 시험으로는 B형이 좀더 유용하다고 생각된다. 그리고 A형과 B형을 적절한 비율로 혼용해서 실시할 수도 있겠다. 김영숙(1991)에서도 개방형과 선택형

제주대학교 중앙도서관

모두가 유용하게 쓰일 수 있다는 점을 밝히고 있다.[59]

(3) Cloze Test의 적용에 있어서 남자와 여자 사이에 차이가 없을 것이다.

Cloze Test와 학교 성적 및 대학 수학 능력 성적에 있어서의 남자와 여자의 차이는 다음 <표 8>과 같이 나타나고 있다.

<표 8> 각 시험의 남, 여 별 격차

구 분	집단별	평 균	표준편차	신뢰도
CLOZE A1	남(1)	50.1	17.1	0.89
	여(2)	47.2	17.3	0.88
	격차(1-2)	2.9	-0.2	0.01
CLOZE B1	남(1)	64.9	16.5	0.88
	여(2)	61.9	15.4	0.87
	격차(1-2)	3.0	1.1	0.01
CLOZE A2	남(1)	40.3	16.0	0.89
	여(2)	38.7	14.4	0.87
	격차(1-2)	1.6	1.6	0.02
CLOZE B2	남(1)	56.8	16.6	0.88
	여(2)	53.2	15.9	0.87
	격차(1-2)	3.6	0.7	0.01
학교성적	남(1)	51.0	14.6	0.86
	여(2)	48.8	15.7	0.85
	격차(1-2)	2.3	-1.1	0.01
수학능력성적	남(1)	48.9	16.8	0.87
	여(2)	45.9	14.7	0.84
	격차(1-2)	3.0	2.1	0.03

제주대학교 중앙도서관 JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

59) 김영숙(1991), "중학교 영어평가에 있어서의 통합평가의 적용방안--Cloze Test를 중심으로," 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원. pp. 40-43.

도표에 나타난 바와 같이 Cloze Test의 신뢰도, 표준 편차에 있어서 남자와 여자가 비슷하게 나타나고 있으며, 평균에 있어서도 남, 여 간의 격차는 학교 성적이나 수학 능력 성적과 비슷한 차이를 나타내고 있다.

이와 같은 결과로 미루어 볼 때 Cloze Test는 남자와 여자 모두에게 적용할 수 있으며 남, 여 간의 차이가 별로 없다는 결론을 내릴 수 있다. 전병만(1985)에서도 남, 여 간의 성별 차이가 시험의 결과에 아무런 영향도 미치지 않는다고 지적하고 있다.[60]

(4) Cloze Test에 사용되는 문단의 내용이 친숙할 때와 그렇지 않을 때에 상관없이 유용하게 사용할 수 있을 것이다.

본 연구에서 실시한 Cloze Test는 앞에서 밝힌 바와 같이 A1 및 B1은 학생들이 수업 시간에 배운 내용 중에서 선택한 것이며, A2 및 B2는 학생들의 배우지 않았던 비슷한 수준의 내용을 8종 교과서에서 선택한 것이다. 그 결과 다음 <표 9>와 같은 격차를 나타내고 있다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<표 9> Cloze Test 간의 격차

유 형	구 분	평 균	표준편차	신뢰도
개방형 (Open-Ended)	A1	48.7	16.8	0.84
	A2	39.5	15.2	0.85
	A1 - A2	9.2	1.6	0.01
선택형 (Multiple-Choice)	B1	63.4	16.1	0.79
	B2	55.0	15.1	0.82
	B1 - B2	8.4	1.0	0.03

60) 전병만(1985), **前揭書**, pp.63-66.

위의 <표 9>에서 보는 바와 같이 개방형과 선택형 모두에서 친숙한 내용인 A1, B1이 친숙하지 않은 내용인 A2, B2보다 평균 점수가 높게 나오고 있다. 표준 편차 또한 A1, B1이 다소 크게 나타나고 있는데, 이것은 학습한 내용에 대한 숙달이 학생 개인마다 다르기 때문에 학생간의 격차가 좀더 벌어지는 것이라고 볼 수 있다. 그러나 이러한 격차는 학교 성적이나 수학 능력 성적에서도 비슷하게 나타나고 있다.

그리고, 앞의 <표 6>에서 보여주는 바와 같이 Cloze Test 상호간 및 학교 성적과 수학 능력 성적과의 상관 계수에 있어서는 문단 내용의 친숙도와 관계 없이 높게 나타나고 있음을 보여주고 있으며, 신뢰도에 있어서도 친숙한 내용(A1, B1)과 친숙하지 않은 내용(A2, B2) 사이에서 뚜렷한 차이 없이 높게 나왔다.

따라서 Cloze Test의 결과는 문단 내용의 친숙도와 상관없이 유용하게 쓰일 수 있다는 결론이 나온다. 김영숙(1991)도 중학생을 대상으로 한 연구에서 비슷한 결론을 내리고 있다.[61] 그러므로 Cloze Test는 학교에서의 성적 평가에서는 친숙한 문단 내용을 중심으로, 일반 언어 숙달도를 평가하는 표준 시험에서는 친숙하지 않은 문단을 활용하여 실시할 수 있다고 생각한다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

지금까지 Ⅳ.1에서 제시한 가설을 실험 연구 결과의 분석 자료에 따라 입증해 보았다. 이를 요약하면, (1) Cloze Test는 학교 성적 및 대학 수학 능력 실험 평가의 성적과 높은 상관 관계가 있으며, (2) Cloze Test는 개방형 및 선택형 모두가 유용

61) 김영숙(1991), 前揭書, pp. 43-44.

하게 사용될 수 있으며, (3) Cloze Test의 적용에 있어서 남, 여간의 차이가 없으며, (4) Cloze Test는 문단 내용의 친숙도와 상관없이 적용할 수 있다는 점이다.

이와 같은 실험 결과에 비추어 볼 때 Cloze Test는 학교에서 수업 시간 전후에 실시하는 형성 평가 및 성적 평가를 위한 진단 평가, 그리고 전반적인 언어 능력을 측정할 수 있는 통합적인 평가 도구로서 실용성이 매우 높다는 결론을 내릴 수 있겠다.

4. 고등학교 영어 평가에서의 Cloze Test의 활용 방안

우리 나라의 영어 교육 현장에서는 아직도 대부분의 평가가 분리식 접근 방법에 의한 선택형이나 단답형이 주류를 이루고 있는 상황이다. 그러나 이러한 분리식 평가로는 실제 상황에서의 의사 소통 능력을 효과적으로 측정하기에 미흡하다. 따라서 이러한 상황을 해결하기 위하여 전반적인 언어 숙달도를 통합적으로 측정할 수 있는 Cloze Test를 교육 현장에서 보다 효과적으로 활용할 수 있는 방안을 모색할 필요가 있다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

본 실험 연구에서 입증된 가설과 실험 평가 실시를 통하여 필자가 얻은 경험을 토대로 Cloze Test의 효과적인 활용 방안을 몇 가지 제시하고자 한다.

(1) Cloze Test에 경험이 없는 학생들에게 처음 실시할 때에는 사전에 이에 대한 설명을 충분히 하여 당황하지 않고 문제를 풀 수 있도록 해야 한다.

(2) Cloze Test의 문항을 작성할 때의 생략 방법은 6-8번째

가 적당하며, 상황에 따라 적절히 변형시키도록 한다.

(3) Cloze Test의 채점 방법은 정확 단어 채점법을 원칙으로 하되 다양한 언어 표현 능력을 측정하기 위하여 허용 단어 채점법을 적절히 병행하도록 한다.

(4) Cloze Test는 학교 성적 및 대학 수학 능력 성적과의 상관 계수가 높으므로 평상시 훈련과 더불어 학교의 성적 평가를 위한 시험으로 사용될 수 있다. 이때에는 규칙적인 삭제보다는 중요한 부분을 삭제하는 변수율 방법이 바람직하며, 개방형과 더불어 선택형 Cloze Test를 적절하게 혼용하는 것이 좋다.

(5) 수업 시간 중에 실시하는 형성 평가로서 Cloze Test를 활용하면 수업 내용에 대한 숙지 여부를 용이하게 측정할 수 있으므로 매우 효과적이다. 이때에는 개방형 Cloze Test가 적당하며, 특정 내용이나 문법 사항 등을 측정하는 수단으로 활용할 수도 있다.

(6) 익숙하지 않은 내용을 이용할 경우는 학생들의 수준에 알맞는 문단을 선정해야 신뢰도를 높일 수 있다.

(7) Cloze Test에 익숙하지 않았을 때는 상황을 추측할 수 있도록 본문의 내용에 해당하는 그림을 제시해 주거나 전체의 내용을 요약하여 설명해 줌으로서 학생들이 정보를 얻어 보다 쉽게 풀어 나가도록 도와주는 것이 바람직하다.

(8) Cloze Test에 익숙해지면 하나의 단어가 아니라 일정한 구(phrase)나 절(clause)을 한 단위로 생략해서 특정한 표현을 측정하는 등 좀더 다양한 문항을 개발하여 사용한다.

(9) 많은 분량의 본문을 읽고 난 뒤에 이를 요약하거나 적당하게 문장 전환(paraphrase)을 하여 Cloze Test 문항을 만들어 실시하여 독해력과 더불어 다양한 표현력을 측정할 수도 있다.

V. 결 론

우리 나라는 물론 세계적으로 외국어 교육은 과거의 문법 번역 위주의 수업을 지양하고 의사 소통 능력을 배양하는 방향으로 변화해 가고 있다. 따라서 언어 능력의 평가 방법도 이에 따라 달라져야 함은 당연한 이치이다. 그럼에도 불구하고 우리 나라의 교육 현장에서의 영어 평가의 방법은 아직도 분리식 접근에 의한 선다형이나 단답형이 주류를 이루고 있다. 그러나 이러한 분리식 평가로는 전반적인 언어 숙달도를 효과적으로 측정할 수 없다. 그러므로 통합적으로 언어 숙달도를 측정할 수 있는 평가 방법에 대한 연구와 개발이 절실히 요구된다.

이와 같은 평가의 경향은 현행 제5차 고등학교 교육 과정의 영어 평가의 방향에서도 제시되고 있으며, '94학년도부터 시행되는 대학 수학 능력 평가의 외국어(영어) 영역의 출제 방향에 있어서도 종래의 학력 고사와는 달리 의사 소통 능력을 직·간접적으로 측정하는데 목표를 두고 있음이 그 동안의 실험 평가를 통해 나타나고 있다. 이러한 현실을 감안하여 본 연구에서는 그 동안 국내외의 여러 실험 연구를 통하여 전반적인 언어 숙달도를 효과적으로 측정할 수 있다고 증명이 되고 있는 Cloze Test를 우리 나라 고등학교에서의 영어 평가에 효과적으로 활용할 수 있는 방안을 검토해 보는 것을 목표로 삼았다.

위와 같은 목표를 위하여 본 연구는 제1장에서는 가설을 제

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

시하고 본 논문의 구성을 소개하였으며, 제2장에서는 언어 능력 평가의 이론적 배경을, 제3장에서는 통합 평가로서의 Cloze Test의 유용성을 논의하여 Cloze Test를 적용하기 위한 이론적 토대를 마련하였으며, 제4장에서는 2, 3장에서 검토한 이론을 바탕으로 실험 연구를 통하여 설정된 가설을 입증해 보고 고등학교에서의 Cloze Test의 활용 방안을 제시했다. 본 연구에서 입증된 가설은 다음과 같다.

첫째, Cloze Test는 학교 성적과 대학 수학 능력 성적과의 상관 관계가 높은 것으로 증명되었다. 이러한 결과는 Cloze Test가 여러 분야의 언어 능력을 통합적으로 측정할 수 있는 유용한 도구라는 점을 보여주는 것이다.

둘째, Cloze Test를 활용하는데 개방형과 선택형 모두가 유용하게 사용될 수 있다는 것을 보여 주었다. 그러므로 개방형과 선택형을 필요에 따라 적절하게 혼용할 수 있다.

셋째, Cloze Test의 적용에 있어서 남자와 여자의 성별 차이가 아무런 영향을 미치지 않는다는 것이 입증되었다.

넷째, 문단 내용의 친숙도에 상관없이 Cloze Test가 적용될 수 있다는 점이 입증되었다. 따라서 학교에서의 성적 평가와 일반 언어 숙달도를 평가하는 시험에 모두 유용하다고 볼 수 있다.

그리고 실험 연구를 통하여 얻어진 결과를 토대로 다음과 같은 고등학교 영어 평가에 있어서의 Cloze Test의 활용 방안을 제시하였다.

(1) Cloze Test에 경험이 없는 학생들에게 처음 실시할 때에는 사전에 이에 대한 설명을 충분히 하여 당황하지 않고 문제

를 풀 수 있도록 해야 한다.

(2) Cloze Test의 문항을 작성할 때의 생략 방법은 6-8번째가 적당하며, 상황에 따라 적절히 변형시키도록 한다.

(3) Cloze Test의 채점 방법은 정확 단어 채점법을 원칙으로 하되 다양한 언어 표현 능력을 측정하기 위하여 허용 단어 채점법을 적절히 병행하도록 한다.

(4) Cloze Test는 학교 성적 및 대학 수학 능력 성적과의 상관 계수가 높으므로 평상시 훈련과 더불어 학교의 성적 평가를 위한 시험으로 사용될 수 있다. 이때에는 규칙적인 삭제보다는 중요한 부분을 삭제하는 변수율 방법이 바람직하며, 개방형과 더불어 선택형 Cloze Test를 적절하게 혼용하는 것이 좋다.

(5) 수업 시간 중에 실시하는 형성 평가로서 Cloze Test를 활용하면 수업 내용에 대한 숙지 여부를 용이하게 측정할 수 있으므로 매우 효과적이다. 이때에는 개방형 Cloze Test가 적당하며, 특정 내용이나 문법 사항 등을 측정하는 수단으로 활용할 수도 있다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(6) 익숙하지 않은 내용을 이용할 경우는 학생들의 수준에 알맞는 문단을 선정해야 신뢰도를 높일 수 있다.

(7) Cloze Test에 익숙하지 않았을 때는 상황을 추측할 수 있도록 본문의 내용에 해당하는 그림을 제시해 주거나 전체의 내용을 요약하여 설명해 줌으로서 학생들이 정보를 얻어 보다 쉽게 풀어 나가도록 도와주는 것이 바람직하다.

(8) Cloze Test에 익숙해지면 하나의 단어가 아니라 일정한 구나 절을 한 단위로 생략해서 특정한 표현을 측정하는 등 좀 더 다양한 문항을 개발하여 사용한다.

(9) 많은 분량의 본문을 읽고 난 뒤에 이를 요약하거나 적당하게 문장 전환을 하여 Cloze Test 문항을 만들어 실시함으로서 독해력과 더불어 다양한 표현력을 측정할 수도 있다.

결론적으로, 모든 평가는 출제, 실시, 채점 등의 실용성이 있어야 함과 동시에 타당성 및 신뢰성이 있어야 한다. 이러한 모든 조건을 충족 시킴과 동시에 보편적인 언어 능력을 통합적으로 측정할 수 있는 평가 방법이 Cloze Test라 할 수 있겠다. 여러 선행 연구에서 타당도, 신뢰도, 객관성 및 실용성이 높다고 알려진 Cloze Test가 본 연구를 통해서도 우리 나라 고등학교의 영어 평가에 적합한 도구라는 사실이 입증되었다. 그러므로 우리의 교육 현장에서도 일반적인 언어 능력을 통합적으로 평가함과 동시에 다른 시험보다 문항 작성이 용이하고, 채점에 객관성이 있으며, 실용성이 뛰어난 Cloze Test를 적극 활용해야 할 것이다.

끝으로 부연할 것은 본 연구가 소집단을 대상으로 단기간에 이루어진 연구이며, 영어에 관심이 많고 성적이 비교적 좋은 학생을 대상으로 한 것이었기 때문에 일반화를 위해서는 더 많은 연구가 필요하다고 하겠다. 그리고 '94학년도부터 적용되는 대학 수학 능력 시험의 실제 성적과의 상관 관계에 대해서도 시험이 시행된 이후에 그 결과를 분석하여, 계속적인 연구와 검토가 이루어져야 할 것이다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

參考文獻(Bibliography)

교육부 (1992), 『고등학교 교육과정 (1)』.

교육부, 국립교육평가원 (1992), 새 입시 제도에 따른 대학 수학 능력 시험 해설.

김상길 (1987), "영어능력 측정도구로서의 규칙빈칸메우기 절차에 대한 연구," 석사학위 논문, 전남대학교 대학원.

김영숙 (1991), "중학교 영어평가에 있어서의 통합평가의 적용방안-- Cloze Test를 중심으로," 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.

배두본 (1990), 『영어교육학』, 서울: 한신문화사.

이맹성, 황적륜, 김영석, 김길중 (1992), 『HIGH SCHOOL ENGLISH I』, 서울: 지학사.

이종성, 강봉규, 한종철 (1991), 『교육심리 측정 평가』, 서울: 종각출판사.

장왕록 (1992), 『HIGH SCHOOL ENGLISH I』, 서울: 동아출판사.

전병만 (1985), 『언어 능력 평가』, 서울: 한신문화사.

정정분 (1989), "집기검사의 방법론에 대한 연구," 석사학위논문, 경북대학교 교육대학원.

정동빈편 (1991), 『영어교육론』, 언어와 응용언어학II, 서울: 한신문화사

조명원 (1984), 『현대 외국어교육』, 서울: 한신문화사.

조성식편 (1990), 『영어학사전』, 서울: 신아사.

최인철 (1991), "언어테스팅의 이론과 실제," 정동빈 편. 『영어교육론』, 서울: 한신문화사.

Aitken, G.K. (1977), "Using Cloze Procedure as an Overall Language Proficiency Test," *TESOL Quarterly*, 11, pp. 59-67.

Alderson, J.C. (1979), "The Cloze Procedure and Proficiency in English as a Foreign Language," *TESOL Quarterly* 13, No. 2, pp. 219-27.

Allen H.B. & R.N. Campbell ed. (1980), *Teaching English as a Second Language: A Book of Readings,* New York: McGraw-Hill

Bachman, L.F. (1990), "Fundamental Considerations in Language Testing," Oxford: Oxford University Press.

Brown, H.D. (1980), *Principles of Language Learning and Teaching,* Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall.

Canale, M. & M. Swain (1980), "Theoretical Bases of Communicative Approaches to Second Language Teaching and Testing," *Applied Linguistics,* I , pp. 1-47.

Carroll, J.B. (1968), " The Psychology of Language Testing," Lan*guage Testing Symposium*, ed. Alan Davies, London: Oxford University Press.

_____ (1980), "Fundamental Considerations in Testing for English Language Proficiency of Foreign Students," *Teaching English as a Second Language,* Allen & Campbell ed., New York: McGraw-Hill.

Clark, J. L.D. (1983), "Language Testing: Past and Current Status-Directions for the Future," *Modern Language Journal* 67, pp. 431-43.

Darnell, D.K. (1968), "The Development of an English Language Proficiency Test of Foreign Students Using a Cloze-entropy Procedure," ERIC ED 024039.

Harris, D.P. (1969), *Testing English as a Second language,* New York: McGraw-Hill.

Irvine, Oller Jr. & Atai (1974), "Cloze, Dictation and the Test of

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

English as a Foreign Language," *Language Learning* 24, No. 2, pp. 183-95.

Jonz J. (1976), "Improving on the Basic Egg: The M-C Cloze," *Language Learning* 26, No. 2, pp. 255-65.

Lado, R. (1961), *Language Testing*, New York: McGraw-Hill.

Laesch K.B. & A.V. Kleek (1987), "The Cloze Test as an Alternative Measure of Language Proficiency of Children Considered for Exit from Bilingual Education Programs," *Language Learning* 37, pp. 171-89.

Min, Dae-Sik (1985), "The Cloze Procedure as a Test of Overall EFL Proficiency," *English Teaching*, 29·30, Seoul: The English College Teachers Association , pp. 395-406.

Oller Jr. & C.A. Conrad (1971), "The Cloze Technique and ESL Proficiency," *Language Learning* 21, pp. 183-95.

Oller, J.W. (1976), "Language Testing Today," *English teaching Forum* 14, No. 3, pp. 22-27.

Oller, J.W. Jr. (1968), *Language Tests at School*, 4th impression, Singapore: Longman Singapore Publishers.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

_____ (1973), "Cloze Test of Second Language Proficiency and What They Measure," *Language Learning* 23, pp. 105-18.

Palmer, A. & P. Groot (1981), "The Construct Validity of Tests of Communicative Competence," Washington, D.C.: *TESOL*.

Porter, D. (1978), "Cloze procedure and Equivalence," *Language Learning* 13, No. 2, pp. 381-90.

Taylor, W.L. (1953), "Cloze Procedure: A new Tool for Measuring Readability," *Journalism Quarterly* 33, pp. 42-48.

Valette, R.M. (1977), *Modern Language Testing*, New york: Harcourt Brace Jovanovich.

<Abstract>

The Theory and Practice of Language Testing:
English Tests in Korean High School and the Cloze Test

Yung-Soo Yang

English Language Education Major
Graduate School of Education, Cheju National University
Cheju, Korea

Supervised by Professor Jong-Min Byun

Teaching English as a foreign language has now been changed in the direction of developing the communicative competence of the learner. We need, therefore, to develop an efficient language testing device to measure integratively global linguistic proficiency.

This thesis is an attempt to verify the usefulness of the *cloze test* for Korean high school students in measuring global linguistic proficiency. In doing so, this thesis first deals with the theoretical background of language testing and the general usefulness of the *cloze test* as an integrative way to test language.

---

* A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University, in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education, August, 1993.

On the basis of data obtained from four cloze tests, high school records, and results from the fifth experimental *Scholastic Aptitude Test in English for College Entrance in Korea*, the following conclusions are derived:

(1) The *cloze test* has a close correlation both with school records and results from *Scholastic Aptitude Test in English for College Entrance.*

(2) Both the open-ended and the multiple-choice *cloze test* can be used effectively.

(3) Gender differences have no bearing on *cloze test* results.

(4) The *cloze test* is valid whether or not students have previous familiarity with the passages in question.

To conclude, the *cloze test* can be used to measure global linguistic proficiency integratively. It is recommended that the *cloze test* be used effectively in Korean high schools, because it can effectively measure communicative competence and at the same time it meets the four criteria of a good test: validity, reliability, objectivity, and praticality.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

부록 1: Cloze Test 실험평가 문제

#. CLOZE TEST A1

DINNER FOR DAVID

(On his way to London David Stops at an inn and orders a meal with a bottle of beer. William, the waiter, takes the order and brings it.)

W: Here you are. As you (1) see, it's a meal fit (2) a king.

D: It (3) delicious. It smells good, (4).

W: Do you like company (5) you eat?

D: Well, yes, sometimes I (6).

W: Good. I'll sit down (7) you, then. I have (8) better to do.

D: That's very (9) of you.

W: Here. Let me (10) your beer. Look at the lovely (11) color. Isn't it beautiful?

D: It's (12) beautiful.

W: I get sad (13) I look at it, though.

D: (14)! Why should you get sad when (15) see a glass of beer?

W: You (16), there was a man in (17) two days ago-- a big, strong, (18) fellow. Well, he ordered a (19) of that same beer, drank it down, and then fell over (20)!

D: Dead?

W: Of course the beer had (21) to do with it. I (22)

제주대학교 중앙도서관

want to say that it (23).

D: I think perhaps I'll (24) have some water. I really don't (25) beer very much anyway.

W: It's a (26), though.

D: What a shame?

W: To (27) that beautiful glass of beer go (28) waste. Perhaps I'll take a (29) and drink it.

D: But aren't you (30) -- after what happened?

W: The fact is (31) used to it. The man (32) died had never tasted it (33).

D: I see.

W: By the way, (34) has the cook prepared for you?

D: (35) looks like a beefsteak (36) fried potatoes.

W: Well, isn't that (37) ? Beef is the very thing (38) take away the harmful (39) of the beer. Would you (40) very much if I (41) some ?

D: No, of course (42). But I thought you were accustomed (43) the beer.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

W: As ths saying (44), it's better to be safe (45) sorry. ---Hmm! This steak is (46)! I'm sure the beer can (47) no more harm now.

D: I'm (48), too.

W: You're not eating. You don't (49) for steak ?

D: I do. But (50) have eaten all the steak!

#. CLOZE TEST A2

THE THREE WISHES

The following is based on a Danish folk tale about a foolish woodcutter, his his wife and their chance to have anything they wish for.

Characters : (A) : Adam Roode, a woodcutter
(M) : Molly, his wife
(F) : Tree Fairy

Scene 1 - Setting : The forest

A: Now let me see. (He picks up his ax and then looks at his lunch bag.) Shall I (1) first and chop afterwards, (2) chop now and eat later? Hm-m-m. (3) can't I do both things (4) the same time? I can! (He bites into a sandwich as he studies the trees.) (5) of these trees shall (6) cut down? (He points to a tree.) There's a (7) one. (He walks over to the tree and rases his ax for the first blow.)

F(From inside the tree): Adam! (Adam stops, his ax suspended in mid air.) Adam!

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

A(Lowering his ax and peering about): Is that (8) wife calling? Molly? I must (9) hearing things. (He rases his ax again.)

F(From inside the tree): Adam, please (10) chop down the tree.

A(Setting down his ax): Who's there? (11) are you?

F(From inside the tree): I'm inside the tree.

A: Inside the tree? (12) did you get in there?

F: Let (13) out and I'll tell you.

A: Let you (14)? How?

F: Cut a hole (15) the bark. The tree (16) mostly

hollow. (Adam pretends to chop at the trunk.) Don't (17) too deep, now. (Adam gives a final blow, the bark falls away, and the Fairy steps out.) Thank you, Adam. I have (18) trapped up in this (19) for a hundred years and (20) want to reward you (21) setting me free. It's terrible (22) be trapped inside a tree for (23) long. It's like being in a (24) prison, and I longed to (25) the light of day once (26). I used to call out (27) a woodcutter passed by, (28) he always became frightened and (29) away. You are the first (30) to listen to my cries, and (31) deserve to be rewarded for your (32) deed. Tell me what would you (33)?

A: Well, I guess I'd like (34) great big load of wood to (35) home with me.

F: There's something (36) than wood for you to take (37).

A: What's that?

F: I can (38) you three wishes--three wishes that will (39) true as soon as you wish (40).

A: That would be fine. (41) much easier to wish than to chop (42). But my wife will want (43), too.

F: Very well, you can share the wishes (44) you. But you have only (45) wishes, so be very careful (46) you don't waste them.

A: Oh, we (47). We shall think (48) before we use the first wish.

F: (49), Adam. Choose wisely--wisely!

A: Thank you, (50) fairy, and good-bye. (Fairy exits right into the forest. Adam dances toward home.)

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

CLOZE A1, A2 정답

번호	A1	A2	번호	A1	A2
1	can	eat	26	shame	once
2	for	or	27	let	whenever
3	looks	Why	28	to	but
4	too	at	29	risk	ran
5	while	Which	30	afraid	one
6	do	I	31	I'm	you
7	with	good	32	who	good
8	nothing	my	33	before	want
9	kind	be	34	what	a
10	pour	don"t	35	That	take
11	golden	Where	36	with	better
12	very	Why	37	fortunate	home
13	when	me	38	to	give
14	Sad	out	39	effects	come
15	you	in	40	mind	them
16	see	is	41	tried	It's
17	here	cut	42	not	wood
18	healthy	been	43	to	wishes
19	glass	tree	44	goes	between
20	dead	I	45	than	three
21	nothing	for	46	delicious	that
22	don"t	to	47	do	won"t
23	did	so	48	sure	carefully
24	just	dark	49	care	Good-bye
25	like	see	50	you	good

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

#. CLOZE TEST B1

THE MAN WHO DREAMED THE NEWS

A man sees certain things in his dream. Waking up, he writes them down as he remembers them. A few days pass and these things turn out to be true word by word! Believe it or not, this is exactly what happened to ED Samson.

Edward Samson was a reporter who wrote for the Boston Globe. On the (1) of August 28, 1883, he was alone (2) the office. His only (3) that night was to (4) the telephone. But the telephone (5) quiet, and soon Samson was (6). After twenty minutes he woke up (7) someone was shouting, "It's Pralape, near Java!"

He (8) when he saw that he was (9) himself. Then he remembered the dream (10) which he just awoke. It seemed as (11) as the table beside him. He (12) a match to a cigarette.

Samson (13) a pencil and began to write : "(14) is an island near Java. Its (15) is Pralape. A volcano on the (16) just erupted. It sent fire and stones (17) on the island like rain from the (18). People and animals were killed in the (19) of fire and ashes. Houses, bridges, and boats were (20)."

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

"A mother and her children ran (21) the sea, but they were caught (22) a river of fire from the (23). A man was observed climbing a (24) to be safe, but both the man (25) the tree were burned. At one place there was a large (26) which was green and beautiful (27) plants of many kinds. In a (28) it was changed to hot, black (29). Not a single living thing (30)."

Samson continued describing his dream (31) half an hour. The volcano erupted for the (32) time. It broke the island into (33), and the pieces fell into the (34). The people were gone; the houses and trees were gone; the (35) itself was gone. There was (36) the sea -- and the sea was (37). When the island fell into the sea, the sea moved. There were walls of (38) as high as hills. Pralape Island (39) dead. Samson filled several (40) of paper and ended his dream story.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(41) he put down his pencil, Samson (42) the word "Important" on the first (43) of his story. He did this (44) he thought it was an important dream. (45) he turned off the lights in the (46), and went home.

Later that morning, (47) reporter saw the story with "Important" (48) it. He put it in the box of international (49) for the newspaper. That night all Boston read about the (50) in the distant Pacific. The Globe was the only newspaper with the story, and it was glad of its luck.

CLOZE TEST B1 보기

*. 밑줄 친 단어가 정답임.

번호	①	②	③	④	⑤
1	morning	afternoon	evening	night	midnight
2	at	in	inside	outside	beside
3	dream	study	job	trouble	hope
4	receive	sell	repair	speak	answer
5	is	stays	keep	stayed	were
6	awoke	asleep	afraid	happy	sleep
7	when	though	until	because	suddenly
8	cried	said	smiled	lay	looked
9	crying	smiling	shouting	fighting	dreaming
10	in	from	up	well	of
11	hard	real	smooth	terrible	good
12	catches	takes	put	cut	hid
13	caught	took	has	picks	takes
14	It	That	This	Here	There
15	name	size	mountain	island	volcano
16	sea	mountain	island	earth	ground
17	up	into	down	back	high
18	mountain	sea	storm	volcano	sky
19	shower	box	train	water	volcano
20	turned	appeared	destroyed	good	beautiful
21	into	on	away	to	from
22	by	with	on	of	and
23	sea	ground	shower	volcano	island
24	mountain	house	boat	flower	tree
25	but	or	and	up	under

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

CLOZE TEST B1 보기

번호	①	②	③	④	⑤
26	tree	house	garden	ground	mountain
27	with	of	and	without	in
28	hour	month	time	hurry	minute
29	tree	ground	mountain	island	ashes
30	didn't	wasn't	remained	stayed	alive
31	for	before	after	in	at
32	first	second	last	long	short
33	sea	sky	ground	pieces	fire
34	ground	mountain	volcano	house	sea
35	mountain	sea	island	volcano	house
36	in	only	into	still	never
37	high	large	cold	angry	quiet
38	fire	mountain	water	ashes	storm
39	is	yet	fell	was	already
40	pieces	cakes	boxes	sheets	times
41	When	After	Until	As	Before
42	wrote	said	found	did	had
43	time	page	place	book	problem
44	because	so	for	why	after
45	When	Then	After	Since	Before
46	island	table	story	office	volcano
47	other	the	another	as	when
48	in	into	from	on	behind
49	news	truth	story	policy	geography
50	island	volcano	dream	fire	accident

제주대학교 중앙도서관 JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

#. CLOZE TEST B2

NATURE'S WAYS

All things of creation are special in their own way. Nature has given each plant, bird, and animal a special manner to protect and reproduce itself. The following gives the examples of how living things survive in our world.

Animals use different means of protecting themselves. The chameleon is a little (1) that lives in warm countries. This animal (2) slowly. Oddly enough, the chameleon eats insects (3) move much faster than it (4). So this little animal has a special (5) of catching insects.

The chameleon wraps its long (6) around a branch and stays very still (7) a fly comes near. Then the chameleon's long (8) shoots out of its mouth. Its tongue is as (9) as its body and it is (10) sticky. The fly gets stuck on (11) end of its tongue. This is (12) a chameleon gets its food.

Another way the chameleon (13) itself is by changing its (14). When a bigger animal comes near, the chameleon (15) its color quickly. Then it looks (16) a rock or ground that is nearby. Its camouflage (17) it from other animals. By changing (18) color the chameleon has remained alive.

(19) also have a special way of protecting (20). Because they have wings and (21), they can fly. This keeps

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

them safe (22) animals on the ground. For instance, a hummingbird has a way of (23) itself that is even more special (24) just flying. It is a very (25) bird that grows to be about three inches (26). A hummingbird is so little (27) he weighs no more than a penny. And (28) this bird is so light that it(29) do some very interesting things (30) it flies.

First, the hummingbird can (31) its wings so fast that they (32) a humming noise in the (33). And because the wings moves so (34), the hummingbird can stay in one place (35) it is in the air. No (36) bird can do this like the (37).

The hummingbird can remain in the air (38) a flower while they are (39) the nectar, and then they can (40) quickly away. It doesn't (41) to land on the ground to eat. (42) is much safer for the hummingbird (43) the air.

Another remarkable thing about this (44) is that it can fly backward, (45), and downward very fast. Naturally, (46) like this keeps the hummingbird (47) from bigger birds. Because the hummingbird can fly (48) fast, it can catch (49) while it is in the air. It does not have to (50) for them to come near it as the chameleon does.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

CLOZE TEST B2 보기

* 밑줄 친 단어가 정답임.

번호	①	②	③	④	⑤
1	bird	animal	insect	fish	plant
2	catches	walks	flies	moves	escapes
3	what	who	which	whichever	how
4	is	has	can	does	eats
5	kind	tool	head	tool	way
6	hair	tongue	body	hands	tail
7	when	by	until	lest	where
8	hands	tail	mouth	tongue	foot
9	much	fast	good	far	long
10	quite	not	such	well	great
11	one	an	a	the	each
12	what	where	why	that	how
13	helps	takes	makes	enjoys	eats
14	body	color	speed	food	place
15	makes	takes	changes	paints	gives
16	at	for	upon	out	like
17	hides	gives	escapes	takes	prevents
18	similar	quick	its	good	same
19	Animals	Chameleons	Birds	Fish	But
20	animals	nature	shelter	themselves	itself
21	tails	body	feathers	feet	hands
22	from	to	big	wild	by
23	protecting	helping	enjoying	giving	coming
24	for	than	of	as	way
25	weak	fast	beautiful	kind	small

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

CLOZE TEST B2 보기

번호	①	②	③	④	⑤
26	high	heavy	long	big	large
27	when	because	where	insect	that
28	because	that	then	for	also
29	can't	might	can	is	won't
30	because	that	when	until	how
31	find	move	have	do	be
32	take	put	give	make	mimic
33	water	ground	tree	air	cave
34	long	much	well	fast	good
35	that	as	where	how	while
36	fast	other	any	big	humming
37	hummingbird	chameleon	air	wings	flower
38	under	in	above	into	from
39	catching	drinking	making	giving	eating
40	run	move	fly	escape	go
41	like	need	ought	used	have
42	What	It	He	She	Such
43	above	on	into	in	off
44	animal	bird	insect	fish	plant
45	afterwards	toward	inward	forward	upward
46	going	running	flying	creeping	swimming
47	safe	away	far	comes	free
48	much	no	such	too	so
49	spiders	flies	insects	animals	cold
50	look	catch	stand	hope	wait

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

부록 2: 각 고사별 성적 일람표 (남자 A반)

연번	Close A1	Close B1	Close A2	Close B2	학교성적	수학능력
1	32	66	40	54	49	44
2	36	70	44	58	47	48
3	34	64	46	62	50	52
4	40	54	42	58	42	52
5	62	78	48	68	61	60
6	32	50	34	48	37	40
7	66	82	50	80	64	66
8	56	78	36	62	60	54
9	12	16	12	28	12	14
10	26	40	30	50	34	38
11	50	72	54	48	52	40
12	80	94	76	92	77	90
13	56	72	36	48	54	46
14	20	22	14	26	24	14
15	40	60	22	34	43	34
16	54	64	34	58	54	48
17	52	60	34	46	46	46
18	78	86	68	86	74	80
19	50	64	26	54	46	42
20	38	60	18	40	42	30
21	70	76	42	56	59	48
22	56	70	44	68	52	52
23	58	72	38	64	55	40
24	46	62	36	52	47	42
25	44	60	32	46	49	42
26	72	86	60	80	73	60
27	84	90	66	82	80	76
28	58	74	60	72	62	64
29	60	74	50	62	62	54
30	38	52	32	42	42	36
31	70	82	60	74	66	70
32	62	78	48	64	59	58
33	76	92	58	76	76	70
34	26	42	26	38	33	40
35	54	70	34	52	53	40
36	46	60	30	48	45	40
37	70	86	72	88	69	82
38	38	52	40	48	41	44
39	88	96	72	90	94	86
40	50	64	54	80	56	64
41	26	44	16	30	29	18
42	70	86	70	76	66	74
43	50	66	38	60	50	46
44	48	62	32	48	46	48
45	52	66	42	62	51	44
46	42	58	32	48	48	44
47	30	46	28	38	40	32
48	34	48	38	48	30	42
49	54	68	32	58	53	44
50	58	72	36	50	52	42

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

각 고사별 성적 일람표 (남자 B반)

연번	Close A1	Close B1	Close A2	Close B2	학교성적	수학능력
51	34	52	58	78	40	66
52	36	38	16	30	31	24
53	22	44	22	40	28	30
54	60	74	34	58	58	46
55	56	42	40	60	42	52
56	64	70	58	80	66	70
57	74	88	70	86	73	80
58	40	46	44	66	39	52
59	54	60	36	64	50	52
60	68	78	46	60	60	56
61	42	50	10	26	37	18
62	58	76	46	62	59	54
63	54	68	40	56	51	48
64	54	72	36	62	55	50
65	82	88	82	50	78	82
66	36	40	38	54	35	48
67	40	52	24	46	40	34
68	10	26	14	26	18	22
69	8	16	14	28	12	20
70	46	66	34	52	51	44
71	42	58	32	60	49	44
72	42	78	38	48	52	40
73	68	72	68	48	65	80
74	76	66	50	60	67	60
75	58	78	42	62	60	54
76	58	68	44	58	53	52
77	74	94	68	88	75	82
78	64	54	32	60	48	46
79	28	38	10	20	25	14
80	56	76	52	80	60	66
81	72	78	52	72	68	60
82	64	76	36	52	57	46
83	40	70	26	46	47	36
84	62	78	50	70	59	62
85	36	52	30	48	39	42
86	18	44	26	48	33	34
87	60	72	42	60	56	50
88	70	86	46	70	70	58
89	58	74	48	60	57	48
90	50	62	6	8	44	12
91	34	54	18	32	34	26
92	56	78	38	58	57	44
93	42	80	58	72	58	66
94	50	70	48	68	52	60
95	64	74	60	78	59	66
96	60	66	44	64	57	48
97	22	44	20	36	27	28
98	50	66	34	50	48	42
99	38	68	40	60	49	52
100	32	64	34	56	47	46
101	34	66	36	58	52	48

제주대학교중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

각 고사별 성적 일람표 (여자 A반)

연번	Close A1	Close B1	Close A2	Close B2	학교성적	수학능력
1	38	58	42	48	44	46
2	48	60	34	52	41	44
3	50	62	38	58	43	48
4	50	74	28	38	56	30
5	28	42	36	54	35	44
6	56	70	56	76	59	66
7	44	68	66	82	55	72
8	56	70	36	52	60	40
9	48	62	50	58	56	56
10	76	84	80	84	77	82
11	50	64	50	60	53	58
12	12	22	26	36	19	30
13	40	54	22	38	42	32
14	44	60	36	50	41	42
15	68	82	56	72	65	64
16	38	52	22	38	38	32
17	30	46	26	40	33	36
18	68	84	48	72	72	62
19	20	32	34	40	27	36
20	38	52	26	42	40	34
21	62	76	60	72	59	66
22	60	74	44	48	60	40
23	38	52	20	28	37	26
24	48	60	34	64	49	50
25	28	42	36	48	33	40
26	20	34	24	36	24	28
27	18	40	30	48	26	40
28	52	66	36	46	49	42
29	84	92	56	74	86	66
30	24	32	22	34	28	28
31	42	56	26	42	39	30
32	58	72	48	60	53	54
33	44	58	26	50	44	44
34	32	48	20	50	37	36
35	58	72	32	38	51	34
36	40	54	40	48	43	44
37	38	52	32	42	38	34
38	58	72	54	70	54	60
39	52	66	46	58	52	54
40	48	62	40	48	47	42
41	34	48	36	48	41	40
42	38	52	46	56	44	46
43	34	48	12	28	36	20
44	34	48	38	52	41	42
45	32	46	30	38	37	36
46	54	68	32	54	52	44
47	44	58	36	46	46	42
48	70	84	44	70	68	58
49	54	68	38	56	50	48
50	82	94	70	88	96	86

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

각 고사별 성적 일람표 (여자 B반)

연번	Close A1	Close B1	Close A2	Close B2	학교성적	수학능력
51	44	66	46	68	42	56
52	54	50	20	32	42	24
53	70	90	70	76	78	70
54	18	42	28	36	18	34
55	84	92	68	84	80	70
56	48	76	38	68	52	54
57	38	42	22	40	33	20
58	20	56	26	48	29	40
59	34	42	34	52	36	42
60	60	66	38	58	53	46
61	40	54	24	42	42	32
62	64	74	37	54	59	44
63	68	80	46	64	65	52
64	42	60	31	44	47	40
65	34	44	26	36	33	28
66	36	60	40	48	48	46
67	34	50	38	42	31	36
68	44	66	44	54	46	40
69	68	86	62	80	66	68
70	48	74	44	54	57	48
71	46	74	42	62	52	54
72	40	76	50	68	58	58
73	50	58	36	52	47	46
74	50	76	46	62	54	52
75	64	84	58	82	72	74
76	56	60	28	40	50	30
77	56	70	42	62	56	54
78	38	62	46	64	48	50
79	48	64	36	44	49	44
80	30	42	22	30	32	28
81	54	76	54	78	56	70
82	84	94	72	82	86	78
83	40	48	34	52	42	44
84	60	68	36	54	61	44
85	16	42	22	46	19	36
86	10	42	20	28	14	28
87	30	40	8	14	20	14
88	80	92	64	70	79	66
89	50	54	20	34	47	30
90	64	66	28	48	56	42
91	60	68	56	60	60	62
92	84	96	80	88	84	88
93	60	66	44	54	58	50
94	38	48	22	38	34	32
95	50	72	36	52	55	46
96	44	58	26	44	42	34
97	64	62	38	46	55	44
98	32	48	20	34	37	36
99	48	62	38	56	42	44
100	52	66	42	60	39	50
101	44	60	36	54	39	44
102	46	62	40	54	40	48

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY