
碩士學位請求論文

語彙 指導를 통한
言語使用能力 伸張 方案에 관한 研究

指導教授 金 光 雄



濟州大學校 教育大學院

國語教育專攻

文 德 燦

1995 年 8 月

語彙 指導를 통한
言語使用能力 伸張 方案에 관한 研究

指導教授 金 光 雄

이 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함

1995 年 6 月 日

濟州大學校 教育大學院 國語教育專攻

提出者 文 德 燦



文德燦의 教育學 碩士學位 論文을 認准함

1995 年 7 月 日

審査委員長 金 榮 琨
審査委員 金 光 雄
審査委員 姜 榮 峯

목 차

1. 서 론	1
1.1. 연구의 목적	1
1.2. 연구의 방법	4
2. 어휘지도에 대한 이론	5
2.1. 언어의 습득에 관한 이론	5
2.2. 어휘력의 특성	8
2.2.1. 어휘력의 구성 요인	8
2.2.2. 어휘력의 질적 측면	12
2.2.3. 어휘력과 언어 사용 능력	18
3. 어휘 지도의 실제	23
3.1. 어휘 지도의 개관	23
3.2. 어휘지도 계획 및 설계	24
3.2.1. 어휘 지도의 대상 및 기간	24
3.2.2. 어휘 지도 절차 및 일정	25
3.2.3. 검증 계획	26

3.2.4. 교수 학습 지도 모형	26
3.2.4.1. 연간 학습 지도 중점	26
3.2.4.2. 연간 학습 지도 계획	27
3.2.4.3. 단원 지도 계획	28
3.3.4.4. 어휘력 신장 학습 지도 모형	28
3.3.4.5. 실행 목표	29
3.3. 어휘 학습 지도의 적용	29
3.3.1. 어휘 개념 지도	29
3.3.1.1. 사전적 의미 지도	30
3.3.1.2. 동의어와 반의어 지도	31
3.3.1.3. 동음이의어 지도	31
3.3.2. 연상과 유추에 따른 지도	33
3.3.3. 문장 표현에 따른 지도	40
3.3.3.1. 월로써 답하기	41
3.3.3.2. 자유 작문	43
3.3.3.3. 여러 가지 표현의 훈련	43
4. 어휘력 신장에 대한 검증	44
5. 결 론	48
참 고 문 헌	50
Abstract	54

1. 서 론

1.1. 연구의 목적

어떻게 가르칠 것인가?

교수-학습 방법에 대한 고민은 현장에서 학생들을 지도해야 하는 교사라면 누구나 안고 있는 문제일 것이다. 그래서 새학기를 맞이해야 하는 1,2월이면 이와 같은 고민을 해결하기 위해 적합한 수업모형을 찾아 나선다. 그러나 또다시 3월 초가 되면 획기적인 수업 모형에 대한 기대는 사그러지고 지난해와 같은 수업 형태를 고수하고 있는 자신을 발견하곤 한다.

제5차 교육과정부터 현저하게 달라지기 시작한 교수-학습 방법은 지식 전달 위주의 설명식 교수 방법은 더 이상 발붙일 곳이 없음을 말해 주고 있다. 학생 활동 중심으로 교실수업을 전환해야 한다는 소리가 높다. 그러나 현장에서 학생을 직접 지도해야 하는 교사의 입장에서 학생 활동을 활발히 유도할 수 있는 교수-학습 방법을 터득하기란 여간 힘이 드는 게 아니다. 현행 교육과정에서 국어 교육의 목표가 '언어 사용 능력의 신장'이라는 것을 모를 국어 교사는 없을 것이다. 그래서 고민하고 연구하고 있지만 구체적이고 체계적인 지도 방법이 제시되지 못하는 실정이다.

새학기를 맞아 학생들과 열심히 호흡을 같이 해 보자고 맹세를 하지만 한달이 못가서 혼자서 열심히 설명하며 칠판 가득이 알듯말듯한 내용을 가르치고 있는 자신을 발견하였을 때, 아직도 구태의연한 방식을 벗지 못하고 있구나 하고 느끼는 경우가 많았다. 그래서 이래선 안돼지 하고 반성을 하며 학생들의

활동을 유도해 보곤 하지만 워낙 자기 스스로 과제를 해결하려는 노력이 없는 학생들인지라 자습서를 그대로 베껴와서 앵무새 노릇을 하는 학생들을 바라볼 때면 도대체 어떻게 가르쳐야 한단 말인가하는 고민에 빠지게 되었다.

그래서 본 연구자는 학생들의 이와 같은 현상이 어디에서 비롯된 것이며 어떤 방법으로 이같은 현상을 해결할 것인가를 생각해 보게 되었다.

그 원인은 학생들의 자율적인 문제해결 능력이 모자라기 때문이라고 볼 수 있다. 늘 자습서를 옆에 두고 어떤 문제나 과제를 해결했기 때문에 자율적으로 생각하는 힘이 상실되었던 것이다. 그래서 예상치 않은 질문을 선생님이 할 때면 말문이 막혀 수업시간을 낭비하고 선생님은 선생님대로 답답해서 자기 혼자 답해 버리는 것이다. 인간의 고등정신 능력이라고 할 수 있는 창의적 사고는 바로 자율적인 문제 해결 능력이라고 할 수 있다.

자율적인 문제 해결 능력은 인간의 고차원적인 사고 작용의 하나이다. 인간의 사고 작용은 언어를 통하여 이루어 진다고 할 수 있는데 이같은 언어를 잘 분석해 보면 인간의 사고 작용은 보유한 어휘와 밀접한 관련이 있으며 어휘의 구사가 인간의 사고작용을 좌우한다는 것을 짐작할 수 있다.

그래서 어휘의 습득은 전통적으로 교육의 중요한 부분을 차지하여 왔다. 교육학년이 높아가며 보다 높은 수준의 지식을 습득함에 따라 보다 복잡하고 고차적인 思考의 내용을 이해하고 표현하기 위하여 '어휘력'이 필연적으로 요구되었던 것이다. 그러나 우리 나라인 경우는 좀 예외적으로 계획적이고 체계적인 어휘교육이 무시되어 왔다. 의무 교육과정인 국민학교 6년 동안 어느 정도 수준의 단어를 얼마 만큼 가르쳐야 하며, 중학교 3년 국어과정에서는 최소한 어떤 종류의 단어를 습득시켜야 되는지 등에 대한 대답을 제시할 수 있는 근거가

아직까지 마련된 일이 없다.¹⁾

교육 과정에서 습득시키는 단어의 수준과 양 뿐만 아니라, 개별 단어의 정확한 '意味' 교육도 등한히 하였다. 그 결과 학생들은 빈약한 어휘를 통한 잘못된 고 단순한 사고를 낳게 된 것이라 볼 수 있다. 학생들의 어휘가 빈약함으로 해서 발생하는 현상은 스스로 생각하며 말하는 데 어려움을 느끼며, 자율적으로 폭 넓은 자신의 생각을 쓰는 데에도 어려움을 갖게 된다. 이처럼 표현 영역에서뿐만 아니라 이해영역인 듣거나 읽기에서도 어휘가 모자람으로 해서 학습을 해 나가는데 상당한 지장을 초래하게 된다.

표현과 이해 - 즉 남이 말하거나 또는 쓴 글을 이해하는 능력과 남이 이해할 수 있는 말을 하거나 글을 쓰는 능력 -는 언어 구사 능력이라고 말 할 수 있다. 결국 국어과 교육 목표인 언어 구사 능력을 신장시키기 위해서는 가장 기본적으로 어휘에 대한 체계적인 지도가 이루어져야 한다.

기초가 튼튼해야 어떤 일을 이루는데 어려움이 닥치지 않는 법이다. 국어 교육에서 어휘 교육은 기초라 할 수 있다. 이와 같이 어휘 교육은 교실학습에서든 가정학습에서든 계획적이고 체계적으로 이루어져야 한다. 이같은 어휘 교육을 통하여 요즈음 학생활동 중심의 교수-학습에서 발생하는 학생들의 수동적인 발표나 참여가 어휘의 빈곤이나 어휘를 조합하여 문장을 구사하는 능력의 결핍 때문에 일어나는 일이 없도록 한다.

본 연구의 목적은 고등 국어(상) 교과서에 나타나는 의미 파악이 쉽지 않은 어휘들을 연구자가 조사하여 어휘 개념 학습과 더불어 연상과 유추에 의한 어휘 학습과 문장표현에 따른 지도를 순차적으로 실시하여 학생들의 어휘력 신장

1) 한국정신문화연구원, 현대 국어 문장의 실태 분석, 서울: 시사문화사, 1985.

을 도모한다. 이와 같은 어휘력 신장의 결과를 검증하여 체계적인 어휘 지도를 통하여 국어 교육의 궁극적 목적인 언어 사용 능력의 신장을 이루는 데 있다.

1.2. 연구의 방법

본 연구는 국어(상) 교과서에 나타난 어휘 중에서 한자어를 중심으로 조사하여 사전을 통한 개념지도와 어휘 개념과 속성등을 이용한 연상 작용을 통한 어휘 습득 학습과 특정 어휘를 사용한 문장 짓기 지도를 하여 어휘 사용 능력을 향상시키면 학생들의 언어 사용 능력이 향상될 수 있다는 가설을 설정하였다.

문헌 연구를 통하여 어휘지도에 대한 이론적 배경을 정립하고 그에 따른 구체적인 지도 방법을 연구하였으며, 연간지도계획을 수립하고 수업 현장에 적용하여 체계적인 어휘 지도가 학생들의 언어 사용 능력에 얼마나 영향을 주고 있는지를 검증하였다.

연구의 범위는 고등학교 1학년 국어(상) 교과서의 교과시간 학습지도를 통한 어휘 학습 지도와 문장 표현 능력 향상 지도로 국한시켰다. 어휘 학습은 언어 사용 능력과 관련성이 있는 학습지도로서 언어사용능력이 어떻게 신장되는지에 대하여 고찰하고자 한다.

본 연구에서 제한사항으로 나타나는 것은 어휘력 향상 평가의 객관성에 대한 전문적인 연구가 선행되지 않아서 연구의 어려움이 있었고, 어휘력 평가 테스트는 객관적인 평가 기준을 정하는 어려움이 따랐다.

2. 어휘지도에 대한 이론

2.1. 언어의 습득에 관한 이론

언어학과 심리학이 연계를 맺어 발전한 <언어 습득>에 관한 이론을 간추리면 다음 4가지로 요약할 수 있다.

첫째는 말본·번역식 교수법(Grammer - Translation)에 바탕을 둔 전통적 입장이다.

이들은, 언어는 변화하는 것이 아니고 고정되어 있는 것으로 보는 규범주의 입장을 취하고 있다. 그러므로, 규칙과 예외를 외는 일에 많은 중점을 두었지만, 자기의 생각이나 말을 적극적으로 표현하는 훈련은 거의 무시하였다.

날말을 외는 일이나, 제한이 없는 연습 문제를 푸는 일에 열심히 정력을 쏟아야 했으나, 습득에 있어 향상은 그다지 느낄 수 없었으며, 그 어휘를 사용하여 자신의 생각을 표현하는 기회 부여 등은 거의 없었다.²⁾

둘째는 구조주의 언어학과 행동주의 심리학에 바탕을 둔 청화식 습관 형성 이론의 입장이다. 이 이론에서는 문형을 중심으로 한 모방과 반복에 따른 귀납적인 연습에 중심이 된다.

와트슨(Watson, 1878 - 1958)이 창도한 행동주의 심리학에 따르면, <언어 습득>이란 백지 상태로 태어난 인간이 외부에서 들어오는 언어 자료를 받아들일 때, 그 자료를 모방하고 강화(reinforcement)를 받아 반복하는 동안에 습관이

2) Wilga M, Rivers, Teaching Foreign-Language Skills, 원경식 역, 외국어 교수 기법, 서울: 탑출판사. 1982, P.19

형성된다는 것이다.

이에 대해서 조건반사설에 연원을 둔 파블로프(Pavlov, 1849 - 1936)는 자극에 대한 반응이, 그리고 스키너(Skinner, 1904-)는 강화된 또는 조건화된 반응이 곧 학습 전이의 기초가 된다고 하였다.

이 두 이론의 차이점은, 파블로프가 타율적이며 강제적인 행동 형성으로 보는데 반하여 스키너는 그것은 자율적인 행동 형성이며, 자극의 대치가 아니고, 반응의 변용이며, 반응의 변용은 강화에 의해서 이루어진다고 보는 데 있다.³⁾

즉, 내면적인 인지 작용보다 외부적인 자극과 이 자극에 대한 반응, 반응에 대한 강화로 습관이 형성된다는 것이다. 언어 사용은 일련의 관습이며, 사회적 환경에서의 강화나 보수(reward)에 의하여 확립되는 것으로 보았다.⁴⁾

세째는 이성주의에 바탕을 둔 촘스키(Chomsky)의 변형생성문법의 입장이다.

이 이론은 인간이 태어날 때 백지상태의 두뇌를 가지고 태어난 후 외적인 작용에 의해서 언어를 습득한다는 주장과는 달리, 인간은 태어날 때부터 언어를 배울 수 능력을 가지고 태어난다는 것이다. 곧, 보편적인 말본을 가지고 태어난다는 것이다. 그러므로, 유한의 규칙을 습득하면 무한의 문장을 만들 수 있는 능력을 갖게 된다는 주장이다.

그 이유는 수많은 문형을 모두 암기하여 기억할 수는 없으나, 유한 수의 규칙만 알면 이 규칙에 맞게 무한 수의 말을 만들어 낼 수 있다고 보는 것이다.

네째는 인지습관 형성 이론인데, 이는 먼저 말본 규칙을 인지시켜서, 그것을 사용하여 문장을 만들어 낼 수 있도록 많은 연습을 시켜야 인지습관이 형성된

3) 신용진, 영어 교수 학습 이론의 실제, 서울: 한신문화사, 1981, pp. 12 - 19

4) 원경식 역, 전개서, P. 36.

다는 이론이다.

이는 둘째와 셋째의 이론이 대립관계에 있는 것이 아니고, 서로 상보적인 관계에 있는 것인데 어느 하나에만 기울어져도 안 된다는 주장이다.⁵⁾ 이는 구조주의를 대표하는 프라이(Fries)의 이론과 변형생성문법을 정립한 촘스키의 이론 가운데서 장점만을 뽑아서 발전시킨 이론이란 하겠다.

이상에서 살펴본 바와 같이, <전통적 입장>은 규칙과 예외를 암기하는 일에 주력한 결과, 암기하지 않은 상황에서 빚어지는 언어 사용에 대하여는 능동적으로 대처해 나갈 수 없게 되는 방법이다.

이렇게 전통적 입장이 규범성을 강조한 나머지 예외에 대한 비명시성에 대하여, <구조주의 입장>은 비명시성을 명시적으로 제시하는 객관적 기술을 시도하였다.

특히 청화식 습관 형성 이론에서는 문형을 중심으로 한 모방과 반복에 의한 귀납적인 연습을 중시하여, 언어 사용은 일련의 관습이며, 사회적인 환경에서의 강화나 보수에 의하여 확립되는 것으로 보았던 것이다.

또 <변형생성문법의 입장>에서는 언어 능력의 생득성을 주장하고 있으나, 이는 통사 규칙을 타고 난다고는 볼 수 있으나, 어휘를 타고난다고는 볼 수 없으며,⁶⁾ 또한 언어 수행에 있어서 실제로 나타나는 불완전한 언어 수행으로 인하여 일어나는 규칙의 인식 부족과 규칙의 잘못된 과다 적용의 오류와 언어 습득에 관한 구체적인 대안은 제시하지 않고 있다.

사피어(Sapir)는 언어의 생득성을 인정하되, 그것은 신체의 부분이 자연적으

5) 이계순, 영어교수법, 서울:한국방송통신대학 출판부, 1985 P.18.

6) 허 응, 언어학 개론, 고천판, 서울:샘문화사, 1986. PP 7. - 8.

로 성장 발달하는 것처럼 저절로 발달하는 것이 아니라, 사회적 환경 속에서만 발달이 가능한 특성이 있음을 지적하고, 인간의 언어 습득은 사회적 접촉이 없이는 불가능하다고 언명하고 있다.⁷⁾

그렇다면 습관 형성이라는 유형과 표현이 무한정 가능해질 복잡한 체계를 이해한다고 하는 유형, 이 두 가지가 공존할 수 있는 곳을 찾아내지 않으면 안 된다.⁸⁾ 그러므로, 어휘력 신장을 위해서는, 생득적인 능력에다가 보수에 의하여 강화된 자극과 반응을 부여할 때 어휘력이 신장된다고 하겠다.

2.2. 어휘력의 특성

어휘 지도의 일차적인 목표는 어휘력을 길러 주는 것이다. 그리고 어휘력의 신장은 궁극적으로 언어 사용 능력의 신장에 기여하는 것을 목표로 한다. 이 장에서는 어휘 지도를 통해 길러 주고자 하는 어휘력이란 어떤 특성을 지니는지 기존의 이론적 연구들을 토대로 정리해 보기로 한다.



2.2.1. 어휘력의 구성 요인

어휘력은 말 그대로 어휘에 대한 총체적 지식이다. 어떤 낱말을 안다고 했을 때 그 안다는 것에는 그 낱말의 형태나 의미를 아는 것과 그 낱말과 관련되는 다른 여러 낱말을 아는 것, 그 낱말이 쓰이는 경우를 알고 사용할 수 있는 것 등이 포함된다. 즉, 어휘력은 어휘의 형태, 의미, 용법에 관한 지식 및 어휘를 정확하고 적절하게 사용할 수 있는 능력을 지칭하는 말이다.

7) 정정섭, *외국어 교육의 기초와 원리*, 서울:동원출판사, 1982. PP. 60-61

8) 원경식 역, *전계서*, P79.

캐레이(Carey, 1978, p.264)는 한 낱말을 배운다는 것은 우선 그것이 하나의 낱말임을 알아야 하고, 그것의 형태·통사론적인 자질 및 의미 자질 그리고 지시하는 바를 알아야 하고, 다른 낱말과의 관계 및 개념적 위계를 알아야 한다고 하였다. 캐레이가 말한 낱말 학습의 내용에는 어휘에 대한 형태론적 의미론적 지식 이외에 인지적 측면에서의 낱말 그 자체에 대한 개념 및 특정 낱말이 위치한 개념 위계에 관한 지식을 포함하고 있다는 데 특징이 있다.

마르자노(Marzano, 1988)는 낱말을 안다고 할 때는 우선 그 낱말의 철자와 발음에 관한 지식이 있어야 하고 낱말의 의미에 대한 풍부한 이해가 있어야 한다고 하였다. 낱말의 철자와 발음에 관한 지식을 인지적, 교육적 측면에서 대단히 중요한 요소라고 지적하고, 특정 낱말에 대한 풍부하고 복잡한 지식의 특성을 인간의 기억 속에 저장되는 정보의 특성과 관련지어 설명하고 있다.

낱말의 의미에 대한 지식은 우선 의미적 기억과 일화적 기억, 언어적 정보와 비언어적 정보의 측면에서 설명할 수 있고, 낱말 사용 경험과 관련되는 시간·공간에 대한 정보, 청각, 시각과 관련되는 정보, 빈도, 분위기, 정서적 반응, 상황, 언어적 요인 등도 낱말에 대한 풍부한 지식을 구성하는 요인이 된다고 하였다.

즉, 낱말에 대한 복잡하고 풍부한 지식은 의미적 기억뿐 아니라 낱말의 사용 경험과 관련되는 일화적 기억으로 이루어지고 언어적 정보뿐만 아니라 낱말의 의미와 관련되는 심상, 낱말 사용 경험과 관련되는 여러 가지 감각적 정보로 구성된다고 하였다.

마르자노는 한 개인이 갖고 있는 특정 낱말에 대한 지식에는 그 낱말의 사용과 관련되는 장면, 분위기, 정서적 반응 등이 포함되어 있다고 보는 것이다. 그리고 개인이 갖고 있는 낱말에 대한 지식은 일화적 기억에서 의미적 기억으로

이행되기보다는 낱말에 대한 충분한 지식이 있는 경우에도 그것은 일차적으로 일화적 기억과 관련된다고 한다.(Whittlesea, 1988) 마르자노의 낱말에 대한 지식의 구성 요인에 대한 견해는 인지적 요소뿐 아니라 낱말의 사용과 관련되는 감각적 요소, 정의적 요소를 증시하는 데 그 특징이 있다.

이충우(1988)는 낱말을 이해한다는 것은 ① 발음과 철자, ② 어느 단어가 다른 단어와 어떻게 조화를 이루어 쓰이는가, ③ 단어의 의미는 어떻게 생겨나고 변화하는가에 대해서 아는 것을 의미한다고 규정하고 있다. 이충우의 낱말 지식의 구성 요인에 대한 견해는 낱말의 외형적 조건과 낱말의 의미적, 통사적 자질에 대한 지식 및 낱말의 의미의 변천에 관한 지식을 포함하고 있는데 낱말에 대한 지식을 지나치게 고정적인 것으로 파악하고 있다.

캐레이와 마르자노는 어휘력을 구성하는 요인들이 인지적, 정의적 측면에서 파악하고 있다. 그러나 이들이 어휘력의 구성 요인에 대한 견해는 어휘의 적절하고 정확한 사용과 관련되는 측면이 소홀히 되고 있다. 흔히 어휘력을 이해 어휘의 측면과 사용 어휘의 측면에서 보는 것처럼 어휘력의 구성 요인을 논의할 때 어휘 사용의 측면이 고려되어야 한다. 어휘력은 말 그대로 어휘에 대한 지식, 개개 낱말에 대한 지식의 총합을 일컫는다. 어휘력은 개개 낱말들에 대한 형태(발음과 철자), 의미, 화용에 관련되는 지식의 총체이다. 특정 낱말을 안다고 할 때, 그것은 문자로 표기된 형태를 식별하고, 그것을 소리내어 읽을 수 있으며 그 낱말의 뜻을 알고, 사용할 수 있음을 의미한다.

낱말의 형태(발음과 철자)에 대한 지식은 특정 낱말의 철자 형태나 발음에 대한 지식 및 낱말의 구조에 대한 지식, 그리고 낱말을 이루고 있는 단위에 대한 지식을 포함한다. 낱말의 형태에 관한 지식은 낱말의 식별 및 분석에 필요

한 지식이기도 하지만 낱말 그 자체에 대한 개념의 형성과 특정 형태가 낱말인지의 여부를 판단하는 데 필요한 지식이다. 예를 들어, '새'가 국어 낱말이 아니라는 것을 아는 것은 낱말의 형태에 대한 지식이 작용하기 때문이다.

낱말의 의미에 대한 지식은 낱말의 사전적 의미에 대한 지식뿐만 아니라 여러 측면의 의미에 대한 지식 및 다른 낱말들과의 의미 관계에 대한 지식을 포함하는 것이다. 그리고 다른 낱말과의 관계 속에서 그 낱말이 가진 섬세한 의미의 차이나 어감의 차이에 대한 지식을 포함한다.

낱말의 화용에 관한 지식은 낱말의 통사적 자질에 관한 지식 및 그 낱말을 적재 적소에 사용할 수 있는 능력과 여러 상황에서 접하게 되는 낱말들의 의미를 추론할 수 있는 능력까지 포함하는 것이다. 낱말의 형태나 의미에 관한 지식이 개념적 지식이라면 이 화용에 관한 지식은 절차식 지식, 언어 사용 장면에서 발현되는 낱말 사용 기능이라고 할 수 있다.

발음이나 철자에 관한 지식이 비교적 짧은 기간에 획득 가능한 데 반해 낱말의 의미 및 화용에 대한 지식은 오랜 기간 동안의 학습을 요구하는 것이다. 낱말의 발음이나 철자에 대한 지식은 고정적인 것으로 의도적인 학교 교육이 대단히 중요한 역할을 한다. 그러나 낱말의 의미나 낱말의 사용에 대한 지식은 개인의 경험 세계, 언어 사용 경험 정도 등에 따라 크게 달리 나타나는 가변적인 것으로 경험이 축적되면서 어느 정도는 자연스럽게 획득되는 성질의 것이다.⁹⁾

9) 낱말의 의미나 화용에 관한 지식이 어느 정도 자연 성장 과정을 통해 얻어지는 것이라고 해서 의도적인 교육이 불필요하다는 것은 아니다. 마르자노(1988)의 지적대로 하나의 특정 낱말이나 개념에 대한 완벽한 지식이 우발적으로 얻어질 수는 없다. 클라우스메이어(Klausmeier, 1985)는 개념이 형성되는 단계를 세 단계로 나누어 설명하고 있는데 의도적인

마르자노는 낱말에 대한 지식의 발달은 선조적(linear)으로 이루어지는 것이 아니라 새로운 지식에 의해 재구성되거나 대체되는 질적 변환을 통해 이루어진다고 하였다. 캐레이(Carey, 1978)는 낱말의 통사적 자질이나 의미적 자질의 일부는 쉽게 학습되나(fast mapping) 그 이후 낱말에 대한 학습이 완성되기까지는 많은 경험이 요구된다고 지적하고 있다.(extended mapping) 아동의 어휘의 성장 속도가 빠르다고 하는 것은 캐레이가 말한 낱말 학습에 대한 전자의 측면 때문인 것이다.

어휘력은 낱말의 형태(발음, 철자)와 의미와 화용에 관한 지식의 총체로서 의미나 화용에 관한 지식은 개인적인(개인에 따라 차이가 큰) 성격이 강하며 상황에 따라 달리 실현될 수 있는 가변적인 성격이 강한 지식이라 할 수 있다. 따라서 학교에서의 어휘지도는 단순히 낱말에 대한 정의를 지도하는 것으로 그 역할을 다 할 수 없다. 어휘 지도에서는 개인의 경험 세계와 언어 사용 장면에 대한 고려가 필요하다.



2.2.2. 어휘력의 질적 측면

위에서 살펴 본 어휘력의 구성 요인들에 대한 논의를 근거로 한다면 개인에 따른 어휘력의 차이는 대부분 낱말의 의미나 화용에 관한 지식의 차이에서 비롯되는 것이다. 낱말의 의미나 그 쓰임과 관련되는 지식에서의 개인 차는 낱말의 의미나 화용에 관한 지식의 '유무'보다는 지식의 '정도'에서 차이 나는 것이다. '낱말에 대한 지식의 정도'를 논의하기 위해서는 어휘력에 대한 질적인 접근이 필요하다.

지도가 없이는 마지막 3단계의 개념 형성에 도달할 수 없다고 지적하고 있다.

어휘력에 대한 질적인 관점은 어휘력에 대한 양적 관점과 대응되는 것이다. 어휘력에 대한 양적 관점은 그 낱말에 대한 지식을 ‘안다/모른다’로 이분해서 본다. “철수와 미경이는 ‘미풍양속’이라는 낱말을 알고 영진이와 광호는 그 낱말을 모른다.”로 평가한다. 어휘력에 대한 질적 관점은 철수와 미경이가 ‘미풍양속’이란 낱말을 안다고 하더라도 그 아는 정도가 다를 수 있다고 본다.

질적인 관점은 어휘력이 개인에 따라 차이나는 면을 중시한다. 질적인 관점에 의한다면 동일한 어휘를 지니고 있는 사람은 없다고 할 수 있다. 어휘력에 대한 질적 수준은 한 개인의 경험, 그가 속한 정신적·물질적 세계와 밀접한 관계를 갖고 있기 때문이다. “경건하다”는 낱말을 두 학생이 안다고 했을 때, 그 낱말과 관련되어 연상되는 의미나 그 낱말이 사용된 상황에 대한 체험의 내용이 다르기 때문에 “경건하다”를 안다고 해서 그 의미 및 화용에 대한 지식까지 같다고 할 수는 없는 것이다.

어휘력이 가진 위와 같은 개인적인 특성은 낱말의 의미가 가진 속성 때문이다. 낱말의 의미는 고정적이지 않고 상황에 따라 가변적인 성격을 갖기 때문이다.

카미누(Kameenui, 1987)는 낱말의 의미를 고정적인 자질과 가변적인 자질로 나누어 설명하고 있다. 그 사회 구성원들이 공통적으로 나누어 갖고 있는 의미를 그 낱말의 고정적인 자질이라고 하고 개인의 경험 지식에 따라, 사용 문맥에 따라 달리 나타나는 의미를 그 낱말의 가변적인 자질이라고 이룸하고 있다. 이 두 가지의 다양한 조합이 가능하기 때문에 낱말의 사용 의미가 다양해지고, 낱말에 대한 개인의 지식의 질적 수준이 다양해 질 것이다.

맥네일(McNeil, 1984)은 낱말의 의미는 끊임없이 재정의되는 것으로서, 외연

적 의미(denotative meaning), 연상적 의미(associative meaning), 범주적·개념적 의미(categorical·conceptual meaning)로 나누어 볼 수 있다고 하였다. 낱말의 의미가 이러한 여러 측면을 가지기 때문에 낱말의 의미에 관한 지식이 질적은 측면에서 다양성을 가지는 것이다.

일상적인 상황에서 특정 낱말의 의미를 알아보기 위해 취하는 행동은 사전을 찾아 보는 것이다. 사전에 기술된 낱말의 의미에 대한 설명은 낱말의 의미에 대한 정의로서 사전적 의미는 그 사회 구성원들이 공유하고 있는 핵심이 되는 의미라 할 수 있다. 그러나 이 사전적 의미, 낱말에 대한 정의의 기억만으로는 특정 낱말을 적절해 사용하고, 특정 낱말이 사용된 말이나 글을 이해하는데 불충분하다. 앞서 살펴 본 대로 낱말의 의미에 대한 충분하고 풍부한 지식은 낱말에 대한 사전적 의미 이상의 것을 요구하기 때문이다.

낱말의 의미에 대한 충분하고 풍부한 지식의 기준은 정상적인 성인이 보유하고 있는 그 낱말의 의미 및 화용에 대한 지식의 정도이다. 이러한 성인 수준의 지식에 도달하기까지 낱말에 대한 지식은 몇 가지 수준으로 나누어 볼 수 있다.

대일(Dale, 1965)은 낱말에 대한 지식의 수준은 다음과 같이 네 가지 단계로 설명하고 있다. 그가 말한 제1단계는 그것이 낱말인지 여부를 아는 정도의 수준이다. 즉 '구독'이란 낱말을 보고, 그것이 국어 어휘인지 아닌지를 알 수 있는 수준이다. 제2단계는 본 적은 있지만 무슨 뜻인지 잘 모르겠다는 수준의 지식이다. 제3단계는 문맥 속에서 그 낱말의 뜻을 알 수 있는 단계이다. 그러나 문맥이 없을 때, 그 낱말의 뜻을 설명할 수는 없다. 제4단계는 특정 낱말의 의미를 설명할 수 있는 단계이다. 탈맥락적 지식으로 추상적으로 낱말의 의미를 제

시할 수 있는 수준이다.

딕슨과 젠킨스(Dixon and Jenkins, 1984)는 완전한 개념 지식(full concept knowledge), 부분적 개념 지식(partial concept knowledge), 언어적 연상 지식(verbal association)의 세 단계로 어휘력의 질적 수준을 설명하고 있다.

베크와 페르페티와 맥건(Beck, Perfetti and McKeown, 1982)은 모르는 낱말, 안면이 있는 낱말, 확실하게 아는 낱말로 어휘에 대한 지식의 질적 차를 설명하고 있다.

위와 같이 낱말에 대한 지식의 수준을 몇 단계로 나누어 볼 수 있음은 낱말에 대한 지식은 '안다/모른다'의 이분적 구분으로 이야기될 성질이기보다는 '정도'로 이야기되어야 함을 말해 준다. 한 낱말에 대한 지식은 전혀 모르는 상태에서 일반적인 의미를 아는 상태, 문맥 속에서 그 의미를 아는 상태, 알고 있기는 하나 금방 그 낱말에 대한 지식을 기억해서 사용할 수는 없는 상태, 문맥이 없어도 낱말에 대한 의미를 충분히 알 수 있는 상태, 다른 낱말과의 관계를 아는 상태, 비유적 의미를 아는 상태에 이르는 어느 한 점에 위치하는 것으로 설명될 수 있다.

언어 사용 상황도 언제나 일정 수준의 고정적인 어휘력을 요구하는 것은 아니다. 낱말 의미에 대한 완벽한 지식이 요구되는 경우도 있지만 부분적인 지식만으로도 의사 소통이 가능한 경우가 많으며(듣거나 읽기 상황에서는 해당 낱말이 쓰인 맥락이 낱말에 대한 부분적인 지식을 보완해 준다.), 낱말의 의미에 대한 사전적 정의에 근거한 지식도 장차의 보다 깊이 있는 학습을 위해 의미있는 지식이 된다. (여러 가지 상황에서 그 낱말을 접하게 되었을 때 주어진 맥락을 이용하는 데 그 방향을 이끌어 주는 역할을 할 수 있다.) 따라서 낱말에 대

한 지식 수준이 모든 경우에 완벽할 수도 없고 완벽한 것을 요구하지도 않는다. 앞서 언급한 대로 낱말에 대한 지식은 평생 동안 지속적으로 넓어지고 깊어지는 것이다.

어휘력의 질적인 차이를 가진다는 것은 어휘력을 평가(측정)하기 위한 검사 문항의 성격에 관한 검토를 요구한다. 흔히 어휘력을 측정하기 위해 사용하는 문항의 형태는 ① 사지선다형으로 동의어를 찾게 하는 것(답지는 동일 의미 범주로 구성되기도 하고 다른 의미 범주로 구성되기도 함.), ② 주어진 낱말에 대하여 정의를 내리거나, ③ 동의어를 쓰거나, ④ 예를 들거나, ⑤ 그 낱말을 사용하여 짧은 글을 짓게 하거나 ⑥ 일련의 어휘 목록을 제시하고 알고 있는 낱말이면 ○표, 모르는 낱말이면 ×표를 하게 하는 것 등이 가능하다. 위의 검사 형식 중, 사지선다형의 문항은 어휘의 양을 측정하는 방법으로 흔히 사용된다. 이 방법에 대하여 카미누 외(Kameenui et.al. , 1987)는 어휘에 대한 진정한 알의 여부(낱말에 대한 깊이 있는 지식이 있는지의 여부)에 대해서는 유용한 정보를 주지 못하는 것으로, 좋게 말해서 나쁜 방법이고 나쁘게 말하면 대단히 위험한 방법이라고 주장하고 있다. 이에 반해 커티스(Curtis, 1987)는 어느 수준의 어휘 지식을 측정하느냐에 따라 이 방법도 의미 있는 정보를 줄 수 있다고 주장하고 있다. 앞서 언급한 것처럼 어휘에 대한 지식이 전혀 모르는 상태에서 충분한 지식을 가지고 있는 상태까지의 연속선 위의 어느 한 점에 위치하는 것이라면 어느 수준의 지식을 측정하느냐에 따라 그 평가 척도가 달라야 할 것이다.

커티스((1987)는 서로 다른 기준을 적용하여 5학년 아동의 일련의 어휘에 대한 지식을 측정하였는데 어휘 지식의 수준과 어휘 지식의 측정 방법에 대한 흥

미 있는 결과를 보여준다. 알고 있으면 ‘네’, 모르는 것이면 ‘아니요’로 응답한 경우 80%의 통과율을 보였고, 낱말의 의미를 부분적으로 설명하거나 예를 들어 설명하게 했을 때는 50%의 통과율을 보였다. 커티스가 실시한 사지선다형의 검사는 평균 50%의 통과율을 보였는데 이를 통해 사지선다형의 어휘 검사 문항이 어휘에 대한 부분적인 지식의 정도(Dale의 3단계 속하는 지식)는 측정할 수 있음을 알 수 있다. 물론 이 고전적인 사지선다형 문항이 어휘에 대한 충분한 이해의 정도를 측정하지는 못한다.

위에서 제시한 ② 정의 내리기, ③ 동의어 쓰기, ④ 예 들기, ⑤ 짧은 글 짓기 등의 방법은 어휘력의 질적인 측면을 재는 방법으로 사용될 수 있다. 이러한 방법들은 어휘에 대한 지식의 정확성 및 완전성을 재는 방법으로 사용될 수 있으나 실제의 적용에서는 평가자의 주관이 개입될 소지가 많고 그 처리가 용이하지 않기 때문에 가장 일반적으로 쓰이는 형태는 여전히 사지선다형 문항이라 할 수 있다. 이 형식도 답지의 구성에 따라 보다 정확한 어휘 지식을 요구하는 문항으로 그 기능을 할 수 있다.

어휘력에 대한 검사가 중요한 의미를 지니는 것은 어휘 지식에 대한 정확한 측정의 결과는 어휘 학습의 과정 및 여러 가지 어휘 지도 방법의 효과에 대해 정확하게 알게 해 주기 때문이다. 또한 학교급 및 학년(연령)에 따라 어휘력의 정확한 측정 결과는 국어 교육을 계획하고 실천하는 데 있어 그 적절성을 판단하는 데 중요한 기초 자료가 될 것이다.

어휘력은 낱말의 형태(발음, 철자), 의미, 화용에 관한 지식의 총체로서 ‘안다/모른다’로 판단하기보다는 ‘정도’로써 판단해야 하는 지식이다. 낱말에 대한 지식이 그 정도에서 차이가 나는 것은 어휘력을 구성하고 있는 낱말의 의미 및

화용에 관한 지식이 개인적이고 가변적인 성격이 강하기 때문이다. 어휘력은 개인의 사용 경험에 따라 그 질적 수준에서 차이가 나기 때문에 어휘 지도는 어휘의 사용 측면을 충분히 고려해야 하며 어휘력의 평가도 질적인 측면에서 사용에 대한 고려가 이루어져야 한다.

2.2.3. 어휘력과 언어 사용 능력

국어과에서의 어휘 지도의 일차적인 목표는 어휘력의 신장에 있고 어휘력의 신장은 궁극적으로 언어 사용 기능의 신장에 기여하는 것을 목표로 한다. 그러면 어휘력과 언어 사용 능력 간에는 어떤 상관 관계가 있는가를 알아보자.

낱말을 어떻게 정의하든 그것은 의미를 전달하고 수용하는 기본 단위가 되기 때문에 낱말에 대한 지식이 없이 그 언어를 사용할 수는 없다. 김광해(1989)는 국어의 어휘부에 대한 학습의 정도는 국어 사용 능력의 질적 차를 결정하는 중요한 요인이 된다고 지적하고 있다. 이대규(1991)는 낱말 수업의 목적은 모든 종류의 교육에 도움을 주기 위한 것이라고 지적하고 있는데, 이러한 주장들은 모두 어휘력이 언어 사용 능력과 밀접한 관련이 있음을 전제로 한 것이다.

어휘력과 언어 사용 능력과의 관계에 관심을 둔 연구들은 주로 어휘력과 독해력과의 관계에 초점을 두고 수행되었다. 즉, 특정 낱말에 대한 지도는 그 낱말을 포함하고 있는 글에 대한 이해의 정도를 의미 있게 향상시키는가에 연구의 초점이 있었다.

어휘 지도의 독해력 신장에의 효과 여부를 검증하려 한 이들 연구의 결과를 살펴보면, 모든 경우의 어휘 지도가 어휘력의 신장은 가져 왔으나, 독해 기능의 신장은 가져 오지 못했다. 즉, 어휘 지도를 통해 독해력이 의의있게 향상된 경

우도 있고 향상되지 못한 경우도 있었다.(Beck, et. al. , 1982) 연구의 조건에 따라 어휘지도의 독해력 신장에의 효과가 달리 나타난다는 것은 특정 낱말에 대한 지식이 언어 사용(독해)에 미치는 영향을 파악하기 위해서는 그 낱말이 사용된 상황에 대한 보다 세밀한 이해가 필요함을 말하는 것이다. 즉, 어휘력은 구체적인 언어 사용 장면에서 실현되는 것이기 때문에 언어 사용 장면의 성격에 따라 특정 낱말에 대한 지식이 의미있는 작용을 할 수도 있고 못할 수도 있는 것이다.

스탈(Stahl, 1990)은 어휘 지도의 독해력 신장 효과에 대한 연구들이 일관된 결과를 보이지 못하는 것은 검사 대상 텍스트에 대한 독자의 사전 지식의 정도, 학습 대상 낱말의 텍스트에서의 역할(중요도), 결과 검증을 위해 사용한 문항의 제시 방법 등에 원인이 있다고 지적하고 있다.

즉, 스텔은 어휘에 대한 지식은 독해의 소단위 과정에 주로 관여하는 것으로 텍스트 속에서 모르는 낱말을 접하게 되더라도 그것이 반드시 독해를 방해하는 것은 아니라고 한다. 특정 낱말이 독해를 방해하는 상황을 이해하기 위해서는 그 낱말이 처한 문맥, 독자의 읽는 글에 대한 사전 지식의 정도, 읽은 글에 대하여 부과된 과제의 성격을 파악해야 한다고 주장하고 있다. 문맥을 통해 모르는 특정 낱말의 의미를 충분히 파악할 수 있는 경우는 그 낱말에 대한 지식의 정도가 독해 결과에 별 영향을 미치지 못하는 것이다. 또한 특정 낱말을 모르더라도 답할 수 있는 것이라면 낱말에 대한 지식의 정도에 따른 독해 정도의 차이는 파악될 수 없는 것이다.

어휘 지도의 독해력 신장에 대한 효과가 일관성 있게 나타나지 않는다는 것은 어휘 지도의 독해력 신장에의 효과는 상황 의존적임을 말해 준다. 그리고

어휘력과 독해력과의 관계가 직접적인 인과 관계는 아님을 말해 준다.

앤더슨과 프리바디(Anderson and Freebody, 1985)는 어휘력과 독해력과의 관계에서 어휘력에 대한 관점을 '도구로 보는 관점', '지식의 일종으로 보는 관점', '언어적 재능의 일종으로 보는 관점'의 세 가지로 정리하고 있다.

어휘력을 도구로 보는 입장은 어떤 텍스트에 나오는 낱말을 알면 그 글을 쉽게 이해할 수 있다고 가정한다. 즉 어휘 지식이 독해와 직접적인 인과의 사슬을 맺고 있다고 보는 것이다.

이러한 관점에서의 어휘 지도는 어휘 지도를 위한 단원을 설정하고 동의어, 반의어 찾기, 낱말과 그 낱말의 정의를 서로 연결 짓기 등 직접적인 연습을 많이 하는 형식을 택하게 된다. 그리고, 개별 낱말의 의미를 중시하고, 알고 있는 낱말의 수(양)를 중시한다.

어휘력에 대한 도구적 관점은 낱말은 모르는 것이 없는 데도 불구하고 독해에 장애가 있는 경우를 적절히 설명하지 못한다. 특정 텍스트에 쓰인 낱말을 모두 알고 있어도 독해가 원만히 이루어지지 않는 경우가 있다는 것은 독해에는 낱말에 대한 지식 이외의 많은 다른 지식(기능)이 요구된다는 사실을 말해주는 것이다. 따라서 어휘를 지도하면 자동적으로 독해력 및 여타의 다른 언어 사용 기능이 신장된다는 주장은 설득력이 없다.

어휘력을 보다 일반적인 개념 지식의 일종으로 보는 입장은 어휘력을 문화에 노출된 정도를 반영하는 것으로 본다. 어휘력이 독해에 도움이 되는 것은 어휘력이 독해에 필요한 지식에 대한 표지이기 때문이라고 보는 것이다. 즉, 어휘력이 독해와 직접적인 관계에 있는 것이 아니라 어휘력은 한 개인의 일반적인 지식의 정도를 잘 말해 주는 하나의 표지인데 이 일반적인 지식의 정도가 독해에

중요한 요소라고 것이다.

어휘력을 일반적인 개념 지식의 일종으로 보는 입장에서의 어휘 지도는 개별 낱말에 대한 의미를 지도하기보다는 그 낱말이 처한 개념적 구조, 학습자의 개인 경험과의 관련성, 그 낱말의 사용과 관련되는 여러 가지 연상적 의미 등을 강조한다. 어휘 지도를 위한 특정 단원을 설정하지 않고 특정 문맥에서 모르는 낱말이 나왔을 때 그 낱말과 관련되는 개념 및 기존의 알고 있는 지식과 그 낱말과 관련지어 지도해야 한다는 입장을 취한다. 이 관점은 스키마 이론에 근거하고 있다.

내기(Nagy, 1991)는 독해 능력의 신장을 가져올 어휘 지도 방법들의 공통점으로 지도 낱말에 대한 학습자의 사전 지식을 충분히 활용하고, 의미있는 상황에서 그 낱말을 여러 번 제시한 것을 들고 있다. 이러한 지도 방법상의 특징들은 어휘력을 보다 일반적인 지식의 일종으로 보는 관점을 반영하는 것이다. 이러한 관점에 입각한 어휘 지도는 어휘력의 양적 증대보다는 질적 수준의 향상에 목적을 둔다.



어휘력을 일종의 언어적 재능으로 보는 입장은 교육적 상황에 별로 시사하는 바가 없다. 타고난 언어적 재능이 어휘력이 많은 부분을 설명한다면 교육적 처지를 통하여 어휘력을 신장시킬 수 있는 여지는 그만큼 줄어들 수 밖에 없을 것이다.

메진스키(Mezynsky, 1983)는 앤더슨과 프라바디의 세 가지 관점 위 위에 어휘력을 학습의 결과로 얻어진 지식(연습으로 획득되는 기능의 일종)으로 보는 견해를 첨가하여 왔다. 어휘력이 언어 사용 장면에서 유용한 지식이 되기 위해서는 어휘 저장고에서 해당 낱말을 쉽게 인출해 낼 수 있도록 여러 번 접할 기

회를 주어야 한다는 입장을 취한다. 특정 텍스트를 읽는 과정에서 한두 낱말에 대한 처리 속도가 늦다고 해서 독해에 지장을 주는 것은 아니나, 많은 낱말에 대한 처리 속도가 늦게 되면 독해 속도가 떨어지고 그렇게 되면 정보를 잊어버리게 되므로 독해에 지장이 생기게 된다. 따라서 한 낱말을 학습한다는 것은 그것의 처리가 자동적으로 이루어지는 수준을 의미하는 것으로 볼 수 있다.

어휘력은 언어 사용 능력과 의의 있는 상관 관계를 보이거나 어휘력과 언어 사용 능력이 직접적인 인과 관계를 가진다고 보기는 어렵다.¹⁰⁾

어휘력과 언어 사용 능력과의 관계에 대한 고찰을 통해 얻을 수 있는 교육적 시사점은 어휘 지도가 언어 사용 능력의 신장을 위한 한 방안이 될 수는 있지만, 그것이 전부일 수는 없다는 사실이다. 어휘에 대한 지식이 필요조건이기는 하나 그것이 충분조건이 될 수는 없다는 것이다.



10스탈과 페어뱅크(Stahl and Fairbank, 1986)에서 밝힌 바에 의하면 어휘 지도의 일반적인 전이 효과를 검증한 경우(이 경우는 특정 글 속에 나오는 어휘 이외의 어휘도 지도 대상이 되며, 어휘력의 평가에 있어서도 지도 어휘만이 평가 대상이 되는 건 아니다. 즉, 가르친 낱말과 가르치지 않은 낱말이 다 포함된다.)에는 어휘력과 독해력 사이에 .30 정도의 의의 있는 상관 관계가 있는 것으로 밝혀 졌고, 어휘 지도의 직접적인 효과를 검증한 경우(특정 글 속에 나오는 어휘를 지도하고 지도 어휘에 대한 지식의 정도와 글 내용의 이해 정도 사이의 상관관계를 검증한다.)에는 어휘력과 독해력 사이에 .90 정도의 의의 있는 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

3. 어휘 지도의 실제

3.1. 어휘 지도의 개관

교사는 교과서에 있는 내용을 하나도 빠짐없이 다 가르쳐야 한다는 생각을 대부분 지니고 있다. 하지만 이같은 생각은 학생 활동 중심의 수업 전개에 방해 요인으로 작용하고 있다. 교사는 교과서만 잘 가르치면 자기의 할 일을 다 한 것 처럼 생각해서는 곤란하다. 학생들의 교과서의 내용을 자기들 스스로 공부할 수 있도록 지도가 되어야 한다. 국어 교과서를 가르치는 데 지습서 등에 상세하게 기술된 내용을 학생들에게 가르칠 필요는 없다고 생각한다. 물론 그와 같은 선생님도 지금은 계시지 않겠지만 학생들이나 교사나 지습서 의존의 교수-학습 방식에서 하루 빨리 벗어나야 한다.

본 연구는 학생들을 가르치는 데 설명식 수업을 완전히 탈피하고 새로운 수업 형태인 학생 활동을 중시하는 토의식 수업 형태를 지속시켜 나가면서 어휘 학습을 지도하였다. 각 소단원 별로 어휘 학습에 투입된 시간은 대체적으로 1시간 정도로 정했다. 그리고 대단원이 끝날 때 어휘력 평가를 실시했다. 연간 어휘 학습 지도 시간은 40시간 정도로 정하여 연간 학습 지도 중점을 어휘 구사력 향상에 초점을 맞추고 지도한다. 현행 교육과정에 나타난 고등학교 1학년에 대한 국어 교과 학습 목표를 파악해 보면 어휘 지도가 상당한 비중을 차지하고 있음을 알 수 있다. 2,3학년 과정에서 논리적이고 창의적인 사고를 함양하기 위하여 1학년 과정은 풍부한 어휘지도가 필요하다고 본다.

연구의 절차는 고등학교 1학년 학생을 대상으로 설문지를 투입하여 학생들의

학습 상황 및 토의 학습에 대한 흥미도 파악과 자신의 어휘력에 대한 자체 평가를 실시했다. 그리고 설문지에서 조사되고 분석된 내용을 토대로 교수 학습 모형에 대한 구체적인 구안을 작성했다. 그 다음으로 중학교 3학년 1,2학기 국어 교과서에서 조사한 200 개의 어휘를 알맞은 어휘 평가 방법을 도입하여 어휘력을 테스트했다. 어휘력 테스트 방법은 첫째 제한 시간을 주어(5분정도) 자유롭게 생각나는 어휘를 쓰도록 하였다. 다음은 어휘력 테스트에 적절한 어휘를 20 여개 선택하여 각각의 어휘를 사용한 문장을 짓도록 했다. 그리고 세번째, 자유 연상으로 15분 정도의 제한 시간을 주어 자유롭게 글을 쓰도록 했으며 네번째, 특정한 주제를 주고 20분 정도 글을 쓰게 했다. 이와 같이 하여 측정된 결과를 단계적은 어휘 학습 지도를 실시한 후와 비교하였으며 실험반과 비교반을 두어 어휘 학습의 결과를 검증하였다.

학생들에 대한 기초 조사가 끝나고 바로 준비된 어휘 학습 지도와 국어과 교수 학습 지도를 병행시켜 나갔다. 어휘력 향상에 대한 평가와 관련된 어휘력 테스트는 3월 중에 1차례 실시하고 1학기 동안 지도한 후 학기말에 어휘력 신장에 대한 평가를 실시하였다. 검증 방법은 전후,좌우 비교 방법을 사용하여 어휘학습지도가 이루어진 학급과 그렇지 않은 학급에 대한 비교가 이루어지며 3월 중 평가와 기말 평가를 비교하여 분석하였다.

3.2. 어휘학습지도 계획 및 설계

3.2.1. 어휘 지도의 대상 및 기간

본 연구는 한림 공업 고등학교 1학년 10 개 학급 전 학생을 대상으로 두 집단 - 실험집단과 비교 집단으로 구분하여 5개월(1학기) 간 투입하여 비교 연구하였다.

연구의 기간은 1993년 11월 1일부터 1994년 10월 31일(1년간)까지로 한다.

3.2.2. 어휘 지도 절차 및 일정

단 계	추진절차	추진내용	연구기간	연구방법
계획 단계	문헌 연구	◦ 각종 관련 서적과 학술 논문 및 현장연구 논문 연구 분석	93.11.1 ~ 94. 1. 31	문헌 연구 분석
	학습 지도 계획 작성	◦ 1학년 국어 교과서의 연간 학습 지도 계획을 구상	94. 2. 1 ~ 94. 2. 28	토의식 학습 지도안 구안 및 어휘개념 학습 지도안 구안
실천 단계	기초 조사	◦ 설문지를 통한 학생의 학습 능력 및 흥미도와 어휘 학습 정도에 대한 파악 ◦ 학습전 어휘력 평가	94. 3. 2. ~ 94. 3. 31	설문지 및 어휘 평가지 활용
	실행 단계	◦ 어휘 학습을 교과 학습 시간에 투입 ◦ 어휘 평가 및 쓰기 평가 기준안 작성 및 평가	94. 3. 7. ~ 94. 7. 24.	어휘 학습 지도 및 평가
검증 단계	평가 및 검증	◦ 1차평가 ◦ 2차평가 및 검증 ◦ 논문 작성	94. 3. 94. 7. 21~ 9. 30 94.10. 1 ~ 11. 12	◦평가지 평가 ◦집단간 비교 ◦전후간 비교

3.2.3. 검증 계획

어휘력 신장에 대한 검증은 3월 중에 학생들의 어휘력과 어휘 사용 능력을 검사지를 제작, 평가하고 1, 2차에 걸친 평가를 실시하여 전후 비교 및 비교 집단과의 좌우 비교를 실시하여 체계적인 어휘지도가 학생들의 언어 사용 능력에 얼마나 영향을 끼치는가에 대하여 검증한다.

3.2.4. 교수 학습 지도 모형

3.2.4.1. 연간 학습 지도 중점

우리 사람들의 모든 사고는 언어를 가지고 이루어지고 있다고 할 수 있다. 이와 같은 언어의 근간을 이루는 것이 바로 어휘력이라고 할 수 있다. 어휘력이 풍부하면 할수록 사고의 폭을 넓힐 수 있으며, 좀더 깊은 사고를 할 수 있는 것이다. 사고의 깊이는 어휘를 얼마나 알고 있는가에 비례한다고 해도 과언이 아니다. 요즈음에 강조되고 있는 사실적 사고, 논리적 사고, 추리·상상적 사고, 비판적 사고 등은 어휘 구사를 통해 이루어진다. 머릿속에서 행해지는 생각이나 느낌조차도 어휘를 떠올리면서 행해지는 것이라 할 수 있다.

이와 같이 어휘는 우리 인간의 사고를 넓혀주는 가장 중요한 요인이라고 할 수 있다. 그러므로 지금까지 국민학교, 중학교에서 어휘력을 향상시키는 학습지도에 지속적으로 받아 왔을지라도 고등학교 1학년 과정에서 또한 어휘력을 높이는 학습지도를 행해 2,3학년에 가서 지도해야 할 사고력 신장 학습지도를 원활히 수행할 수 있는 준비학습이 이루어져야 하겠다.

연간 학습지도 중점은 학생들의 어휘력 향상에 초점을 맞추고 지도한다. 어

휘력 향상이야말로 학생들의 진취적이고 창의적인 사고의 원천이 될 수 있기에 교과 학습지도상에서 어휘력을 길러 주어 종합적 사고 능력을 배양하는 2, 3학년 학습과정에 충분한 준비학습이 될 수 있도록 지도한다.

3.2.4.2. 연간 학습 지도 계획

- ① 연간 학습지도 계획은 강의식 설명식을 탈피하고 토의식, 발표식 학습 형태를 취한다.
- ② 본문에 대한 학습은 토의하는 형식으로 진행하고 학습활동은 발표 및 토의 형식으로 학습한다.
- ③ 어휘력 증진을 위한 교수학습 프로그램을 투입하여 어휘력을 향상시킨다.
- ④ 어휘력 증진을 위해서 교과서의 나온 추상적 개념어를 중심으로 한 의미가 불분명하거나 파악하기 어려운 어휘를 선택하여 사전적 의미를 제시하고 과제로 어휘의 사용 예문을 조사해 오도록 한다.
- ⑤ 어휘력 평가 테스트를 3월, 5월, 7월 9월 중 실시하여 어휘력 향상의 결과를 확인한다.
- ⑥ 어휘의 사전적 의미와 예문은 국어대사전과 문장대백과사전 등을 활용한다.
- ⑦ 어휘에 대한 개념 정립을 확실히 할 수 있는 방안을 모색한다.
- ⑧ 예문의 사용이 적절한지를 잘 파악하여 지도한다.

- ⑨ 어휘력 향상과 더불어 나타나는 쓰기 능력의 신장의 궁극적 목적은 종합적 사고 능력(사실적, 비판적, 추리상상적, 논리적 사고 등)을 키우는 것임을 명심하여 지도한다.
- ⑩ 연간 학습지도의 주안점은 어휘의 정확한 사용과 이해에 둔다.
- ⑪ 부차적으로 발표력과 청취력을 신장시킨다.

3.2.4.3. 단원 지도 계획

단원 지도 계획은 고등학교 국어(상) 교사용 지도서에 참고하여 시간배당에 대한 계획을 세웠다. 교사용 지도서의 시간 배당에서 본문 학습 시간을 소단원별로 1~2시간 줄이고 대신 어휘 개념학습 시간을 소단원별로 1시간 투입하고 단원마무리가 끝나면 최종 어휘구사 능력 평가 및 토의 시간을 가졌다.

본문 학습 시간이 줄어들므로 해서 교과서에 대한 학습이 소홀히 됨을 우려하여 학생들의 가정학습 및 자율학습 시간을 활용하여 본문 학습을 할 수 있도록 지도 하였다.



3.3.4.4. 어휘력 신장 학습 지도 모형

소단원 1차시

어휘 개념 학습

- * 어휘 개념 학습
- * 연상과 문맥 유추에 따른 어휘 지도
- * 문장 짓기 지도

2차시

교과서 본문 학습 지도

- 사실적 사고력 확인
- 추리·상상적 사고력 확인
- 비판적 사고력
- 창의력 확인

3.3.4.5. 실행 목표

- ① 어휘 개념 학습을 계획적으로 지도하여 어휘력을 향상시킨다.
- ② 연상 과 문맥 유추에 따른 어휘지도를 실시하여 어휘력을 향상시킨다.
- ③ 어휘의 개념을 습득한 후 문장짓기를 통하여 어휘 구사 능력을 키운다.

3.3. 어휘 학습 지도의 적용

교과서에 나온 소단원이 시작되는 첫 시간에 어휘력 신장 학습 지도를 실시한다.

- ① 어휘 개념 학습: 사전적 의미 학습 (20분)
- ② 연상과 문맥 유추 학습: 단어 연상 게임, 예시문 유추 학습(10분)
- ③ 문장 짓기 학습: 단어 제공 , 자유 작문(10분)

3.3.1. 어휘 개념 지도



어휘의 사전적 의미를 국어 대사전을 이용하여 조사한 어휘 개념 학습지를 통하여 어휘의 개념을 습득한다.

어휘 개념 지도는 어휘의 개념을 사전을 통해 학습한 후 해당 어휘를 교과서에서 찾아 쓰도록 하는 방법과 동의어와 반의어 지도, 동음이의어 지도, 다의어 지도 등의 형태로 전개하였다.

3.3.1.1. 사전적 의미 지도

국어 사전에 제시되어 있는 다양한 사전적 의미를 어휘에 대한 개념을 중심으로 학습하여 어휘 사용의 능력을 높였다.

지식(知識) ① 어떤 대상을 연구하거나 배우거나 또는 실천을 통해 얻은 명확한 인식이나 이해

② 알고 있는 내용이나 사물

③ [철] 인식에 의하여 얻어진 성과, 사물에 대한 단편적인 사실적, 경험적 인식을 말하며, 객관적 타당성을 요구할 수 있는 판단의 체계를 이룸

④ 진위를 알아 구별하며, 번뇌와 정법(正法)을 아는 일

인격(人格) ① 사람으로서의 품격

② [심]한 개인이 자기 자신을 유일하고도 지속적인 자아라고 의식하는 작용

③ [윤] 도덕적 행위의 주체로서, 진위, 선악을 판단할 수 있는 능력과 자율적 의지 등을 가진 존재

④[법] 형사학상, 신체적 특성을 제외한 인간의 정신적,심적 특성의 전체

⑤ [중] 신에 대하여 인성(人性)을 갖춘 품격

독단(獨斷) ① 혼자서 판단하거나 결정하는 것

② [철] 근본적인 회의없이 무비판적 신념에 의해 판단하는 일

대사(大事): 큰 일

3.3.1.2. 동의어와 반의어 지도

학생들이 어떤 낱말의 뜻을 파악하고자 할 때 그 자체만으로 이해할 수 없는 경우가 있다. 이 때 그와 비슷하거나 대립되는 낱말을 연상함으로써 그 뜻을 알 수 있게 된다. 가령 '맑다'와 '깨끗하다'는 일반적으로 통용되는 경우가 많아서 쉽게 구별되지 않는다. 그러나 (a)와 같이 상반되는 낱말인 '흐리다'와 '더럽다'를 대비함으로써 '맑다'와 '깨끗하다'의 개념은 한결 뚜렷해진다.

(a) 맑은 물 ↔ 흐린물

|| ||

깨끗한물 ↔ 더러운물



동의어와 반의어 지도를 통해 동의어 간의 의미 차이를 알게 하여, 그 낱말에 대한 이해를 높이고 언어에 대한 감각을 연마시켜 보다 적합한 말로서, 보다 섬세하게 표현할 수 있도록 지도한다.

3.3.1.3. 동음이의어 지도

한자어의 동음이의어를 파악함으로써 한자어에 대한 개념을 명확히 구별할 수 있게 한다.

현상

- 現象· ·어떤 것을 보고 듣는 데 관련되어 일어나는 생각
- 現想· ·무엇을 모집하거나 구하거나 사람을 찾는 일
- 現像· ·노출된 필름 인화지를 약품으로 처리하여 찍힌 상(像)이 눈에 보
- 現象· ·이도록 하는 것, 또는 그 처리.
- 직접 지각할 수 있는, 자연계,인간계에서 일어나는 일, 또는 그 모양.

정의

- 定義· ·서로 사귀어 친하여 진 정.
- 情誼· ·어떤 말이나 사물의 뜻을 명백히 밝히어 규정하는 일. 또는 그 뜻
- 情意· ·감정과 의지
- 正義· ·1.바른 마음 2.올바른 의의
- 定意· ·올바른 도리



유용

- 有用· ·(남의 것이나 다른 곳에 쓰이기로 되어 있는 것을) 딴 데로 돌려 쓰는 것
- 流用· ·다른 지방에 가서 고용살이하는 것, 또는 그 사람
- 流庸· ·(일부 명사 앞에 쓰이어) 소용이 되는 것. 유용 78 무용

수집

收集· ①고갱이만 뽑아 모으는 것. ②사물의 가장 중요하고 핵심적인 것만 모으는 것.

蒐輯· 거두어 모으는 것.

蒐集· 여러 가지 자료를 찾아 모아서 책을 편집하는 것.

粹集· (취미나 연구를 위하여 어떤 물건이나 자료를) 여러 가지 찾아 모으는 것.

부진

不振· 나아가지 못하는 것. 또는 진보하지 않는 것.

不進· (힘·업적·건강·식욕 따위가) 활발하지 못한 것.

不盡· 다하지 않음. 또는 끊어져 없어지지 않음.



3.3.2. 연상과 유추에 따른 지도

‘연상’이란 것은 어떤 일과 또 일과의 사이에 어떠한 연관성이 있다고 느끼는 일로서 심리학에서는 이 연상의 근본이 되는 관련성을 유사성과 접촉성의 두 경우로 나눈다.¹¹⁾

‘유추’란 원래 대등한 비율, 곧 동율을 의미하는 수학 용어였다. 수학 용어인 유추란 말이 인식의 한 원리를 뜻하게 된 것은 플라톤에 의해서고 현대에 오면

11)박지홍, 우리말의 의미, 부산:문성출판사, 1984. P 72.

서 추론의 한 가지 형식으로 쓰이게 되었다. 그래서 '유추'란 두 사물의 어떤 특수한 상황 속에서 유사하다면, 그러한 사실을 토대로 다른 특수한 상황 속에서도 두 사물이 유사하리라고 미루어 판단하는 양식을 의미한다.

결국 유추란 추론의 한 가지 방법이며, 특성은 크게 유사성, 공통성, 비례성을 가지며, 객관적으로 드러나지 않는 언어적 요소들의 상관성을 이해학 체계화하는 한 가지 방법이 된다.¹²⁾

유추는 수학 용어에서 추론의 한 방법으로 쓰이게 되었으며, 연상은 사고 과정에 대한심리학적 용어로 쓰이게 되었다.

유추의 형식을 보이며,

형식 : A는 mnpqs 다.

B는 mnpq 다.

∴ B도 s일 것이다.

예 : 텍사스의 유전지대는 유정이 있고 가스가 연소 폭발하며 기공이 심하고 탄화수소가 함유되고 석유가 나온다.

영일지구도 유정이 있고 가스가 연소 폭발하며 기공이 심하고 탄화수소가 함유되어 있다.

∴ 영일지구에서도 석유가 나올 것이다.¹³⁾

“자라 보고 놀란 가슴 솥뚜껑 보고 놀란다.”라는 속담에서 놀라게 되는 과정을 보 이면,

12) 이승훈, “이 상 시의 구조분석 (2),” 한양대학교 인문논총 제9집, 1985. PP 5-6

13) 천옥환, 논리학, 서울:박영사, 1969. p.183.

- ① 자라를 보고 놀란 경험이 있다.
- ② 자라와 솔뚜껑은 생김새가 유사하다.
- ③ 솔뚜껑을 보고 자라를 연상했다.
- ④ 그래서 솔뚜껑을 보고 자라인 줄로 연상해서 놀라게 되었다.

이렇게 본다면 ‘유추’는 두 사물 사이의 관계를 미루어서 판단하는 양식이고, ‘연상’은 그 사물의 유사성과 접촉성을 통하여 이것과 저것의 사이를 다른 사람은 연결짓지 못하는데 자기는 연결을 짓는 것이다.¹⁴⁾ 따라서 유추는 연상의 단계를 거쳐서 관계 개념을 형성하게 되므로, 연상은 유추의 앞 단계라고 말할 수 있다.

하치근은 유추의 결과로 언어 형식에 나타난 일반적인 경향은,

첫째, 의미 집단을 형성하며,

둘째, 낱말의 균형을 잡아주고,

셋째, 문법의 통일을 기하며,

넷째, 새로운 어형을 창조하여 언어에 변화를 일으킨다.

라고 정의하면서, 언어 습득 과정은 유추 수단을 이용함으로써 상황에 적절한 발화로 전이시킬 수 있는 능력을 기를 수 있다고 했다.¹⁵⁾

임경순은 ‘연상’은 반사론의 처지에서는 뇌의 신경망을 탐색하는 무기라고 정의하면서 그 효용과 종류를,

효용 : ① 동의어·유의어 규정에 도움이 된다.

14) 임경순, “연상과 그 효용”, 전남대학교 논문집, 제22집, 1976, p. 2.

15) 하치근, “유추와 어휘 습득”, 동아대학교 국어국문학 논문집, 제5집, 1982, pp. 3 - 5

- ② 낱말과 낱말의 연결방식을 보인다.
- ③ 심리 시험에 응용된다.
- ④ 기억을 돕는다.

종류 :

제한 연상법 한 낱말 제한 연상법
 연속 제한 연상법
 자유 연상법 한 낱말 자유 연상법
 연속 자유 연상법

으로 나누고 있다.¹⁶⁾

하치근은 무한히 산편적인 어휘를 의미상, 형태상 유연적인 관계 그룹으로 형성하는 일은 말의 경계 행위이며, 연상 실습은 낱말 사이의 유연적 관계를 형성하여 어휘 상호간의 친숙성을 더하고, 초연합적인 융합을 가능하게 하는 효율적인 방법이며, 언어의 객관적인 구조를 충실하게 익혀 창조적으로 발전시킬 수 있는 과정이라고 했다.¹⁷⁾

이 연구에서는 연상과 문맥 유추에 따른 지도 방법의 단계를 다음과 같이 나누었다.

<1단계>

두 가지 제시말 사이에서, 반의어와 유의어의 관계에 따라, 같은 관계를 제3

16) 임정순, 전계논문, pp. 1.-21.

17) 하치근, 전계논문, pp.13.-16.

의 제시말과 연상어 사이에서 찾아내는, 한 낱말 제한 연상법이다.

크다 - 작다 - 멀다 - (가깝다)

빨갳다 - 붉다 - 까맣다 - (검다)

<2단계>

어떤 제시말에 대하여, 품사나 형태와 내용의 유사성이나 공통성을 지정하여 주고 생각나는 대로 연상어를 적는, 연수 제한 연상법이다.

호수(형용사로) - 고요하다, 맑다, 넓다 …….

호랑이(무서운 짐승) - 표범, 사자, …….

<3단계>

어떤 제시말에 대하여, 생각나는 낱말을 자연스럽게 한 낱말로 나타내는 방법이다.

사랑-이웃, 여인, 나라 ……중의 하나만

<4단계>



어떤 제시말에 대하여, 생각나는 낱말을 자유롭게 연속해서 나타내는 방법이다.

걷다- 길, 다리, 산책, 등산, 아기 …… 등

이러한 단계를 지도한 다음에 실제 학습에 적용한 방법을 보이면 다음과 같다.

○ 부지런한 계절이 피어선 지고

① 피어선 지는 것은 무엇인가?

꽃이다.

② 꽃이 피어선 지면 계절이 어떻게 될까?

계절이 바뀌게 된다.

③ 그러면, '피어선 지고'의 문맥적 의미는?

봄이 피면 겨울이 지듯이 계절이 바뀔을 뜻한다.

④ 봄이 오면 겨울이 간다는 뜻이다.

○ 글을 쓰는 것은 자기의 과거와 현재를 기록하고 장래를 위하여 인생의 이정표를 세우는 알뜰한 작업이다.

① 이정표는 무엇을 나타내는 것인가?

길의 이수를 기록하여, 길가에 세운 쫓달로서 거리를 나타낸다.

② 인생의 이정표는 무엇을 나타내는 것일까?

인생의 목표와 현재의 위치를 나타낸다.

③ 인생의 과거, 현재, 미래를 생각하는 것은 무엇인가?

인생의 회고 및 반성과 현재의 위치, 그리고 미래에 대한 설계나 방향을 생각하는 것이다.

④ '인생의 이정표를 세우는'의 문맥적 의미는?

인생의 설계, 방향을 세운다는 뜻이다.

이러한 방법을 적용하였더니 학생들이 어휘 학습에 흥미를 갖게 되었다. 아울러 낱말과 낱말의 연결 방식을 보이면서 낱말에 대한 새로운 변화를 일으켰

다.

언어란 문맥을 통해서만 살아 있는 것이며, 어휘의 의미는 문맥적 의미를 파악하는 일이라야 한다.¹⁸⁾

그러나, 문맥적 의미를 파악하는 것으로서 낱말의 의미 지도가 끝났다고 볼 수 없다.

왜냐하면, 언어 기호는 고립되어 존재하는 것이 아니라, 머리 속에 기억되어 있을 때는 어떠한 말들끼리 때를 형성하려는 경향이 짙다. 그러므로 그 때안에 있는 언어 기회들은 외형조차 가까와 지려는 경향이 있는데, 그 중 가장 긴밀하게 인접한 것이 용언의 활용형이다.¹⁹⁾

그러므로, 낱말의 지도는 사전적인 의미 지도나 문맥 유추에 따른 의미 지도로서 끝낼 것이 아니라, 의미 집단 형성을 통하여 지도할 때, 말의 경제성이나 기억의 편리를 도모하고 사용의 편리를 얻을 수 있다.

의미 집단 형성은 부정적 집단, 긍정적 집단, 독립적 집단으로 다양하게 형성되며, 의미적, 음성적, 형태적 유사에 의해서도 형성되기 때문에 객관적으로 타당한 방법을 제기하기에는 어려움이 있다.

김종택이 연합 실험에 따른 국어의 의미 집단 형성의 시도를 보인 유형별 분류지는 다음과 같다.

18) 박지홍·배도식, 문장의 의미, 부산:문성출판사, 1981. p128.

19) 허 응, 국어음운학, 개정신판 서울:정음사, 1972, p.515.

1. 의미적 집단
 - 가. 상대적(부정적) 집단
 - a. 속성 b. 인접 c. 인접
 - 나. 유사적(긍정적) 집단
 - a. 속성 b. 인접 c. 인접
 - 다. 분립적(중간적) 집단

2. 형태적 집단
 - 가. 음운의 유사
 - 나. 음절의 유사
 - 다. 조어적 유사

언어 생활에 있어서 낱말의 정확한 뜻과 낱말 수를 많이 기억하는 것은 바람직한 일이나 무연적·산편적으로 기억하는 것보다는 의미 집단을 형성하여 기억하는 것이 경제적이고 실용적이며 지속적이다.

이 연구에서는 김종택이 제시한 유형에 따라 의미 집단 형성을 시도하였다. 그러나, 어휘지도의 내용에는 어형·기능·의미·발음·문자의 지도를 포함한다. 여기에서는 의미적인 측면을 주로 삼았기 때문에 형태적 집단은 생략하고, 의미적 집단만을 대상으로 하였다.

3.3.3. 문장 표현에 따른 지도

우리가 생각하는 바를 말로 표현하는 방법과 글로 표현하는 방법 가운데 말

로는 표현을 잘 하지만 글로 표현하는 것은 대부분이 꺼리는 까닭은 무엇일까? 그것은 쓰는 이가 글을 쓰기 전에 갖는 열등감, 초초감 등의 강박관념을 갖기 때문일 것이다. 이러한 강박관념으로부터 해방되어, 말하듯 글을 쓰는데 근거를 둔 이론이 자유 작문(free writing)이다.

내 글은 형편 없을 것이라는 열등의식이나 단번에 잘 써 보겠다는 과대 의욕을 모두 버리고 아무런 부담이 없이 글을 쓰는 방법이 자유 작문이며, 그것의 두 가지 원리를 든다면 첫째, 긴장을 풀라는 것과 둘째, 무조건 연습을 해보라는 것이다.²⁰⁾

자유 작문의 원리를 이용한 문장 표현에 따른 지도 방법이 어휘력 신장의 한 방법이 될 것이라는 가정 아래 다음과 같은 지도 절차를 설정했다.

(ㄱ) 월로써 답하기

(ㄴ) 자유 작문

(ㄷ) 여러 가지 표현의 훈련

위의 지도 절차에 따른 전개는 다음과 같다.

3.3.3.1. 월로써 답하기

여기서 말하는 월로써 답하기는 <어떤 제시말에 대하여 그 제시말을 넣어서 짧은 글을 짓는 것이 아니라, 제시말에 대한 자신의 생각을 아주 짧은 글로서 나타내는 방법>이다. 이는 다음 단계인 자유 작문의 기초적인 과정으로서 주로

20) Patrick Hartwell H. Bentley, Open to Language, 이을환 외 공역, 글을 어떻게 쓸 것인가, 서울:경문사, 1985, P.5.

낱말의 의미를 바르게 알고, 바르게 사용되었는지의 여부와 자유 연상의 활용 정도를 알아 보는 단계이다.

○ '교복'에 대한 윌로써 답히기의 결과 요약

0. 긍정적인 반응

- ① 학생들의 단정하고 깔끔한 멋이 생각난다.
- ② 학교를 강하게 상징하는 것이다.
- ③ 교복을 입는 학생이 부럽다.
- ④ 옛날의 단발머리 소녀의 감쪽한 모습이 그리워진다.
- ⑤ 왜, 우리만 자율복을 입는지 모르겠다.
- ⑥ 한번이라도 입어보고 싶다.

0. 부정적인 반응

- ① 정말 다루기 귀찮은 옷이다.
- ② 일본의 잔재가 남아 있어 기분 나쁘다.
- ③ 학생답고 단정하지만 개성이 없다.
- ④ 무규율 속에 있는 규율이야말로 참으로 아름다운 것이다.
- ⑤ 검은색, 고동색은 싫다.
- ⑥ 획일적이다.

위의 반응에서 보는 바와 같이 긍정적인 반응과 부정적인 반응이 함께 나타났으며, 통계 결과로는 긍정적인 반응쪽이 6:3의 비율로 나타났다.

이렇게 제시말에 대한 연상적인 내용을 표현하는 윌로써 답하기를 지도하였

더니 글짓기에 대한 부담감이 줄어들었고, 아울러 어휘에 대한 선택 능력과 연상의 작용에 크게 도움이 되었으며, 어휘력 신장의 방법으로서도 타당함을 확인할 수 있었다.

3.3.3.2. 자유 작문

자유 작문이란 <글을 쓰는 사람이 모든 강박 관념에서 해방되어 의식의 자유성을 확보하고 글을 자유롭게 붓 가는 대로 쓰는 것으로, 주제에 제한 없이 시간만 제한하여 (보기 : 5분동안) 계속쓰기를 통하여 쓰인 낱말 수를 조사하고, 계속 반복하여 사용 어휘수를 늘려가는 방법>이다.

자유 작문은 글을 쓰는 사람의 심리적 부담을 덜어주고, 흥미를 갖도록 하기 위함이다. 숙달 정도에 따라서 제한 시간을 늘려 나갈 수 있다.

실험반과 비교반을 선정하고, 제1차로 5분동안의 제한을 두고 자유 작문을 시키고, 제2차로는 실험반은 반복하여 연습을 시키고, 비교반은 반복 연습을 시키지 않은 상태에서 조사를 하였다.

3.3.3.3. 여러 가지 표현의 훈련

이 훈련은 어떤 표현에 대하여 의미를 벗어나지 않은 범위 안에서 다른 표현을 함으로써 연상의 작용을 최대한으로 이용하려는 의도로 실시되는 훈련으로, 예를 들면

○ '저 문을 닫아 주세요'라는 표현에서

① 문을 닫아 주시면 고맙겠습니다.

② 선생님은 항상 문을 저렇게 열어 두시나요.

③ 문을 닫아 주실 줄로 알았는데요.

④ 바람이 꽤 들어오는군요.

.....

끝없는 가능한 이런 표현에서 언어에 대한 선택의 훈련 및 정적 언어의 의미를 문맥 속에서 동적 언어의 의미로 변환시키는 방법이다.²¹⁾

4. 어휘력 신장에 대한 검증

어휘 개념 학습과 연상에 따른 문맥 유추 방법과 문장 표현에 따른 지도를 통하여 학생들의 머리 속에 들어 있는 어휘력의 얼마나 증진되고 있는가를 어휘력 평가 테스트를 비교반과 실험반을 구성하여 분석하고 그 결과 학생들의 어휘력이 신장됨으로 해서 언어구사능력이 얼마만큼 신장되는가를 2단계의 검증 과정을 거쳐 파악하여 보았다.

실험반과 비교반을 선정하고, 제1차로 1분동안의 제한을 두고 자유작문을 시키고, 제2차로는 실험반은 반복하여 어휘학습을 체계적으로 실시하고, 비교반은 어휘학습을 시키지 않은 상태에서 조사한 결과는 <표1>과 같다.

<표 1> 자유 작문의 사용 어휘수 비교

위의 조사 결과에서 얻어진 바는,

첫째로, 사용 어휘수의 증가가 비교반(0.5 증가)에 비해서 실험반(4.9증가)이

21) 이음환 외 공역, 전개서 pp.25-26.

횟 수	사용어휘수	용언	체언	수식언	N	비 교
1차	1,105(20.1)	386(7)	556(10.1)	165(3.0)	55	실험반
2차	1,367(24.9)	496(9)	676(12.3)	195(3.5)	55	
1차	1,125(20.5)	391(7.1)	560(10.2)	163(3.0)	55	비교반
2차	1,155(21.0)	415(7.6)	580(10.6)	180(3.3)	55	

의의있게 나타났다.

둘째로, 사용 어휘는 체언, 용언, 수식언의 순으로 나타났다.

세째로, 수식어에 대하여 어휘 사용수가 적은 것은 제한된 시간이 짧기 때문에 수식어의 사용을 피하고, 내용의 전달에 중심을 둔 것으로 해석된다.

따라서 어휘지도를 체계적으로 실시했을 경우 어휘력 신장에 도움이 되고 있다는 결론을 내릴 수 있겠다.

그리고 여러가지 표현의 훈련의 결과는 다음의 <표 2>와 같다.

<표 2> 여러 가지 표현의 훈련 결과 비교

예문 : “날씨가 맑습니다.”

횟 수	총가지수	최소	최대	N	M	비 교
1차	452	5	20	55	8.2	실험반
2차	498	15	27	55	9.5	
1차	435	2	17	55	7.9	비교반
2차	450	5	21	55	8.3	

첫째는, 실험반이 최소의 가지수를 표현하던 학생의 신장 정도가, 비교반에

비하여 월등하게 나타났다.

둘째로, 최대의 가지수를 표현하던 학생의 신장 정도가 비교반(4)에 비하여 실험반(7)이 의의있게 나타났다.

세째로, 실험반이 비교반에 비하여 1.3가지의 평균적 신장을 보였다.

그러므로, 연상의 폭이 심화 확대되어 표현의 종류가 다양하게 나타났으며, 어휘 선택의 범위를 넓혀 줌으로써 어휘력 신장에도 도움이 되었음을 지도 결과에서 얻을 수 있었다.

한 가지 경우를 보이면 다음과 같다.

○ ‘날씨가 맑습니다.’에 대한 다른 표현의 보기

- ① 소풍(들로)가기에 알맞은 날씨다.
- ② 교실에서 보내기엔 아까운 날씨다.
- ③ 사진을 찍고 싶다.
- ④ 바다 건너 수평선이 뚜렷하게 보인다.
- ⑤ 파란 물감과 흰 물감을 섞은 것 같다.
- ⑥ 오늘은 모두 내 눈에 담고 싶다.
- ⑦ 햇볕이 가슴을 파고 든다.
- ⑧ 구름이 시샘하는 날이다.
- ⑨ 옷장의 겨울옷 말려야지.
- ⑩ 잔디에 누워 낮잠을 자고 싶다.
- ⑪ 화사한 옷을 입어야지.

- ⑫ 아이스크림이 먹고 싶다.
- ⑬ 종이 비행기가 잘 날 것같은 날씨가.
- ⑭ 풍선에 편지를 묶어 띄우고 싶다.
- ⑮ 서정주의 '푸르른 날'이 생각나는 날씨가.
- ⑯ 해살이 비오듯 내린다.
- ⑰ 하얀 파도에 뛰어들고 싶은 날씨가.
- ⑱ 소나기가 질투한 목마른 날씨가.
- ⑲ 빨래하면 잘 마르겠다.
- ⑳ 코카콜라를 먹고 싶다.

등의 참신한 표현과 무한히 가능한 표현의 세계를 통하여 언어 선택 및 연상의 범위를 최대한으로 넓혀줄 수 있는 방법이다.

세째, 실험반의 어휘력 측정의 결과는 비교반보다 제한된 시간 내에 어휘 사용의 빈도도 높으며 정확성과 적절성에서도 비교반보다 앞섰다.

네째, 어휘에 대한 연상과 문맥 유추 능력도 당연히 실험반이 앞섰으며 문장 표현에 있어서도 창의적인 표현을 훨씬 더 많이 쓰고 있었다.

다섯째, 주제를 정하여 1시간 동안 작문을 하도록 하였다. 그 결과 실험반과 비교반의 작문에서의 창의적 표현 능력은 양적인 면과 질적인 면 모두가 실험반이 우수했다.

5. 결 론

어휘 학습을 교수 학습 지도에 적용하여 어휘 구사 능력을 신장시키는 수업 모형은 어휘 지도가 가장 기초적인 과정이라는 생각으로 국민학교에서 약간 지도가 되면 그 후에는 별도의 지도가 필요하지 않고 학습을 하면서 저절로 습득되는 것이라는 생각으로 인해 고등학교에서 사실상 지도가 되지 않고 있다.

이와 같은 생각은 학생들의 어휘지도에 대한 잘못된 견해라고 생각한다. 어휘에 대한 체계적인 지도가 실시되면 국어과의 6개 지도 영역(말하기, 듣기, 읽기, 쓰기, 언어, 문학)에 골고루 영향을 끼칠 수 있다. 본 연구에서 다룬 것은 비교대상의 반과 비교하여 어휘력이 신장되고 있는지를 조사하였다. 여기서는 어휘력에 끼치는 영향만을 검증하였지만 어휘력을 향상시키면 국어과의 모든 영역에 영향을 미치고 나아가서 언어 구사 능력의 신장이라는 국어과의 궁극적 목표에 도달하게 된다. 또한 인간의 사고작용은 언어를 통하여 진행되기 때문에 인간의 고등 정신 능력인 종합적인 사고능력을 함양할 수 있는 효과가 기대된다.

국어과 교육에 있어서 가장 중요하고 핵심적인 교육은 어휘 교육이다. 왜냐하면, 어휘를 통하여 모든 교과 활동이 가능하게 되기 때문이다.

그런데, 현재 어휘에 관한 지도는 거의 이루어지지 않고 있으며, 사전이나 참고서에 의존하여 의미를 이해는 범위를 벗어나지 못한 채, 그저 단편적으로 지

도되고 있다.

이제 어휘지도에 관한 체계적인 방법을 제시하여, 기억의 경제성과 사용의 편의를 도모하게 하고,

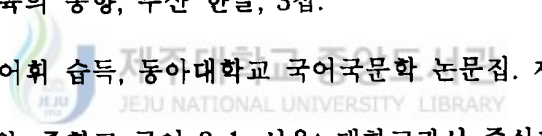
<5차 국어과 교육과정>에서 강조되어 있는 언어 기능의 신장 및 언어 교육의 체계화를 위해서는, 연상과 문맥 유추에 따른 지도 방법과, 문장 표현에 따른 지도 방법을 통하여야 어휘 지도가 충분히 이루어진다.

학생들에 대한 체계적인 어휘 지도는 다음과 같은 구체적인 결과를 얻을 수 있을 것이다.

1. 연상과 문맥 유추에 따른 지도 방법은, 어휘 학습에 대한 학생들의 흥미와 이해를 촉진시켜 준다.
2. 제시말에 대한 연상을 문장으로 답하기 지도를 통하면, 어휘 선택 및 글짓기에 대한 기초가 갖추어 진다.
3. 자유 작문을 통하면, 사용 어휘 수가 늘어나며, 어휘력을 신장시켜 주는데 효과적이다.
4. 여러 가지 표현의 훈련은 연상의 폭을 심화 확대 시켜 주며, 창의력 계발에도 도움이 된다.
5. 어휘를 능동적으로 표현하게 하는 기회를 제공하여 주면, 언어 생활의 향상과 창의성을 신장시키는 데 도움이 된다.

참 고 문 헌

- 김광해, “고유어와 한자어의 대응 현상”, 서울:탑출판사, 1983
- 김민수 외, 국어 교육론, 서울:일조각, 1983.
- 김종택·천시권, 국어 의미론, 서울:형설출판사, 1985.
- 문교부, 고등학교 교육과정, 서울:대한교과서(주), 1982.
- 박의재, 영어 학습 지도의 이론과 실제, 서울:학문사, 1981.
- 박지홍, 우리말의 의미, 부산:문성출판사, 1984.
- 박지홍·배도식, 문장과 의미, 부산:문성출판사, 1981.
- 변창진, 영어 학습 지도, 서울:신아사, 1978.
- 신용진, 영어 교수 학습 이론과 실제, 서울:한신문화사, 1981.
- 안길남, 단어의 의미 지도 방안, 석사학위논문, 부산대학교 교육대학원, 1983.
- 이계순, 영어 교수법, 서울:한국방송통신대학 출판부, 1985.
- 이규호, 말의 힘, 서울:제일출판사, 1986.
- 이대규, 낱말 수업의 목표와 방법, 국어교육 71·72, 한국 국어 교육 연구회.
1991.
- 이상태, 국어 교육의 기본 개념, 서울:한신문화사, 1978.
- 이승훈, 이상 시의 구조 분석(2), 한양대학교 인문논총, 제9집,
- 이을환, 언어학 개설, 서울:이우출판사, 1978.
- 이재만, 분석법에 의한 어휘 지도 방법, 광주교육대학 논문집, 제19집.

- 이주호, 국어 교육 연구, 서울: 학문사, 1985.
- 이창섭, 어휘 지도의 구조, 공주교육대학 논문집, 제8집, 제1호.
- 이충우, 국어 교육용 어휘 연구, 서울대학교 대학원 박사학위 논문.
- 이충우, 어휘교육의 기본 과제, 국어 교육 71·72. 한국 국어 교육 연구회. 1990.
- 임경순, 연상과 그 효용, 전남대학교 논문집, 제22집
- 정동화·이현복·최현섭, 국어과 교육론, 서울:선일출판사, 1985.
- 정정섭, 외국어 교육의 기초와 실천, 서울:동원출판사. 1982.
- 천옥환, 논리학, 서울:박영사, 1969.
- 하치근, 어휘력 신장의 방법에 관한 연구 - 유추 작용을 중심으로 -, 석사학위 논문, 부산대학교 교육대학원, 1977.
- 하치근, 어휘의 신장력과 구사력에 관한 연구, 천시권 박사 회갑 기념 논문집.
- 하치근, 언어 교육의 동향, 부산 한글, 3집.
- 하치근, 유추와 어휘 습득, 동아대학교 국어국문학 논문집. 제5집,

- 한국 교육 개발원, 중학교 국어 3-1, 서울: 대한교과서 주식회사, 1993
- 한국정신문화원, 현대 국어 문장의 실태 분석, 서울: 시사문화사, 1985
- 허 응, 국어음운학, 개정신판, 서울:정음사, 1972.
- 허 응 언어학 개론, 고친판, 서울:샘문화사, 1986.
- Hartwell, Patrick, and Bentley, Robert H., Open to Language Skills, 이울환
 의 공역, 글을 어떻게 쓸 것인가, 서울:경문사,1985.
- Rivers, Wiga M, Teaching Foreign Language Skills, 원경식 역, 외국어 교수

기법 서울:탑출판사, 1982.

- Anderson,r.c., Freebody,P., Vocabulary knowledge. In H, Singer,R.B. 1985
- Beck, I.L., Developing comprehension: The impact of the directed reading lesson, In R.C. Anderson and others(eds.), *Learning to REad in American Schools*, Hillsdale, NJ:lea. 1982.
- Carey,S., The Child as Word Learner, In M.Halle. J.Bresnan, G.A.Miller(eds.), *Linguistic Theory and Psychological reality*, pp.264-293. The MIT Press. 1978.
- Curtis, M.E., Vocabulary testing and vocabulary instruction. In M.G. McKewon, M.E. Curtis(eds.), *The Nature of Vocabulary Acquisition*, Hillsdale, Nj:LEA, 1987
- Kameenui,E.J., Dixon,R.C., Carnie,D.W., Issues in the design of vocabulary instruction. In M.g. McKeown, M.E. Curtis(eds.), *The Nature of Vocabulary Acquisition*, Hillsdale, NJ:LEA. 1987.
- Marzano, R. J. an Marzano, J.S., *A cluster Approach to Elementary Vocabulary Instruction*, IRA., 1988.
- McNeil,J.D., *Reading Comprehension*, Scott, Foresman and Company. 1984.
- MeZynski, K., Issues concerning the acquisition of knowledge: Effects of vocabulary training on reading comprehension. *review of Educational Reserch*, Vol. 53 No.1. pp.253-279. 1983.

Nagi, W.E., *Teaching Vocabulary to Improve Reading Comprehension*,
IRA. 1991.

Stahl, S.A. & Fairbanks, M.M. The effects of vocabulary instruction :
A model-based meta-analysis. *Review of Educational Research*,
Vol. 56, No.1. 1986.

Stahl,S.A. Beyond the instrumentalist hypothesis : Some relationships
between word meaning and comprehension, Tech. Rep. No. 505.
Center for the Study of REading, University of Illionois at
Urbana-Champaign. 1990.



<Abstract>

A Study On Improving Language Usage
Through Practicing Vocabulary

Mun Duk-chan

Major in Korean Language Education
Graduate School Education, Cheju National University
Cheju, Korea

Supervised by Professor Kim, Guang-woong

In this study, I surveyed the complicated words which students were met with in the high school Korean language textbook(upper), instructed them to practice learning the concepts of those vocabulary and sentence expression by associating and inferring so that they could improve their word power. Thus, the purpose of this study lied in improving language acquisition of Korean language as a ultimate goal of Korean language education through practicing systematic vocabulary training.

The scope of the study was limited in the instruction of improving vocabulary learning and sentence expressing during the classes of the 1st year grade with the high school Korean language(upper). Vocabulary learning was focused on how much students had improved language usage as a teaching method.

The procedure was tested for the degrees of how much improvement of vocabulary had an affect on language usage.

The concreat results could be derived as follows:

1. A teaching method of associating and inferring stimulated students to have their interest and understanding in vocabulary learning.
2. Answering with sentences to given words was related with the formation of word choosing and sentence writing.
3. Free composition was effective in enlarging available words.
4. Various kinds of expressing training helped to enhance the scope of association and the development of inventiveness.¹⁾
5. Many chances to express words in any other words for themselves brought the improvement of language life and ingenuity.

*A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education. Cheiu National University in partial fulfillment of requirements for the degree of Master of Education in August, 1995