

碩士學位論文

사랑에 있어서의 영혼과 육체

- Saul Bellow의 *More Die of Heartbreak* 연구 -



濟州大學校 大學院
圖書情報學系 圖書館
英語英文學科

徐 慈 良

2000年 6月

사랑에 있어서의 영혼과 육체

- Saul Bellow의 *More Die of Heartbreak* 연구 -

指導教授 梁 京 柱

徐 慈 良

이 論文을 文學 碩士學位 論文으로 提出함



徐慈良의 文學 碩士學位 論文을 認准함.

審 查 委 員 長 _____

委 員 _____

委 員 _____ *진영권*

濟州大學校 大學院

2000年 6月

The Soul and the Body in Love

- A Study of Saul Bellow's *More Die of Heartbreak* -

Seo Ja-yang

(Supervised by Professor Yang Kyoung-zoo)



A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT
OF THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF
MASTER OF ARTS

DEPARTMENT OF ENGLISH LANGUAGE AND LITERATURE
GRADUATE SCHOOL
CHEJU NATIONAL UNIVERSITY

2000. 6.

목 차

I. 서 론.....	1
II. 사랑과 영혼.....	5
III. 사랑과 육체.....	17
A. Benn의 영혼과 육체의 갈등.....	18
B. Kenneth와 Treckie의 사랑.....	25
IV. 사랑에 있어서의 영혼과 육체.....	29
A. Benn의 북극 행.....	29
B. Kenneth와 Dita의 사랑.....	32
V. 결 론.....	36
Bibliography.....	40
Abstract.....	44

I. 서론

Saul Bellow가 작가로서 활동을 시작한 1940년대는 2차 세계대전의 영향으로 미국사회 전반에 걸쳐 급격한 변화가 일어났던 시기였다. 특히 40년대와 50년대에 급속도로 진행된 산업화와 도시화는 미국사회에 물질주의와 소외의식을 확산 시켰다. 그 결과 인간의 삶은 위압적인 거대한 산업기구의 힘에 의하여 획일화되고 비인간화되었으며, 인간은 인간으로서의 의미와 주체적 의지를 잃게 되었다.

이러한 상황하에서 미국작가들은 현대인의 고립과 소외를 작품의 주제로 다루기 시작했다. Carson MacCullers, Eudora Welty, Truman Capote와 같은 남부출신 작가들은 남북전쟁 이후 몰락해버린 미국의 남부사회를 배경으로 현대인의 소외의식을 다루기 시작하였다. Saul Bellow, Norman Mailer, Bernard Malamud, Philp Roth와 같은 유대계 작가들은 1950년대에 이르러 유대인의 소외의식과 정체성의 문제를 다루게 되었으며, Richard Right, Ralph Ellison, James Baldwin 등 흑인작가들은 미국문화에서 타자로 남아 있을 수밖에 없는 자신들의 운명과 그에 대한 항변을 작품에 담아내게 되었다.

이들 중에서도 특히 유대계 미국작가들이 미국 소설계에서 큰 목소리를 내기 시작하였다. 이들 중에는 노벨 문학상을 수상한 Saul Bellow와 Issac Singer을 비롯하여 Bernard Malamud, Norman Mailer, Philp Roth 등 역량 있는 다수의 소설가들이 등장하여 50년대의 미국 소설문단에 커다란 영향을 주게 된다. 이러한 현상에 대하여 Walter Allen은 “미국소설의 주도권이 남부출신 작가(the southern writers)들로부터 유대계 작가들의 수중으로 넘어간 것”이라 말한 바

있고¹⁾, Sidney Richman은 “소수파 문학이 다수파가 되는 현상이 돌발한 것”²⁾이라고 지적한 바 있다.

유태계 작가들 중에서도 두드러진 활동을 했던 Saul Bellow는 1944년 *Dangling Man*을 발표하여 비평가들의 주목을 받으며 문단에 등단하였다. 그 후 세 번째 소설인 *The Adventures of Augie March*(1953)를 발표하여 작가로서의 역량을 크게 인정받게 됨으로써 중견 작가로서 위치를 확고히 하게 되었고, 1954년에는 “전미 도서상(National Book Award)”을 수상하였다.

특히 1964년 Bellow가 *Herzog*을 내놓게 되자, 두 번째로 “전미 도서상”을 수상하였고, “미국의 가장 중요한 현존 소설가(the most important living American novelist)”³⁾이자, “Hemingway와 Faulkner의 후계자(the inheritor of the place of Hemingway and Faulkner)”⁴⁾이며, “현대의 고전 작가(a contemporary classic)”⁵⁾라는 명성을 얻게 되었다.

1976년 *Humboldt's Gift*을 발표하여 퓨릿처 상을 받게 되자, Bellow는 “가장 존경받는 미국의 현존 작가(the most honoured of contemporary American writers)”⁶⁾라는 찬사를 받았다. 더구나 그가 1976년 노벨 문학상을 수상하게 되자 소설가로서 그의 명성과 평판은 절정에 달하게 되었다. 그 후에도 *The Dean's December* (1982), *More Die of Heartbreak* (1987), *A Theft* (1989), *The Bellarosa Connection* (1989)와 *Something*

1) Walter Allen, *The Modern Novel in Britain and the United States* (New York, 1964), p. xxii.

2) Sidney Richman, *Bernard Malamud* (New Haven, 1966), Chap. 1. *passim*.

3) Irving Malin, *Saul Bellow's Fiction* (Carbondale and Edwardsville: Southern Illinois UP, 1969), p. xi.

4) Peter Hyland, *Saul Bellow* (New York: St. Martin Press, 1992), p. 1.

5) Howard M. Harper Jr., *Desperate Faith* (Chapel Hill: The University of North Carolina Press, 1967), p. 64.

6) Peter Hyland, *Saul Bellow*, p. 1.

to Remember Me By (1990) 등을 발표하여 노년에 이르기까지 왕성한 창작능력을 보여주고 있다.

그의 소설들은 주로 파괴적인 전쟁 이후 “인간을 인간답게 만드는 것은 무엇인가?(What makes a man human?)”⁷⁾, 또는 “선한 사람은 어떻게 살아야 하며, 어떻게 행동해야 하는가?(How should a good man live; what ought he to do?)”⁸⁾라는 문제를 통하여 “인간에 대한 긍정과 그것에 대한 초월적 해답”⁹⁾을 제시하려 하고 있다. 이러한 주제와 더불어 Bellow가 초기 작품에서부터 *More Die of Heartbreak*에 이르기까지 일관되게 다루고 있는 또 하나의 주제는 사랑의 문제이다.¹⁰⁾

그러나 *More Die of Heartbreak*에서는 Stephen L. Tanner가 “성과 사랑 사이의 관계는 이 소설의 중요한 주제이다. 인간 사랑의 의미는 Kenneth가 극복하려고 애쓰는 큰 주제 중의 하나다”¹¹⁾라고 지적하고 있듯이, 그 이전의 작품들과는 달리 남녀간 사랑의 문제를 집중적으로 밀도 있게 다루고 있으며, 주로 사랑에 있어서 영혼과 육체의 관계를 보여주고 있다.

따라서 이 논문의 주안점은 바로 Bellow의 보편적 주제 중의 하나인

7) Saul Bellow, *Herzog* (New York: Penguin Books, 1976), p. 252.

8) Saul Bellow, *Dangling Man* (New York: The Vanguard Press, 1974), p. 39.

9) Keith Michael Opeahl, *The Novels of Saul Bellow: An Introduction* (University Park: The Pennsylvania State University Press, 1964), pp. 22-23 참조.

10) Keith Michael Opeahl은 “Bellow는 초기 작품에서부터 욕망과 사랑의 갈등을 미학적 형식으로 발전시키면서 사랑을 가진 인간과 욕망을 가진 인간을 대조적으로 그리고 있다.”고 말하면서 Bellow 소설의 주요 주제 중 하나가 “사랑”임을 지적하고 있다. *Ibid.*, p. 5.

11) Stephen L. Tanner, “Religious Vision of *More Die of Heartbreak*,” *Saul Bellow in the 1980: A Collection of Critical Essays* ed. Gloria L. Cronin and L. H. Goldman (East Lansing, Michigan: Michigan State University Press, 1989), p. 291.

사랑의 주제를 검토하되, 사랑에 있어서의 영혼과 육체와의 관계를 중심으로 작품이 보여주는 이상적 사랑관을 밝혀내려는 데 있다.



II. 사랑과 영혼

*More Die of Heartbreak*의 화자인 Kenneth Trachtenberg은 미국의 중서부 도시의 한 대학에서 러시아 문학을 가르치는 조교수이다. 이 작품에 등장하는 인물들의 행동이나 대화는 그의 시각을 통해 제시되고 있다.

Kenneth의 아버지 Rudi Trachtenberg은 본래 프랑스의 사회와 문화를 동경하는 “친불주의 미국인(American Francophile)”¹⁾이다. 그래서 그는 2차 세계대전에 참전했다가 전쟁이 끝나자 곧장 파리로 달려가서 프랑스 정치를 전공하게 되고, 프랑스 사회와 문화에 깊이 빠져든다. 그의 이러한 취향으로 인해 그의 집에는 많은 사상가들이 드나들게 되었고, 이러한 환경 때문에 Kenneth는 당시 많은 사상가와 지식인을 만날 수 있게 된다.

이들 중에는 “러시아의 헤겔 전문가”인 Alexander Kojeve²⁾가 있었다. Kenneth는 그로부터 정신적 영향을 받게 되어 일찍부터 러시아어를 배웠고, 러시아 문학과 사상에 깊은 관심을 갖게 된다. Kojeve는 “냉철하고 무자비한 이성주의자(a relentless, merciless reasoner)”(155)로 때때로 Kenneth의 집 저녁식사에 초대되어 Hegel 철학에 대해 토론하곤 했다. 그는 “만약 우리가 우리의 사상을 올바른 역사 개념에서 연역해내지 않는다면, . . . 그러한 사상은 우리를 혼란에 빠뜨릴 뿐이며, 우리를 마보로 만들고 말 것(Unless your thinking is deduced from a correct

1) Saul Bellow, *More Die of Heartbreak* (New York: Penguin Books, 1988), p. 24. 이후의 작품 인용은 괄호 속에 페이지 수만 표시함.

2) Kojeve는 러시아 출신의 프랑스 철학자로 1930년대에 프랑스에서 Hegel 철학에 대해 일련의 중요한 강의를 하였고, 그 이래로 프랑스 철학에 영향을 끼쳤다. Stephen L. Tanner, “Religious Vision of *More Die of Heartbreak*,” *Saul Bellow in the 1980: A Collection of Critical Essays*, p. 288.

conception of history, . . . thinking will only confuse you—it will drive you nuts.)”(36)이라고 여기는 역사의식이 강한 이성주의자이다.

Kenneth에 대한 Kojeve의 지성주의 사상의 영향은 곳곳에서 나타난다. Kenneth는 “인생을 하나의 전환점으로 만들 수 있다는 믿음이 없다면 살아야 할 이유가 없다(You have no reason to exist unless you can make your life a turning point.)”(68)고 여기며, “나의 관심은 점차 무의식중에 어떤 계획을 드러내 주는 여러 노선에 따라 발전해 왔다(Unconsciously, my interests had developed along lines which, . . . revealed a design.)”(68)고 생각한다. 사랑하는 Treckie도 그를 보고 “인생의 계획을 뚜렷이 세운 자족적인 사람(a self-sufficient person, with a life plan of his own)”(68)이라고 생각한다.

그러나 Kenneth는 점차 Kojeve의 철학에 회의를 품기 시작하고, 그의 지성주의에 대한 한계를 인식하게 된다. 그의 지성주의에 대한 회의는 “관념이란 구분별하게 심취하면 골치 덩어리에 지나지 않는다는 것(. . . [ideas] are nothing but trouble if you entertained indiscriminately.)”(19), 혹은 “이론으로는 아무런 해결책도 나오지 않는다(. . . theorizing brings no remedy.)”(19)는 그의 인식에서 분명하게 드러난다. 더구나 그는 “사상을 완벽하게 이해했던 Kojeve에 대한 나의 찬미는 점점 의심으로 어두워지고 있었다(. . . my admiration of his mastery of thought [was] more and more darkened by suspicion.)”(57)고 토로하고 있다.

Kenneth는 Kojeve에 대해 회의를 느끼게 되면서 점차 러시아 신비주의에 관심을 갖게 된다. 그의 정신세계에 러시아의 신비주의를 심어준 사람은 Yermelov라는 러시아어 선생님이다. Yermelov는 1920년대 후반에 러시아에서 추방된 망명객으로 “러시아 신비주의 전통”에 매우 조예가 깊었

으며, 특히 Zohar³⁾경전을 비롯한 유대교 신비주의 경전을 연구하였다. 그리고 그는 Paracelsus,⁴⁾ Eliphas Levi⁵⁾와 같은 신비주의자에 대해 깊은 지식을 갖고 있었다. 그는 신비주의 사상을 Kenneth에게 가르치려 애를 쓴다. 그러나 Kenneth는 그 당시 너무 어려서 그의 사상을 제대로 이해하지 못한다. 그러나 Kenneth가 “. . . 그 늙은 영감은 내 마음 속에 평생 잊지 못할 인상을 남겼음이 분명하다.(. . . the old man apparently made a lifelong impression on my mind.)”(72)고 회상하고 있듯이 Yermelov는 그에게 커다란 정신적 영향을 주게 된다.

Yermelov의 신비주의 사상 중 Kenneth에게 가장 큰 영향을 끼친 사상은 “사랑의 온기(the warmth of love)”(73)를 중심으로 한 “사랑”에 관한 사상이었다. 그는 Yermelov의 이러한 사상에 심취하면서 사랑을 영혼의 문제로 인식하기 시작한다. 그는 Yermelov가 “우리 인간의 가슴 속에는 얼음 덩어리가 있으며(. . . we were aware, each of us, of a small glacier in the breast.)” “그것을 녹일 수 있는 따뜻한 온기가 필요하다

-
- 3) Zohar를 정확하게 표현하면, *Sefer Ha-Zohar*, 혹은 *The Book of Splendour*이다. Castile 언어로 13세기 말경에 쓰여진 Moses de Leon의 작품이라 여겨진다. Jewish Kabbalism에 대한 문서로 18개의 주요 부분으로 구성되어 있다. 모든 만물은 신으로부터 나와서 서로 서로 고립되어 있지만 신비적 명상(mystical meditation)을 통해 만물은 하나(one)라는 것이 주요 내용이다. John Ferguson, *Encyclopedia of Mysticism and the Mystery Religions* (New York: The Seabury Press), p. 216.
- 4) Paracelsus(1493-1541)는 의사이자연금술사이면서 다방면의 신비한 민간 전승을 끊임없이 수집하는 여행가이다. 그는 자신을 “불가사이한 군주(the Monarch of Arcana)” 혹은 신의 아들이라 불렀다. 그는 사람을 치료하는 능력에는 관심이 없었고 질병과 건강은 우주의 힘에 의존한다고 믿었다. *Ibid.*, p. 138.
- 5) Lévi, Elphas(1810-75)는 19세기 신비주의 철학자이다. 그는 정신의 진리가 교감 되도록 하는 중간매체가 있다고 보았으며, 그것을 “우주의 빛(Astral Light)”이라 명했다. 이것을 감지하려면 인간의 의지력을 발달시켜야 한다고 믿었다. *Ibid.*, p. 104.

(This glacier must be thawed, and the necessary warmth for that must, to begin with, be willed.)”고 말했던 것을 잊지 못하며, 개개인의 영혼에 깃든 “천사의 사명은 우리의 영혼 속에 온기를 불어넣는 것(The task of the angels is to instill warmth into our soul.)”(72)이라고 했던 말을 기억하고 있다.

Yermelov가 Kenneth에게 끼친 신비주의적 영향은 Kenneth가 “그 늙은 영감은 내 마음속에 평생 잊지 못할 인상을 남겼음이 분명하다(. . . the old man apparently made a lifelong impression on my mind,)”(72)고 말하고 있는 데서도 나타나고 있다. 이것은 그가 Yermelov로부터 커다란 정신적 영향을 받았음을 인정하고 있는 것이기도 하지만, Yermelov부터의 사랑과 영혼에 대한 신비주의적 영향은 보다 깊이 있고 체계적이다. Kenneth는 “인간 영혼으로 접근이 불가능하자 천사는 잠자는 육체를 상대로 활동을 개시하고, 천사의 사랑은 잠든 육체로 들어가 성욕으로 타락해버렸다(Denied access to the soul, the angels work directly on the sleeping body. In the physical body this angelic love is corrupted into human carnality.)”(73)는 생각도 Yermelov로부터 받아들인다. 그 뿐만이 아니다. 그는 “인간의 영혼 속으로 들어가야 했을 사랑이 육체와 본능으로 잘못 흘러 들어가 욕망이라는 전류로 인간의 척수를 채우고, 순수 사랑은 성도착에 압도되었다”는 Yermelov의 사상을 주저 없이 받아들인다.

Such is the source of all the disturbed sexuality of the present age. “Animalized!” Yermelov said. The *prise de courant* led directly into the flesh and the instincts, whereas the current should have gone into the sentient soul. Instead, planetary demons of electricity were entering us from beneath, coming from the interior of the earth. They filled the spinal fluid with their currents of lust. As the millennium approached its end, this was the true picture of

물론, Kenneth가 Yermelov로부터 받게 되는 정신적 영향은 주로 사랑과 영혼 그리고 사랑과 육체에 대한 것으로 이상적 사랑은 영혼과의 관계에서 우리나라이며, 사랑이 육체와 관련되면서 타락하게 되었다는 내용이 주류를 이루고 있기는 하지만, Kenneth가 이성주의자 Kojève의 사상에 회의를 품게되고, 그 결과 그의 영향력에서 벗어나게 되는 것도 바로 Yermelov의 신비주의 영향 때문이었다. Yermelov는 당시 프랑스의 이성주의적 지적 풍토를 비판하고, Kenneth로 하여금 “사유의 유혹, 타산적 지성과 지성의 구성물(the glamour of thought, the calculating intellect and its constructions)”(57)을 경계하도록 하기 위하여 “지식의 나무(Tree of Knowledge)”와 “생명의 나무(Tree of Life)”⁶⁾(57)로 상징되는 두 가지 진리를 예로 들어 보인다. 그에 따르면 “지식의 나무”를 상징하는 진리는 “생명에서 떨어져 나온 지식은 그것은 질병과도 같다(Knowledge divorced from life equals sickness.)”(57)고 말한다. 다시 말하면, “지식의 나무”가 “투쟁과 쟁취의 진리(the truth of striving)”라면, “생명의 나무”로 상징되는 진리는 “수용의 진리(the truth of receptivity)”(57)라는 것이다.

Kenneth의 신비주의적 사랑의 개념을 형성하는데 커다란 영향을 준 또

6) Yermelov는 지식의 나무(Tree of Knowledge)는 쟁취의 진실과 연결되고 생명의 나무(Tree of Life)는 수용의 진실과 연결된다는 것이다. 이러한 대조적인 용어들은 Berdyave의 철학적 관념과 태도를 분명히 밝히고 있다. Berdyave의 철학에 따르면 전자는 돈, 정치, 기술, 그리고 성(sex)의 영역을 상징하는 권력과 관계되는 반면, 후자는 사랑, 가족간의 유대, 그리고 Swedenborg, Blake, Berdyave를 포함한 일군의 러시아 신비주의 철학자들의 초절적인 관심사들과 관계된다. Stephen, L. Tanner, *Saul Bellow in the 1980: A Collection of Critical Essays*, p. 289.

다른 사람은 다름 아닌 스웨덴의 신비주의자 Swedenborg⁷⁾이다. Kenneth는 Benn에게 매력을 느끼면서 Swedenborg의 철학에 대해 관심을 갖게 된다. Benn은 그에게 사랑에 관한 Swedenborg의 책을 선물하면서 읽어 보도록 한다. Kenneth는 그 책을 읽고 나서 “Benn은 남녀간의 사랑에 대한 Swedenborg의 생각을 잘 알고 있었다([Swedenborgian’s views] on love between the sexes were familiar to [Benn].)”(50)고 언급하고 있는데, 이는 Benn의 사랑관이 바로 Swedenborg에게서 기인하고 있는 것으로 Kenneth가 받아들이고 있음을 뜻한다. 다시 말하면 Kenneth는 “두 남녀가 서로 사랑하고 아끼는 것으로 결합된 상태(Two human beings bound together in love and kindness)”(17)라는 Benn의 말 속에 그의 사랑관이 구체적으로 나타나고 있음을 잘 알고 있다. Swedenborg에 따르면, “여자는 애정이라는 보다 큰 의지 작용을 가지고 있는 반면 남자에게는 추상적 경향이 있어서 남녀 사이 교환이 일어나고 한 쌍의 남녀에게서 사랑과 사유는 서로를 완성시키게 되는데, 이 때 신의 계획에 따라 영혼의 교환 같은 것이 일어난다”고 보고 있는데, 바로 이러한 사랑의 개념에서 Kenneth는 이상적 사랑의 의미를 찾고 있다.

Woman is endowed with greater powers of volition, by which Swedenborg means affection. Man’s tendency is more abstract. An

7) Swedenborg, Emanuel(1688-1772)는 스웨덴의 신비주의자이다. 그는 과학자로서 생애를 시작했으나, “육체”에 대한 영혼의 관계에 지속적으로 관심을 가졌다. 그는 55세에 비전을 보기 시작했고 통찰력의 기능을 발달시켜 육체 없는 영혼(discarnate souls)과의 교감의 능력을 키워야 한다고 주장했다. 그는 범신론을 발달시켜 *Arcana Coelestia* (1756), *Heaven and Hell* (1758), *Divine Love and Wisdom* (1763), 그리고 *The True Christian Religion* (1771)을 저술하여 성서는 상호 교감의 법칙에 의한 정신적 신비감으로 이해해야 한다고 생각했다. John Ferguson, *Encyclopedia of Mysticism and the Mystery Religions*, p. 181.

exchange occurs between man and woman. Love and thought complete each other in the human pair, and something like an exchange of souls takes place, according to the divine plan. (50)

Kenneth는 Swedenborg의 이러한 정신적 교감을 통한 사랑은 “생물학적 성”과 대립되는 것임을 잘 알고 있다. Swedenborg는 “자연⁸⁾ 그 자체란 지옥이다(Mere Nature is Hell.)”(89)라고 언급했는데, 이에 대해 Kenneth는 “성(sex)을 이 자연과 동일시할 수 있다면 . . . 성적인 즐거움 속에는 많은 고통이 들어 있다(Insofar as sex is identified with Nature, . . . In sexual pleasure much pain is incorporated.)”(89)라고 생각한다. 이러한 그의 태도는 육체적 성에 대한 불신을 나타낸 것으로 볼 수 있다. “단순한 자연에 배당된 주식의 숫자가 커지면 커질수록 그 속에는 지옥이 차지하는 몫도 더더욱 많아진다(And the bigger the block of shares assigned to mere Nature, the more Hell there is in it.)”(89)는 그의 언급에서도 생물학적 성에 따른 허무와 고통을 지적하고 있는 것이다.

그러나 “남녀간의 영혼의 교류를 통한 사랑과 지성의 완성”이라는 이상적인 사랑을 추구하는 Kenneth는 자라면서 아버지의 방탕한 성적 쾌락주의를 지켜보게 된다. 그의 눈에는 아버지가 멋쟁이다운 풍채와 능숙한 처세술을 지녔고, 프랑스어가 유창했던, “뛰어난 여자 사냥꾼(He was an *homme a femmes*, a chaser.)”(34)으로 비춰진다. 그래서 그는 아버지의 성적 탐닉을 “역사의 나침반(the historical compass)”(36)과 비유하면서 아버지는 “섹스중독에 걸린 수 백 명의 남자들이 서투르게 해내는 그 역사적 행위를 아버지는 천부적인 솜씨로 쉽게 해냈다(The historical thing

8) 서양사상에서 자연(Nature)은 신의 창조물로 창조자인 신과 대조되는 것으로 신성하지 않은 것을 상징하는 것이다. *Ibid.*, p. 130.

which millions of sex-intoxicated men were trying to do and botching, he did with the ease of a natural winner.)”고 여긴다. 그러므로 어린 시절부터 아버지의 방탕한 성의 세계를 지켜보았던 Kenneth는 “아버지의 재능은 에로스를 대표하는 것(Papa’s gift was to represent Eros.)”(37)으로 생각하며, 아버지의 세계를 육체적 사랑을 대변하는 것으로 보게 된다.

이러한 아버지의 성의 세계에 대한 회의는 아버지를 비난하고 거부하는 결과를 낳고 있다. 아버지가 Kenneth에게 그의 아내와 어린 딸을 잘 돌봐야 한다고 충고했을 때, 그는 “아버지가 그렇게 가족을 사랑한다면, 남의 마누라들을 그토록 망쳐 놓지는 말았어야 했다(If my father had so much family feeling he wouldn’t have been such a screw of other men’s wives.)”(41)고 생각하며 아버지의 성적 방탕에 대해 냉소적 태도를 보인다.

이러한 Kenneth가 Yermelov와 Swedenborg의 사상에 경도하게 된 데는 육욕적 쾌락만 즐기는 아버지의 삶에 대한 거부감이 크게 작용하고 있다. 그는 아버지가 “뛰어난 성적 능력(wonderful sexual gifts)”(69)을 지녔음에도 불구하고 “영원제국(Eternity)”⁹⁾에 접근 할 수 없다고 생각한다. Kenneth는 “아버지의 에로티시즘의 전제는 죽음이었다. 섹스의 포옹은 죽음의 냄새를 풍겼다. 아버지는 영원을 죽음으로 바꾸어 놓았다(The premise of [my father’s] eroticism was mortality. The sex embrace was death-flavored. He translate Eternity as Death.)”(69)라고 밝히면서 영혼이 없는 성적 탐닉을 죽음과 동일시하고 있는 데, 여기에도 아버지의

9) 영원(Eternity)은 궁극적인 실제의 한 양상으로 우리가 경험하는 시간의 개념과는 다르다. Plato는 시간을 영원의 유동적인 이미지라고 불렀고, 신비주의자들은 시간은 신에게 이르는 장애물이라 여겼다. Boethius은 *The Consolation for Philosophy*에서 신은 영원과 현재의 상태에 공존하며, 신성의 전지전능과 인간의 자유의지 사이를 화해시키는 수단으로 영원과 현재의 개념을 사용한다고 말했다. *Ibid.*, p. 56.

육욕적 사랑에 대한 그의 반감이 깊이 스며들어 있다.

Kenneth는 아버지의 육체적 사랑에 대한 불신으로 인해 아버지와 다른 세계를 추종하겠다고 결심한다. “그는 아버지를 능가하기를 원했고(I determined to go beyond [his father])”, 아버지보다 “더 멋진 품질의 흙으로 만들어진, . . . 더 영리한 그와는 다른 부류의 인간(Made of finer clay, . . . smarter; in a different league)”(12)이 되겠다고 생각한다. 이런 관점에서 볼 때 Kenneth의 미국으로의 이주는 아버지의 육체의 세계와의 결별이며, 자신의 영혼을 형성하려는 그의 의도와 직접 연관되어 있음을 보여준다. 그는 “영혼이 형성되어 가는 과정에 있는 나는 미국으로 떠나야 했다(I, with my soul in the making” had to go to America the purpose.)”(40)고 말하는가 하면, “나는 끊임없이 내 영혼을 점검했다(I checked repeatedly with my soul,)”(69)라고 말한다. 더구나 그는 “이 목적을 위해 프랑스에서 러시아를 연구했고 미국으로 이주했으며 Benn과 관계를 맺었음(With this object I studied Russian in France, I emigrated to U.S.A., and I formed a relationship with my uncle Benn.)”(69)을 드러낸다. 다시 말하면, 그는 자신의 영혼 형성에 도움을 주고, 자신을 “영원제국의 시민”이 되도록 가르칠 수 있는 유일한 사람은 Benn 뿐이라고 생각하고 있다. 이는 그가 자신이 추구하는 영혼의 세계에 근접한 인물의 전형을 다름 아닌 Benn에게서 찾고 있음을 말해주고 있는 것이다.

To name at random a number of such Citizens will reveal what the word ‘Eternity’ signifies: Moese, Achilles, Odysseus, the Prephets, Socrates, Edgar in *King Lear*, Prospero, Pascal, Mozart, Pushkin, Socrates, William Blake. These we think about and, if possible, make our souls by. . . If Benn was not yet a Citizen, if

Eternity was not ready to give him his second papers, he was as close to it as I had ever been able to come. (69)

Kenneth가 Benn을 영혼 탐색의 안내자로 여기고, 또 “영원제국”의 시민에 가장 근접한 인물로 보게 되는 것은 식물세계에 국한되어 있기는 하지만 Benn이 직관력을 갖고 있으며, 첫 부인을 잃고 난 후에도 육체적 사랑에 빠지지 않고 첫 부인과 정신적 사랑의 관계를 유지하고 있다는 데 있다. Benn의 직관력은 유년시절의 경험에서도 잘 드러난다. 그가 유년시절 즐겨 읽었던 *Great Mother Forest*를 고물장사에게서 살 때, “내 속에 들어있는 제2의 어떤 사람이 일어나와서 행동하는 것 같았다(There seems to have been a second person inside me who stepped in and acted for me.)”(58)고 Kenneth에게 털어놓으며, 더 나아가 식물학을 연구하게 된 배경에 대해서도 “어떤 결정이 나를 사로잡았다(Certain decisions just kill me. . . .)”(58)고 고백한다. 이러한 Benn의 고백은 의지와 관계없이 영혼의 소리에 의해 행동했음을 보여주고 있다. 그래서 Kenneth는 Benn을 가리켜 “예지력을 갖고 있는 사람(visionary person)”, 즉 “지상에 존재하지 않는 것을 찾고 알아내기를 갈망하는 열정적인 천성을 가진 사람들 중의 한 사람(one of those passionate natures who long to find and see what perhaps does not exist on earth)”(141)으로 인식하게 되며, “그의 눈은 사물 자체를 볼 수 있는 독창적인 힘의 원형이 되고 있음(. . . [his eyes] were prototypes of the original faculty of vision, of the power of seeing itself)”(234)을 자각하게 된다.

또한 일본인 교수도 Benn이 식물들의 특징들에 대해 “눈에 보이지 않는 어떤 것(something visionary)”(105)을 관찰하는데 특별한 재능을 가졌음을 인정한다. 이러한 사실들은 Benn이 “내면감각, 즉 안으로 향하여 열려있는 정신 감각을 통하여 궁극적 존재를 인식한다는 것을 의미한다. 다

시 말해서 Benn이 현실세계의 현상(appearance)을 넘어서 그 이면에 존재하는 실재(reality)를 인식할 수 있는 직관력을 가진 사람임”¹⁰⁾을 의미한다. 이는 Bellow가 Allan Bloom의 *The Closing of the American Mind*(1987)의 서문에서 “정신의 통로를 열어 우리의 가장 깊은 내면으로 접근해야 하며, 자아 긍정에 이르러야 하고, 창조적 에너지의 원천을 보존해야 한다”¹¹⁾는 주장과 맥을 같이 하고 있음을 알 수 있다.

Kenneth는 Benn이 “창조적 활동을 풍부히 하기 위해서, 무엇을 발견하기 위해서, 정신적 신비와 교감하기 위해서 (to be fertile in a creative pursuit, to make discoveries, to prepare for the communication of a spiritual mystery)”⁽²⁷⁾ 식물체를 대하는 “식물 신비주의자(a plant mystic)”⁽⁵²⁾임을 알고, 이러한 그의 신비한 능력이 인간간의 교감과 이해에도 적용될 수 있기를 간절히 바라고 있다. 왜냐하면 그는 “의미 있는 인간 관계는 두 사람의 관계이며, 두 사람에게 있어서 “이상(ideal)”은 하나가 되는 일이며, 하나가 되는 일이 바로 사랑”이라고 믿고 있기 때문이다. 더구나 그는 Benn이 인간과 식물체가 하나로 융합되는 실험을 한 바 있기 때문에 이상적 사랑의 실험을 위하여 그러한 그의 마술적 힘이 인간과 식물학의 세계에서 인간간의 사랑의 세계로 전이되기를 소망하고 있는 것이다. Kenneth는 “둘의 경우 “이상(ideal)”은 하나가 되는 일이다. 그게 바로 사랑이라는 것이다.”라고 밝힘으로써, 인간 사이의 교감의 재능을 이상적인 사랑의 전형으로 인식하고 있다. 그가 추구하는 이상적인 사랑의 모형은 “하나가 되는 융합 실험”이라는 언급에서 알 수 있듯이 영혼과 영혼의 교감을 통해서 가능함을 보여주고 있다.

10) 양경주, 『Saul Bellow의 소설과 신비주의』(서울: 한신 문화사, 1999), pp. 18-19 참조.

11) Allan Bloom, *The Closing of the American Mind* (New York: Simon and Schuster, 1987), pp. 16-17.

I had already reduced the number of my significant relationships to two. For two the ideal is to become one. That's what love supposed to be about. Trying to transpose his magical power from botany to love, my uncle had experimented with this fusion of two into one. (330)



Ⅲ. 사랑과 육체

Kenneth는 “고전적 사랑(love in a classic form)”(23)을 실현하기 위해 Benn을 영혼의 귀감으로 삼고자 미국으로 건너왔다. 그러나 그는 미국이 성과 탐욕의 도가니라는 사실을 서서히 알게 되면서 육체적 사랑만이 통용되는 세계임을 깨닫는다. Kenneth는 Benn으로부터 “동성연애자들 사이의 흔히 있는 성행위인 손의 항문삽입(the insertion of a fist into the partner's anus common in the homosexual act)”(23)같은 이야기를 듣게 되고, 또한 미국인들이 전화 통화를 통하여 감미로운 이야기나 성적으로 추잡한 이야기에 자극을 받아 성적 흥분상태에 빠져들고 있음을 알게 된다. 다시 말하면 그는 미국인들이 무선 전화기를 들고 침대에 누워서 음담패설을 늘어놓으면서 즐기는 일상적 일들이 그 옛날 인간들이 자연 상태에서 맛보았던 행복감과 같은 것으로 미국인들에게 받아들여지고 있는 것으로 여기게 된다. Kenneth는 이러한 여러 가지 사례를 통해 자신의 기대와 달리 미국 사회가 욕망을 달성하기 위한 열망에 열병처럼 사로잡혀 있으며, 세속적 육욕과 육체적 쾌락의 추구를 향해 돌진하고 있음을 깨닫게 된다.

그러나 Kenneth는 Benn이 기술주의와, 대중매체, 오락, 그리고 상업문화를 대변하는 자본주의 세계에 처하여 있지만, 이러한 사회적 경향과는 초연하게 생활하고 있음을 알고 있다. 소설의 배경이 되는 이런 자본주의 사회에서는 “혈기 있는 남성들은 정부, 시장, 컴퓨터, 법률, 전쟁, 남성적 활동에 종사(A full-blooded man would be engaged with government, with markets, with computers, with law, with war, with virile action.)”(28)하거나, “그에 맞먹는 돈벌이(money equivalents of the

same)” 혹은 “관능의 성적 활동(sexual ones, an eroticism)”(28)에 몰두한다. 이처럼 자본주의에 의하여 움직이는 현대의 미국사회는, Michael K. Glenday가 지적하고 있듯이, Benn의 세계와 대립되는 세계¹⁾이다

마침내 Kenneth는 Benn이 겪게 되는 Matilda와의 사랑의 실패와 자신이 겪게 되는 Treckie와의 사랑의 실패 과정을 통하여 미국은 부패하고 영혼의 문제에 대해서는 관심이 없으며, 물질적 욕망이나 육체적 쾌락만을 추구하는 “정신적 두통(spiritual headaches)”(301)을 앓는 곳으로 인식하게 된다. 더구나 Kenneth는 Benn의 Matilda를 비롯한 여자들과의 관계를 통하여 그가 이상적 사랑을 구현하는 인물로 여겼던 Benn도 사랑의 밑바닥에서는 육체적 욕망이 꿈틀거리고 있고, 그것에 의해 움직여 나가고 있다는 사실을 부정할 수 없게 된다. 또한 그 자신과 Treckie와의 사랑도 그녀의 영혼과 하나가 되는 사랑이 아니라, 그녀의 육체적 성적 매력에 의하여 불가피하게 휘말려들게 된, 이른 바 육체적 사랑의 관계임을 인정하지 않을 수 없게 된다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

A. Benn의 영혼과 육체의 갈등

Kenneth는 미국으로 이주한 후 만나서 동거하던 Treckie가 떠나버리자, Benn과 더욱 가깝게 지내는 사이가 된다. 그래서 그는 Benn을 “나의 가장 가까운 친구, 더 가까운 사람이 없을 정도로 유일한 친구(My Uncle Benn had become my closest friend, none closer, virtually the only one.)”(26)라고 생각한다.

1) Michael K. Glenday, *Saul Bellow and the Decline of Humanism* (Houndmills and London: The Macmillan Press Ltd., 1990), p. 174.

Kenneth는 어린시절에 Benn을 “클로로필 교수(Professor Chlorophyll)” (26)라고 불렀고 그의 직업이 “식물학자”라고만 생각하고 있었다. 그러나 그는 Benn과 지척에서 생활하면서 Benn이 식물을 신비적 인식의 대상으로 간주하고 있음을 알게 된다. 다시 말해서 그는 Benn을 “식물을 통해 세계를 보는 힘”을 소유한 사람, 혹은 “식물 세계의 우주 교회 내에서 대화할 수 있는 사람”으로 인식하게 된 것이다.

Uncle had no such useful orientation. The position he took up amongst the plants can't be seen for what it was if you leave out his imaginative activities. What you have to consider is a Jew who moves into the vegetable kingdom, studying leaves, bark, roots, heartwood, sapwood, flowers, for their own sake. There was something Druidical about this. Of course he didn't worship the plants, he only contemplated them. Contemplation also needs to be qualified—he saw into or looked through plants. He took them as his arcana. An arcanum is more than a mere secret; it's what you have to know in order to be fertile in a creative pursuit, to make discoveries, to prepare for the communication of a spiritual mystery. (27)

그러나 Kenneth는 Benn과의 실험을 통하여 Benn이 지니고 있는 식물과의 교감에 대한 신비한 능력들을 사랑의 문제에도 전이시킬 수 있기를 그렇게 열망하였는데, 그것이 불가능함을 경험하게 된다. Kenneth는 성적 쾌락이 만연한 현대사회 속에서도 “Benn이 내면의 신성한 영역으로서 친밀함을 지키겠다는 비전 즉, 서로 아끼고 사랑한다는 약속의 비전을 지켜오고 있음([Benn] kept, as in an inner shrine, a vision of an abiding intimacy. Those promises of love and kindness.)”(83)을 확신한다. 그러

나 Benn은 막상 여자 문제에 부딪히게 되면 육체적 사랑에 마비되어 분별력을 잃고 끌려간다. Kenneth는 처음에는 그를 여자들로부터 “성적으로 희롱 당하는 남자(a sex abused man)”(55)로 인식하게 되며, 그 때문에 성적으로 뒤엉킨 관계들에 처해 있다고 생각한다. Kenneth는 Benn이 Matilda와 재혼 이전에도 많은 여자들을 만났었고, “희롱, 구애, 갈망, 집착, 도주, 모욕, 고뇌, 성적 굴레 등 환희에서 파멸(. . . flirtations, courtships, longings, obsessions, desertions, insults, laceration, sexual bondage—the whole bit from bliss to breakdown.)”(50)에 이르기까지 거의 모든 것을 겪게 되었다고 생각한다. 그러나 그는 Benn의 여성편력이 단지 여성에게 “성적으로 희롱 당하는(a sex abused)”(55) 성격 때문이 아니라, 그런 여성 편력 밑바닥에는 그의 강한 육체적 성적 욕망이 작용하고 있기 때문이라는 사실을 알게 된다.

Benn은 15년 전 아내와 사별한 후 이상적인 사랑의 대상을 찾지 못한 채 연구활동을 위해 전 세계를 돌아다니지만, 사실상 그의 여행은 연구활동 이외의 또 다른 목적이 있었음을 Kenneth는 알게 된다. 다시 말하면 Kenneth는 Benn이 여행을 성적인 문제의 돌파구로 여기고 있음을 알고 있는 것이다. 그는 Benn을 “성적 불능은 아니지만 어쨌든 성적인 문제를 (genuine sexual problems, not incapacitating ones)”(51)가지고 있으며, 그의 리비도(libido)의 저장고에는 밖으로 드러나지 않는 리비도가 가득 차 있음을 점차 깨닫게 된다. Benn 자신도 “인도의 숲, 브라질의 정글, 중국의 산, 남극(Indian forests, Chinese mountains, Brazilian jungles, the Antarctic)”(50) 등을 여행하며 불안감을 느끼는 것은 “성적 원인” 때문이라는 사실을 인정한다. 다시 말하면 Benn 자신도 이처럼 한 곳에 정착하지 못하고 불안하게 떠도는 여행을 성적 욕망에 대한 출구로 인식하고 있는 것이다.

He admitted that his restlessness had an erotic cause, but never could determine how to interpret this. There were contradictory desires in play. In an age when you have Eros on one side and Thanatos on the other in a jurisdictional dispute, you may as well pack up and head for the airport rather than stand and wait for the outcome. Better to be in motion? Running to keep the libido active? (50)

Benn이 여성과의 육체적 사랑을 멀리하고 있는 것처럼 보이는 것은 그의 피학적 성애의 성격에서 비롯되고 있다. 그러한 피학적 성격은 그가 “여자들로부터 성적으로 희롱 당한 남자(a sex abused man)”(55)의 모습에서도 찾아 볼 수 있고, 또 “성적 학대를 가하는 유형의 여성들 끌어들이거나, 또 그러한 성적 가학 행위를 견디어 낼 수 있는 육체적 힘(. . . the carnal strength to attract abusive types or to endure the abuses.)”(95)을 Benn이 가지고 있다는 점에서도 잘 드러나고 있다.

Benn과 여성과의 관계가 피학적 성격을 띄고 있으며, 또 육체적 성 충동에 의하여 이루어지고 있음은 공격적 성향의 여성들, 특히 Bedell 부인과 Matilda 등과의 성 관계를 통하여 분명하게 드러난다. 이웃에 살고 있는 Bedell 부인은 매일 밤 아래층으로 내려와 “잔뜩 술에 취한 채 생물학적 권리를 당당히 내세우면서 마치 16살 짜리 소녀처럼(like a sixteen-year-old girl, making herself drunker than she is and being belligerent about her biological rights.)”(85) 문을 열어 달라고 Benn을 괴롭힌다. 그런데 어느 날 Bedell 부인이 전구를 갈아 끼워 달라며 접근해 온다. 그녀는 알콜 중독자였던 남편과 이혼하여 혼자 살고 있었는데, 고독을 이겨내지 못하여 밤중에 몰래 Benn을 찾아와 자신의 성욕을 해결

해 달라고 졸라댄 것이다. Benn은 거절하지 못하고 순간의 성 충동 때문에 Bedell 부인의 유혹에 넘어가 성 관계를 갖게 된다.

이 사건이 있은 후 Benn은 그 우발적인 사건에 대해 당황해 하면서, 자책감에 시달린다. Benn은 Bedell부인의 요구에 적절히 대응하지 못하고 혼자 고민하던 끝에 일시적으로 브라질에 특강을 맡아 그녀를 피한다. 그는 Bedell과의 관계에 대해 후회하며, “성 관계라는 맛보기 시험을 해볼 것 없이 그 여자를 즉각 퇴짜 놔야 하는 건데. 시험삼아 관계를 가졌던 것이 그 여자에게 상처를 입혔다(I should have rebuffed her right away, without sampling. What hurt her was that I sampled.)”(86)며 자책한다. 이처럼 Benn은 무의식적으로는 육체적 성 충동에 의하여 움직이면서도 의식적으로는 영혼이 없는 육체적 관계를 통한 생물학적 성 관계, 즉 육체적 사랑의 관계에 대해서 거부감을 보인다. Benn의 여성과의 사랑의 관계에 있어서 나타나고 있는 심리적 갈등은 바로 육체적 사랑에 대한 심리적 이중구조에서 비롯되고 있는 것이다.

Benn은 의식적으로는 영혼의 교류가 수반되지 않은 육체적 사랑은 Swedenborg가 말한 바 “단순한 자연적 현상(mere nature)”에 지나지 않으며, “단순한 자연적 현상 그 자체는 지옥이다(Mere nature is the hell.)”(89)라는 Swedenborg의 주장을 떠올리며 괴로워한다. 다시 말하면 정신적 교감에 따르지 않는 성 관계는 일시적인 쾌락이고 진통제일 뿐이라는 것이다. Kenneth는 Benn의 이러한 갈등을 지켜보면서 Benn 자신도 의식하지 못하는 사이에 육욕적 사랑에 빠져들었다고 여긴다.

Benn이 “크고 용모가 아름다운 여인(big, handsome broads)”(60)에게 민감하게 반응하는 성향은 Caroline Bunge와 Matilda의 관계에서 잘 드러난다. Benn은 크고 아름다운 Cleveland 출신의 이혼녀인 Caroline이라

는 여자가 접근해오자 그녀와 사랑의 유희에 쉽게 말려들게 된다. 그녀는 백화점 재벌 상속녀로 “몸집이 크고 아름다운 용모였고, 상냥하고 옷도 세련되게 입는 여인이다.(She was a large and handsome lady . . . amiable, and tastefully dressed. . . .)”(60). 그녀는 Benn을 보자마자 “남편으로 최고의 남자(a super husband)”(61)라고 생각하고 의도적이고 계획적으로 그에게 접근한다. 그러나 Benn은 그녀의 실체를 바로 보지 못하고 그녀가 비정상적인 여자임을 깨달지 못한 채 외적인 모습에 매료되고 만다. Benn은 이런 Caroline에 대해 “성적으로 욕망이 일기 시작하고, 그녀가 말하고 있는 동안 내 몸이 마비되어 움을 느낀다(I began to be sexually motivated, . . . While at the same time a yawning paralysis closed in on me as she was talking.)”(77-78)고 말한다. Kenneth도 Benn이 Caroline의 육체에 홀린 모습을 보고 “그 여자는 사이렌처럼 노래를 불렀다. Benn은 노래에 홀린 것(She was singing like a siren. . . . You were enchanted.)”(79)이라고 말한다.

Benn의 Matilda와의 관계도 Caroline의 관계와 다를 바 없다. Benn은 Matilda의 아름다운 용모와 세련된 예모에 이끌려 그녀를 이상적 여인으로 단정해 버리고 성급하게 그녀와 결혼해 버린다. 그는 “아내를 찾고 있는 식물학자(a botanist looking for a wife)”(155)였고, 그녀는 “명사들에게 파티를 베풀어줄 수 있는 그 집에 어울리는 배우자(a host to celebrities—the spouse who went with the house.)”(155)를 원했던 것이다.

Kenneth는 Benn의 결혼에 대해 판단 착오를 일으켰음을 직감하고 어울리지 않는 옷을 입은 것이라 여긴다. 또한 그는 Benn의 심리적 갈등에 대해서도 잘 알고 있다. 그는 “Benn이 괴로워하는 것은 대상물들 때문이 아니라 그 자신이 잘못된 곳에 와 있다는 끊임없는 인식 때문임(It

wasn't the objects that bothered [Benn] but the persistent sense of being in a false position.)”(125)을 알고 있다.

Benn도 또한 결혼 전부터 자신의 결혼 결정이 잘못된 것이며, Matilda와의 관계가 진정한 사랑이 아님을 깨닫는다. 예를 들면, 그는 결혼 전 몇 차례에 걸쳐서 결혼 결정이 잘못 된 것임을 알리는 심리적 경고를 받는다. Benn은 결혼을 앞두고 Matilda와 Hitchcock의 영화 “싸이코 (Psycho)”(231)를 보러 간 적이 있다. 그는 영화에 등장하는 “복장도착자 (a transvestite)”(233)인 살인자의 뒷 모습에서 Matilda의 존재를 느낀다. 그는 어깨가 높고 딱딱했고 여자의 어깨치고는 어울리지 않게 넓다고 생각했다. 그는 즉각적으로 뒤에서 본 그 인물이 Matilda임을 확신한다. Kenneth도 “영화 속의 영상은 삼촌에게 그 여자와 결혼하지 말 것을 알리고 있다(And this vision in the movie house told him not to marry her.)”(233)고 여긴다. 그러나 Benn은 이러한 심리적 경고를 무시한 채 Matilda의 아름다움에 분별력을 잃고 결혼하고 만다. 다시 말하면 이상적 여성이 본능적 성 충동에 압도되고 만 것이라 할 수 있다.

Benn은 결혼 후에도 이러한 영혼의 경고를 자주 받게 되는데, 그 때마다 성적 갈망으로 인해 영혼의 경고를 무시한다. Kenneth는 Benn이 Matilda에 대해 느끼는 이러한 감정들은 그의 성적 갈망 때문에 생겨나고 있는 결과로 보고 있으며 이를 광기와 연결시키고 있다. Kenneth는 Benn의 “남성 에로스가 성적 갈망을 심어 놓았으며 섹스의 길을 선택하도록 했다”고 여긴다. 그래서 “그 길은 호색으로 인도하며, 호색은 미친 상태로 가는 길을 열고 마침내 미쳐버린 세계가 Benn을 덮치게 되었다”고 보고 있다.

You [Benn] have longings, the male Eros does that to you; you take the sexual path and it leads you into lewdness, lewdness,

opens up into insanity, a world of madness rushes at you full face
(296-97)

Benn은 이처럼 신비적 영혼의 세계와 본능적 육체의 세계 사이를 갈등 속에서 방황하는 인물이며, 그의 사랑은 영혼과 육체라는 이중구조를 갖고 있다 할 수 있다.

B. Kenneth와 Treckie의 사랑

Kenneth는 아버지의 방탕한 생활 때문에 가족이 해체되는 불행한 체험을 겪었기 때문에 배우자로 생각하고 있던 Treckie와 그는 결혼하여 자신이 진심으로 소망하던 이상적인 가정을 이룩하려고 한다. 그는 이러한 소망을 물리학적 용어를 사용하여 표현한다.

I have sometimes stated the case of Treckie in subatomic terms; Particle A carries the charge specifically needed by particle B. True affinity. Also, this eliminates the contractual danger. Although a marriage begins with a contract, it has to move into a higher sphere. Anyhow, to this day I haven't shaken off the conviction that Treckie and I had matching particles. Ideally suited for a lifetime of intimacy. (63)

그러나 사랑과 영혼의 관계를 믿고 있는 그의 확신과는 반대로 Treckie는 그의 사랑에 대한 신념을 무너뜨리고 만다. 그녀는 그의 간청에도 불구하고 결혼을 거부할 뿐만 아니라 딸 Nancy를 데리고 Seattle로 전근 가

버린다. 그는 자기가 Treckie를 사랑한 만큼 그녀도 자신을 사랑했기에 자기 아이를 임신했고 딸을 낳은 것으로 생각하며 두 사람은 당연히 결혼하여 축복 받은 부부생활을 하리라 예상해왔다. 그러나 Treckie는 그를 “남편으로서가 아니라 부담스러운 동거인(not a husband but a heavy boarder)”(66)으로 여길 뿐이며 결혼제안을 받아들이지 않는다. 또한 “그녀는 아이가 태어난 건 환영하지만 아직은 결혼할 마음은 없다(But she wasn't ready for marriage, not quite yet, although she welcomed the child.)”(68)고 여기는 데서 알 수 있듯이, 그녀는 그를 일시적인 성의 상대자로 인식할 뿐 그와의 결혼을 통해 합법적인 부부로 함께 가정을 이루어 생활하기를 완강하게 거부한다.

그러나 Kenneth 또한 자신의 사랑에 대한 신념과는 달리 그녀의 육체적 매력에 끌려 성적 유희에 빠져 있음을 점차 깨닫게 된다. Benn도 이러한 사실을 의식하여 Kenneth에게 “자넨 육체적으로 그녀를 미칠 듯 사랑하고 있다(Physically, anyway, you're mad for her.)”(91)고 지적한다.

Kenneth가 Treckie의 육체적 매력에 빠져 있음은 그가 그녀의 육체를 찬미하는 데서도 나타나고 있다.

Treckie has exactly the bosom—top of its class—that I prefer. From the first, I especially resonated to the swell of her shape because of what seemed to me its connection with the physical . . . and by physical I mean planetary or, more broadly, gravitational forces— strength for strength. Feeling myself to be lean and random, I react to compact forces. Treckie is a small woman, tiny really, and I have this appreciation for condensation in combination with female maturity. This sexual kid, I went for her. (63)

Kenneth와 Treckie의 사랑이 육체적 성적 매력에 기인하고 있음은 그

가 Seattle를 방문했을 때도 잘 나타난다. 그가 방문한 원래 목적은 아버지가 되려는 것이 아니라, 그 어린애 같은 여인 Treckie가 불러일으키는 성적 흥분에 빠져들기 위해서였다. 이러한 사실은 그의 고백에서도 잘 나타나고 있는데, 이러한 사랑은 그가 이상적이라 믿고 있는 두 사람간의 영혼의 교감을 토대로 하는 사랑과 정면 대립되는 사랑이다.

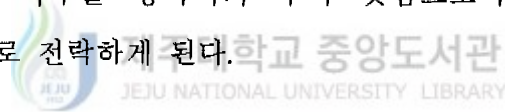
The primary aim never had been to become a father. It was to enjoy the girl who became the mama, to be turned on by a lady or child-woman with whom, owing to our respective heights, lovemaking in a standing position had been intriguingly difficult. It involved bending the knees, and why this exercise had been so exciting, why such a supermature kiddie type had so turned me on, made curious case-history material. (311)

Kenneth와 Treckie간의 사랑이 육체적 욕망 관계에 의한 사랑임은 그가 그녀를 “피부가 흰 원주민 소녀(a pale girlaborigine)”로 보고 있는 데서도 드러난다. “Edgar Allen Poe와 결혼한 저능의 소녀가 그랬던 것처럼 Treckie는 그 자신이 고착화되어 있는 어린애 여인과 같다(She was like I may be fixated on child-women—the same as Edgar Allan Poe and the retarded girl he married.)”(63)고 솔직히 고백한다. 이것은 Kenneth가 작고 지성을 갖추지 않은 원초적인 여인에 대해 성적 매력을 느끼고 있음을 보여준다. Stephen L. Tanner도 Kenneth의 이러한 비지성적이며 원초적 여인에 도취하는 성 취향을 지적하면서, Kenneth가 Poe의 “To Helen”을 인용한 것은 지성에 대한 불신을 강조하는 것이라고 지적한다.²⁾ Kenneth는 자신의 성향 때문에 Treckie를 “흠잡을 데 없이 순진한

여인(She was perfect at the game innocence.)”이나, “19세기의 어린 숫 처녀와 같은(like a little nineteenth century virgin)”(310)여인으로 여기게 된다.

이렇듯이 육체적 성적 매력에 빠지게 되는 성격은 Benn에게도 똑같이 나타나고 있다. Benn은 이성적으로는 Matilda가 배우자로서 부적절함을 알면서도, 끝내 Matilda에게 빠지게 되는데, 그것은 그녀의 “히야신스 머릿결과 그녀의 고전적 얼굴(the hyacinth hair, thy classic face)”(17) 때문이었다. Ellen Pifer는 Benn의 이러한 성향을 지적하여 Benn도 Poe와 똑같은 죄를 범했다고 말한다.³⁾

그러나 Kenneth는 이처럼 Treckie에게 빠져 있지만 그녀는 그와의 사랑의 관계를 완전히 청산하지도 않은 채 Seattle에서 새 연인과 함께 자기만의 성적 탐닉을 즐기며 인생을 살아가고 있다. Kenneth는 이제 Treckie의 성적 욕구를 충족시켜 주지 못함으로서 성적 유희(sexual game)의 패배자로 전락하게 된다.



2) Stephen L. Tanner, *Saul Bellow in the 1980: A Collection of Critical Essays*, p. 294.

3) Ellen Pifer, *Saul Bellow: Against the Grain*, p. 161.

IV. 사랑에 있어서의 영혼과 육체

Kenneth는 Treckie와 헤어지고 Seattle에서 돌아온 후 자신의 사랑에 대해 새로운 인식을 하게 된다. 그는 Treckie와의 과정을 체험하면서 자신이 추구하는 이상적인 사랑은 현실세계에서는 통용될 수 없음을 알게 된다. 더욱이 영혼의 교감을 추구하는 자신도 육체적 사랑에 도취되어 그녀의 내면의 욕구에 무관심하였음을 인식하게 된다. 또한 그는 그녀가 자신이 완벽하게 만들어놓은 하나의 우상에 지나지 않으며, 그녀와의 관계에는 어떠한 정신적 교감도 없었음을 인정하게 된다.

Kenneth는 또한 Benn의 사랑을 지켜보면서 Benn의 식물체와의 교감능력은 영혼의 소리에 따르지 않음으로써 인간과의 사랑에 있어서는 아무런 구실도 하지 못하고 있음을 알게 된다. 그는 자신이 추구하던 사랑의 모델인 Benn의 사랑이 육욕적 세계로 떨어지고 감각적 사랑으로 인해 Benn이 고통받는 것을 보게 된다. 이제 Kenneth는 현실세계에서의 사랑은 정신적 사랑만으로도 혹은 육체적 사랑만으로도 가능하지 않음을 절실하게 깨닫게 된다. 또한 자신이 그렇게 믿고 의지했던 Benn이 이제는 거꾸로 자신의 욕망도 다스리지 못하고 자기에게 도움을 기대하는 존재임을 알게 된다. Kenneth는 현실 세계, 즉 본능적 성의 세계에서 비참하게 참패하였음을 인정하고 새로운 사랑의 보금자리를 찾으려고 시도한다.

A. Benn의 복극 행

Benn은 처음에는 Matilda의 외모와 성적 매력에 도취되어 그녀의 실체를 제대로 파악하지 못했으나, Matilda의 완벽한 이미지가 점차적으로 붕

괴되기 시작함을 알아차린다. Benn의 “타락한 상태(fallen state)”(299)는 놀랍게도 Layamon의 사치스런 대저택에서 식물에 대한 그의 통찰력이 상실되었음을 알게 됨으로써 드러나고 있다. Benn은 장모의 서재에 있는 진달래가 지금까지 진짜 진달래라고 여겼었으나, 어느 날 밤 그것이 가짜 진달래임을 알게 된다. Kenneth는 Benn이 식물 왕국뿐만 아니라 자신의 본질적 자아가 위치한 내적인 왕국과의 “연관성”을 끊어 버린 것에 대하여 자책하는 Benn의 모습을 보게 된다. 결국 Kenneth는 Benn이 자신의 욕망에 속아서 “겉만 번지르한 모조품(damn near perfect imitation)”(300)에 현혹되었고, 이상숭배의 대가로 모든 것을 상실했다고 보고 있다.¹⁾

Made of silk. Probably in Taiwan or Hong Kong. Damn near perfect imitation. False, though. A stooge azalea—a stand-in, a ringer, an impostor, a dummy, a shill! I was drawing support for weeks and weeks from this manufactured product. Every time I needed a fix, a contact, a flow, I turned to it. Me, Kenneth! After all these years of unbroken rapport, to be taken in. He cried this out—I could see it—among all those washers and dryers. The one thing I could always count on. My occupation, my instinct, my connection . . . broken off. (300)

그러나 Kenneth는 Benn의 통찰력을 회복되기를 간절히 바라고 있음을 알 수 있다. Benn이 “나의 본능, 나의 모든 것이 박살나버렸어(my instinct, my connection . . . broken off.)”, “내가 저질렀던 모든 허위 때문에 모조품이 나에게 벌을 내린 거야(For all false things I did, a false

1) Ellen Pifer, *Saul Bellow: Against the Grain* (Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1990) p. 159.

object punished me.)”(300)라고 절규하는 것을 들으면서, Kenneth는 “삼촌에겐 아직 공단 천으로 된 내부세계가 있잖아요(You’ve still got the inside satin.)”(300)라고 대답한다.

Kenneth는 가짜 진달래 사건을 계기로 Benn이 서서히 통찰력을 회복하고 있음을 알게 되고, 자신의 타락을 후회하는 Benn에게 “삼촌은 사랑에 빠져 있었던 것(You were in love.)”(300)이라고 위로한다. 그러나 Benn은 이에 대해 “사랑은 날이 모양으로 만들지는 않았을 것(Love shouldn’t have lead to this.)”(300)이라는 대답을 통해 Benn이 사랑의 본질은 육체적 도취가 아님을 인식하고 있음을 보여준다. Kenneth는 완전히 붕괴된 Benn의 세계를 지켜보면서 자신이 찾아온 도시 자체에 대해 환멸을 느낀다. 그는 이 도시에서 “정신적 두통(spiritual headaches)”을 앓게 되었고, “성이라는 진통제(sexual Tylenol)”(301)를 먹게 되었다고 생각한다. 그는 비로소 Benn이 “사랑의 예술가가 될 수 없는 식물의 예술가였음(Benn was a plant artist who was not qualified to be a love artist.)”(301)을 깨닫고 있다.

Kenneth는 Benn이 Vilitzer의 죽음을 계기로 북극 행을 결심하는 것은 일종의 카타르시스를 느끼게 하는 전환점이 된다고 인식하고 있다. 그는 Treckie와 작별을 하고, 중서부로 다시 돌아온 후 Benn으로부터 전화를 받는다. 그는 Benn의 북극 행이 Benn의 삶에 있어서, “하나의 전환점(a turning point)” 혹은 “새 방향(new direction)”(233)을 암시하는 것으로 여기고 있다. Benn의 전화 내용은 그가 Matilda를 포기하고, 지의류를 연구하기 위하여 북극에 간다는 것이다. Kenneth는 그의 이러한 결심이 그가 Matilda로부터 도피하려는 마음에서 우러나온 것임을 알고 있다. Kenneth는 Henderson이 자신의 영혼을 구하기 위하여 아프리카로 건너갔던 것처럼, Benn의 북극 여행도 자신의 영혼을 소생시키기 위하여 취

한 것으로 보고 있다. 이런 면에서 Benn의 북극 행은 매우 상징적이다. 왜냐하면 그 자신도 “인간의 마음과도 같은 지의류가 내내 얼어 있다가 아주 작은 온기만 닿아도 소생한다(Those Arctic lichens are frozen through and through. . . . But at the slightest warming they revive and even grow a bit.)”(315)는 사실을 다시 한번 상기하면서 “자신의 연구의 기저에는 기본적인 생명에 대한 문제(. . . a basic life question at the bottom of his research)”(315)가 내재되어 있음을 말하고 있기 때문이다. 이렇듯이 그는 자신의 여행이 지의류처럼 얼어붙은 자신의 영혼을 소생시키기 위한 여행이 될 것임을 암시하고 있고, 또 지금 얼어붙어 동면하고 있는 자신의 영혼이 소생할 것임을 굳게 믿고 있다.

그러므로 Benn의 북극 행은 Karl F. Knight가 지적하고 있는 바와 같이 “인생의 패배를 감추기 위한 도피 행위”²⁾가 아니라, Richard F. Kiernan의 지적처럼 “북극 탐험의 길에 오르는 Benn의 마지막 결심은 스스로 자신의 직관적 능력을 회복하기 위하여 신비주의자가 “암흑의 밤(Dark Night)”의 여행을 떠나듯이 북극 여행을 떠나려하고 있음”³⁾을 여실히 드러낸다.

B. Kenneth와 Dita의 사랑

Kenneth는 자신이 Treckie와의 성적 유희의 피해자라고 여기면서도 그녀와의 파경을 한탄만을 하지는 않는다. 그는 참된 사랑의 부재를 인정하게 되고 Dita Schwartz라는 여인을 만나게 됨으로써 이상적인 사랑의 가능성을 확인하게 된다. Kenneth는 Dita의 성적 매력보다는 그녀의 따뜻한

2) G. Neelakantan, *Bellow and the Struggle at the Center* (AMS Press Inc., 1996), p. 125.

3) *Ibid.*, pp. 220-21.

내면세계에 이끌리며, 그녀와의 관계에는 어느 정도 정신적 교감이 배어 있음을 느낀다. 그는 Dita가 Treckie가 갖고 있지 못한 “총명함, 품격, 여성다운 따뜻함, 우아함, 공주 같은 행동, 감정적 능력(cleverness, dignity, feminine warmth, daintiness, princess-style behavior, capacity for attachment)”(205) 등을 갖고 있음을 알게 된다.

어느 날 Kenneth는 Dita의 차에 함께 타면서 그녀에게서 “가슴의 온기(the warmth of her bust)”(189)를 느끼게 되고, 이러한 그녀의 온기가 바로 Yermelov가 말했던, “우리 인간의 가슴 속에 들어있는 열음을 녹일 수 있는 따뜻한 온기”라고 여긴다. Kenneth와 Dita의 사랑은 Treckie와의 육체적 사랑과는 다른 유형의 사랑을 보여주고 있다. 그들의 관계는 “선생과 학생사이의 친밀한 관계(teacher and pupil, on friendly terms)”(189)이다. 그와 그녀는 Gogol과 함께 Dostoyevsky의 환상소설, Sologub, Andrei Bely를 많이 읽고 이야기한다. 이는 Treckie를 육체적 존재로만 인식했던 것과 좋은 대조를 이루고 있다. 여기에서 Kenneth와 Dita의 사랑의 속성은 Philia⁴⁾의 사랑으로 독립된 이성간에 성립되는 “우애”와 유사한 모습으로 나타나고 있다.

또한 Dita는 Kenneth와 지적인 문제 뿐 아니라 정서적인 문제도 의논할 수 있는 유일한 대상이 되고 있다. 그는 그녀를 친구라 여기며 안심하고 온갖 종류의 일에 대해 말할 수가 있다고 생각한다. 심지어 그와 가장 가까운 “삼촌의 결혼과 연관된 어려운 문제들이나 성적 고통”과 같은 “비밀로 할 사항들”도 그녀와 이야기 나누는 것이 이상적이라 생각한다.

4) Philia란 우애 또는 상호 애정을 의미한다. 종교적 신비주의에서 우애는 중요한 역할을 수행한다. 그리스도교 전통에서는 비록 agape라는 용어를 사용하고 있을지라도 예수는 그의 제자들을 노예라 부르지 않고 친구라 불렀다. John Ferguson, *Encyclopedia of Mysticism and the Mystery Religions* (New York: The Seabury Press, 1977), p. 108.

We were friends, there were no love complications, so we could safely talk about all kinds of things. Still, Uncle's marriage difficulties and sexual torments were confidential matters. I wanted like anything to discuss them with somebody, and Dita would have been ideal for the purpose; she had an excellent head. (191)

그러나 Dita는 영혼의 교감을 통한 그들의 사랑을 확신하지 못하고 육체적 아름다움을 추구하여 Kenneth의 사랑을 확실히 하고자 한다. 그녀의 얼굴은 소녀시절 여드름 자국으로 인해 피부가 거칠고 얼굴 색이 창백했다. 그녀는 그게 불만이다. 어느 날 그녀는 Treckie의 사진을 보게 되는데, Treckie의 핑크 빛 얼굴을 눈여겨보고는 무모하게도 Treckie와 미모 경쟁을 시도한다. 그래서 그녀는 자신의 처지에 알맞게싼 값에 피부수술을 할 수 있는 곳을 찾아 피부수술을 하게 된다. 그는 아무런 영문도 모른 채 그녀의 수술이 끝날 때까지 병원 밖에서 기다리게 되고, 마침내 그녀가 얼굴에 붕대를 칭칭 감은 모습으로 나타나 마취 기운이 떨어져 고통스러워하는 모습을 보게 된다.

Kenneth는 Dita를 간호하면서 그녀의 육체를 통해서 사제지간을 넘어서는 “새로운 차원의 친밀감(a new level of familiarity)”(208)을 느낀다. 그는 그녀의 외투며 신발을 벗겨주고 손을 잡아 줄 때 “어떤 새로운 차원의 친밀감”에 휩싸인다. 그리고 그는 “따뜻한 감정의 물결(warm attachment)”(208)이 순식간에 불어나는 것을 느끼게 된다. 이 수술은 그들의 관계가 ‘스승과 제자’ 관계에서 ‘남자와 여자’라는 이성간의 관계로 발전되는 계기가 되고 있다.

Kenneth는 Dita의 얼굴에서 붕대를 풀어내면서 그녀의 흉한 얼굴을 보고 그녀의 행동에서 종교적 의미로 승화되는 사랑을 체험한다. Kenneth

는 Treckie나 Matilda 같은 “여자들은 운 좋게도 괜찮은 용모의 소유자들 (ladies lucky in their exquisite faces,)”(208)이라고 생각한다. Kenneth는 그들을 위해 자신과 Benn이 치른 희생처럼, Dita가 “자기 자신의 희생 (sacrifices of her own)”(208)을 들고 나온 것이라고 여기고 있다. 그는 그녀의 희생을 Treckie에 대한 자신의 고통과 같은 것으로 인식하게 된다. Kenneth는 Dita의 행동을 육체에 가하는 “고통과 순교(torments and martyrdoms)”(208)라는 종교적 사랑의 의미로 받아들이고 있다.

Kenneth는 Dita에 대해 이러한 “따뜻한 온기”를 서서히 확인하면서 그것이 사랑이라는 감정임을 알게 된다. 이제 그는 그녀를 간호하는 동안 그녀에 대한 사랑의 확신으로 인해 그녀를 위한 모든 일에 즐거움을 느낀다. 그래서 그는 자신에게 “할 만한 가치가 있는 일(something worth doing)”(209)이 생겼고, 그래서 “집안 일을 하고 환자를 돌보는 일이 오히려 즐거움을 느낀다.(I rather enjoyed this domestic stuff, and taking care of the patient.)”(209). 또한 마침내 그는 “자신이 Treckie를 연모하는 데도, Dita는 자신을 사랑의 제물로 내놓았으며, 그 덕분에 자신은 길 바닥에 나선 사랑의 고아 신세를 면할 수 있었노라(. . . and while I was pining after Treckie, Dita had made me a love offering of her own, so I wasn't absolutely on the street.)”(210)고 시인하고 그녀의 사랑을 받아들이게 된다.

V. 결 론.

이 논문에서 필자는 *More Die of Heartbreak*의 작품 분석을 통해서 주인공 Kenneth의 사랑에 대한 인식의 변화 과정을 살펴보고, 이 변화 과정을 통하여 그가 이르게 되는 사랑의 의미를 검토하였다. 지금까지 논의한 바를 요약하여 결론을 맺으면 다음과 같다.

*More Die of Heartbreak*은 화자인 Kenneth Trachtenberg은 프랑스에서 성장하였다. 그는 프랑스에서 성장하는 동안 신비주의 사상가인 Yermelov의 영향을 받게됨으로써 영혼과 영혼 사이에 흐르는 “따뜻한 온기”에 대해 깊은 관심을 갖게 된다. 물론, Kenneth가 Yermelov로부터 받게 되는 정신적 영향은 주로 사랑과 영혼, 그리고 사랑과 육체에 대한 것으로 진정한 이상적 사랑은 영혼과의 관계에서 우러나오며, 사랑이 육체와 관련되면서 타락하게 되었다는 내용이 주류를 이루고 있다. 그래서 그는 영혼의 교감을 통해 이루어지는 사랑이 이상적이라고 인식하게 되면서 육체적 사랑에 대해 불신하게 된다.

또한 스웨덴의 신비주의자 Swedenborg의 사랑에 대한 관념은 Kenneth가 추구하는 영적인 교감을 토대로 하는 사랑에 더욱 깊은 영향을 주게 된다. Swedenborg에 따르면, “여자는 애정이라는 보다 큰 의지 작용을 가지고 있는 반면 남자에게는 추상적 경향이 있어서 남녀 사이 교환이 일어나고 한 쌍의 남녀에게서 사랑과 사유를 서로 완성시키게 되는데, 이때 신의 계획에 따라 영혼의 교환 같은 것이 일어난다”고 보고 있다. Kenneth는 바로 이러한 사랑의 개념에서 이상적 사랑의 의미를 찾고 있다.

그러나 “남녀간의 영혼의 교류를 통한 사랑과 사유의 완성”이라는 이상

적인 사랑을 추구하는 Kenneth는 자라면서 아버지의 방탕한 성적 쾌락주의를 지켜보게 된다. 아버지의 성의 세계에 대한 회의는 아버지를 비난하고 거부하는 결과를 낳고 있다. 그래서 그는 자신의 영혼 형성에 도움을 주고, 자신이 추구하는 영혼의 세계에 근접한 인물의 전형이 다름 아닌 Benn이라고 믿게 된다. Kenneth는 이상적 사랑의 실험을 위하여 Benn이 지닌 마술적 힘이 인간과 식물학의 세계에서 인간간의 사랑의 세계로 전이되기를 소망한다.

이렇듯이 Kenneth는 이상적 사랑을 실현하기 위해 Benn을 영혼의 귀감으로 삼고자 미국으로 건너온다. 그러나 그는 Benn이 겪게 되는 Matilda와의 사랑의 실패와 자신이 겪게 되는 Treckie와의 사랑의 실패 과정을 통하여 영혼의 문제에는 관심이 없으며 물질적 욕망이나 육체적 쾌락에만 관심을 갖는 미국이라는 현실에서는 그러한 이상적 사랑이 실현될 수 없음을 절감하게 된다.

더구나 Kenneth는 Benn의 Matilda를 비롯한 여자들과의 관계를 통하여 그가 이상적 사랑을 구현하는 인물로 여겼던 Benn도 육체적 욕망에 의해 이끌리고 있음을 알게 된다. Kenneth는 또한 Benn의 사랑을 지켜보면서 Benn의 식물체와의 교감의 재능은 영혼의 소리에 따르지 않음으로써 인간과의 사랑에 있어서는 아무런 구실도 하지 못하며, 그가 추구하던 사랑의 모델인 Benn의 사랑도 육육의 세계로 떨어지고 감각적 사랑으로 인해 오히려 Benn이 고통받고 있음을 알게 된다.

그 자신 또한 Treckie와의 사랑이 그녀의 영혼과 하나가 되는 사랑이 아니라, 그녀의 육체적 성적 매력에 의하여 불가피하게 휘말려들게 된 육체적 사랑의 관계임을 인정하게 된다. 그는 Treckie와의 과정을 체험하면서 자신이 추구하는 이상적인 사랑은 현실세계에서는 통용될 수 없다는 사실을 자신의 체험을 통하여 다시 절감한다. 그는 영혼의 교감을 추구하

는 자신도 육체적 사랑에 도취되어 그녀의 내면의 욕구에 무관심하였음을 의식하게 된다. 이렇듯이 Kenneth와 Treckie의 사랑은 육체적 성적 매력에 기인하고 있는 것으로 그가 이상적이라 믿고 있는 두 사람간의 영혼의 교감을 토대로 하는 사랑과 정면 대립되는 사랑이다.

Kenneth는 Benn이 Vilitzer의 죽음을 계기로 북극 행을 결심하는 것을 보면서 이 북극 행은 일종의 카타르시스를 느끼게 하는 전환점이 되고 있다고 생각한다. Kenneth는 Benn이 이러한 결심을 하게 된 것은 자신의 영혼을 소생시키기 위한 노력의 하나로 보고 있다. 다시 말하면, Kenneth는 이 여행이 지의류처럼 얼어붙은 Benn의 영혼을 소생시키는 계기가 될 것임을 암시하고 있다.

Kenneth도 Treckie와의 관계에서 참된 사랑의 부재를 인정하지 않을 수 없게 되지만, Dita를 만나게 됨으로써 이상적인 사랑의 가능성을 확인하게 된다. Kenneth는 Dita의 성적 매력보다는 그녀의 따뜻한 내면세계에 이끌리며, 그녀와의 관계에는 정신적 교감을 바탕으로 하게 된다. Kenneth와 Dita의 사랑은 Treckie와의 육체적 사랑과는 다른 유형을 보여주고 있으며, Treckie를 육체적 존재로만 인식했던 것과 좋은 대조를 이룬다. 여기에서 Kenneth와 Dita의 사랑의 속성은 Philia의 사랑으로 독립된 이성간에 성립되는 “우애”와 유사한 모습으로 나타나고 있다. 또한 Kenneth는 Dita의 수술을 육체에 가하는 “고통과 순교”라는 종교적 사랑의 의미로 받아들이고 있다.

Bellow는 Benn과 Kenneth의 사랑의 체험을 통해 사랑에 대한 인식의 변화 과정을 보여줌으로써 이상적인 사랑의 전형을 제시하고 있다. 그는 Benn과 Matilda의 사랑을 지켜보는 Kenneth의 시각을 통해 현대인은 육체적 사랑에 익숙해졌지만, 영혼의 교감이 없는 육체적 사랑은 진정한 사랑이 아님을 조명해 주고 있다. 다시 말하면 그는 현대적 혼돈 속에서 벗

어나 자신의 새로운 길을 찾으려는 Benn의 북극 행을 통해 사랑이 없는 관계를 유지하기보다는 새로운 전환점을 찾아가야 한다고 강조하고 있으며, 사랑의 부재 위에 구축되는 관계보다는 참된 사랑을 다시 구축하는 것이 오히려 낫다는 것을 보여주고 있다.

Bellow는 Kenneth와 Treckie의 육체적 사랑을 통해 Kenneth가 추구하는 영적인 사랑은 현실세계에서는 통용되지 않음을 보여주고 있으며, Treckie와의 파경을 통하여 영혼이 없는 육체적 사랑도 진정한 사랑이 아님을 조명하고 있다. 그는 Dita의 “따뜻한 가슴의 온기”야말로 Kenneth가 추구하던 Yermelov의 이상적 사랑과 일치하는 것임을 보여 준다. 즉, Kenneth와 Dita와의 사랑을 통해 육체와 정신이 조화를 이룬 이상적인 사랑은 상호 이해와 정신적 교감을 토대로 가능하다는 것을 보여주고 있다.



Bibliography

1. Texts

- Bellow, Saul. *Dangling Man*. New York: The Vanguard Press, 1974.
- _____. *The Victim*. New York: New American Library, Inc., 1947.
- _____. *The Adventures of Augie March*. New York: Penguin Books, 1953.
- _____. *Seize the Day*. Harmondsworth: Penguin Books, 1956.
- _____. *Herzog*. New York: Penguin Books, 1976.
- _____. *Mr. Sammler's Planet*. Harmondsworth: Penguin Books, 1970.
- _____. *Humboldt's Gift*. New York: Avon Books, 1975.
- _____. *The Dean's December*. New York: Pocket Books, 1982.
- _____. *More Die of Heartbreak*. New York: Penguin Books, 1988.

2. References

- Aldridge, John. *The American Novel and the Way We Live Now*. New York: Oxford University Press, 1983.
- Allen, Walter. *The Modern Novel in Britain and the United States*. New York, 1964.
- Anand, Tarochan Singh. *Saul Bellow: The Feminine Mystique*. Jalandhar (India): ABC Publications, 1993.
- Baumbach, Jonathan. *The Landscape of Nightmare: Studies in the*

- Contemporary American Novel*. New York: New York University Press, 1965.
- Bellow, Saul. "The Writer as Moralist." *The Atlantic*. (March 1963).
- Berdyayev, Nicolas. *Slavery and Freedom*. New York: Scribners and Sons, 1944.
- Bloom, Allan. *The Closing of the American Mind*. New York: Simon and Schuster, 1987.
- Bloom, Harold, ed. *Saul Bellow*. New York: Chelsea House Publishers, 1986.
- Bradbury, Malcolm. *Saul Bellow*. New York: Methuen & Co. Ltd., 1982.
- _____. *The Modern American Novel*. Oxford: Oxford UP, 1965.
- Cohen, Joseph. "Saul Bellow's Heroes in an Unheroic Age." *Saul Bellow Journal*. Vol. 3, No. 1 (Fall/Winter 1983).
- Cohen, Sarah Blacher. "Sex: Saul Bellow's Hedonistic Joke." *Studies in American Fiction*. 2 (1974).
- Cronin, Gloria L. and Goldman. L. H. *Saul Bellow in 1980s: A Collection of Critical Essays*. East Lansing, Michigan: Michigan State University Press, 1989.
- Cornillon, Susan Koppelman. *Images of Women in Fiction: Feminist Perspectives*. Bowling Green: Bowling Green UP, 1972.
- Detweiler, Robert. *Saul Bellow: A Critical Essay*. William B. Eerdmans Publishing Co., 1967.
- Dutton, Robert R. *Saul Bellow*. Boston: Twayne Publishers, Inc., 1982.
- Eisinger, Chester E. "Saul Bellow: Love and Identity." *Accent*. Vol. 19,

No. 3 (Summer 1958).

Ferguson, John. *Encyclopedia of MYSTICISM and Mystery Religions*.
New York: The Seabury Press, 1977.

Glenday, Michael. *Saul Bellow and the Decline of Humanism*.
Houndmills and London: The Macmillan Press Ltd., 1990.

Goldman, L. H. *Saul Bellow's Moral Vision: A Critical Study of the
Jewish Experience*. New York: Irvington Publishers, Inc., 1983.

Halperin, Irving. "Saul Bellow and the Moral Imagination." *New
England Review*. Vol. 1, No. 4 (1979).

Harper, Howard M. Jr. *Desperate Faith*. Chapel Hill: The University
of North Carolina Press, 1967.

Hyland, Peter. *Saul Bellow*. New York: St. Martin's Press, 1992.

Klein, Marcus. *After Alienation: American Novels in Mid-century*.
Cleveland and New York: The World Publishing Co., 1962.

Knight, Karl F. "Saul Bellow's More Die of Heartbreak: Point of View
and Irony." *Saul Bellow Journal*. Vol. 9, No. 1 (1990).

Malin, Irving. *Saul Bellow's Fiction*. Carbondale and Edwardsville:
Southern Illinois UP, 1969.

McCadden, Joseph F. *The Flight from Women in the Fiction of Saul
Bellow*. Boston: University Press of America, 1980.

Miller, Ruth. *Saul Bellow: A Biography of Imagination*. New York: St.
Martin's Press, 1991.

Neelakantan, G. *Bellow and Struggle at the Center*. AMS Press Inc.,
1996.

Opdahl, Keith Michael. *The Novels of Saul Bellow: An Introduction*.

- University Park: The Pennsylvania State University Press, 1964.
- Pinsker, Sanford. *The Schlemiel as Metaphor*. Carbondale: Southern Illinois University Press, 1971.
- Pifer, Ellen. *Saul Bellow: Against the Grain*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1990.
- Radner, Sanford. "The Woman Savior in *Humboldt's Gift*." *Saul Bellow Journal*. Vol. 1, No. 1 (Fall 1981).
- Rovit, Earl. *Saul Bellow: A Collection of Critical Essays*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, 1975.
- Scheer-Schazler, Brigitte. *Saul Bellow*. New York: Frederick Ungar Publishing Co., 1972.
- Schulz, Max F. *Radical Sophistication: Studies in Contemporary Jewish American Novelists*. Athens, Ohio: Ohio University Press, 1969.
- Scrafford, Barbara L. "Saul Bellow's Maternal Icon." *Saul Bellow Journal*. Vol. 10, No. 2 (Winter 1992).
- Tanner, Tony. *Saul Bellow*. Edinburgh: Oliver and Body Ltd., 1965.
- 김계민. 『소울 벨로우의 小說과 人間 外』. 서울 : 한신문화사, 1985.
- 김종운. 『현대미국소설론』. 서울: 서울대학교 출판부, 1992.
- 안부승. 『Saul Bellow 연구』. 서울 : 고려출판사, 1996.
- 양경주. 『Saul Bellow 소설과 신비주의』 서울: 한신문화사, 1999.
- 이태동. 『Saul Bellow 研究 : 그의 "軸線"의 비전을 中心으로』. 서울 : 서강대학교 출판부, 1989.

Abstract

The Soul and the Body in Love

- A Study of Saul Bellow's *More Die of Heartbreak* -

Seo Ja-yang

Dept. of English Lang. & Lit

Graduate School

Cheju National University

Supervisor: Prof. Yang Kyoung-zoo

The purpose of this thesis is to illuminate the ideal love in Saul Bellow's *More Die of Heartbreak* by focusing on the relationship between the soul and the body in love. In other words, it is to expound the meaning of love which Kenneth realizes by tracing the process of change in his view of love.

Kenneth is impressed by the mysticism of M. Yermelov, a mystic who taught Kenneth love based on "the warmth of the soul." His spiritual world is especially influenced by Swedenborg's idea of ideal love. According to the mystic, Swedenborg, love and thought are completed between man and woman in the human pair, and something like an exchange of souls takes place, according to the divine plan. Under the influence of the mysticism, Kenneth is skeptical about his

father's sexuality.

Kenneth's perception of love is changed by watching Benn's love affairs. Kenneth, having grown up in Paris, he came to America to be near his uncle, Benn, a distinguished botanist. He is a plant mystic with plant clairvoyant power. He watches Benn fall in physical love with Matilda and escape from her in the end. He thought love without communication with the soul is meaningless. He also realizes that he has enjoyed sexual love with Treckie though he thinks love is an exchange between souls.

Benn searches for "turning point" or "new direction" in his life. Taking hold for his fate in radical fashion, he decides to abandon Matilda and takes extreme measures for his own soul. Benn sets out to preserve himself humanly and, if possible, to recover his gift of vision in the North Pole.

Kenneth regards himself as the victim of a sexual game with Treckie. However he doesn't regret their divorce, rather he admits the absence of true love between himself and her. So he pursues true love through his new partner, Dita. He feels a new level of familiarity, with warm attachment. He thinks that love is the very essence of the Divine Spirit and the source in humankind of the warmth of Heaven.

Bellow illuminates his humanistic values on the point of view of sex and love in *More Die of Heartbreak*. Under the condition of degradation of sex, Kenneth and Benn show the model of ideal love through their experiences of love. Bellow emphasizes that we have to seek new turning points in our life rather than preserve a relationship

without love by showing Benn's flight to the North Pole.

In conclusion, Bellow, in his novel *More Die of Heartbreak*, illuminates the possibility of ideal love as based in the harmony between the soul and the body through mutual-understanding and spiritual rapport.

