

碩士學位論文

부모자녀 관계 만족도와 부모교육  
요구도 연구

- 청소년기 자녀를 둔 제주도 부모를 중심으로 -

지도교수 김 혜 숙



제주대학교 교육대학원

가정교육전공

변 경 화

1999年 8月


# 부모자녀 관계 만족도와 부모교육 요구도 연구

- 청소년기 자녀를 둔 제주도 부모를 중심으로 -

지도교수 김 혜 숙

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

1999年 6월 일

제주대학교 교육대학원 가정교육전공  
 제주대학교 중앙도서관  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY  
제출자 변 경 화

변경화의 교육학 석사학위 논문을 인준함

1999년 7월 일

심사위원장	인
심사위원	인
심사위원	인

<국문초록>

부모자녀 관계 만족도와 부모교육 요구도 연구  
- 청소년 자녀를 둔 제주도 부모를 중심으로 -

변 경 화

제주대학교 교육대학원 가정교육전공  
지도교수 김혜숙

이 연구는 청소년기 자녀를 둔 부모들의 자녀 관계 만족도, 부모교육에 관한 견해와 요구도를 성별로 비교하여 청소년 자녀를 둔 부모들에게 보다 효율적인 자녀 지도에 필요한 교육 프로그램을 개발할 수 있도록 기초 자료를 제공하는 데 목적을 두고 있다. 이러한 목적하에 제주시에 거주하는 청소년기 자녀를 둔 부모들을 대상으로 설문지 조사를 실시하였으며, 총 1200부의 질문지를 배부하여 아버지 330부, 어머니 320부 총 650부가 분석자료로 사용되었다. 수집된 자료는 SPSS WIN 프로그램을 이용하여 분석하였으며, 빈도, 평균, 표준편차, 백분율, t-test, 일원변량분석, Scheffe의 다중범위 검증, 내적 일관성법의 방법을 이용하였다.

이 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 청소년기 자녀가 있는 부모들은 부모교육의 필요성을 높게 인식하고 있으며 어머니가 아버지보다 부모교육의 필요성을 높게 인식하고 있다. 그 필요 이유는 부모 자신의 올바른 가치관과 모범적인 생활을 위해서라는 부모가 가장 많았다.

둘째, 부모교육 참가 경험은 부모교육에 관해 들어보았다가 아버지 77.8%, 어머니 85.6%로 부모교육 실시가 비교적 널리 알려져 있음을 알 수 있다. 부모교육 참가는 어머니들이 아버지들에 비해 훨씬 높게 나타났다.

셋째, 부모교육을 받는 적당한 시기는 평생동안 계속되어야 한다가 가장 많았으며, 고려해야 할 사항은 교육 내용이었다. 교육 방식은 토론과 대화와 강의로 나타났다.

---

※ 이 논문은 1999년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임.

넷째, 부모들이 지각한 자녀와의 관계 만족도는 어머니들이 아버지들보다 높게 나타났으며 하위영역 중 심리내적 측면이 가장 높게 나타났다. 부모교육 요구도는 높게 나타났으나 아버지와 어머니 사이에는 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

다섯째, 사회인구학적 변인에 따른 부모자녀 관계 만족도는 아버지의 경우 연령, 월소득, 첫 자녀 연령에 따라 의미있는 차이를 보이고 있다. 즉 첫 자녀 연령대가 중학생일수록 심리내적 만족감과 관계측면의 만족도가 높고, 연령이 낮을수록 관계측면의 만족도가 높게 나타났다. 어머니의 경우 학력, 월소득, 아들 수, 배우자 직업에서 의미있는 차이를 보이고 있어 학력이 높을수록, 월소득이 많을수록 심리내적 만족감과 의사소통 만족도가 높게 나타났다. 교육참여는 모든 영역에서 의미있는 차이가 나타났다.

여섯째, 사회인구학적 변인에 따른 부모교육 요구도는 아버지의 경우 첫 자녀와 막내 자녀 연령, 딸 수에서 의미 있는 차이가 나타났다. 즉 자녀가 어릴수록 성장 발달과 의사소통에 대한 교육 요구가 높고, 딸이 1명일 때와 첫 자녀의 연령대가 중학생일 때 습관과 행동 수정에 대한 교육 요구가 높게 나타났다. 어머니는 월소득, 학력, 교육 참여에서 의미있는 차이를 보여 학력이 높을수록 학습과 진로지도에 대한 교육 요구가 높고, 월소득이 100-200만원 집단의 어머니들이 성장발달에 대한 이해, 사회성 지도, 습관과 행동 수정에 대한 교육 요구가 높게 나타났다. 교육 참여 경험이 있는 어머니일수록 성장발달과 의사소통, 습관과 행동 수정에 대한 교육 요구가 높게 나타나 아버지와 다른 결과를 보이고 있다.

일곱째, 부모자녀 관계 만족도에 따른 부모교육 요구도는 아버지의 경우 성장 발달, 학습과 진로 지도, 습관과 행동 수정이 부모자녀 관계 만족도 세 영역 모두 의미있는 차이가 나타났다. 사회성 지도는 심리내적 측면과 관계 측면에서 의미있는 차이를 보이고 있다. 그러나 자녀와의 효과적인 의사소통은 의미있는 차이가 나타나지 않았다. 어머니의 경우 부모자녀 관계 만족도 하위영역 중 의사소통 측면만이 성장 발달, 사회성 지도, 학습과 진로 지도에서 의미있는 차이가 나타나고 있다. 자녀와 효율적인 의사소통에 대한 교육 요구는 높게 나타났으나, 부모자녀 관계 만족도 수준에 따른 차이는 없었다. 이는 부모자녀 관계 만족도 하, 중, 상에 관계없이 청소년 자녀와 효율적인 의사소통을 원하기 때문으로 생각된다.

# 목 차

## 국문초록

I. 서론 .....	1
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
2. 주요 개념 .....	3
3. 연구의 제한점 .....	4
II. 이론적 배경 .....	5
1. 청소년 자녀와 부모관계 .....	5
2. 청소년기 부모자녀 관계에 영향을 주는 요인 .....	9
3. 부모교육 참여와 실시 .....	19
4. 청소년기 자녀를 둔 부모역할과 부모교육 내용 .....	26
III. 연구 방법 .....	30
1. 연구문제 .....	30
2. 측정도구 .....	30
3. 자료 수집 .....	33
4. 분석 방법 .....	33
IV. 분석 결과 및 논의 .....	35
1. 조사대상자의 일반적 사항 .....	35
2. 부모교육에 대한 일반적 견해 .....	38
3. 부모자녀 관계 만족도와 부모교육 요구도 .....	45
4. 사회인구학적 변인에 따른 부모자녀 관계 만족도 .....	49

5. 사회인구학적 변인에 따른 부모교육 요구도 .....	54
6. 부모자녀 관계 만족도에 따른 부모교육 요구도 .....	59
V. 결론 및 제언 .....	63
참고문헌 .....	66
Abstract .....	69
부    록 .....	71
<부록 1> .....	72
<부록 2> .....	80



## 표 차 례

<표 1> 조사대상자의 사회인구학적 변인 .....	36
<표 2> 부모교육 필요성 및 이유 .....	39
<표 3> 부모교육 참여 경험 .....	41
<표 4> 부모교육 실시 방법과 형태 .....	43
<표 5> 하위영역별 부모자녀 관계 만족도와 부모교육 요구도 .....	46
<표 6> 사회인구학적 변인에 따른 아버지의 부모자녀 관계 만족도 .....	50
<표 7> 사회인구학적 변인에 따른 어머니의 부모자녀 관계 만족도 .....	52
<표 8> 사회인구학적 변인에 따른 아버지의 부모교육 요구도 .....	55
<표 9> 사회인구학적 변인에 따른 어머니의 부모교육 요구도 .....	57
<표 10> 부모자녀 관계 만족도에 따른 부모교육 요구도 .....	60



<부표 1 > 질문지의 문항 구성 .....	72
<부표 2> 조사대상자의 사회인구학적 변인 .....	73
<부표 3> 부모의 연령과 첫 자녀 연령 .....	74
<부표 4> 부모의 연령과 막내 자녀 연령 .....	74
<부표 5> 부모교육 필요성 및 이유 .....	74
<부표 6> 부모교육 참여 경험 .....	75
<부표 7> 부모교육 실시 방법과 형태 .....	75
<부표 8> 부모교육 실시 방법과 형태 .....	76
<부표 9> 하위영역별 부모자녀 관계 만족도와 부모교육 요구도 .....	77
<부표 10> 부모자녀 관계 만족도와 부모교육 요구내용 하위역별 신뢰도 .....	77
<부표 11> 부모자녀 관계 만족도 하위영역별 분류 .....	78
<부표 12> 부모교육 요구도 하위영역별 분류 .....	79

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

가족은 사회를 구성하는 가장 기본적인 단위로서 개인이 속한 가족의 환경은 인간의 성장과 발달에 가장 큰 영향을 미친다. 따라서 인간은 자신이 속해 있는 가족환경의 영향을 받으면서 사회화의 기초와 인격이 형성되어 간다. 가정의 구조적 환경과 심리적 환경은 자녀의 문제행동과 관련이 되고, 특히 부모자녀 관계는 청소년 자녀의 학업, 진로, 친구관계에 영향을 미쳐 누적된 부정적 관계는 자녀가 청소년기에 이르러 반사회적 행동으로 표출될 가능성이 높다. 뿐만 아니라 청소년기 부모자녀 관계는 이후 노부모-성인 자녀 관계에도 영향을 미쳐 가족생활 전반에 결정적인 영향을 미칠 것이다.

현대 사회의 급속한 경제 변화, 과학 기술의 발전은 가치체계에 영향을 주어 가족 구조와 기능의 변화를 초래했다. 이로 인해 가정에서 부모의 교육적 역할, 가치문화 전달자로서의 역할기능이 축소되어 자녀지도에 어려움이 생기고 있다. 특히 우리 사회는 부모가 된다는 것을 그저 자연스러운 하나의 현상으로 받아들여 부모됨의 역할을 인식하지 못한 상태에서, 결혼을 하고 부모가 되므로 부모됨의 역할을 훈련받거나 학습하는 경우는 많지 않다. 그러다 보니 많은 사람들은 자녀가 출생한 이후에 자녀 양육을 힘들어하고, 특히 청소년기 자녀를 둔 부모들은 자녀에 대한 이해의 부족으로 부모됨을 더 어려워 하고 있다.

아동이 성장하여 청소년이 되면서 그들은 부모의 의존에서 벗어나 자신을 지각하면서 독립심과 자율성이 확대되어 부모의 말과 행동에 자신의 의견을 반영하면서 부모의 영향보다는 또래 집단과 더욱 친밀해진다. 그러나 부모들은 청소년 자녀들의 이러한 발달을 제대로 이해하지 못하기 때문에 부모의 권위에 도전한다고 생각하고, 청소년 자녀와 갈등을 경험하면서도 이의 해결방안을 제대로 찾지 못하고 있는 실정이다.



한편 청소년 자녀를 둔 부모들은 발달단계상 중년기에 접어들면서 그들 또한 자신의 삶을 재평가하는 단계이므로 가족의 생활주기에 따라 부모자녀 관계의 역동성이 변화하여 중년기 부모와 청소년 자녀간에는 새로운 변화가 요구된다(한국가족관계학회; 1998). 뿐만 아니라 부모들은 전통적인 유교사상에 의한 양육에 익숙해 있는데 반해 현대의 청소년들은 개인주의 가치관이 팽배한 사회의 영향으로 부모자녀간 평등적 관계를 지향해 부모와 청소년 자녀의 갈등은 더욱 심화되고 있는 실정이다.

이러한 과정에서 청소년 자녀와 부모들은 심리적 혼란을 경험하고, 현대 사회의 급속한 변화로 인한 세대차이는 부모가 가진 지식과 정보만으로 자녀를 양육하는데 그 한계가 드러나고 있다. 더군다나 여성의 사회진출은 자녀양육에 있어서도 부모역할의 변화를 초래하고 있어 시대에 알맞는 새로운 부모역할이 필요한 시기가 되었다. 그리고 많은 연구에서 아버지 역할의 중요성을 강조하고 있지만 그것은 유아기 자녀를 둔 부모에 대한 내용이 대부분을 이루고 있어 청소년기 자녀를 둔 아버지의 역할에 대한 연구는 많지 않은 실정이다.

그러나 이러한 부모됨의 어려움과 부모자녀 관계에 있어서의 갈등을 단지 부모 개인에게만 책임을 떠넘길 수는 없으며 가족 내 부모자녀 관계의 강화를 위해서는 사회가 좀더 적극적으로 가족 체계에 다양하게 접근해야 할 필요가 있다. 이러한 입장에 근거해 효율적인 자녀지도를 위한 부모교육의 필요성이 증대되고 있다.

우리 나라에서는 부모교육에 대한 관심이 1980년대 이후 높아지고 있지만, 현재 부모교육 프로그램 모형은 외국으로부터 수입된 것이 대부분이며 교육의 대상도 유아기, 아동기 자녀의 부모에 편중되어 있어 청소년 자녀를 둔 부모들을 위한 프로그램은 상대적으로 적은 편이다(한국가족관계학회; 1998).

이 연구에서는 청소년기 자녀를 둔 부모들의 자녀 관계 만족도, 부모교육에 관한 견해와 요구도를 성별로 비교하여 청소년 자녀를 둔 부모들이 보다 효율적인 자녀 지도에 필요한 프로그램을 개발하는데 기초 자료를 제공하고자 한다. 이는 부모교육이 가족생활교육의 일환으로서 사회적 차원에서 제도적으로 마련될 수 있도록 하며, 우리 나라 실정에 맞는 프로그램 개발에도 기여할 수 있으리라 본다.

## 2. 주요 개념

### 1) 청소년

청소년기는 학령기가 끝나는 12, 13세에서 성숙이 완료되는 18~21, 22세까지 10대 전반에 걸쳐 해당된다. 이 연구에서의 청소년은 정상적인 발달단계를 거치는 중·고등학생으로 그 범위를 규정하였다. 따라서 청소년 자녀를 둔 부모란 중·고등학생 자녀가 있는 부모를 의미한다.

### 2) 부모자녀 관계 만족도

이 연구에서의 부모자녀 관계 만족도는 부모가 지각한 만족도로서 ① 심리내적 측면 ② 관계측면 ③ 의사소통 측면으로 조작적 정의를 내리고 부모자녀 관계 만족도를 자녀와의 관계 자체보다 그것을 부모들이 어떻게 지각하고 있는가를 측정하였다.

① 심리내적 측면은 부모가 자녀와 생활하면서 개인적으로 느끼는 감정을 중심으로 부모의 내적인 만족도를 의미한다. ② 관계측면은 자녀와의 공동생활에서 나타나는 만족의 정도를 의미한다. ③ 의사소통은 인간의 감정, 느낌, 태도, 생각 등의 메시지를 언어적, 비언어적 수단을 통하여 상호간의 행동에 영향을 주고받는 매개체로서 대인관계의 순환적인 과정 및 행동이라 정의할 수 있는데 이러한 측면에서 자녀와 대화정도, 대화 방식, 의견차이에 중점을 두어 만족도를 측정하였다.

### 3) 부모교육

부모교육이란 부모로서의 역할 수행에 필요한 정보, 지식, 지침 등을 마련해 주는 체계적이고 개념화된 교육적 조치를 의미하며 이 연구에서는 그 중 청소년 자녀를 둔 부모들의 역할수행을 돕는 교육으로 한정한다. 부모교육 참여 여부는 연구자가 특정한 부모교육 프로그램을 제시한 것이 아니라 본인의 주관에 따라 부모교육 프로그램에 참가했던 경험이 있는지를 결정하도록 하였다.

#### 4) 부모교육 요구

교육요구란 개인이 느끼고 있는 결핍 상태를 충족시키기 위하여 필요하거나 원하는 상태를 말한다. 인간은 성장하고자 하는 심리적인 욕구가 있어 평생 학습자로서의 동기를 가지고 있어 자기 진단 과정을 통해 욕구를 느끼기도 한다. 또한 타인이 그들에게 필요한 것을 유도하기도 하고, 타인이 그들에게 필요한 것을 유도하여 발견케 할 수도 있다.

이 연구에서는 이러한 관점에서 부모교육 요구 내용을 선행연구를 기초로 ① 자녀의 성장발달에 대한 이해 ② 자녀의 사회성 지도 ③ 자녀의 학습과 진로 지도 ④ 자녀와의 효과적인 의사소통 ⑤ 자녀의 습관과 행동 수정 지도로 5개의 영역으로 분류하여 제안하였다.

### 3. 연구의 제한점

이 연구는 다음과 같은 제한점을 갖는다.

1) 연구 대상을 제주시로 한정하였기 때문에 표집에 있어서 지역적 제한이 있었다. 따라서 이 연구를 일반화시키는데는 좀더 신중을 기할 필요가 있다.

2) 부모교육은 일반아동, 장애아동, 재혼가족, 편부모 가정, 입양가족의 부모 등 다양한 대상의 적절한 욕구를 찾아 부모교육 프로그램이 확대되고 개발되어야 한다. 그러나 이 연구는 정상적인 발달단계를 거치는 청소년 자녀를 둔 부모들로 대상으로 한정시켰다.

3) 부모교육 요구 내용에 있어서 자녀와의 관계에만 초점을 두었다. 즉 교육 내용을 자녀 지도에만 인식하여 부모 자신의 변화를 위한 내용에는 중점을 두지 못했다.

## II. 이론적 배경

### 1. 청소년 자녀와 부모관계

부모자녀 관계는 한 쌍의 결혼한 남녀와 그 사이에서 태어난 자녀와의 관계를 말하는데, 이러한 관계는 직계 혈연관계를 기초로 정적유대 관계로 결속되어 인간관계 중에서 가장 기본적인 관계로 다른 인간관계에서 볼 수 없는 독특성이 존재한다.

김재은(1974)<sup>1)</sup>은 부모-자녀 관계의 특징을 ① 생물적 연결의 관계 ② 운명적인 공동관계 ③ 교육적·문화적 관계 ④ 애정관계이며 비합리적·비타산적 관계라고 규정하고 있다.

또한 부모와 자녀간의 관계를 규정하고 있는 기본적 요인이 무엇인가에 대한 많은 연구들이 보고되었는데, Symond(1970)는 부모의 양육태도를 수용-거부, 지배-복종을 양극으로 하는 모형을 제시하였고, Radle(1946)은 조급방법이 ① 민주적인가 독재적인가 ② 제한이 엄격한가 부드러운가 ③ 질책이 엄중한가 관대한가 ④ 부모-자녀가 친밀한가 소원한가의 4가지 유형으로 구분하고 있다.<sup>2)</sup>

이 밖의 많은 학자들이 부모의 양육태도와 행동이 자녀의 성격형성에 중요한 영향을 미치는 요인으로 부모자녀 관계를 규정하고 있다.

이 연구에서는 부모가 노령에 달하고 자녀가 장년기에 있는 부모자녀 관계는 제외하고, 장년기에 있는 부모와 미성숙한 자녀와의 관계를 중심으로 다루고자 한다.

청소년기 동안의 부모-자녀 관계에 대한 접근은 Freud의 정신역동적 관점에 의해 처음 보고 되었는데, 부모는 청소년기에 이른 자녀를 지나치게 통제하고, 아동은 성적 본능을 재인식하기 때문에 이 시기에 부모-자녀 관계에 단절이 일어난다고 가정했다.

---

1) 김재은(1974), 「한국 가족의 심리」, 이화여대 출판부. p.15.

2) 박성연(1994), “아동이 지각하는 부모-자녀 관계와 또래 지향에 관한 연구”, 석사학위논문, 숙명여대 대학원, p.4.

그러나 이후 정신역동 이론가들은 부모의 배척이 아동의 자율성 발달에 도움을 주지 않는다고 주장하면서, 부모-자녀 관계를 새롭게 접근하기 시작하였다.<sup>3)</sup>

청소년기 부모-자녀 관계에 관한 전통적 입장은 크게 두 가지로 대별된다. 첫 번째 입장은 청년기를 열정과 성인권위에 대한 반항의 시기로 특징짓는 ‘질풍노도의 시기’로 규정하고 갈등과 스트레스와 관련된 주제들을 강조하는 입장이다. 이 입장에서는 현대의 부모-청소년 자녀 관계는 산업 사회의 급속한 사회적 변화와 청소년기의 심리적, 인지적 변화들이 결합하여 갈등과 투쟁이 상존하며, 따라서 청소년과 가족에게 어려운 시기라고 주장한다. 이에 반대하는 임상의 연구자들은 청년기가 특별히 혼동스러운 시기가 아니며 자아 존중감도 감소하지 않고 부모와 동일시된 정체감을 갖는다는 점을 강조하고 있다. 따라서 이 시기의 부모와 청소년 자녀 관계는 가족 주기의 다른 기간 보다 더 갈등을 일으키지 않으며 오히려 갈등보다 조화를 반영한다고 주장한다. 이들은 부모와 청소년 자녀 관계를 갈등이라는 전형적 이미지로 보는 것은 대중매체의 효과 때문이며 또한 대표적이지 않은 청소년을 표본으로 한 뒤 이를 부적절하게 일반화시킨 때문이라고 설명한다.<sup>4)</sup>

청소년기(adolescence)는 "학령기가 끝나는 12, 13세에서 성숙이 완료되는 18~21, 22세까지 10대 전반에 걸쳐 해당된다. 즉 미성년의 단계에서 성인으로 넘어가는 단계로서 개인의 사회와의 적응, 인생의 성패가 달려있는 중요한 발달적 과도기(transition age)이다.

이 시기의 청소년은 신체적으로 2차 성징이 나타나고 생식기능의 급격한 변화, 이성애의 관심으로 청소년기의 신체발달은 청소년 개인뿐만 아니라 가족과의 관계에서도 사회적·심리적인 변화를 유발한다. 그러므로 자녀의 신체 변화에 대한 부모의 지각은 청소년에 대한 부모의 태도와 부모-자녀간 상호작용에 영향을 미칠 수 있다는 점에서 중요하다. 또한 청소년기의 정서는 질풍노도 또는 심리적 이유기로 표현되며 점차 성숙되어 자기에 또는 자기중심성 상태에서 벗어나는 심리적 독립시기이다. 즉

---

3) 박성연(1994), 전계논문, p.8.

4) 이주옥(1994), “청소년 자녀와 부모의 갈등에 관한 연구”, 박사학위논문, 연세대 대학원, pp. 7~8.

지금까지 부모로부터 의존하던 아동기적 관계에서 벗어나 자신의 판단과 의지로 행동을 하려는 과정이다. 뿐만 아니라 청소년기에는 집단정체감을 갖고자 하여 소속집단에 변화가 일어나 그에 따른 하위문화를 형성하고, 그 속에서 상호작용을 통해 사회성을 발달시켜 나간다. 따라서 이 시기 사회적 발달의 중요한 특징은 자아정체감과 역할혼미의 갈등을 겪으며 ‘자아’를 찾고자 노력하는데 있다. 유능하고 책임 있는 존재로서 자신을 지각하는 자아정체감의 확립은 청소년기의 중요한 발달과업(developmental tasks)이라 할 수 있다.

한편 청소년기 자녀를 둔 부모들의 연령은 중년기<sup>5)</sup>에 해당되는데, 중년기에는 건강상태를 예민하게 느끼기 시작하여 신체에 대한 민감한 반응을 보이고, 자아에 대한 재평가<sup>6)</sup>를 시도한다. 즉 중년기는 인간의 생활주기 상에서 개인적인 활동이나 사회적 활동의 절정기에 있으면서 동시에 인생의 후반부로의 진행을 의미한다. 자신의 갱년기 증상, 신체적 감퇴, 역할 변화 등을 수용하며, 자녀의 성장 및 가족생활의 안정에 대한 책임을 이행하고, 노후의 생활에 대한 대책을 미리 계획하고 준비해야 하는 중요한 시기인 것이다.<sup>7)</sup>

즉 중년기는 생애구조와 재평가가 이루어지는 시기로서 자아정체감의 재창출 작업이 요구되는 단계라는 점을 볼 때 청소년 자녀와 부모 관계는 부모자녀 모두 자아정체감을 발달시켜 나가는 과업이 서로 얽혀 있는 단계라고 볼 수 있다. 이런 발달 단계와 특성은 부모자녀 관계의 새로운 변화를 요구하며 변화에 따라 융통성 있게 상호작용하지 못했을 때 부모 자녀간의 갈등이 증폭될 수 있을 것이다.<sup>8)</sup>

따라서 이 시기의 변화는 청소년이 부모로부터의 분리(separation)와 부모에의 지속

5) 윤진(1988)은 일반인의 중년기 연령 구분에 대한 연구에서 남자 39~59세, 여자 36~55세 까지를 중년기로 보고 있다. “인생단계와 그 연령기준(I)”, 한국심리학회지 7(2), pp.127~139. 이 연구에서 청소년기 자녀를 둔 부모들의 연령층은 아버지 40~60세가 90%, 어머니 36~55세가 99%를 차지하고 있어 거의 대부분 중년기에 해당한다.

6) 김명자(1989), 「중년기 연구」, 교문사, pp.57~58.

7) 홍숙자(1999), “중년기 여성의 노후설계에 관한 연구”, 석사학위논문, 제주대학교 교육대학원, p.5.

8) 한국가족관계학회(1998), 「가족생활교육」, 하우, pp.203~204.

적인 유대성 유지(*connectedness*)라는 두 역설적인 차원에서 균형점을 찾아야 한다. 그러므로 청소년기 부모-자녀 관계에 대한 연구 관심은 청소년의 자율성 발달과 부모와의 사이에서 분리의 증가 및 친밀성의 부재에 집중되어 왔다. 그러나 최근의 연구는 청소년의 자율성과 독립성에 대한 강조 뿐만 아니라 애착과 친밀성에 대한 강조와 함께 청소년기 부모-자녀의 상호작용 양식에 있어서 변화 및 재정의(*redefinition*)적 성격에 보다 초점을 두고 있다.<sup>9)</sup>

부모-자녀 관계는 아동이 청소년기에 접어들면서 변화하게 되는데, Youniss와 Smollar(1985)<sup>10)</sup>에 의하면 이 같은 변화를 “일방적인 권위관계에서 상호 관계로 재조정 되는 것”이라 했고, Stelinberg(1990)<sup>11)</sup>는 “가족 연대의 재조정 및 재정의”라고 하였다. 또한 Hartup(1989)<sup>12)</sup>은 부모-자녀관계가 수직적 관계가 수평적 관계로 이동한다고 하였다. 이는 Amato(1990)<sup>13)</sup>의 3·4·10·11학년의 아동 및 그 부모를 대상으로 부모-자녀 관계에 대한 지각 연구 결과, 부모와 자녀의 관계가 지지와 통제차원으로 조작됨을 발견하고 가족 생활에 대한 아동의 지각에 연령차가 있다고 하였다. 즉 아동은 지지차원을 중시하여 부모-자녀 관계를 지각하는데 비해, 청소년은 통제 차원을 중심으로 지각하고 있음을 시사하였다.

---

9) 정경아(1992)는 청소년-부모 관계의 변화적 특징을 ① 자율성 발달과 분리 차원, ② 연결성 유지 및 친밀성 차원, 그리고 이 둘 사이의 상호작용 가운데 잠재 가능한 ③ 갈등의 차원에서 고찰하였다. “사춘기 발달과 부모-자녀 관계에 관한 연구”, 석사학위논문, 연세대학교 대학원, p.41.

10) Youniss, J., & Smollar, J.(1985), *Adolescent relations with mothers, fathers and friends*, Chicago : University of Chicago Press, 박성연(1994), 전계논문, p.8. 재인용.

11) Stelinberg, L.(1990), *Autonomy, conflict and harmony in the family relationship*. In S.S.Feldman & G.R.Elliot(Eds.), *At the threshold ; The developing adolescent*(pp.255~276). cambridge, MA: Harvard University Press. 박성연(1994), 전계논문, p.8. 재인용.

12) Hartup, w. w(1989), *Children and their friends*, In H. McGurk, *Issues in Childhood Social development*, London : Methuen, pp.170~192. 박성연(1994), 전계논문, p.8. 재인용.

13) Amato, P. R(1990), 이주옥(1993) 전계논문, p.22. 재인용.

## 2. 청소년기 부모자녀 관계에 영향을 주는 요인

중학생들의 주요 스트레스 사건을 순위별로 보면 첫 번째는 학업성취 문제이며, 두 번째는 부모와의 관계로 나타나고 있어<sup>14)</sup> 부모자녀 관계에 있어서의 어려움은 청소년기 자녀를 둔 부모만 겪는 것이 아니라 청소년 자녀 또한 부모 관계에서 어려움을 겪고 있음을 알 수 있다.

이 장에서는 청소년기 부모자녀 관계에 영향을 주는 요인으로서 크게 부모역할 만족도, 의사소통, 갈등관리로 구분하여 살펴보고자 한다. 그러나 이러한 요인들은 부모자녀 관계를 결정하는데 각각 독립적으로 영향을 미치는 것이 아니라 서로 연관을 갖고 상호작용을 한다.

정영숙 외(1996)<sup>15)</sup>는 생활환경이 청소년의 사회화에 미치는 영향 연구에서 청소년 자녀는 부와 모와의 관계가 원만하지 못할수록 청소년의 부정적 내면사회화와 부정적 외면사회화가 이루어진다고 하였다.

최규련(1999)<sup>16)</sup>은 서울시와 근교의 중·고등학교에 재학중인 청소년과 그들의 부모를 대상으로 하여 청소년 자녀의 심리적 복지수준에 대한 관련변인(가족체계의 기능성, 부모요인, 자녀요인, 부모자녀 관계)의 상대적 영향력과 청소년의 우울정도와의 관련변인간의 인과관계를 파악한 연구에서 청소년 자녀의 가정생활만족은 청소년 자녀가 가족의 기능성을 높게 지각하고 부나 모와 의사소통을 잘하며, 아버지의 결혼만족도가 높을 때 가정생활 만족도가 높다. 또한 청소년 자녀의 자아존중감은 가족의 기능성을 높게 지각할수록, 외모와 친구관계, 학교생활에 만족할수록 청소년 자녀의 자아존중감이 높다고 하였다.

---

14) 이경희·김광웅(1996), “청소년의 스트레스와 대처에 관한 연구”, 대한가정학회지 34(6), p.131.

15) 정영숙 외(1999), “청소년과 생활환경 : 생활환경이 청소년의 사회화에 미치는 영향”, 대한가정학회지 37(2), p.193.

16) 최규련(1999), “가족체계의 기능성, 부모 및 자녀요인, 부모-자녀관계가 청소년 자녀의 심리적 복지수준에 미치는 영향”, 대한가정학회지 37(2), p.108.



## 1) 부모역할 만족도

부모역할 만족도란 부모역할 수행과정에서 느끼는 만족의 정도<sup>17)</sup>를 의미한다. 자녀가 부모에게 미치는 영향은 직접적이라기 보다는 부모의 역할을 통해 경험하는 긴장의 정도에 달려 있으며<sup>18)</sup> 부모역할에서의 갈등이 부부관계에 영향을 미치고 이는 다시 부모자녀 관계에 영향을 주는 순환적인 관계에 있다. 따라서 부모가 지닌 만족의 정도에 따라 부모자녀 관계의 질이 결정되고 영향을 미칠 수 있으며 그 부모관계의 질에 따라 자녀들의 사회적 자신감, 인성 발달, 학업성취도까지 관련이 있는 것으로 보아진다.

Hock(1978)<sup>19)</sup>은 부모역할 만족도가 높을수록 긍정적인 자녀양육 행동을 보이고 반면에, 부모역할에 만족하지 못한 부모들은 자녀의 요구에 회피적인 반응을 보이거나, 거부적인 태도를 취해 아동의 발달에 부정적인 영향을 줄 가능성을 시사하였다. 이러한 연구는 Lerner & Galambos(1985)<sup>20)</sup>의 연구와도 일치하고 있다. 도현심·김지신(1997)<sup>21)</sup>의 부모역할 만족도와 어머니의 양육행동간의 관계 연구에서도 부모역할 만족도가 어머니의 온정성과 유의한 관계를 나타내어 부모로서의 역할에 만족할수록 부모는 자녀들에게 온정적으로 대한다고 제시하였다. 또한 부모역할 만족도와 어머니의

---

17) Guidubaldi, J. & Cleminshaw, H. K.(1989), Development and varidation of the Cleminshaw-Guidubali parent-satisfaction scale. In M. J. Fine(Ed), The Second Handbook on Parent Education Contemporary Perspectives, San Diego ; Academic Holl, pp.257~277.

18) 정현숙(1996), “부모역할 갈등과 결혼만족도와의 관계”, 가족학논집 8, p.44.

19) Hock, E(1978), Working and nonworking mothers and their infants : Perceptions of their caneers, their infant’s needs, and satisfaction with mothering, Developmental Psychology 14, pp.37~43.

20) Lerner, J. V. & Galambos, N. L(1985), Maternal role satisfaction, mother-child interaction, and child temperament : a process model, Developmental Psychology 21, pp.1157~1164.

21) 도현심·김지신(1997), “사회적지지 및 부모역할 만족도와 어머니 양육행동”, 대한가정학회지 35(6), p.133.

통제성간의 관계에서는 부모역할 만족도의 여러 하위요인들 중 ‘부모-자녀 관계’ 및 ‘부모역할 갈등’이 유의한 관련이 있는 것으로 나타났다.

그러므로 부모역할 만족도는 부모의 양육행동을 비롯한 아동발달과 밀접한 관계를 가져 부모자녀 관계에 영향을 미치고 있다.

이러한 부모역할 만족도에 영향을 미치는 변인으로서 부모의 성은 현온강·조복희<sup>22)</sup>, Chilmam(1980)<sup>23)</sup>의 연구에서 아버지가 어머니보다 높다고 보고한 반면, Hoffman과 Manis(1979)<sup>24)</sup>의 연구에서는 어머니의 만족도가 더 높다고 밝히고 있다. 이러한 연구결과는 부모역할 만족도가 다차원적으로 구성되어 있어 연구에 따라 부모됨의 조작적 정의가 다르기 때문<sup>25)</sup>이라고 볼 수 있다. 그러나 원정선(1990)<sup>26)</sup>은 부모됨의 전환에 관한 연구에서 아버지와 어머니간에 부모됨에 따른 만족에는 유의한 차이를 보이고 있지 않다.

부모역할 만족도에 부모 연령이 미치는 영향을 살펴보면 Sheehy(1979)<sup>27)</sup>는 아버지의 직업이 안정될 때까지 부모됨을 지연시킨 아버지의 경우가 역할만족도가 높게 나타났다으며, 이러한 결과는 Wolfe(1982)<sup>28)</sup>의 중년 부모를 대상으로 한 질적 연구에서도 일치하고 있다. 이는 더 늦은 나이에 첫 자녀가 생겨 부모가 되는 경우, 부모됨에 대한 준비와 기대가 더 높기 때문에 너무 어린 나이에 첫 자녀를 두는 부모에 비해 부모역할 만족도가 높다는 해석도 있다.<sup>29)</sup> 어머니의 경우에도 연령과 부모역할 만족도

---

22) 조복희·현온강(1994), “한국 부모역할 만족도”, 대한가정학회지 32(5), p.102.

23) Chilmam, C.S(1980), Parent satisfactions, concerns, and goals for their childrens, Family Relations 29. pp.339~345.

24) Hoffman, L.W. & Manis, J.D(1979), The value of children in the United States : A New Approach to the Study of Fertility, Journal of Marriage and The Family 41, pp.583~596.

25) Goetting, A(1986), Parental satisfaction - A review of research - Journal of Family Issues 7(1), pp.83~109.

26) 원정선(1990), “부모됨의 전환에 관한 연구”, 석사학위논문, 이화여대 대학원, pp.45.

27) Sheehy, G.(1979), Introducing the postponing generation : the Truth about today's young men, Esquire, pp.25~33.

28) Wolfe, L.(1982), Mommy's 39, Daddy's 57-and Baby was just born, New York 15, pp.28~33.

간에는 유의한 정적 상관이 있는 것으로 보고되고 있는데<sup>30)</sup> 이는 강희경(1994)<sup>31)</sup>의 35세 이상에서 출산한 어머니를 대상으로 한 어머니 연령에 따른 부모역할 만족도와 부모역할 자신감에 대한 연구에서도 고령층 산모 집단이 20대 출산모 집단보다 역할 만족도가 높게 나타나고 있다.

교육수준에 따른 부모역할 만족도를 살펴보면, 그 효과는 Chilman(1980)<sup>32)</sup>과 Steffensmeir(1982)<sup>33)</sup>의 연구에서는 교육수준이 높은 어머니들이 그 만족도가 낮게 나타났다고 한 반면, Guidubaldi 등(1989)<sup>34)</sup>의 연구에서는 부모역할 만족도와 교육수준 간에는 정적 상관이 있는 것으로 나타나 교육수준이 높은 부모는 부모역할을 긍정적으로 또는 반대로 낮은 가치를 두는 양극현상을 보인다고 하였다.

부모자녀 관계에 영향을 미치는 요인으로 어머니의 취업은 자녀와 함께 있는 시간이 감소하여도 자녀와 좀더 많은 시간을 같이 보내려고 노력하고 더 잘 놀아주고 대화하며, 더 많은 온화함과 관심을 보일 경우 모 부재의 부정적 영향력을 감소시킬 수 있다. 그러나 지나친 죄의식이나 과잉보호는 오히려 자녀로 하여금 부모의 상황을 잘못 인식하고 부모의 취업에 대한 그릇된 개념을 형성하게 하여 자녀에게 자기 방어용 무기를 제공할 우려가 있다.<sup>35)</sup> 조복희·현은강(1994)<sup>36)</sup>의 연구에서 어머니의 취업은 부모역할 만족도와 관련이 없는 것으로 보고하고 있으나 정현숙(1996)<sup>37)</sup>의 연구에서

---

29) 양미경(1996), “아버지의 자녀 양육참여도와 부모역할 만족도에 관한 연구”, 대한가정학회지 34(4), p.90.

30) Ragozin, A. S., Basham, R. B., Cmic, K. A., Greenberg, M. T., & Robinson, N. M(1982), Effect of maternal age on parenting role, *Developmental Psychology* 18(4), pp.627~634.

31) 강희경(1994), “어머니 연령에 따른 부모역할 만족도와 부모역할 자신감”, 석사학위논문, 경희대학교, pp.56.

32) Chilman, C.S(1980), *op.cit.* pp.339~345.

33) Steffensmeir, R. H.(1982), A role model of transition to parenthood, *Journal of Marriage and The Family* 44, pp.319~334.

34) Guidubaldi, J. & Cleminshaw, H. K.(1989), *op.cit.*, pp.257~277.

35) 김경신(1996), “기혼여성의 취업여부 및 관련변인이 가족원의 만족도와 태도에 미치는 영향”, 대한가정학회지 34(3), p.160.

36) 조복희·현은강(1994), 전계논문, p.107.

는 가족이 경제적으로 안정적일수록 남편과 아내의 심리적 스트레스 수준이 낮아지고, 남편과 아내 모두의 부모역할 갈등 수준도 낮으며 또한 맞벌이 가족의 부부 모두 일반가족의 부부보다 부모역할 갈등이 수준이 높다고 하여 부인의 직업유무가 남편과 아내의 부모역할 갈등에 직접적인 영향을 미친다고 하여 상반된 견해를 제시하였다. 그러나 이는 어머니의 직업유무보다는 가족의 경제적인 측면에서 그 요인을 찾아야 할 것으로 보인다.

따라서 어머니의 취업은 자녀와의 관계에서 시간적으로 많은 제한을 갖고 있으므로 부모역할에 불만이나 갈등을 야기할 것이라 생각할 수 있으나 결국 자녀와의 관계에서 영향을 미치는 것은 어머니의 취업 유무와 상관없이 취업의 자발성과 비자발성에 따른 만족도에 달려있다고 볼 수 있다.

첫 자녀의 연령은 부모의 양육경험 연수라고 볼 수 있는데, 아버지들은 첫 자녀의 연령이 낮을수록 역할 만족도가 높게 나타나고 자녀가 청소년기에 이르렀을 때 가장 낮게 나타나고 있어<sup>38)</sup>, 아버지들이 청소년 자녀와의 관계를 어렵게 하고 있다고 볼 수 있다.

정현숙(1996)<sup>39)</sup>은 막내자녀의 연령은 아버지의 역할 갈등에 직접적인 영향을 미쳐 막내자녀의 연령이 어릴수록 아버지의 역할 갈등의 수준이 높다고 제시하고 있으나 경제적 긴장이나 부인의 직업유무보다는 상대적으로 낮게 나타나며, 어머니의 경우는 막내 자녀의 연령이 부모역할 갈등에 영향을 미치지 않는 것으로 보고하였다.

조복희·현은강(1994)<sup>40)</sup>의 연구에서는 자녀수가 적을수록, 딸만 있는 가정의 부모가 역할 만족도는 높게 나타나고 있는데 딸만 있는 부모의 만족도가 높은 것은 딸을 키우는 데는 상호작용의 질이나 양이 아들과 다르다는 보여준다.

양미경(1996)<sup>41)</sup>은 아동의 성, 아버지의 연령, 아동의 출생순위에 따른 부모역할 만

---

37) 정현숙(1996), 전계논문, p.50.

38) 조복희·현은강(1994), 전계논문, p.106.

39) 정현숙(1996), 전계논문, p.50~53.

40) 조복희·현은강(1994), 전계논문, p.107.

41) 양미경(1996), 전계논문, p.95.

족도와의 관계 연구에서 남아의 아버지가 여아의 아버지보다, 30대 아버지들이 40대 이상의 아버지들보다 부모역할 만족도가 높게 나타나고, 아동의 출생순위에서는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

## 2) 의사소통

의사소통이란 인간의 감정, 느낌, 태도, 생각 등의 메시지를 언어적, 비언어적 수단을 통하여 상호간의 행동에 영향을 주고받는 매개체로서 대인관계의 순환적인 과정 및 행동이라고 정의할 수 있다. 즉 의사소통은 효율적인 인간상호간의 접촉을 유지시킴으로써 가정에서는 가족원들간의 상호작용을 촉진시키고 성인사회에서는 서로의 정보교환과 이해를 가능하게 하여 자녀의 사회화와 교육에 중요한 역할을 한다고 볼 수 있다.<sup>42)</sup>

청소년들은 그들의 부모들이 실제로 그들을 평가한 것보다 부모들이 그들을 부정적으로 평가할 것으로 추측했다. 이것은 부모들이 자녀에 대한 그들의 태도를 자녀들에게 잘 전달하지 못했거나 자녀들이 부모들의 태도를 오해한 데서 비롯된 것이다. 결국 부모와 자녀간의 의사소통의 문제로 귀착되는 것이다.<sup>43)</sup>

의사소통은 청소년이 가지고 있는 여러 가지 문제와 갈등을 해결하는데 직접적인 도움을 주고, 그들을 지도, 보호, 육성하려는 목적을 달성할 수 있는 효과적인 방법이며<sup>44)</sup> 청소년의 발달에 지속적인 영향을 주는 요인 중의 하나가 부모와 청소년과의 언어적 대화 또는 의사소통의 원활한 정도이다. 이들은 서로 다른 세대간의 차이와 입장을 의사소통을 통하여 해결할 수 있으며 각자가 처해 있는 학업, 성교육, 교우관계, 성역할 수행, 사회적인 문제, 가치관 등으로 이루어져 있다.

김순옥(1995)<sup>45)</sup>의 연구에도 부모의 바람직한 의사소통 행위가 부모자녀 관계를 향

---

42) 정유미·김득성(1998), “청소년의 환경적 변인 및 부모와의 의사소통이 문제행동에 미치는 영향, 대한가정학회지 36(3), p.24.

43) 이춘재 외(1996), 「청년심리학」, 중앙적성출판사, p.7.

44) 한국카운슬링연구소(1987), 「비행청소년 이해와 지도」, 서울; 성원사, pp.30.

45) 김순옥(1995), “10대 자녀에 대한 부모의 의사소통 행위 분석”, 대한가정학회지, 33(6), p2.

상시키는 첩경이며, 자녀가 부모에게 개방적으로 의사소통을 한다는 것은 그 자체가 부모자녀 관계의 원만함을 의미하므로 바람직한 의사소통 행위에 의하여 부모자녀 관계는 향상될 수 있다고 하였다.

이정우·김규원(1989)<sup>46)</sup>는 청소년기 자녀가 지각한 어머니와 커뮤니케이션 유형 및 만족도 연구에서 청소년기 자녀와 어머니간의 커뮤니케이션 상호작용의 만족도에 영향을 미치는 가장 중요한 변인은 커뮤니케이션 유형과 가정 분위기로서 여학생이 남학생보다 이들 변인들의 영향을 더 크게 받는 것으로 밝혀졌고, 그밖에 남학생의 경우는 아버지의 학력이 여학생의 경우는 대화시간이 대화만족에 의미있는 영향을 주는 것으로 나타났다.

김현정(1995)<sup>47)</sup>은 청소년의 생활문제 지각에 나타난 부모와 청소년 자녀간의 세대차에 관한 연구에서 부모와 자녀간에 일상생활에 대한 지각의 차이가 컸으며, 의사소통의 측면에서 청소년들은 부모 스스로가 느끼는 것보다 부모 모두가 폐쇄적이라고 지각하고 있었다. 그리고 이러한 부모의 폐쇄적인 의사소통 유형이 청소년 자녀의 문제행동과 유의한 관계가 있음을 보고하였다. 즉 부모의 의사소통 유형에 대한 청소년 자녀의 지각에서 아버지는 권위적인 의사소통 유형이, 어머니는 회피적인 의사소통 유형이 많이 나타났다. 따라서 청소년들은 부모가 자녀를 이해하지 못하며 솔직하게 이야기를 하지 않고 직접적으로 문제를 해결하려 하지 않으려는 폐쇄적인 의사소통 방식이 부모자녀 간의 대화를 어렵게 하는 요인이라고 생각하고 있다.

김경신·김오남(1994)<sup>48)</sup>은 어머니와 청소년자녀의 의사소통 유형과 가족 스트레스에 관한 연구에서 현대가족의 가족스트레스에 영향을 미치는 것으로 부모와 자녀의 의사소통 유형이 서로 일치되지 않거나 원활하게 이루어지지 않은 경우 심각한 갈등이 나타남을 보여주고 있다. 따라서 이러한 가족스트레스를 감소시킬 수 있는 바람직

---

46) 이정우·김규원(1989), “청소년기 자녀가 지각한 어머니와 커뮤니케이션 유형 및 만족도 연구”, 대한가정학회지 27(3), p.158.

47) 김현정(1995), “생활문제 지각에 나타난 부모와 청소년 자녀간의 세대차”, 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원, pp.50~58.

48) 김경신·김오남(1994), “어머니와 청소년자녀의 의사소통유형 지각과 가족스트레스”, 대한가정학회지 32(3), p.13.

한 의사소통 유형은 상대방을 이해, 수용하며 자신의 의사를 정확히 표출할 수 있는 상호간의 개방적인 의사소통이 매우 중요함을 나타내 주고 있다.

김진숙과 유영주(1992)<sup>49)</sup>는 서울시내 고교 2년생 자녀를 둔 어머니를 대상으로 자녀와의 대화와 의사소통 양태에 대한 조사연구 결과 주로 학업, 학교 부모 및 가정 등에 대해서는 왕성한 대화를 하고 있으나 성교육과 성역할 등에 대해서는 별로 하지 않는 것으로 나타났다. 또 친구관계, 직업, 신체발달, 사회문제 그리고 가치관에 대해서는 가끔 논의하고 있는 것으로 보고하였다.

그런데, 자녀의 성별에 따라 대화내용이 달라지고 있는데 순결, 성, 결혼, 이성교제 등의 내용은 아들보다는 딸과 더 많이 대화하고 있다. 이와 같은 결과는 아직도 우리 사회가 학업이나 가정생활을 중심으로 대화를 많이 하며, 청소년기의 발달과업인 성역할 사회화, 결혼준비 등에 대해서는 대화가 충분하지 못함을 나타낸다. 뿐만 아니라 남녀평등 사상이 팽배한 서구사회와는 달리 아들보다는 딸에 대하여 순결성, 이성교제 등에 대해 더욱 많이 어머니들이 걱정하고 있는 점이 주목할 만하다.<sup>50)</sup>

김수연·정문자(1997)<sup>51)</sup>의 연구에서도 어머니-청소년간의 갈등에 있어서 청소년의 신체적 성숙도와 어머니의 자아존중감 같은 개인적 특성보다는 의사소통과 같은 상호관계적 특성이 더 중요하며 직접적으로 영향을 미치는 요인으로 나타나 우리 나라 청소년기 가족내에서 일상적인 의사소통이 부모-자녀 관계의 질에 결정적인 요인임을 시사하고 있다.

따라서 청소년 자녀와 부모의 의사소통의 대한 이상의 연구들을 살펴보면 의사소통이 부모와 청소년 자녀와의 관계를 결정하는데 영향을 미치고 있음을 알 수 있으며, 따라서 청소년기 자녀를 둔 부모들은 자녀와 긍정적 관계를 위해서 효과적인 의사소통의 기술이 어느 때보다도 필요하다.

---

49) 유영주·김진숙(1992), “가정학 분야에서 청소년 연구 동향과 과제-가족학을 중심으로”, 「청소년 연구의 동향과 과제」, 한국청소년연구원, pp.127~146.

50) 윤진(1996), “부모자녀 관계에 변화와 문제”, 「청년심리학」, 중앙적성출판사, pp.215~216.

51) 김수연·정문기(1997), “어머니-청소년 자녀간의 갈등에 관련된 변인”, 대한가정학회지 35(3), p.191.



### 3) 갈등관리

어떤 가족이라 할지라도 갈등이 없는 가족은 없을 것이며, 갈등이 없는 가족이 기능적인 가족이라고는 할 수 없다. 따라서 청소년 자녀와 부모 사이에 갈등이 나타난다는 것은 자연스러운 현상이라고 볼 수 있다. 따라서 갈등 자체가 문제가 되는 것이 아니라 갈등을 어떻게 인식하고, 처리하는가, 그리고 그러한 갈등관리의 능력이 부모-자녀관계를 결정짓는다. 즉 가족이 제대로 기능한다는 것은 갈등을 어떻게 긍정적으로 처리하는가와 같은 갈등관리에 달려있다고 볼 수 있다. Hann, Smith & Block(1968)<sup>52)</sup>은 건강한 부모-자녀 관계란 중간 정도의 갈등이 있다가 나중에 쉽게 평형 상태로 회복될 수 있는 가족관계를 말하며, 그 반면 건강하지 못한 부모-자녀 관계는 이러한 갈등이 생긴 이후에도 평형상태로 환원되지 못하고 지속적으로 갈등상태에 놓이게 된다고 하였다.

부모-청소년 자녀간의 갈등이란 부모와 자녀사이에 서로 상처되는 가정내의 위치와 견해 및 이해의 차이로 인해 일어나는 충돌로서 말다툼이나 폭력 사용 등 외현적 행동에서부터 내적 긴장감까지 포괄하는 개념<sup>53)</sup>이라 정의할 수 있다.

여러 연구들에서 많은 청소년들이 청소년 초기에 들어서면서 부모와의 갈등이 증가함을 보고하는 등 적응상 곤란을 겪고 있으며, 이는 부모-청소년 갈등의 증가 및 어머니의 권력 상실과 청소년의 영향력이 증가함에 기인한다고 보고하고 있다. 즉 전반적으로 부모-자녀 관계의 악화가 청소년 초기에 일어남을 시사하고 있음을 볼 때 청소년기 초기의 부모-자녀 관계에 관심을 기울일 필요가 있다.<sup>54)</sup>

한상일(1997)<sup>55)</sup>은 고등학생을 대상으로 부모-자녀 갈등관리와 자아개념의 정향에 대

---

52) Haan, N., Smith, M.B., & Block, J.(1969), "Moral reasoning of young adults ; Political social behavior, family background, and personality correlates", *Journal of Personality and Social Psychology*, 10. pp.183~210. 한상일(1997), "부모-자녀 갈등관리와 자아개념의 정향", 석사학위논문, 한국교원대, p.15. 재인용.

53) 이주옥(1994), 전계논문, p.7.

54) 김경숙(1987), "부모와 청소년 자녀 사이의 갈등에 관한 연구", *관동대학교 논문집* 15, pp. 9~40. 김수연·정문자(1997), 전계논문, p.183~184. 재인용.



한 연구에서 부모자녀간 갈등이 잘 관리되었을 때 이는 가장 밀접한 가족자아개념에만 영향을 미치는 것이 아니라 사회자아개념이나 정서자아개념과도 유의한 관계가 있음을 시사하였다. 따라서 청소년기의 고등학교 학생들이 갖는 자아개념은 부모와 자녀간 갈등에도 영향을 받지만 더 큰 영향은 이러한 갈등을 어떻게 잘 관리하는가에 있는 것이며, 부모자녀갈등의 적절한 관리는 가족문제 해결의 중요한 요소이고, 더 나아가 각종 청소년 문제의 예방책이 될 수 있다고 제시하였다.

부모들은 자녀의 청소년기에 대해서 현실적으로 준비가 되어 있지 않다는 것이 지적되고 있는데, 이는 중, 고교 교과과정과 대학내에서의 특수과목이 임신, 출산, 유아양육을 중심으로 구성되어 있고, 청소년기 자녀에 관련된 정보는 결여되어 있기 때문이다.<sup>56)</sup>

부모가 자녀와 경험하는 갈등의 내용을 보면 가치관, 성, 종교 등에 관한 것 보다는 학업태도, 부모에 대한 불복종, 외모 치장 등의 사소한 것들이다. 이러한 갈등은 부모는 그러한 영역의 문제들을 여전히 부모의 통제 영역으로 보는데 반해 청소년들은 자신들이 자율적으로 처리하는 개인의 사적인 영역으로 보는데서 기인한다고 볼 수 있다.<sup>57)</sup>

즉 청소년들은 개별화 과정에서 부모의 가치관이나 생활방식에 대해 비판이나 도전을 할 수 있는데, 부모들은 자녀들의 발달과정에서 나타나는 새로운 요구나 변화에 따른 갈등을 부모 자신의 권위에 대한 도전으로 받아들일 수가 있다. 뿐만 아니라 부모들 자신에게 자아정체감 확립이나 다른 미해결된 문제들이 있을 때 자녀들의 독립적 요구나 비판을 수용하기가 어려우며, 결과적으로 부모 자녀 관계는 전통적으로 미분화된 공생관계를 이루고 있으며 심리적 이유를 경험하지 못한 부모는 자녀의 독립성, 자율성을 수용하기가 어렵다.<sup>58)</sup>

---

55) 한상일(1997), 전계논문, pp. 55~56.

56) 이춘재 외(1996), 전계서, p.212.

57) Smetana, J.(1988), Adolescents & Parent's reasoning about actual family conflict. Child development, 60, pp.1052~1067. 한국가족관계학회(1998), 전계서, pp.203~204, 재인용.

58) 한국가족관계학회(1998), 전계서, pp.203~204.

유영주(1984)<sup>59</sup>)는 현대 가족에서 부모자녀 간의 갈등이 대두되는 이유를 연령차와 가치관의 충돌로 인해 생기는 세대차이 문제와 부모의 권위에 대한 자녀의 태도 두 가지를 가장 큰 요인으로 보고하였다.

유은희·전춘애(1995)<sup>60</sup>)는 모의 자아분화 수준과 모자 간의 갈등이 청소년 자녀의 문제행동에 미치는 영향에 관한 연구에서 자아분화의 발달이 낮은 어머니들이 가족과 자신을 개별화시킬 수 있는 수준이 낮기 때문에 자녀와의 관계에서도 갈등을 많이 경험하고, 이는 다시 청소년 자녀의 문제행동에 영향을 주고 있는 것으로 보고하였다.

갈등관리 방법으로 김양희(1986)<sup>61</sup>)는 복종, 합의, 회피, 위협, 폭력으로 Sprey(1981)가 사용한 개념을 우리 상황에 맞게 수정하였으며, Gordon(1970)<sup>62</sup>)은 갈등 해소 방법을 엄한 방법, 관용적인 방법, 무승부의 방법 세 가지 방법을 들고 있는데 엄한 방법은 갈등이 있을 때 부모가 해결책을 선택하고 결정하는데 자녀가 납득하지 않으면 위협과 힘을 사용하기도 한다. 관용적인 방법은 처음에는 부모의 해결책을 받아들여도 록 권유하다가 자녀가 말을 듣지 않으면 아이가 하고 싶은 대로 하도록 허용하면서 양보하는 것이며, 무승부의 방법은 부모와 자녀 쌍방이 모두 가능한 수용적인 해결책을 찾아 결정하는 방법이다.

### 3. 부모교육 참여와 실시

#### 1) 부모교육의 필요성 및 이유

부모교육은 수동적인 활동에서 점차 적극적인 활동으로 확대되는 경향이 있다. 1960대 이전의 부모교육은 단지 교사가 부모에게 일방적으로 양육 및 발달에 관한 전

---

59) 유영주(1984), 「신가족관계학」, 교문사, pp.338~343.

60) 유은희·전춘애(1992), “모의 자아분화 수준과 모자 간의 갈등이 청소년 자녀의 문제행동에 미치는 영향”, 한국가족치료학회지 3, pp. 137~155.

61) 김양희(1986), “한국 도시인의 가족갈등에 관한 연구”, 박사학위논문, 중앙대학교, pp.67~78.

62) Gordon, Thomas & Judith Gordon Sands, 김인자 역(1992), 「부모역할 배워지는가」, 한국심리 상담 연구소, pp.204~205.

문지식과 기술을 전달하는 수직적 관계에서 교육받는다의 의미가 함축되어 있었다. 그러나 1960년대 미국의 Head Start 운동을 선두로 하여 취학 전 아동과 그들의 부모를 위한 각종 프로그램이 개발되기 시작하면서 부모교육은 전환기를 맞이하였다. 이에 따라 부모교육의 개념은 수동적이며 소극적 의미를 넘어, 교사 전문가와 부모가 동등한 입장에서 서로 상호작용이 이루어질 때 바람직한 부모교육이 이루어진다는 ‘상호작용’의 의미로 발전되었다. 따라서 교사-부모 상호작용 측면에서 부모교육을 평가할 때, 부모교육의 계획, 실행, 평가의 전 과정에서 보여지는 의사결정의 소재지와 과정에 따라 일방적 또는 쌍방적, 능동적 또는 수동적이라 할 수 있다.<sup>63)</sup>

부모교육은 가정과 자녀교육 기관의 환경, 그리고 그 속에서 이루어지는 교육간의 상호작용 및 연결을 의미하며, 흔히 부모교육(parent education), 부모훈련(parent training), 부모참여(parent participation), 부모개입(parent involvement)이라는 용어와 혼용되어 사용되고 있다.

교육학 사전(1987)에서 부모교육이란 이미 성인이 된 사람들을 위한 일종의 성인교육으로 볼 수 있으나 성인 중에서도 자녀를 가진 사람을 대상으로 실시하는 교육이라고 했다.

정문자(1992)<sup>64)</sup>는 “부모를 직접적인 대상으로 하여 자녀의 발달 및 성장을 도모하고 부모역할이 효과적으로 이루어지는 데 도움을 주는 조직적인 교육적 활동”으로 정의했다.

이은경(1995)<sup>65)</sup>은 부모개입, 부모 참여는 교육 및 발달을 핵으로 가정과 학교 또는 부모와 교사가 동반자로서 동등한 입장에서 상호 유대관계를 거쳐 효율적인 교육 및 발달을 위해 적극적으로 노력하는 모든 과정을 의미하며, 부모교육은 부모가 부모로서의 역할을 효과적으로 수행할 수 있도록 도와주는 예방책이고 부모가 자녀의 효과적인 교육 및 발달에 적극적으로 참여하기 위해 부모교육자로부터 교육받는다는 수동

63) 성영혜 외(1994), 「부모교육」, 문음사, pp.43~44.

64) 정문자(1992), “유치원 교사와 어머니의 부모교육 내용 요구 조사”, 유아교육연구 12. p.163.

65) 이은경(1995), “사회교육 기관의 부모교육 프로그램 개발을 위한 조사연구”, 석사학위논문, 중앙대학교 대학원, p.11.

적, 소극적 의미가 내포된 개념으로서 부모역할하기, 부모 훈련 등의 의미와 동등하게 사용하고 있다고 정리하였다.

부모교육을 종합적으로 정리하면, 부모가 그들의 역할을 수행하기 위해 도움을 받는 교육적 활동으로서 “부모교육은 부모의 자녀에 대한 이해와 지식을 증진시켜 사고와 감정 그리고 행동에 있어서 습관적인 방법을 돌이켜 검토해 보도록 함과 동시에 자녀를 양육하는 새로운 방법을 습득하도록 도와주는 다양한 교육적 경험”<sup>66)</sup>이라 할 수 있다.

Hamner & Tumer(1985)는 부모교육의 필요성을 다음과 같이 10가지로 요약하고 있다.<sup>67)</sup> 첫째, 대부분 사람들은 현재 부모이거나 미래에 부모가 되므로 주요역할인 부모기에 대한 훈련이 필요하다. 둘째, 부모기에 대한 교육이 가정에서 뿐만 아니라 대부분의 교육체계에서도 등한시되고 있다. 셋째, 부모기를 성공적으로 수행하기 위한 지침이 충분하지 않다. 넷째, 아동기 초기에 부모역할은 전반적인 발달에 걸쳐 대단히 중요하다. 다섯째, 부모역할은 어렵고, 자녀양육은 상당한 스트레스가 따르므로 이에 대한 지식이 필요하다. 여섯째, 부모들은 도움 받기를 원하고 있다. 일곱째, 급속한 사회변화와 가족생활 형태의 다양성은 다양한 욕구가 생겨 부모는 지원체계를 파악하고 유지하는데 그리고 스트레스 극복을 위해 도움이 필요하다. 여덟째, 어머니의 취업으로 인해 수준 높은 부모-자녀의 상호작용을 위해 도움이 필요하다. 아홉째, 자녀 양육에 있어서 아버지도 부모역할 교육이 필요하다. 열번째, 부모기에 대한 허설을 근절할 필요가 있다.

이원영(1991)<sup>68)</sup>은 부모교육의 필요성을 아동의 입장, 부모의 입장, 사회의 입장으로 구분하여 살펴보았다. 첫째, 아동의 입장에서는 신체발달, 사회, 정서발달 및 인지발달에 부모의 양육태도와 방법이 영향을 주기 때문에 둘째, 부모의 입장은 부모가 됨으로써 아동양육의 책임을 수행해야 할 상황, 개인의 사회이동 증가로 자녀양육을 도와줄 프로그램의 개발의 필요, 성역할 개념의 변화로 남성들의 자녀양육의 책임 증가

---

66) 김경희·이재연(1990), 「부모교육」, 양서원, p.36.

67) 김경희·이재연(1990), 전게서, pp.32~33.

68) 이원영(1991), 「부모교육론」, 교문사, pp.134~149.

셋째, 사회적 입장으로 인적자원의 효율적 개발, 빈곤계층의 폭을 좁히는 사회복지의 장기적 계획의 일환, 후세대 교육의 질적 수준을 향상시켜 장래 인적자원의 질을 높이기 위해 아동교육을 효과적으로 시킬 수 있는 부모교육에 투자가 필요하다.

이은경(1995)<sup>69)</sup>은 사회교육기관의 부모교육 프로그램 개발을 위한 연구에서 조사대상자 대부분이 부모교육의 필요성을 인식하고 있으며, 부모교육의 목적은 ‘올바른 자녀 교육을 위해서’, 다음으로 ‘부모로서의 자질향상을 위해서’라고 나타났다.

윤명선(1991)<sup>70)</sup>은 사회교육으로서의 부모교육 program 개발에 관한 연구에서 부모 99.1%가 부모역할 수행을 위한 부모교육의 필요성을 느끼고 있으며 이러한 요구는 소득, 학력, 지역, 부모교육 참여 경험과 관계없이 높게 나타났으며 그 목적으로는 자녀 지도에 실질적인 도움을 위해서가 가장 높았으며, 부모의 자질 향상을 위한 교육 목표는 낮게 나타났다.

전은희(1995)<sup>71)</sup>는 영·유아기를 둔 아버지들은 “자녀의 올바른 생활습관을 기르기 위해” 부모교육이 필요하다고 인식하고 있었다. 특히 아이들의 정서가 어떻게 발달해 가는가에 대한 지식, 자녀 스스로 문제를 해결하도록 유도하고 격려하는 방법, 부모가 자녀의 인성에 미치는 영향에 대한 지식에 대해서 좀더 강조점을 두어 교육해야 한다고 하였다. 이것은 자녀가 영·유아기이기 때문에 나타난 요구라고 생각한다.

## 2) 부모교육 참여 경험

정인오(1994)<sup>72)</sup>의 연구에서 부모교육 프로그램에 참여 대상은 대부분 어머니로서 서울지역은 아버지 29.1%, 어머니 70.9%, 인천지역은 아버지 4.2%, 어머니 95.8%로 나타났다. 그러나 이 연구에서는 참여했던 부모들을 대상으로 조사했음에도 불구하고,

---

69) 이은경(1995), 전계논문, pp.52~53.

70) 윤명선(1991), “사회교육으로서의 부모교육 program 개발에 관한 연구”, 석사학위논문, 성균관대학교, p.28~31, pp.57~58.

71) 전은희(1995), “영·유아기 자녀의 아버지가 인식한 부모교육”, 석사학위논문, 충북대학교 대학원, pp.48~49.

72) 정인오(1994), “사회교육 기관의 부모교육 프로그램 개발을 위한 일 연구”, 석사학위논문, 이화여대, pp.25~27.

실제 참여 경험이 있다고 응답한 부모들은 60.1%로 나타나 참여 경험에 대한 인식이 낮게 나타나고 있다. 이은경(1995)<sup>73)</sup>의 연구에서도 사회교육기관에서 교육을 받은 사람들을 대상으로 부모교육 참여 여부에 대한 질문에서 조사대상자의 44.1%가 들어보았으나 참여한 적이 없다, 11%가 들어본 적도 참여한 적도 없다고 응답하여 44.8%만이 부모교육에 참여한 경험이 있다고 응답하고 있다. 이것은 사회교육기관에서 실시하는 많은 프로그램 중에서도 참가자들이 직업교육이나 실제적으로 부업과 연결되는 프로그램에 참여하는 경우가 더 많고, 사회교육기관들이 영리추구의 성격을 띤 프로그램만을 더 활성화하기 때문이라고 지적하고 있다. 전은희(1995)<sup>74)</sup>의 연구에서는 조사대상자 아버지의 89.1%가 부모교육 프로그램에 참여 경험이 없다고 응답하고 있으며, 참여 경험이 있다고 해도 그 내용이 일회적인 강연회나 학부모 교실인 경우가 대부분이었으며, STEP나 P.E.T를 포함한 전문적인 프로그램에 참가한 경우는 소수였다. 그러나 참가할 의사를 질문한 경우에 77.6%가 참가를 희망하고 있었다.

윤명선(1991)<sup>75)</sup>의 연구에서는 부모교육 참여 경험은 20% 수준도 되지 않는 실정에서 부모들의 교육 참여는 현재 낮은 수준이며, 지역별로는 서울이 경기보다, 학력별로는 고학력이 저학력 보다, 소득별로는 고소득이 저소득 보다 참여 경험이 많은 것으로 나타났다. 그리고 교육 참여 경험이 없는 부모들은 가정경영 보다는 가족관계를, 교육 참여 경험이 있는 부모들은 가족관계보다는 가정경영에 대한 교육을 더 받고자 하였으며, 부모자질 향상에 대한 교육은 부모교육 참여 경험이 있는 부모들의 요구가 더 높게 나타났다.

정인오(1994)<sup>76)</sup>의 연구에서 부모교육 프로그램 참여 후 도움이 되었다는 응답이 전체 84.7%로 나타나 많은 부모들이 자녀를 양육하는데 도움을 받았음을 알 수 있다. 부모교육에 참여한 적이 없는 경우 그 이유에 대해서는 ‘시간이 없어서’가 50.0%, ‘적절한 프로그램이 없어서’가 25.3%로 비교적 많은 응답을 보이고 있다. 그러므로 부모

---

73) 이은경(1995), 전계논문, p.58.

74) 전은희(1995), 전계논문, pp.41~42.

75) 윤명선(1991), 전계논문, pp.29~31.

76) 정인오(1994), 전계논문, pp.28~29.

교육 프로그램은 내용과 참여할 수 있는 시간을 적절하게 마련해야 할 것으로 보인다. 이러한 결과는 이은경(1995)<sup>77)</sup>의 연구에서도 응답자의 62.6%가 ‘시간이 없어서’가 가장 큰 장애요인으로 응답하고 있는데, 이는 사회교육의 기회를 제공하는 기관의 문제이기 전에 사회교육을 연구하는 많은 학자들에게 일차적인 책임이 있다고 지적하고 있다. 왜냐하면 부모교육의 필요성을 크게 느끼고 있는 피교육자들에게 부모교육의 중요성을 이들이 접할 수 있는 많은 매체를 통해서 충분히 전달하지 못하였을 뿐만 아니라, 피교육자들이 좀더 쉽게 부모교육 프로그램에 접할 수 있는 기회를 제공하지 못했기 때문으로 해석될 수 있다고 지적하고 있다.

### 3) 부모교육 실시 방법과 형태

부모교육을 받는 적당한 시기를 살펴보면, 전은희(1995)<sup>78)</sup>의 연구에서는 자녀가 유아기일때로 나타나고 있는데 이는 자녀가 영·유아기인 부모를 대상으로 하였기 때문에 나타난 결과라고 생각한다. 이은경(1995)<sup>79)</sup>의 연구에서는 자녀출산 후가 가장 많고, 다음 결혼전과 결혼 후라고 응답하고 있다. 위의 연구에서는 고등학교 또는 대학교가 가장 낮은 응답을 보이고 있는데 이는 부모교육은 부모이거나 부모전환기에 놓여 있는 성인들을 대상으로 해야 한다는 의식이 있어서 청소년기 및 대학교 시기는 낮게 나타나고 있는 것으로 생각한다. 그러나 우리 사회 구성원의 대다수가 고등학교 교육 과정을 거치기 때문에 이 시기에 적절하게 부모교육이 이루어진다면 더 큰 효과를 얻을 수 있을 것이다.

부모교육 프로그램에 참여할 때 가장 고려할 사항으로 정인오(1994)<sup>80)</sup>의 연구에서는 교육 내용으로 응답하고 있어서 부모교육의 실효성을 거두기 위해서는 부모들이 요구하는 교육 내용이 담겨진 프로그램을 개발해야 함을 알 수 있다. 따라서 사회교육기관들은 부모들이 교육 내용에 관한 요구를 반영한 프로그램을 질적으로는 수준

---

77) 이은경(1995), 전계논문, p.59.

78) 전은희(1995), 전계논문, p.34.

79) 이은경(1995), 전계논문, p.54.

80) 정인오(1994), 전계논문, p.29.



높게 양적으로 다양하게 개발해야 하며, 즉 부모교육 프로그램이 실질적으로 부모들의 요구를 반영할 뿐만 아니라 잠재적인 요구까지도 표출시킬 수 있는 내용 선정이 필요하고 교육 대상이나 목표에 따라 다양하고 비확실적이며 유동적인 내용 선정이 필요하다고 하였다. 이은경(1995)<sup>81)</sup>의 연구에서도 부모교육에 참여할 때 최우선 고려 사항으로 교육 내용이 가장 많고, 다음으로는 강사진으로 나타났다.

부모교육 실시 기관을 살펴보면 정인오(1994)<sup>82)</sup>의 연구에서는 비영리 사회교육 기관이 가장 많고, 다음이 대학부설 평생교육원을 선호하는 것으로 나타났다. 이은경(1995)<sup>83)</sup>의 연구에서는 문화단체, 대학의 평생교육기관, 여성단체 순으로 나타났으며, 공공기관 및 직장, 종교 단체, 일반 사설 학원은 낮은 응답률을 보이고 있는데, 이는 사회교육 프로그램을 실시하는 기관으로 문화단체나 대학의 사회교육 기관과 여성단체가 대중적으로 널리 알려져 있기 때문인 것으로 해석하고 있다. 그러나 전은희(1995)<sup>84)</sup>의 연구에서는 자녀가 다니는 유치원 또는 학교를 선호했으며, 지역적으로 가까운 지역사회단체를 선호하고 있다. 이는 자녀가 아직 영·유아기이기 때문에 나타난 것이라 생각한다. 윤명선(1991)<sup>85)</sup>의 연구에서는 지역사회 단체, 자녀의 소속학교, 대학의 평생교육기관 순으로 나타나고 있다.

청소년기 부모교육 프로그램 진행 방법은 강의와 토론이 합쳐진 방법이 58.7%로 가장 많았고, 실습이나 견학은 10.6%가 원하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 실제 부모교육 프로그램 실시 방법에 있어서 주로 강의, 강연 형태이기 때문에 피상적이고 상식적인 내용 전달에 그치고 부모들의 의식 변화나 행동 변화를 가져오기에는 부족하다고 지적하고 있다.<sup>86)</sup> 전은희(1995)<sup>87)</sup>의 연구에서도 강의, 토론, 강의 및 토론, 역할

---

81) 이은경(1995), 전계논문, pp.65~66.

82) 정인오(1994), 전계논문, p.28.

83) 이은경(1995), 전계논문, p.65.

84) 전은희(1995), 전계논문, p.44.

85) 윤명선(1991), 전계논문, pp.39~41.

86) 정인오(1994), 전계논문, p.39. p.53.

87) 전은희(1995), 전계논문, pp.42~43.



극의 보기 중에서 응답자의 66%가 강의와 토론을 함께 하는 방법을 선택하고 있다. 이은경(1995)<sup>88)</sup>의 연구에서도 ‘강의와 토론을 반반 정도’, ‘토론 및 대화 중심’ 순으로 학습 진행 방식을 선택하고 있으며, 윤명선(1991)<sup>89)</sup>의 연구에서도 강의와 토론을 반반 정도, 토론 및 대화 중심, 강사의 강의나 강연을 듣는 방법의 순으로 나타나고 있다. 역할놀이 중심의 직접적인 부모역할 훈련은 아직 미약하게 나타나고 있지만 부모교육 프로그램을 다양하게 실시하기 위해서는 필요한 방법이라고 생각된다. 이러한 결과는 지금까지 부모교육 프로그램의 실시방법이 다양하게 진행되지 못하고 또한 부모들이 다양한 학습 진행 방식을 접해보지 못했기 때문인 것으로 생각한다.

#### 4. 청소년기 자녀를 둔 부모역할과 부모교육 내용

자녀가 청소년기에 들어서면 대부분의 부모들은 자녀교육, 특히 학교교육에 관심을 갖게 되면서 자녀의 학교생활에 적응, 교우관계, 자아개념 형성 등의 문제에 직면하게 되는데 이것이 부모-자녀 관계에 있어서 갈등을 일으키는 원인이 된다.

이 시기 부모들은 자녀가 시민으로서 책임 있는 행동을 할 수 있는 능력과 가치관을 갖도록 도와주고 자녀의 경제적 독립을 위해 직업 선택의 준비를 시키는 역할을 해야 한다. 또한 자녀의 여가선용을 지도하며, 자녀의 신체적 성숙에 대한 이해와 함께 남녀교제의 준비를 시키는 역할까지 한다.<sup>90)</sup>

즉 부모는 단순한 양육자로서의 역할이 아니라 보호자로서, 동일시 대상으로서, 그리고 상담자이며 때로는 친구관계로서의 역할을 담당하게 된다. 그러므로 독립된 인격체로서 이해받기를 원하고 가정에서의 위치와 역할을 감당하고자 하는 자녀와 상호 작용하며 부모의 역할을 담당하게 된다. 이러한 관점에서 청소년 자녀를 둔 부모의 역할을 크게 세 가지로 구분하면 첫째, 자아정체감의 발달, 둘째, 학부모의 역할, 셋째,

---

88) 이은경(1995), 전계논문, p.61.

89) 윤명선(1991), 전계논문, pp.34~36.

90) 김양희(1991), 「가족관계학」, 수학사, pp.202~203.

상담자의 역할이다.<sup>91)</sup>

한국부모교육학회(1997)<sup>92)</sup>에서는 청소년기 자녀를 둔 부모의 역할은 아동에서 성인으로 이행되어 가는 과도기에서 나타나는 자녀의 적응상 문제를 원만히 해결하도록 도와주는 것이라고 제시하고 있다. 그런데 많은 청소년들은 적응상의 문제를 부모와의 관계에서 겪게되기 때문에 청소년기 자녀를 둔 부모들은 자녀와의 관계를 발전시키기 위해 지금까지의 역할수행과는 다른 보다 성숙된 부모역할이 요구되어 그에 따른 관심을 가져야 한다.

윤명선(1991)<sup>93)</sup>은 사회교육으로서의 부모교육 program 개발에 관한 연구에서 부모의 역할을 가정교육 상담자의 역할과 가정 경영자의 역할 두 영역으로 구분하였다. 가정교육 상담자의 역할은 자녀의 발달 특성 이해 및 교육관, 부모의 권위 문제와 현모교육, 자녀의 인성과 도덕성 지도, 자녀의 성인식 및 이성 관계, 자녀의 사회성 지도, 자녀의 생활 행동 지도, 부모와 자녀와의 의사소통의 7가지 영역으로 각각 유형화하였다. 그리고 가정 경영자의 역할은 가정 자원 활용 및 생활환경, 가족관계 및 대인관계, 가정 생활 공간, 건강 및 보건의 4개 영역으로 유형화하였다.

청소년기 자녀를 둔 부모는 신체적으로는 성인과 가까우면서 심리적으로는 아동도 성인도 아닌 청소년 자녀가 성인으로서의 성숙한 면모를 갖추어 가도록 도와야 하는 과제를 안고 있어 청소년기 자녀의 부모를 위한 교육은 이 어려운 과제를 원활히 수행할 수 있도록 돕는데 초점이 맞추어지는 것이 바람직하다.

한국부모교육학회(1997)<sup>94)</sup>에서는 청소년 자녀를 둔 부모를 위한 교육을 자녀의 성적성숙에 대한 수용, 자녀의 자아정체성의 확립을 위한 조력, 대화와 갈등해결, 자녀에 대한 존중과 부모의 지도력 유지의 4가지를 제시하고 있다.

정인오(1994)<sup>95)</sup>의 연구에서는 청소년기의 부모의 역할은 상담자이므로 의사소통 기

---

91) 성영혜 외(1994), 전게서, pp.236~238.

92) 한국부모교육학회(1997), 전게서, pp.167~169.

93) 윤명선(1991), 전게논문, p.4.

94) 한국부모교육학회(1997), 상게서, pp. 92~94.

95) 정인오(1994), 전게논문, p.42.

술이 필요하고 정체감 발달을 위한 성격지도가 요구되지만 학습지도나 진로지도에 많은 관심이 나타난 반면 대화기술 습득에는 미약한 반응을 보이고 있는데 이러한 요구는 대학입시문제가 원인이며, 학습 지도는 교육 전문가에게 맡기고 부모는 상담자의 역할이 필요하다고 지적하고 있다. 반면 전은희(1995)<sup>96)</sup>는 영·유아기 자녀를 둔 아버지들을 대상으로 한 부모교육 요구도 연구에서 ‘자녀와 의사소통 방법’, ‘부모자신에 대한 이해’, ‘자녀를 효과적으로 지도하는 방법’ 순으로 나타나 의사소통의 방법은 오히려 영·유아기 자녀를 둔 부모들이 더 요구하고 있다. 그리고 부모자신에 대한 이해에서 ‘부모가 자녀의 인성에 미치는 영향에 대한 지식’과 ‘부모로서 모범적인 행동 보이기’, ‘부모의 책임 인식’의 항목에서 요구도가 높아 부모교육의 내용이 단지 자녀 지도차원에서만 이루어질 것이 아니라 부모 자신들을 위한 적절한 내용도 마련되어야 할 것으로 보인다.

이은경(1995)은 자녀의 발달단계에 따른 부모교육 프로그램의 내용을 자녀의 성장 발달에 대한 이해, 자녀의 성장발달에 맞는 성교육, 자녀의 사회성 발달을 위한 친구 관계 지도, 자녀의 성격지도, 자녀의 학습 및 진로지도, 자녀의 건강관리로 영역을 분류하여 아버지와 어머니별로 연구하였는데 부 집단의 요구를 살펴보면, 입시문제의 영향으로 학습지도나 진로지도에 관심이 집중되어 있으며 또한 이 시기의 두드러진 부모와 자녀간의 문제인 의견 대립이나 유대관계 단절에 따라 대화기술 습득 프로그램에 대한 요구가 높게 나타났다. 모집단은 성격과 친구관계 지도에 지속적인 지도를 요구를 보이고 있으며, 진로지도와 대화기술 습득 요구는 부 집단의 요구와 부합하고 있으며, 성교육이나 적성개발 및 취미지도는 정체감 형성과 갈등의 예방과 해결에 도움이 되는 이 부분의 요구는 미흡한 것으로 나타났다.<sup>97)</sup>

윤명선(1991)<sup>98)</sup>의 연구에서는 청소년기 자녀를 둔 도시부모들의 배우고자 하는 교육 내용은 매우 다양하여 집단의 특성에 따라 교육 영역과 내용에 있어서 차이가 나타나며, 일반적으로 건강 및 보전에 관한 영역과 자녀의 인성, 도덕성 지도에 관한

96) 전은희(1995), 전계논문, pp.34~35.

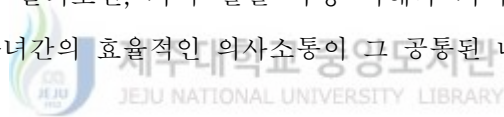
97) 이은경(1995), 전계논문, pp.82~83.

98) 윤명선(1991), 전계논문, p60.

것, 청소년기 자녀의 발달 특성 이해 및 자녀교육관에 대한 요구가 높게 나타났으며, 전반적으로 자녀의 장래문제 지도를 첫 번째로, 중년기 건강관리에 대한 내용은 두 번째로 요구가 높게 나타났다.

유은희·홍숙자(1998)<sup>99)</sup>는 부모교육 프로그램에서 그 내용을 ① 정보제공으로 자녀의 발달특성과 성격특성, 성교육법 ② 양육기술 ③ 대화기술 ④ 자녀 스스로 문제해결과 학습태도 습득 ⑤ 부모 자신의 자아정체감 및 자기통제 능력 향상으로 두었다. 송정아·윤명선(1997)<sup>100)</sup>은 청소년 자녀와 부모관계 향상 프로그램 모형 개발에서 ① 자녀의 발달 특성 이해 ② 자녀의 성 이해 ③ 효율적 의사소통 ④ 갈등 상황 해결으로 내용을 설정하였고, 자녀와 함께하는 역할극을 함께 마련하였다. 유은희(1996)<sup>101)</sup>는 ① 자녀의 발달 특성과 욕구 이해 ② 부모의 양육행동 성찰 ③ 상호존중 관계 ④ 대화 기술 ⑤ 자녀스스로 문제를 책임지고 해결하는 능력 향상으로 부모교육 프로그램 모형을 개발하였다.

이상의 프로그램을 살펴보면, 자녀 발달 특성 이해와 자녀스스로 문제 해결 능력 향상, 그리고 부모 자녀간의 효율적인 의사소통이 그 공통된 내용이다. ....



---

99) 유은희·홍숙자(1998), “부모교육 프로그램”, 대한가정학회지 36(1), p.160.

100) 송정아·윤명선(1997), “청소년 자녀와 부모관계 향상 프로그램 모형 개발”, 한국가정관리학회지 15(1), p.76.

101) 유은희(1996), “청소년 자녀 부모교육 프로그램 모형 개발”, 한국가족관계학회지, pp.7~12..

### Ⅲ. 연구 방법

#### 1. 연구문제

이 연구는 청소년기 자녀를 둔 부모들의 자녀 관계 만족도, 부모교육에 관한 견해와 요구도를 성별로 비교하여 청소년 자녀를 둔 부모들에게 보다 효율적인 자녀 지도에 필요한 교육 프로그램을 개발할 수 있는 기초 자료를 제공하는 데 목적을 두고 있다.

이러한 목적을 위하여 이 연구에서는 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

연구문제 1. 청소년기 자녀가 있는 부모들의 부모교육에 대한 견해는 어떠한가?

연구문제 2. 부모자녀 관계 만족도와 부모교육 요구도는 성별로 어떠한 차이를 보이는가?

연구문제 3. 사회인구학적 변인에 따라 부모자녀 관계 만족도와 부모교육 요구도는 성별로 어떠한 차이를 보이는가?

연구문제 4. 부모자녀관계 만족도에 따른 부모교육 요구도는 성별로 어떠한 차이를 보이는가?

#### 2. 측정도구

이 연구는 질문지를 사용하였으며 질문지는 선행 연구를 참고로 하여 연구자가 연구의 목적에 맞게 작성하였다. 질문지는 청소년 자녀가 있는 부모들을 대상으로 부모교육에 대한 일반적 견해, 부모들이 지각한 자녀 관계 만족도, 부모교육 요구도를 측정하고자 총 82문항으로 구성되었다. 질문지의 문항 내용과 수는 <부표 1>과 같다.

부모자녀 관계 만족도와 부모교육 요구 내용은 하위영역별로 내적 일관성법으로 신뢰도를 검증하였으며, 신뢰도 계수는 크론바하 알파(Cronbach's  $\alpha$ )값으로 나타내었다.

### 1) 사회인구학적 변인

사회인구학적 변인은 성별, 종교, 본인의 연령과 학력, 배우자의 연령과 학력, 본인과 배우자의 직업, 월소득, 아들과 딸의 수, 첫 자녀와 막내 자녀 연령, 주거 형태와 소유형태, 가족형태를 묻는 11문항으로 이루어졌다.

이들 문항들은 선택형과 단답형으로 이루어졌다.

### 2) 부모교육에 대한 일반적 견해

부모교육에 대한 일반적 견해를 측정하는 척도는 정인오<sup>102)</sup>, 이은경<sup>103)</sup>, 윤명선<sup>104)</sup>, 전은희<sup>105)</sup>의 선행 연구를 기초로 부모교육의 필요성과 이유, 부모교육 참여 경험, 부모교육 실시 방법과 형태로 두었다. 부모교육 참여 경험은 참여했는지의 여부와 참여 후 도움 정도, 참여하지 않은 이유로 분류하였다. 부모교육 실시 방법과 형태는 부모교육을 받는 적당한 시기, 부모교육 참가시 가장 먼저 고려할 사항, 교육 방법, 교육 기관, 교육비로 분류하였다. 그리고 그 밖에 적당한 요일과 시간, 함께 공부하는 교우생의 인원, 한 강좌 당 교육 시간, 1주에 적당한 횟수, 교육 기간을 질문하였으며 이들 문항들은 선택형, 단답형, 서술형으로 이루어졌다.

### 3) 부모자녀 관계 만족도

부모자녀 관계 만족도를 측정하는 척도는 현운강·조복희<sup>106)</sup>, 정경아<sup>107)</sup>, 이은경<sup>108)</sup>,

---

102) 정인오(1994), 전계논문, p.65.

103) 이은경(1995), 전계논문, pp.92~93.

104) 윤명선(1991), 전계논문, p.100.

105) 전은희(1995), 전계논문, pp.58~62.

106) 현운강·조복희(1994), “부모의 역할만족도 척도의 개발”, 대한가정학회지 32(1), pp.116~117.

김재은<sup>109)</sup>의 선행연구를 기초로 총 30문항으로 구성하였다. 5점 리커트 척도를 이용하여 긍정의 문항에 5점, 부정의 문항에는 1점을 주어 최하 30점에서 최고 150점까지의 범위를 가진다. 높은 수준의 점수는 부모가 지각한 자녀와의 관계가 상대적으로 높다는 것을 나타내도록 RECODE 명령문을 이용하여 점수를 재구성하였다.

먼저 요인분석을 하여 요인을 묶고, 연구자가 나름대로 분류한 영역과 신뢰도가 낮지 않은 수준에서 3개의 하위영역으로 나누어 분석하였다. 심리내적 측면은 8문항으로 부모가 자녀와 생활하면서 개인적으로 느끼는 감정을 중심으로 하여 자녀와 잘 통하는가, 자녀에 대해서는 어느 정도 알고 있는가 등 부모의 내적인 면을 중시하였다. 관계 측면은 12문항으로 자녀와의 공동생활에서 나타나는 생활방식의 차이라든가 시간을 함께 보내기 등에서의 만족도를 의미한다. 의사소통 측면은 10문항으로 자녀와 대화정도, 대화 방식, 갈등이나 의견차이 해결에 중점을 두었다. 척도의 신뢰도는 <부표 10>에 제시하였다.

#### 4) 부모교육 요구도

부모교육 요구도를 측정하는 척도는 정인오<sup>110)</sup>, 이은경<sup>111)</sup>, 윤명선<sup>112)</sup>, 전은희<sup>113)</sup>의 선행연구를 기초로 작성되었으며, 부모들이 요구하는 교육 내용을 알아보기 위해 각각 5문항씩 5개의 하위영역으로 분류하여 총 25문항으로 구성하였다. 교육이 전혀 필요하지 않다는 응답에 1점, 매우 필요하다에 5점을 주어 최하 30점에서 최고 125점까

---

107) 정경아(1992), “사춘기 발달과 부모-자녀 관계에 관한 연구”, 석사학위논문, 연세대학교 대학원, pp.119~123.

108) 이은경(1994), “지각된 부모-자녀 관계가 자녀의 자아개념 및 대인관계에 미치는 영향”, 석사학위논문, 연세대학교 대학원, pp.48~55.

109) 김재은(1967), “한국 가정에서의 부모-자녀 관계” 이화여자대학교, 한국문화 연구원 논집 (10), pp.171~174.

110) 정인오(1994), 전계논문, p.66.

111) 이은경(1995), 전계논문, p.95.

112) 윤명선(1991), 전계논문, pp.101~103.

113) 전은희(1995), 전계논문, pp.62~66.

지의 범위를 가진다. 따라서 높은 수준의 점수는 부모들이 상대적으로 부모교육을 더 요구한다는 것을 의미한다.

5개의 하위영역은 ① 자녀의 성장 발달에 대한 이해의 영역으로 청소년 자녀의 행동과 심리 이해, 성 인식, 이성교제를 내용으로 한다. ② 자녀의 사회성 지도영역은 친구관계, 형제관계, 가족들과의 관계, 웃어른들과의 관계, 학교생활을 내용으로 하였다. ③ 자녀의 학습과 진로 지도 영역은 학업성취, 진로와 취미지도, 적성과 능력 개발을 내용으로 하였다. ④ 자녀와의 효과적인 의사소통 영역은 자녀의 고민, 자녀와의 갈등 원인과 갈등 해결, 자신을 확실하게 표현하기, 세대차이 극복을 위한 대화기술을 내용으로 하였다. ⑤ 자녀의 습관과 행동 수정 지도 영역은 자녀의 규칙적인 생활과 습관 형성, 특정한 문제 행동 수정, 지나치게 유행에 민감하지 않기, 예절지도를 내용으로 하였다. 척도의 신뢰도는 <부표 10>에 제시하였다.

### 3. 자료 수집



이 연구는 제주시에 거주하는 청소년 자녀가 있는 부모들을 대상으로 하였다.

예비조사는 1998년 12월 10일부터 20일까지 1, 2차 각각 30명, 40명을 대상으로 실시하였다. 예비조사를 토대로 하여 문항의 신뢰도를 검토·분석하여 부적절하다고 판단되는 문항들을 수정·보완하였다. 본 조사는 1998년 12월 20일부터 1999년 1월 10일까지 실시하였다.

질문지는 총 1200부를 배부하여 750부가 회수되었으며 그 중 응답 내용이 신뢰할 수 없거나 부실 기재된 것을 제외하고 아버지 330부, 어머니 320부 총 650부를 실제 분석자료로 사용하였다.

### 4. 분석 방법

수집된 자료는 SPSS(Statistical Package for Social Science) WIN Program을 이용



하여 분석하였으며, 이용된 분석 기법은 다음과 같다.

첫째, 부모교육에 대한 일반적 견해는 빈도분포와 백분율을 이용하였다.

둘째, 척도의 신뢰도는 내적 일관성법을 이용하여 검증하였으며 신뢰도 계수는 크론바하 알파계수(Cronbach's  $\alpha$ )를 이용하였다.

셋째, 부모자녀 관계 만족도는 3개 하위영역으로 분류하기 위해 요인분석을 하였다.

넷째, 부모자녀 관계 만족도와 부모교육 요구도를 아버지와 어머니간 비교를 위해 평균을 구하고, t-test를 하였다.

다섯째, 사회인구학적 변인에 따른 부모자녀 관계 만족도와 부모교육 요구도, 부모자녀관계 만족도에 따른 부모교육 요구도를 분석하기 위해 t-test, 일원변량분석(one-way ANOVA)를 하고, 사후검정으로 Scheffe-test를 하였다.



## IV. 분석 결과 및 논의

### 1. 조사대상자의 일반적 사항

조사대상자의 일반적 특성을 분석한 결과는 <표 1>과 같다.

조사 대상은 아버지 330명 50.8%, 어머니 320명 49.2%로 총 650명으로 구성되었다.

본인 연령은 아버지, 어머니 모두 41-45세가 각각 40.3%, 53.1%로 가장 높게 나타나고, 다음은 아버지가 46-50세, 51-55세, 36-40세, 56-60세 순으로, 어머니는 36-40세, 46-50세, 51-55세, 56-60세 순으로 나타나고 있다. 배우자 연령도 41-45세가 아버지 46.4%, 어머니 46.9%로 나타나 가장 많은 분포를 이루고 있다. 다음으로 아버지의 배우자 연령은 36-40세, 어머니의 배우자의 연령은 46-50세 순으로 나타나고 있어 조사대상자 가정에서 아버지들이 어머니들보다 평균 연령이 약간 높음을 알 수 있다. 그리고 청소년기 자녀를 둔 부모들의 연령층이 아버지 41~60세가 90%, 어머니 36~55세가 99%를 차지하고 있어 대부분 발달단계상 중년기<sup>114)</sup>에 해당한다.

본인 학력은 아버지 고졸 46.4%, 전문대졸이상 40.6%인데 반해 어머니는 고졸 64.1%, 전문대졸이상 17.5%로 나타났다. 중졸이하의 아버지 13.0%, 어머니 18.4%로 나타나고 있다. 아버지의 경우 고졸과 전문대졸이상 학력이 별로 크게 차이를 보이고 있지 않으나, 어머니의 경우는 고졸과 다른 학력에서 차이를 보이고 있다. 배우자 학력은 아버지의 경우 고졸, 중졸이하, 전문대졸이상 57.9%, 31.8%, 10.3%이며, 어머니의 경우는 고졸, 중졸이하, 전문대졸이상 각각 47.2%, 12.5%, 40.3% 순으로 나타나고 있다. 아버지의 배우자 학력은 중졸이하가 높게 나타나고 있으나, 어머니의 배우자 학력은 고졸과 전문대졸이상이 비슷한 수준으로 나타나고 있다.

---

114) 윤 진(1998)은 남자의 경우는 39~59세, 여자의 경우는 36~55세 까지를 중년기로 보고 있다. “인생단계와 그 연령 기준(Ⅰ)”. 한국심리학회지 7(2), pp.127~139.

<표 1> 조사대상자의 사회인구학적 변인

빈도(%)

집단		아버지	어머니	집단		아버지	어머니
연령	36~40세	33 (10.0)	78 (24.4)	배우자령	36~40세	100 (30.3)	23 ( 7.2)
	41~45세	133 (40.3)	170 (53.1)		41~45세	153 (46.4)	150 (46.9)
	46~50세	98 (29.7)	59 (18.4)		46~50세	56 (17.0)	97 (30.3)
	51~55세	49 (14.8)	10 ( 3.1)		51~55세	17 ( 5.2)	40 (12.5)
	56~60세	17 ( 5.2)	3 ( .9)		56~60세	4 ( 1.2)	10 ( 3.1)
학력	중졸이하	43 (13.0)	59 (18.4)	배학자력	중졸이하	105 (31.8)	40 (12.5)
	고졸	153 (46.4)	205 (64.1)		고졸	191 (57.9)	151 (47.2)
	전문대졸이상	134 (40.6)	56 (17.5)		전문대졸이상	34 (10.3)	129 (40.3)
종교	불교	163 (49.4)	181 (56.6)	막내자녀	11살 미만	48 (14.5)	61 (19.1)
	기독교·천주교	63 (19.1)	68 (21.2)		11~13세	72 (21.8)	62 (19.4)
	기타	8 ( 2.4)	3 ( .9)		14~16세	123 (37.3)	117 (36.6)
	없음	96 (29.1)	68 (21.3)		17~19세	87 (26.4)	80 (25.0)
월소득	100만원미만	34 (10.3)	30 ( 9.4)	첫자녀	14~16세	89 (27.0)	74 (23.1)
	100~200만원	165 (50.0)	153 (47.8)		17~19세	149 (45.2)	155 (48.4)
	200만원이상	131 (39.7)	137 (42.8)		20세이상	92 (27.9)	91 (28.4)
자녀수	1명	9 ( 2.7)	12 ( 3.8)	발수	없음	71 (21.5)	53 (16.6)
	2명	168 (50.9)	156 (48.8)		1명	125 (37.9)	132 (41.3)
	3명	100 (30.3)	99 (30.9)		2명	85 (25.8)	82 (25.6)
	4명이상	53 (16.1)	53 (16.6)		3명이상	49 (14.8)	53 (16.6)
아들수	없음	38 (11.5)	38 (11.9)	주거형태	단독주택	159 (48.2)	154 (48.1)
	1명	183 (55.5)	195 (60.9)		아파트	101 (30.6)	86 (26.9)
	2명	94 (28.5)	81 (25.3)		연립·빌라	50 (15.2)	63 (19.7)
	3명이상	15 ( 4.5)	6 ( 1.9)		기타	20 ( 6.1)	17 ( 5.3)
직업	전문기술직	88 (26.7)	21 ( 6.6)	배우자직업	전문기술직	14 ( 4.2)	77 (24.2)
	행정관리사무직	77 (23.3)	17 ( 5.3)		행정관리사무직	11 ( 3.3)	82 (25.6)
	생산단순노무직	13 ( 3.9)	8 ( 2.5)		생산단순노무직	12 ( 3.6)	11 ( 3.4)
	자영업	73 (22.1)	59 (18.4)		자영업	55 (16.7)	73 (22.8)
	판매서비스직	47 (14.2)	38 (11.9)		판매서비스직	40 (12.1)	41 (12.8)
	농어업	30 ( 9.1)	19 ( 5.9)		농어업	33 (10.1)	25 ( 7.8)
	전업주부(무직)	2 ( .6)	158 (49.4)		전업주부(무직)	165 (50.0)	11 ( 3.4)
주택소유	자가	246 (74.5)	242 (75.6)	가형 족태	핵가족	262 (79.4)	280 (87.5)
	전세	45 (13.6)	40 (12.5)		확대가족	68 (20.6)	40 (12.5)
	월세·사글세	26 ( 7.9)	22 ( 6.9)	계		330 100.0	320 100.0
	기타	13 ( 3.9)	16 ( 5.0)				

본인과 배우자 학력에서 볼 때 조사대상자 가정에서 아버지들이 어머니들보다 학력 수준이 높음을 알 수 있다.

종교 분포는 불교가 아버지 49.4%, 어머니 56.6%이며, 다음으로 종교없음이 아버지 29.1%, 어머니 21.3%, 기독교·천주교가 아버지 19.1%, 어머니 21.2%, 기타는 아버지 2.4%, 어머니 0.9% 순으로 나타났다. 조사대상자 가정에서 불교가 절반 이상을 차지하고 있다.

월소득은 100-200만원이 아버지 50.0%, 어머니 47.8%, 200만원이상은 아버지 39.7%, 어머니 42.8%, 100만원미만은 아버지 10.3%, 어머니 9.4%로 비슷한 수준을 보이고 있어, 조사대상자 가정의 경제적 수준은 보통 수준으로 생각된다.

막내 자녀 연령은 14-16세가 가장 많아 아버지 37.3%, 어머니 36.6%로 나타나고 있으며, 다음은 아버지, 어머니가 각각 17-19세가 26.4%, 25.0%, 11-13세가 21.8%, 19.4%, 11살 미만은 각각 14.5%, 19.1%로 나타나고 있다. 조사대상자의 가정에서 막내 자녀의 연령이 아버지 집단보다 어머니의 경우가 약간 낮게 나타나고 있는데 이는 어머니의 평균 연령이 아버지의 평균 연령보다 낮기 때문으로 보아진다.

첫 자녀 연령은 17-19세가 가장 많아 아버지 45.2%, 어머니 48.4%, 20세 이상이 아버지 27.9%, 어머니 28.4%, 14-16세가 아버지 27.0%, 어머니 23.1%로 나타나고 있다. 조사대상자 가정에서 첫 자녀 연령대는 고등학생이 반 정도를 차지하고 있다.

자녀 수는 2명이 아버지 50.9%, 어머니 48.8%로 조사대상자 가정의 절반 정도가 2명의 자녀가 있음 알 수 있다. 다음은 3명, 4명이상, 1명 순으로 나타나고 있다. 아들 수는 한 명 있는 가정이 아버지 55.5%, 어머니 60.9%이며, 다음은 2명, 없음, 4명 이상으로 아버지, 어머니 경우 비슷한 수준을 보이고 있다. 딸 수는 1명이 아버지 37.9%, 어머니 41.3%이며, 다음으로 2명, 없음, 3명이상 순으로 나타나고 있다. 아들과 딸의 수에 있어서 아들이 없는 가정이 딸이 없는 가정보다 낮게 나타나고 있어 이것은 아직도 남아 선호 사상으로 인하여 대를 이을 남자가 1명은 있어야 한다는 의식이 반영된 것으로 보아진다.

주거 형태는 단독주택이 아버지 48.2%, 어머니 48.1%로 가장 많고, 다음은 아파트, 연립·빌라, 기타 순으로 나타나고 있다. 기타인 경우의 대부분은 상업과 병용한 주택

이고, 관사도 일부 있었다.

주택 소유 형태는 자가인 경우는 아버지 74.5%, 어머니 75.6%이며, 다음으로 전세, 월세·사글세, 기타 순으로 나타나고 있다. 조사 대상자의 가정이 대부분 자기 집을 소유하고 있는 것으로 나타났다. 이것은 가족 생활 주기상 청소년기가 있는 가족의 발달과업에 비추어 볼 때 경제적 과업이 어느 정도 이루어졌다고 볼 수 있다.

가족 형태는 부부+미혼자녀, 부모+부부+미혼자녀, 부모+부부+기혼자녀+미혼자녀, 부부+기혼자녀+미혼자녀를 응답범주로 하였다. 그런데 분석결과에서 유의미한 차이를 보이지 않았기 때문에 여기서는 부부+미혼자녀를 핵가족으로, 나머지 가족 형태를 확대가족으로 분류하였다. 핵가족은 아버지 79.4%, 어머니 87.5%로 조사대상자 가족 대부분이 핵가족을 이루고 있음을 알 수 있다.

본인의 직업 분포를 살펴보면 아버지의 경우 전문기술직 26.7%, 행정관리사무직 23.3%, 자영업 22.1% 순으로 나타나고 있다. 반면 어머니의 경우는 비취업주부가 49.4%로 절반 정도이고, 자영업이 18.4%, 판매서비스직이 11.9% 순으로 나타나고 있다. 아버지의 배우자 직업 분포는 비취업주부가 50.0%로 반을 차지하고, 자영업이 16.7%, 판매서비스직이 12.1% 순으로 나타나고 있다. 어머니의 배우자 직업 분포는 행정관리직이 25.6%, 전문기술직이 24.2%, 자영업이 22.8% 순으로 나타나고 있다. 조사대상자 가정에서의 직업 분포는 비취업 주부가 절반을 이루고 있다.

## 2. 부모교육에 대한 일반적 견해

### 1) 부모교육의 필요성 및 이유

부모교육의 필요성과 필요 이유를 분석한 결과는 <표 2>와 같다.

<표 2>에서 부모교육의 필요성을 살펴보면, 조금 필요하다와 매우 필요하다고 응답한 비율을 보면 아버지 77.8%, 어머니 85.6%로 매우 높게 나타나 청소년 자녀가 있는 부모들은 부모교육의 필요성을 높게 인식하고 있다.

<표 2> 부모교육 필요성 및 이유

		아버지		어머니	
		빈도	%	빈도	%
필요성	전혀 필요하지 않다	17	5.2	9	2.8
	별로 필요하지 않다	56	17.0	37	11.6
	조금 필요하다	198	60.0	204	63.7
	매우 필요하다	59	17.8	70	21.9
	계	330	100.0	320	100.0
필요이유	부모 자신의 올바른 가치관과 모범적인 생활을 위해서	88	34.2	85	31.0
	자녀의 올바른 생활습관을 위해	55	21.4	45	16.4
	자녀와 효과적인 대화를 위해	45	17.5	60	21.9
	자녀의 효과적인 행동지도를 위해	54	21.1	64	23.4
	바람직한 양육방법을 위해	15	5.8	20	7.3
	계	257	100.0	274	100.0



부모교육이 “전혀 필요하지 않다”와 “별로 필요하지 않다”고 응답한 경우는 아버지 22.2%, 어머니는 14.4%로 나타나 아버지들이 어머니들보다 부모교육의 필요성에 대한 인식이 낮게 나타났다.

부모교육의 필요 이유는 자녀 양육을 위해 부모교육이 필요하다고 응답한 아버지 257명, 어머니 274명 총 531명을 대상으로 분석하였다.

<표 2>에 의하면 “부모 자신의 올바른 가치관과 모범적인 생활을 위해서”라고 응답한 부모가 가장 많은 수를 차지하여 아버지 34.2%, 어머니 31.0%로 나타났다. 이는 부모교육 프로그램의 내용이 자녀양육과 지도를 위해서만 필요한 것이 아니라 부모 자신을 위해서도 적절한 내용이 마련되어야 함을 보여주고 있다. 그리고 자녀 지도를 위해서는 부모들이 먼저 모범을 보여주어야 한다는 의식이 깔려 있는 것으로 보인다. 이러한 결과는 부모교육 필요성에서 이은경(1995)<sup>115)</sup>, 윤명선(1991)<sup>116)</sup>, 전은희(199

115) 이은경(1995), 전계논문, pp. 52~53.

116) 윤명선(1991), 전계논문, pp.28~31.

5)117)의 연구와도 일치하고 있으나 필요 이유에서는 올바른 자녀교육을 위해서, 자녀 지도에 실질적인 도움을 위해서, 자녀의 올바른 생활 습관을 위해서라고 나타나 이 연구와 다른 결과를 보여주고 있다

다음으로 아버지의 경우 “자녀의 올바른 생활 습관을 위해”, “자녀와 효과적인 행동 지도를 위해”, “자녀와 효과적인 대화를 위해”, 어머니의 경우는 “자녀의 효과적인 행동 지도를 위해”, “자녀와 효과적인 대화를 위해”, “자녀의 올바른 생활습관을 위해” 순으로 나타나고 있다. “자녀의 올바른 생활 습관을 위해”와 “효과적인 행동 지도를 위한” 항목을 자녀지도 측면에서 본다면 아버지 42.5%, 어머니 39.8%이며, 효과적인 대화는 아버지 17.5%, 어머니 21.9%를 보이고 있다. 즉 자녀지도를 위해서 부모교육이 필요하다는 쪽은 아버지가, 자녀와의 효과적인 대화를 위해서 부모교육이 필요하다는 쪽은 어머니가 약간 높게 나타나 아버지와 어머니간에 약간의 차이를 보이고 있다.

“바람직한 양육방법을 위해” 부모교육이 필요하다는 항목은 아버지 5.8%, 어머니가 7.3%로 가장 낮은 동기를 보이고 있다.

부모교육 프로그램을 실시할 때는 자녀 지도나 의사소통 측면, 혹은 자녀와의 관계에만 초점을 둘게 아니라 부모 자신의 발전을 위한 내용도 적절하게 마련해야 할 것으로 보인다. 그것이 평생교육의 일환으로 부모교육이 활성화 될 수 있는 방안이라 생각된다.

## 2) 부모교육 참여 경험

부모교육 참여 여부는 부모교육 참여 경험, 참여했을 때 도움 정도, 참여하지 않은 이유로 분류하였으며 그 결과는 <표 3>과 같다.

<표 3>에 의하면, 부모교육에 관해 들어보았다는 아버지 77.6%, 어머니 86.9%로 부모교육 실시가 비교적 널리 알려져 있음을 알 수 있다.

그러나 실제로 부모교육에 참가한 경우를 살펴보면 아버지는 16.7% 인데 반해 어머니는 38.1%로 어머니들이 아버지들보다 참여 경험이 높아, 정인오(1994)<sup>118)</sup>의 연구와

---

117) 전은희(1995), 전개논문, pp.48~49.

도 일치하고 있다. 그리고 부모교육에 관해 들어보았지만 참여하지 않은 경우를 보면 아버지 60.9%, 어머니 48.8%로 아버지들이 참여 기회가 적거나 참여 조건이 적당하지 않은 것으로 보인다. 그 동안 실시되었던 많은 프로그램들이 아버지를 위한 것이기보다는 어머니 교육의 범위를 넘어서지 못하고 있는 실정이었기 때문에 아버지들의 참여를 위한 프로그램의 선정과 운영방법이 고려되어야 할 것이다. 그러나 <표 2>와 같이 아버지들이 부모교육의 필요성을 어머니들보다 덜 느끼기 때문에 참가율이 낮게 나타난 것으로 볼 수도 있다.

<표 3> 부모교육 참여 경험

빈도(%)

		아버지		어머니	
		빈도	%	빈도	%
참여 경험	들어보지도 못하고 참여한 적도 없음	74	22.4	42	13.1
	들어보았으나 참여하지 않음	201	60.9	156	48.8
	들어보고 참여	55	16.7	122	38.1
	계	330	100.0	320	100.0
참여 후 도움	아주 도움이 되었다	11	20.0	14	11.5
	도움이 되었다	30	54.5	82	67.2
	그저 그렇다	10	18.2	23	18.9
	별로 도움이 되지 않았다	3	5.5	3	2.4
	전혀 도움이 되지 않았다	1	1.8	0	.0
	계	55	100.0	122	100.0
불참 이유	도움이 될 것 같지 않아서	31	15.4	16	10.3
	조건이 맞지 않아서	166	82.6	137	87.8
	관심이 없어서	4	2.0	3	1.9
	계	201	100.0	156	100.0

118) 정인오(1994), 전계논문, pp.25~27.



부모교육 참여 후 도움 정도는 교육 참여 경험이 있는 아버지 55명, 어머니 122명 총 177명의 부모들을 대상으로 하였으며, 아버지 31.1%, 어머니 68.9%로 나타났다.

아주 도움이 되었다고 응답한 경우 아버지 20.0%, 어머니 11.5%로 부모교육의 효과는 아버지들이 더 높음을 알 수 있다. 또한 도움이 되었다의 경우를 포함한다면 아버지 74.5%, 어머니 78.7%로 나타나 부모교육에 참가한 부모들이 도움을 받고 있음을 알 수 있다. 그러나 도움이 안되었다는 경우도 아버지 7.3%, 어머니 2.4%로 나타나 이들이 왜 도움이 안되었는지를 좀더 심층적으로 검토해서 부모교육의 방향에 긍정적인 도움이 될 수 있어야 할 것이다.

부모교육에 참가하지 않은 이유는 부모교육에 대해 들어보았지만 참여하지 않은 357명을 대상으로 하였으며 아버지 56.3%, 어머니 43.7%가 해당되었다.

가장 많은 응답률을 보이는 것은 “조건이 맞지 않아서”로 아버지 82.6%, 어머니 87.8%로 나타나 부모교육을 실시할 때 시간, 비용, 장소 등에 대해 좀더 신중히 고려해야 할 필요가 있음을 알 수 있다. 이러한 결과는 정인오(1994)<sup>119</sup>, 이은경(1995)<sup>120</sup>의 연구에서 참여하지 않은 이유가 ‘시간이 없어서’와 일치하고 있다.

다음으로 “도움이 될 것 같지 않아서 참여하지 않았다”는 아버지 15.4%, 어머니 10.3%로 아버지들이 약간 높게 나타나 <표 2>와 같이 부모교육의 필요성을 덜 느끼는 것과 비슷한 결과라고 보인다. “관심이 없어서 참여하지 않았다”는 낮은 수치를 보이고 있다. 이러한 결과는 그들이 어떤 이유로 도움이 될 것 같지 않았는지, 그리고 왜 관심을 보이지 않았는지에 대해 좀더 연구할 필요가 있다고 생각한다.

### 3) 부모교육 실시 방법과 형태

부모교육의 실시 방법과 형태는 부모교육을 받는 적당한 시기, 참가할 때 가장 먼저 고려할 사항, 교육 방법, 교육 기관, 교육비로 분류하였으며, 그 결과는 <표 4>와 같다.

---

119) 정인오(1994), 전계논문, p.28.

120) 이은경(1995), 전계논문, p.59.

<표 4> 부모교육 실시 방법과 형태

		아버지		어머니	
		빈도	%	빈도	%
교육시기	고등학교 때	29	8.8	19	5.9
	결혼 전	42	12.7	29	9.1
	신혼~첫 자녀 출산	60	18.2	57	17.8
	자녀출산 후	57	17.3	62	19.4
	결혼 후 계속	44	13.3	54	16.9
	평생동안 계속	96	29.1	97	30.3
	기타	2	.6	2	.6
고려사항	강사진	39	11.8	18	5.6
	교육내용	207	62.7	231	72.2
	참가비	2	.6	12	3.8
	실시기관	16	4.8	6	1.9
	강의시간	40	12.2	35	10.9
	교통사정	4	1.2	1	.3
	가족들의 이해	22	6.7	17	5.3
교육방법	강의와 강연	57	17.3	57	17.8
	토론과 대화	121	36.6	105	32.8
	강의와 토론	118	35.8	125	39.1
	부모역할훈련	33	10.0	33	10.3
	기타	1	.3	0	.0
교육기관	문화단체	28	8.5	24	7.5
	일반사설학원	2	.6	3	.9
	자녀의 소속학교	45	13.6	52	16.3
	대학의 사회교육원	81	24.5	57	17.8
	시민단체	74	22.4	91	28.5
	공공기관	21	6.4	19	5.9
	상담소	70	21.3	71	22.2
종교단체	9	2.7	3	.9	
교육비	3만원미만	217	65.8	236	73.7
	3~5만원	82	24.8	70	21.9
	5~10만원	21	6.4	12	3.8
	10만원이상	8	2.4	0	.0
	기타	2	.6	2	.6
계		330	100.0	320	100.0

<표 4>에 의하면, 부모교육을 받는 적당한 시기는 “평생동안 계속되어야 한다”가 아버지 29.1%, 어머니 30.3%로 가장 많은 응답률을 보이고 있다. 그리고 “결혼 후 계속”을 “평생동안 계속”에 포함한다면 더 많은 부모들이 평생교육의 차원에서 부모교육이 실시되어야 함을 보여주고 있다.

아버지와 어머니 모두 현재 부모이거나 혹은 부모전환기에 부모교육이 이루어져야 한다는 응답이 높아 부모교육이 현재 부모들만을 대상으로 하는 것보다는 부모전환기에 있는 성인들을 대상으로 실시하는 것도 의의있는 일이라고 보아진다.

기타를 제외하고 부모교육이 고등학교 때 실시하는 것을 가장 낮게 응답하고 있는데 전은희(1995)와 이은경(1995)의 연구와 일치하고 있다. 이것은 아마 부모교육은 현재 부모이거나 혹은 곧 결혼을 앞둔 사람들을 대상으로 해야 한다는 의식이 은연중에 내포된 것이라고 보아진다. 이원영(1991)<sup>121)</sup>은 부모교육의 유형을 대상자에 의한 분류에서 부모, 예비부모, 신혼부부, 아동발달 및 양육을 배우는 고등학교 과정으로 분류하고 있는데, 고등학생들을 대상으로 체계적인 부모교육을 실시한다면 그들이 부모가 되었을 때 좀더 긍정적인 영향을 미칠 것으로 여겨진다.

부모교육이 단지 현재 부모인 경우, 혹은 결혼을 앞두고, 부모전환기에 있는 성인들만을 대상으로 할 것이 아니라 좀더 장기적인 안목을 가지고 일찍부터 부모교육을 실시하는 것이 보다 바람직할 것이다. 그럴 때 부모교육이 가족생활교육의 하나로써 평생교육으로 자리잡아 나갈 수 있으며, 그에 따른 다양한 교육 프로그램도 개발될 수 있을 것이다.

<표 4>에 의하면, 부모교육을 실시할 때 가장 먼저 고려해야 할 사항으로 “교육 내용”으로 아버지 62.7%, 어머니 72.2%로 나타나고 있다. 이러한 결과는 정인오(1994)와 이은경(1995)의 연구와 일치하고 있다. 그러므로 부모교육을 실시할 때는 참가할 부모들이 원하는 내용이 무엇인지를 파악하고 그에 알맞는 교육 내용을 선택해야 할 것이다. 다음은 아버지와 어머니 모두 “강의 시간”, “강사진”, “가족들의 이해” 순으로 나타나고 있다. 어머니의 경우 아버지와 비교하여 고려해야 할 사항으로 “참가비”가 약간 높게 나타나고 있는데 이는 교육비에서도 비슷한 결과를 보이고 있어 어머니들이

---

121) 이원영(1991), 전계서, p.150.

경제적인 여건을 좀더 고려하고 있는 것으로 생각된다. 따라서 부모교육을 실시할 때는 참가 대상에 따라 적절한 강의 시간과 경제적 여건을 함께 고려해야 할 것이다.

부모교육에 적합한 교육 방식을 살펴보면 아버지는 “토론과 대화”, “강의와 토론”이 36.6%, 35.8%, 어머니의 경우는 “강의와 토론”, “토론과 대화”가 39.1%, 32.8%로 나타나고 있다. “강의와 강연”은 아버지 17.3%, 어머니 17.8% 이며, “부모역할 훈련”은 아버지 10.0%, 어머니 10.3%로 나타나고 있다.

이러한 결과는 부모교육 방법에 있어서 아주 적극적이지도, 아주 소극적이지도 않은 자세를 보이고 있다. 그러나 다른 한편으로는 대화와 토론은 그나마 익숙했기 때문에 선택한 것이라고 보아지고, 역할놀이 중심의 직접적인 부모역할 훈련이 낮은 응답률을 보이는 것은 아직 이러한 교육 방식에 익숙하지 못했기 때문이라고 생각한다. 그러나 부모교육 프로그램을 진행할 때는 다양한 교육 방식도 고려해야 할 것으로 보인다.

부모교육에 적당한 교육 기관을 살펴보면, 아버지의 경우는 대학의 사회교육원, YMCA나 여성상담소와 같은 시민단체, 상담소 순으로 나타나고 있다. 어머니의 경우는 YMCA나 여성상담소와 같은 시민단체, 상담소, 대학의 사회교육원 순으로 나타나고 있다. 자녀의 소속학교는 어머니들의 선호도가 조금 높게 나타나고 있다.

부모교육 한 프로그램 당 교육비를 살펴보면 3만원 미만이 아버지 65.8%, 어머니 73.7%로 가장 많고, 3-5만원, 5-10만원 순으로 나타났다. 아버지와 어머니의 경우 상이한 것은 소수이지만 아버지들이 10만원 이상이 1.7%로 나타났지만 어머니의 경우는 전혀 응답하지 않았다. 아버지의 기타 4명은 모두 무료로 응답하고 있어 부모 교육이 사회적 차원에서 제도적으로 이루어져야 할 것으로 보인다.

### 3. 부모자녀 관계 만족도와 부모교육 요구도

부모들이 지각한 자녀와의 관계 만족도와 부모교육 요구도를 하위영역으로 구분하여 성별에 따른 차이를 파악하기 위해 t-test한 결과는 <표 5>와 같다. 이들 각각 문항에 대한 분석 결과는 <부표 11>, <부표 12>와 같다.

<표 5> 하위영역별 부모자녀 관계 만족도와 부모교육 요구도

영역 (문항)			아버지		어머니		t
			M	SD	M	SD	
부모자녀 관계 만족도	심리내적측면 (8)	3.52	.62	3.63	.57	-2.295*	
	관계 측면 (12)	3.50	.55	3.53	.51	-7.26	
	의사소통측면 (10)	3.47	.55	3.56	.56	-1.985*	
	전체영역 (30)	3.49	.51	3.57	.49	-2.003*	
부모교육 요구도	성장발달에 대한 이해 (5)	4.11	.64	4.10	.64	.180	
	사회성 지도 (5)	4.20	.67	4.12	.69	1.371*	
	학습과 진로지도 (5)	4.08	.68	4.11	.62	-.529	
	효과적인 의사소통 (5)	4.11	.67	4.11	.71	-.006	
	습관과 행동 수정 지도 (5)	3.93	.67	3.80	.71	2.496*	
	전체영역 (25)	4.09	.57	4.05	.58	.842	

\*p<.05

<표 5>에 의하면 부모들이 지각한 자녀와의 관계 만족도는 전체영역이 아버지 3.49, 어머니 3.57로 유의미한 차이를 보여 어머니들이 아버지들보다 자녀와의 관계에서 만족도에서 높게 나타났다. 이러한 결과는 Hoffman & Mansis(1979)의 부모역할 만족도 연구에서 어머니가 더 높게 나타난 것과 같다.

부모자녀 관계 만족도를 하위영역별로 살펴보면 심리내적 측면이 가장 높게 나타나 점수를 보면, 아버지는 3.52, 어머니는 3.63으로 유의미한 차이를 보이고 있어서 아버지보다 어머니가 심리내적 만족감이 높음을 알 수 있다.

심리내적인 측면에서 각각의 문항을 살펴보면, “나는 내 자녀의 친구들에 대해서 잘 알고 있다”, “내가 속상해 하면 내 자녀들은 나를 위로하려고 노력한다”가 유의미한 차이를 보이고 있다. 이 두 문항에서 어머니들이 아버지보다 만족도가 높게 나타나고 있다. 이는 의사소통 측면의 만족도가 어머니가 높아 자녀와의 상호작용이 아버지보다 높기 때문에 심리내적인 측면에 영향을 미쳐 어머니들이 높게 나타난 것으로 생각된다. 집단간에 의미있는 차이를 보이지 않으나 “내 자녀는 항상 명랑하다”는 문항에

서는 어머니보다 아버지들이 높게 나타나고 있다.

관계 측면은 어머니 집단이 아버지 집단보다 약간 높게 나타났으나, 두 집단간에 유의미한 차이를 보이고 있지 않다. 그러나 각각의 문항을 살펴보면 “나는 자녀와 함께 시간을 보내는 것이 즐겁다”, “나는 자녀들이 시청하는 TV프로를 잘 안다”는 문항이 유의미한 차이를 보이고 있어 어머니들이 만족도가 높게 나타났다. “내가 자녀와 갈등이 있을 때는 대부분 자녀 때문이다”라는 문항은 아버지 3.37, 어머니 3.17로 유의미한 차이를 보이고 있다. 이는 어머니들이 아버지들보다 자녀와 좀더 많은 시간을 보내기 때문에 자녀들이 시청하는 TV프로를 더 잘 알고 있다고 느끼는 반면, 자녀들과 일상적으로 전면적인 관계로 인해 갈등의 원인은 자녀에게 있다는 느끼고 있어 자녀 때문에 갈등을 더 겪고 있음을 보여주고 있다. 그러나 집단간에 차이를 보이지 않으나 어머니들은 “자녀가 외출하면 잘 돌아오려 하지 않다”고 느끼고 있다. 그리고 아버지들이 어머니들보다 생활방식 차이를 더 느끼고, 자녀가 유명연애인을 좋아하는 것을 더 실망하고 있지만, 유행 때문에 생기는 의견차이는 어머니들이 더 느끼고 있다. 그러나 자녀들이 도움이 필요하면 아버지들에게 더 요청한다고 나타났다.

의사소통 측면은 집단간에 유의미한 차이를 보이고 있으며 어머니들이 아버지들보다 만족도가 높게 나타났다. 각각의 문항을 살펴보면 “내 자녀는 고민이 있을 때 나에게 털어놓는 편이다”라는 문항에서 아버지 2.71, 어머니 3.06점, “내 자녀는 불만이 있으면 대부분 표현하는 편이다”라는 문항은 아버지 3.41, 어머니 3.67로 유의미한 차이를 보이고 있다. 이것은 자녀들이 고민이 있을 때 어머니에게 털어놓는 편이 많고, 불만이 있을 때는 아버지보다 어머니들에게 표현하는 경우가 많다고 부모들은 느끼고 있다. 집단간 의미있는 차이를 보이지 않으나 아버지들은 “내가 얘기할 때 자녀들은 잘 듣는 편”이지만, “나의 결정사항에 대해서 자녀는 불만스러워 할 때가 많다”고 느끼고 있는 반면, 어머니들은 “자녀와 이야기 하다가 언성을 높일 때가 많다”고 느끼고 있다.

이상의 부모자녀 관계 만족도를 살펴보면 어머니와 자녀간, 아버지와 자녀간에 차이가 나타나고 있다. 즉 어머니들은 아버지들보다 자녀에 대해서 더 잘 알고, 시간을 함께 보내는 게 즐겁고, 자녀들이 고민과 불만을 어머니들에게 털어놓지만 갈등의 원

인 또한 자녀에게 있다고 인식하고 있는데, 이것은 어머니과 자녀관계가 아버지와 자녀관계보다 상대적으로 더 밀착관계에 있기 때문으로 생각한다.

부모교육 요구도를 살펴보면 전체영역이 아버지 4.09, 어머니 4.05로 높게 나타났으나 집단간에는 의미있는 차이가 나타나지 않았다.

부모교육 요구 내용을 하위영역별로 살펴보면 자녀의 성장발달에 대한 이해, 학습과 진로 지도, 효과적인 의사소통의 영역은 모두 4점 이상 높은 점수를 보이고 있으나 아버지, 어머니 집단간에 유의미한 차이가 없다.

자녀의 성장발달에 대한 교육 요구는 집단간 의미있는 차이는 없지만, 어머니가 더 높은 문항은 자녀의 심리적인 변화에 대한 지식, 성에 대한 바른 태도와 인식을 위한 지식으로 나타났다.

자녀의 사회성 지도에 대한 교육 요구는 집단간에 의미있는 차이를 보여 아버지들이 어머니들보다 이 영역에서의 교육 요구가 높게 나타나고 있다. 각각의 문항에서는 “자녀가 웃어른과의 관계를 원만히 하는데 필요한 교육” 요구가 아버지 4.25, 어머니 4.08점으로 유의미한 차이를 보여 자녀들이 웃어른과의 관계를 원만히 하는데 필요한 교육을 아버지들이 더 요구하고 있음을 알 수 있다. 이것은 아버지들이 사회생활을 더 많이 하기 때문에 그 경험에서 나타난 요구라고 생각한다. 집단간 의미있는 차이는 없지만, 자녀가 친구들과의 관계를 원만히 하는데 필요한 교육 요구는 어머니들이 더 높게 나타났다.

자녀의 학습과 진로 지도는 집단간 의미있는 차이가 나타나지 않았지만, “자녀의 취미를 알기 위한 교육” 문항이 아버지의 교육 요구가 높은 반면, 다른 문항들은 모두 어머니가 더 높게 나타나고 있다. 이는 부모자녀 관계 만족도에서 어머니들이 “자녀의 성적 때문에 항상 걱정한다”고 느끼기 때문에 교육 요구도도 더 높게 나타났다고 생각한다.

자녀의 습관과 행동 수정 지도 영역은 아버지 3.93, 어머니 3.80으로 유의미한 차이를 보이고 있다. 즉, 아버지들이 자녀의 습관과 행동 수정에 대한 교육 요구가 높음을 알 수 있다. 그러나 다른 영역과 비교하면 가장 낮은 점수를 보이고 있다. 각각의 문항을 살펴보면 “자녀가 지나치게 유행에 민감하지 않기 위한 교육”, “자녀의 현재 생

활 습관 변화를 위한 교육” 문항이 유의미한 차이를 보이고 있다. 이 두 문항도 역시 어머니보다 아버지의 교육 요구가 높게 나타나 아버지들이 자녀들이 유행에 민감한 정도와 생활습관 변화에 대한 필요성을 더 느끼고 있다. 집단간 의미있는 차이는 없지만 다른 문항에서도 아버지들이 교육 요구가 더 높게 나타났다. <표 2>와 비교해 볼 때 부모교육의 필요성은 어머니들이 더 높는데 반해 부모교육 요구는 두 영역에서 아버지들이 더 높게 나타나 필요성과 교육 요구 사이에 차이를 보이고 있다.

자녀의 성장 발달에 대한 이해, 학습과 진로 지도, 효과적인 의사소통 영역은 어떤 문항에서도 집단간에 차이를 보이고 있지 않다.

#### 4. 사회인구학적 변인에 따른 부모자녀 관계 만족도

사회인구학적 변인에 따른 아버지들의 부모자녀 관계 만족도를 알아보기 위해 t-test 와 분산분석을 실시하고 사후검정으로 scheffe-test한 결과는 <표 6>과 같다.

부모교육 참여는 경험이 없는 집단과 경험이 있는 집단으로 나누어 분석하였다.

<표 5>에 의하면 심리내적 측면은 연령, 월소득, 첫 자녀 연령, 교육 참여에서, 관계 측면은 연령, 첫 자녀 연령, 교육 참여에서, 의사소통 측면은 연령, 월소득, 교육 참여에 따라 의미있는 차이가 나타났다.

그러나 사회인구학적 변인 중 학력, 배우자 학력, 아들 수, 딸 수, 막내 자녀 연령, 배우자 직업은 차이를 보이지 않고 있다.

연령은 부모자녀 관계 만족도 세 영역 모두 의미있는 차이를 보이고 있다. 그러나 쉼페의 다중범위검증 결과에 의하면 심리내적 측면과 의사소통 측면에서는 하위 집단 간에는 차이를 보이고 있지 않다. 반면 관계측면은 40세이하 집단과 51-55세 집단간에 의미있는 차이를 보이고 있으며, 40세이하 집단이 51-55세 집단보다 관계 측면에서의 만족도 수준이 높게 나타나고 있다. 이것은 첫 자녀 연령과 비교하여 볼 때 40세이하 집단의 첫 자녀는 14-16세가 가장 많고, 51-55세 집단의 첫 자녀는 17-19세가 가장 많아 첫 자녀가 중학생일 때가 고등학생일 때보다 함께 생활하는 시간이 많기 때문에 만족도가 높게 나타나는 것으로 생각한다.



<표 6> 사회인구학적 변인에 따른 아버지의 부모자녀 관계 만족도

집단		관계만족도								
		심리내적 측면			관계측면			의사소통측면		
		M	F(t)	S	M	F(t)	S	M	F(t)	S
연령	36~40세	3.52		a	3.67		a	3.57		a
	41~45세	3.62		a	3.57		ab	3.53		a
	46~50세	3.53	3.03*	a	3.50	4.05**	ab	3.45	2.18*	a
	51~55세	3.30		a	3.26		b	3.27		a
	56~60세	3.29		a	3.40		ab	3.49		a
학력	중졸이하	3.59			3.61			3.63		
	고졸	3.50	.40		3.45	1.62		3.40	2.36	
	전문대졸이상	3.52			3.53			3.50		
월소득	100만원미만	3.64		a	3.66			3.55		a
	100~200만원	3.43	3.73*	a	3.45	2.61		3.39	3.94*	a
	200만원이상	3.61		a	3.54			3.55		a
아들수	없음	3.63			3.62			3.49		
	1명	3.49	1.53		3.48	.98		3.45	.25	
	2명	3.56			3.52			3.50		
	3명이상	3.27			3.78			3.49		
딸수	없음	3.52			3.51			3.52		
	1명	3.50	.37		3.52	.13		3.46	.23	
	2명	3.57			3.51			3.46		
	3명이상	3.47			3.46			3.45		
첫자녀	14~16세	3.71		a	3.67		a	3.58		
	17~19세	3.47	5.91**	b	3.47	6.07**	b	3.43	2.99	
	20세이상	3.41		b	3.40		b	3.44		
막내자녀	11세미만	3.52			3.47			3.41		
	11~13세	3.55	.43		3.58	.84		3.49	.60	
	14~16세	3.55			3.51			3.51		
	17~19세	3.46			3.44			3.43		
배우자직업	전문기술직	3.46			3.65			3.40		
	행정관리사무직	3.86			3.62			3.58		
	생산단순노무직	3.40			3.54			3.40		
	자영업	3.48	1.77		3.48	.78		3.40	.82	
	판매서비스직	3.35			3.46			3.39		
	농어업 (무직) 기타	3.40 3.58			3.36 3.53			3.40 3.53		
교육참여	경험없음	3.46	-4.10***		3.46	-3.08**		3.43	-3.29***	
	경험있음	3.83			3.71			3.69		

1) \*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

2) S ; Scheffe's Multiple Range Test

월소득은 심리내적 측면과 의사소통 측면에서 의미있는 차이가 있으나 웨페의 다중 범위 검증 결과에 의하면 하위 집단간에는 차이가 나타나지 않았다.

첫 자녀 연령은 심리내적 측면과 관계 측면에서 14-16세 집단과 17세 이상 집단간에 의미있는 차이를 보이고 있다. 첫 자녀 연령대가 중학생일수록 심리내적 측면과 관계 측면에서 만족도 수준이 높게 나타나고 있다. 이것은 자녀가 고등학생 이상이 되면서 아버지와 생활을 함께 공유하지 못하고 자녀가 성장하면서 부모의 영향밖에 놓이기 때문이라 생각한다.

부모교육 참여는 부모자녀 관계 만족도 세 하위 영역 모두 의미있는 차이가 나타났다. 부모교육 참여 경험이 있는 집단이 그렇지 않은 집단보다 모든 영역에서 만족도가 높게 나타났다. 이러한 결과는 <표 3>에서 부모교육 참여 후 도움이 되었다고 응답한 경우가 74.5%로 나타난 것과 일치한다. 따라서 부모교육 프로그램에 참가한 경험이 있는 아버지들이 자녀 관계 만족도가 더 높기 때문에 아버지들에게 부모교육 프로그램에 참여할 수 있는 기회가 좀더 폭넓게 마련되어야 할 것이다.

심리내적 측면에서 의미있게 나타난 집단이 의사소통 측면에서도 의미있게 나타나 두 영역이 관계가 높은 것으로 보인다. 그러나 의사소통 측면에서 만족도가 높으면 심리내적 측면에서도 만족도가 높은지 아니면 심리내적 만족도가 의사소통 만족도에 영향을 주는지는 더 연구해 볼 필요가 있다.

사회인구학적 변인에 따른 아버지들의 자녀와의 관계 만족도를 살펴보면 첫 자녀 연령대가 중학생일수록 심리내적 만족감과 관계측면의 만족도가 높고, 연령이 낮을수록 관계측면의 만족도가 높게 나타난다.

사회인구학적 변인에 따른 어머니들의 부모자녀 관계 만족도를 알아보기 위해 t-test 와 분산분석을 실시하고 사후검증으로 scheffe-test한 결과는 <표 7>과 같다.

부모교육 참여는 경험이 없는 집단과 경험이 있는 집단으로 나누어 분석하였다.

<표 7>에 의하면 심리내적 측면은 학력, 월소득, 아들 수, 교육 참여에서, 관계 측면은 배우자 직업, 교육 참여에서, 의사소통 측면은 학력, 월소득, 아들 수, 교육 참여에서 의미있는 차이를 보이고 있다.

<표 7> 사회인구학적 변인에 따른 어머니의 부모자녀 관계 만족도

집단		관계만족도			심리내적 측면			관계측면			의사소통 측면		
		M	F(t)	S	M	F(t)	S	M	F(t)	S			
연령	36~40세	3.69			3.63			3.63					
	41~45세	3.61			3.52			3.52					
	46~50세	3.57	1.10		3.46	1.71		3.55	1.81				
	51~55세	3.75			3.68			3.85					
	56~60세	3.04			3.06			3.07					
학력	중졸이하	3.46		a	3.48			3.38		a			
	고졸	3.64	3.96*	ab	3.52	1.53		3.58	5.36**	b			
	전문대졸이상	3.75		b	3.64			3.67		b			
월소득	100만원미만	3.40		a	3.42			3.40		a			
	100~200만원	3.57	5.85*	ab	3.53	1.01		3.51	4.49*	ab			
	200만원이상	3.74		b	3.56			3.63		b			
아들수	없음	3.88		a	3.57			3.76		a			
	1명	3.59		a	3.53			3.54		a			
	2명	3.58	3.04*	a	3.52	.45		3.48	3.42*	a			
	3명이상	3.75		a	3.75			3.78		a			
딸수	없음	3.61			3.59			3.58					
	1명	3.57			3.51			3.47					
	2명	3.75	1.69		3.57	.53		3.65	1.99				
	3명이상	3.60			3.50			3.61					
첫자녀	14~16세	3.66			3.63			3.62					
	17~19세	3.65	.81		3.54	2.45		3.56	1.17				
	20세이상	3.56			3.46			3.50					
막내자녀	11세미만	3.67			3.58			3.60					
	11~13세	3.66			3.58			3.59					
	14~16세	3.65	.92		3.55	1.07		3.58	.97				
	17~19세	3.54			3.45			3.47					
배우자 직업	전문기술직	3.73			3.58		a	3.60					
	행정관리사무직	3.57			3.41		a	3.47					
	생산단순노무직	3.72			3.78		a	3.65					
	자영업	3.66	.98		3.60	2.17*	a	3.64	1.07				
	판매서비스직	3.52			3.43		a	3.42					
	농어업	3.57			3.58		a	3.56					
	(무직) 기타	3.52			3.73		a	3.73					
교육참여	경험없음	3.56			3.49			3.49					
	경험있음	3.73	-2.54*		3.61	-2.11*		3.66	-2.77**				

1) \*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

2) S ; Scheffe's Multiple Range Test

그러나 사회인구학적 변인 중 연령, 딸 수, 첫 자녀와 막내 자녀 연령에서는 의미있는 차이가 나타나지 않았다.

학력은 심리내적 측면과 의사소통 측면에서 의미 있는 차이를 보이고 있다. 쉼페의 다중범위검증 결과에 의하면 심리내적 측면은 중졸이하 집단과 전문대졸 이상 집단간에 차이를 보여 전문대졸 이상 집단이 자녀와의 관계에서 만족도가 높게 나타났다. 의사소통 측면은 중졸이하 집단과 고졸이상 집단간에 차이를 보여 학력이 높을수록 만족도가 높게 나타나고 있다. 즉 학력이 높을수록 심리내적 만족감과 의사소통 만족도가 높다.

월소득은 심리내적 측면과 의사소통 측면에서 의미있는 차이를 보이고 있다. 두 영역 모두 100만원 미만 집단과 200만원이상 집단간에 차이를 보이는데 200만원이상 집단이 심리내적 측면과 의사소통 측면에서 만족도가 높게 나타나고 있다.

아들 수는 심리내적 측면과 의사소통 측면이, 배우자 직업은 관계 측면에서 각각 의미있는 차이를 보이고 있으나 쉼페의 다중범위검증 결과에 의하면 하위 집단간에는 차이를 보이고 있지 않다.

부모교육 참여는 부모자녀 관계만족도 모든 영역에서 의미있는 차이를 보이고 있다. 참여 경험이 있는 집단이 만족도가 높게 나타나고 있다. 이러한 결과는 <표 3>에서 부모교육 참여 후 도움이 되었다고 응답한 경우가 78.7%로 나타난 것과 일치하고 있다. 따라서 부모교육 프로그램에 참가한 경험이 있는 어머니들이 자녀 관계 만족도가 더 높기 때문에 어머니들에게 부모교육 프로그램에 참여할 수 있는 기회가 좀더 폭넓게 마련되어야 함을 보여주는 것이다.

사회인구학적 변인에 따른 어머니들의 자녀와의 관계 만족도를 살펴보면, 학력이 높을수록, 월소득이 많을수록 심리내적 만족감과 의사소통 만족도가 높게 나타났다.

사회인구학적 변인에 따른 부모자녀 관계 만족도는 아버지, 어머니 모두 의미있는 차이를 보이는 것은 월소득과 교육 참여 경험이다. 그리고 아버지는 연령과 첫 자녀 연령에 따라, 어머니는 학력, 아들 수, 배우자 직업에 따라 차이를 보이고 있다. 심리내적 측면에서 아버지는 연령, 월소득, 첫 자녀연령, 교육 참여에서, 어머니는 학력, 월소득, 아들 수, 교육 참여에서 집단간 차이를 보이고 있다. 관계측면에서는 아버지는

연령, 첫 자녀 연령, 교육참여에서, 어머니는 배우자 직업과 교육 참여에서 집단간 차이를 보이고 있다. 의사소통 측면에서는 아버지는 연령, 월소득, 교육참여에서 어머니는 학력, 월소득, 아들 수, 교육 참여에서 집단간 의미있는 차이를 보이고 있다.

## 5. 사회인구학적 변인에 따른 부모교육 요구도

사회인구학적 변인에 따른 아버지들의 부모교육 요구도를 알아보기 위해 t-test 와 분산분석을 실시하고 사후검증으로 scheffe-test한 결과는 <표 8>과 같다.

부모교육 참여는 경험이 있는 집단과 경험이 없는 집단으로 나누어 분석하였다.

<표 8>에 의하면 성장 발달은 첫 자녀와 막내 자녀 연령에서, 사회성 지도는 막내 자녀 연령에서, 자녀와의 효율적인 의사소통은 막내 자녀 연령에서, 습관과 행동 수정은 딸 수, 첫 자녀와 막내 자녀 연령에서 의미 있는 차이를 보이고 있다.

그러나 사회인구학적 변인 중 연령, 학력, 월소득, 아들 수, 교육 참여에서는 의미 있는 차이가 나타나지 않고 있다.

딸 수는 습관과 행동 수정에 관한 교육 요구에서만 의미 있는 차이가 나타나고 있다. 쉼페의 다중범위 검증 결과에 의하면 딸 1명인 집단과 3명 이상의 집단간에 차이를 보여 딸 수가 1명인 집단이 부모교육을 더 요구하고 있음을 알 수 있다. 딸이 1명인 경우에는 3명 이상인 집단에 비해 비교할 만한 딸이 없기 때문에 교육을 더 원하는 것으로 보인다.

첫 자녀 연령은 성장 발달 이해, 습관과 행동 수정에서 의미있는 차이가 나타났다. 쉼페의 다중범위검증 결과에 의하면, 성장 발달 이해에 대한 교육 요구는 하위 집단간에 차이가 나타나지 않은 반면 습관과 행동 수정에 관한 교육 요구는 첫 자녀 연령대가 중학생 자녀를 둔 아버지들이 고등학생 자녀를 둔 아버지들보다 교육 요구가 더 높게 나타나고 있다. 이러한 결과는 고등학생 자녀들이 중학생 자녀들보다 학교 생활을 더 많이 하여 규칙적인 생활을 하기 때문으로 생각한다.

<표 8> 사회인구학적 변인에 따른 아버지의 부모교육 요구도

집단		교육내용			성장발달			사회성지도			학습진로 지도			의사소통			습관행동수정		
		M	F(t)	S	M	F(t)	S	M	F(t)	S	M	F(t)	S	M	F(t)	S			
연령	36~40세	4.28			4.23			4.11			4.14			4.05					
	41~45세	4.11			4.26			4.13			4.15			4.01					
	46~50세	4.01	1.51		4.10	.90		4.02	.40		4.07	.32		3.83	1.44				
	51~55세	4.21			4.22			4.08			4.09			3.91					
	56~60세	4.08			4.13			4.04			4.02			3.80					
학력	중졸이하	4.14			4.26			4.00			4.08			3.93					
	고졸	4.09	.14		4.22	.63		4.11	.42		4.09	.31		3.88	.77				
	전문대졸이상	4.11			4.15			4.09			4.14			3.99					
월소득	100만원미만	4.16			4.17			4.08			4.09			3.97					
	100~200만원	4.08	.37		4.18	.19		4.09	.01		4.09	.31		3.90	.36				
	200만원이상	4.13			4.22			4.08			4.15			3.96					
아들수	없음	4.06			4.03			3.97			4.06			3.82					
	1명	4.11	.50		4.20	1.73		4.12	1.09		4.11	.26		3.97	.67				
	2명	4.10			4.21			4.03			4.11			3.90					
	3명이상	4.29			4.48			4.26			4.24			4.03					
딸수	없음	4.06			4.19			4.07			4.09			3.91		ab			
	1명	4.17	.66		4.30	2.22		4.16	.96		4.23	2.29		4.03	2.87*	a			
	2명	4.09			4.13			4.05			4.04			3.95		ab			
	3명이상	4.06			4.04			3.98			3.98			3.70		b			
첫자녀	14~16세	4.19		a	4.30			4.15			4.16			4.10		a			
	17~19세	4.00	3.95*	a	4.10	2.82		4.04	.76		4.10	.26		3.86	4.01*	b			
	20세이상	4.21		a	4.24			4.10			4.09			3.89		ab			
막내자녀	11세미만	4.30		a	4.38		a	4.15			4.28		a	4.21		a			
	11~13세	4.20	4.34**	ab	4.26	2.81*	a	4.14	.54		4.18	3.18*	ab	4.01	4.82**	a			
	14~16세	3.96		b	4.08		a	4.05			3.97		b	3.87		a			
	17~19세	4.14		ab	4.20		a	4.05			4.16		ab	3.80		a			
교육참여	경험없음	4.11	-.27		4.19	-.53		4.06	-1.24		4.10	-.37		3.92	-.56				
	경험있음	4.13			4.24			4.19			4.14			3.98					

1) \*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

2) S ; Scheffe's Multiple Range Test

막내 자녀 연령은 성장 발달에 대한 이해, 습관과 행동 수정, 사회성 지도, 효율적인 의사소통에서 의미 있는 차이가 나타나고 있다. 쉼페의 다중범위 검증 결과에 의하면 사회성 지도, 습관과 행동 수정에 관한 요구에서는 하위 집단간에 차이가 나타나지 않고 있다. 성장 발달에 대한 이해와 효율적인 의사소통에 관한 교육 요구는 막내 자녀가 11세미만 집단과 14-16세 집단간에 의미있는 차이를 보이고 있다. 즉 막내 자녀 연령대가 초등학교 저학년일 때 성장 발달과 의사소통 영역에서 교육 요구가 더 높게 나타나고 있다. 즉 11세미만 자녀들의 성장발달에 대한 이해를 아버지들이 더 요구하고 있으며, 11세미만 자녀와의 의사소통이 고등학생 자녀들보다 어려워함을 알 수 있다. 발달단계상 나타난 요구라고 볼 수 있다.

이은경(1995)<sup>122)</sup>의 연구에서는 자녀의 발달 단계에 따른 부모교육 프로그램에서 성장발달에 따른 성교육, 학습 및 진로지도, 자녀의 건강관리, 적성 및 취미지도에서 의미있는 차이가 나타나고, 대화기술 습득은 자녀의 발달단계에 따라 차이를 보이고 있지 않다.

교육참여는 부모자녀 관계 만족도에서는 의미있는 차이가 나타났으나 교육 요구에서는 차이를 보이고 있지 않아, 자녀와의 관계에서 긍정적인 영향을 미치고 있음에도 불구하고 교육 요구에는 영향을 미치지 않는 것은 교육내용과 방식에 있어서 고려해야 할 것으로 보인다.

사회인구학적 변인에 따른 아버지들의 부모교육 요구도를 살펴보면, 자녀가 어릴수록 성장 발달과 의사소통에 대한 교육 요구가 높고, 딸이 1명일 때와 첫 자녀의 연령대가 중학생일 때 습관과 행동 수정에 대한 교육 요구가 높게 나타났다.

어머니들의 사회인구학적 변인에 따른 부모교육 요구도를 알아보기 위해 t-test 와 분산분석을 실시하고 사후검증으로 scheffe-test한 결과는 <표 9>와 같다.

부모교육 참여는 경험이 없는 집단과 경험이 있는 집단으로 나누어 분석하였다.

<표 9>에 의하면 성장 발달은 월소득, 교육 참여에서, 사회성 지도는 월소득에서, 학습과 진로 지도는 학력에서, 자녀와의 효율적인 의사소통 영역은 교육 참여에서, 자녀의 습관과 행동 수정은 월소득과 교육 참여에서 의미있는 차이를 보이고 있다.

---

122) 이은경(1995), 전제논문, pp.66~69.

<표 9> 사회인구학적 변인에 따른 어머니의 부모교육 요구도

교육내용 집단		성장발달			사회성지도			학습진로지도			의사소통			습관행동수정		
		M	F(t)	S	M	F(t)	S	M	F(t)	S	M	F(t)	S	M	F(t)	S
연령	36~40세	4.21			4.14			4.07			4.13			3.88		
	41~45세	4.04			4.10			4.10			4.08			3.76		
	46~50세	4.13	.93		4.18	.36		4.19	.52		4.19	.32		3.82	.49	
	51~55세	4.12			4.04			4.16			4.06			3.66		
	56~60세	4.00			3.80			4.40			4.00			3.67		
학력	중졸이하	3.99			4.12			4.03	a		4.00			3.73		
	고졸	4.10	1.62		4.11	.10		4.09	2.82*	ab	4.11	1.55		3.81	.37	
	전문대졸이상	4.21			4.16			4.28	b		4.24			3.83		
월소득	100만원 미만	3.87		a	3.79		a	3.99			3.91			3.49		a
	100~200만원	4.19	4.24*	b	4.27	8.21***	b	4.15	.86		4.19	2.65		3.94	7.33**	b
	200만원 이상	4.05		ab	4.04		ab	4.10			4.06			3.70		ab
아들수	없음	4.16			4.15			4.22			4.17			3.90		
	1명	4.07			4.10			4.10			4.12			3.76		
	2명	4.14	.35		4.17	.30		4.09	.46		4.07	.24		3.83	.55	
	3명이상	4.07			4.27			4.13			4.03			3.80		
딸수	없음	4.14			4.15			4.08			4.09			3.84		
	1명	4.09			4.14			4.08			4.08			3.79		
	2명	4.06	.39		4.05	.41		4.06	2.21		4.07	.10		3.72	.61	
	3명이상	4.15			4.16			4.31			4.26			3.88		
첫자녀	14~16세	4.04			4.10			3.99			4.07			3.90		
	17~19세	4.10	.70		4.07	1.45		4.12	2.16		4.07	1.49		3.70	2.74	
	20세이상	4.16			4.23			4.19			4.22			3.88		
막내자녀	11세미만	4.10			4.17			4.24			4.14			3.92		
	11~13세	4.03			4.04			4.02			4.08			3.68		
	14~16세	4.13	.34		4.11	.46		4.09	1.48		4.07	.45		3.79	1.14	
	17~19세	4.10			4.15			4.12			4.18			3.81		
교육참여	경험없음	4.02			4.08			4.11			4.04			3.70		
	경험있음	4.23	-2.94**		4.19	-1.43		4.12	-.14		4.22	-2.22*		3.96	-3.18**	

1) \*p<0.5 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

2) S ; Scheffe's Multiple Range Test



그러나 사회인구학적 변인 중 연령, 학력, 아들과 딸의 수, 첫 자녀와 막내 자녀 연령에서는 의미 있는 차이가 나타나지 않고 있다.

학력을 살펴보면, 자녀의 학습과 진로 지도에 대한 교육 요구에서 의미있는 차이가 나타나고 있다. 설펜의 다중범위검증 결과에 의하면, 중졸이하 집단과 전문대졸이상의 집단간에 차이가 나타나고 있다. 즉 학력이 높을수록 자녀의 학습과 진로 지도에 대한 교육 요구가 높음을 알 수 있다.

월소득은 성장발달, 사회성 지도, 습관과 행동 수정에서 의미 있는 차이가 나타나고 있다. 설펜의 다중범위검증 결과에 의하면 세 영역 모두 100만원미만 집단과 100-200만원 집단간에 의미있는 차이가 나타나고 있다. 100-200만원 집단이 성장 발달, 사회성 지도, 습관과 행동 수정에서 교육 요구가 더 높게 나타났다.

윤명선(1991)<sup>123)</sup>의 연구에서는 저소득층은 자녀의 장래문제 지도, 가족건강과 정신 위생에 대한 교육과 품성도양 지도 순으로 희망하고, 중간소득은 자녀의 장래문제 지도, 자녀의 자율성 지도, 중년기 건강관리를, 고소득층은 자녀의 장래문제 지도, 중년기 건강관리, 시기 요법 및 응급처치법에 대한 요구가 높았다.

자녀의 연령에 따른 교육 요구는 의미있는 차이가 나타나지 않고 있는데, 이은경(1995)<sup>124)</sup>의 연구에서는 성장발달에 대한 이해, 성교육, 친구관계 지도, 성격지도, 학습 및 진로지도, 적성개발 및 취미지도에서 의미있는 차이를 보이고 있어 이 연구와는 다른 결과를 보이고 있다. 그러나 대화기술 습득에서는 발달단계에 따른 집단간에 차이를 보이고 있지 않아 이 연구와 일치하고 있다.

교육참여는 성장발달, 의사소통, 습관과 행동 수정에서 의미있는 차이가 나타나고 있다. 참여 경험이 있는 집단이 세 영역 모두 교육 요구가 높게 나타나고 있다. 이러한 결과는 부모교육 참여 경험이 있는 어머니들이 자녀와의 관계 만족도가 높게 나타나는 것과 비교하여 부모교육 참여 경험이 없는 어머니들에게 참여 할 수 있는 기회를 좀더 마련해야 할 것으로 생각한다.

윤명선(1991)<sup>125)</sup>은 부모교육 참여 경험별로 참여 경험이 있는 부모들은 가족건강과

---

123) 윤명선(1991), 전계논문, p.60.

124) 이은경(1995), 전계논문, pp.70~73.

정신위생, 중년기 건강관리, 간단한 식이요법 및 응급처치법에 관한 교육 내용에 대한 요구가 높고, 참여 경험이 없는 부모들은 자녀의 장애문제 지도와 자녀의 자율성 지도, 중년기 건강관리에 내용에 대한 요구가 높게 나타났다.

사회인구학적 변인에 따른 어머니들의 부모교육 요구도를 살펴보면, 학력이 높을수록 학습과 진로지도에 대한 교육 요구가 높고, 월소득이 100-200만원 집단의 어머니들이 성장발달에 대한 이해, 사회성 지도, 습관과 행동 수정에 대한 교육 요구가 높게 나타났다.

사회인구학적 변인에 따른 부모교육 요구도를 살펴보면, 아버지, 어머니 모두 의미 있는 차이를 보이는 변수는 나타나지 않고 있다. 그러나 아버지는 딸수, 첫 자녀와 막내 자녀 연령에 따라, 어머니는 학력, 월소득, 교육 참여 경험에 따라 차이를 보이고 있다.

## 6. 부모자녀 관계 만족도에 따른 부모교육 요구도



부모자녀 관계 만족도에 따른 부모교육 요구도를 분산분석을 실시하고 사후검증으로 scheffe-test한 결과는 <표 10>과 같다.

부모자녀 관계 만족도는 5분위 점수를 기준으로 하위 20%내의 집단을 하, 상위 20%내의 집단을 상, 가운데 집단을 중 집단으로 하여 하, 중, 상의 3집단으로 나누어 분석하였다.

<표 10>에 의하면 아버지들은 성장 발달, 학습과 진로 지도, 습관과 행동 수정에 대한 교육 요구는 부모자녀 관계 만족도 세 영역 모두 의미 있는 차이가 나타났다. 사회성 지도에 대한 교육 요구는 심리내적 측면과 관계 측면에서 의미있는 차이를 보이고 있다. 그러나 자녀와의 효과적인 의사소통에 관한 교육 요구는 의미있는 차이가 나타나지 않았다. 심리내적 측면은 성장 발달과 사회성 지도, 학습과 진로 지도, 자녀의 습관과 행동 수정에서 의미있는 차이가 나타나고 있다. 쉐페의 다중범위검증 결과

---

125) 윤명선(1991), 전계논문, pp.60~61.

에 의하면 성장 발달과 사회성 지도에 대한 교육 요구는 하집단과 상집단간에, 학습과 진로 지도, 습관과 행동 수정에 대한 교육 요구는 중하집단과 상집단간에 의미있는 차이를 보이고 있다. 부모자녀 관계에서 심리내적 만족도가 높은 집단일수록 네 영역에서 부모 교육 요구가 높게 나타나고 있다.

<표 10> 부모자녀 관계 만족도에 따른 부모교육 요구도

교육내용 관계만족도			빈 도	성장발달			사회성지도			학습진로지도			의사소통			습관행동수정		
				M	F	S	M	F	S	M	F	S	M	F	S	M	F	S
아 머 지	심리 내적	하 (13~23)	56	3.89		a	4.06		a	3.96		a	4.02			3.75		a
		중 (24~32)	209	4.11	6.62*	ab	4.17	4.13*	ab	4.04	5.48*	a	4.10	1.50		3.91	6.69**	a
		상 (33~40)	65	4.30		b	4.39		b	4.33		b	4.22			4.18		b
	관계	하 (21~36)	65	3.99		a	4.04		a	3.97		a	4.12			3.78		a
		중 (37~47)	195	4.08	3.89*	ab	4.20	3.48*	ab	4.05	3.83*	ab	4.07	1.41		3.92	4.30*	ab
		상 (48~60)	70	4.28		b	4.34		b	4.27		b	4.22			4.11		b
	의사 소통	하 (19~30)	73	3.87		a	4.11		a	3.94		a	3.97			3.75		a
		중 (31~39)	190	4.15	7.63**	b	4.17	2.62		4.07	4.43*	ab	4.14	2.09		3.95	4.41*	ab
		상 (40~50)	67	4.26		b	4.36		b	4.28		b	4.18			4.07		b
어 머 니	심리 내적	하 (14~25)	72	4.03			4.04			4.00			4.13			3.80		
		중 (26~32)	181	4.11	.68		4.15	.65		4.12	1.95		4.12	.23		3.78	.21	
		상 (33~40)	67	4.16			4.15			4.20			4.06			3.84		
	관계	하 (24~37)	62	4.05			4.06			4.08			4.15			3.79		
		중 (38~48)	200	4.09	1.04		4.13	.39		4.08	2.32		4.10	.12		3.79	.04	
		상 (49~59)	58	4.21			4.18			4.27			4.12			3.82		
	의사 소통	하 (16~30)	62	3.96		a	3.99		a	3.88		a	3.98			3.64		
		중 (31~40)	191	4.09	3.72*	ab	4.12	2.37*	ab	4.12	7.62***	b	4.10	2.39		3.82	1.91	
		상 (41~49)	67	4.26		b	4.26		b	4.30		b	4.25			3.87		

1) \*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

2) S ; Scheffe's Multiple Range Test

관계 측면은 성장 발달, 사회성 지도, 학습과 진로 지도, 습관과 행동 수정 교육 요  
구에서 의미있는 차이를 보이고 있다. 웨페의 다중범위검증 결과에 의하면 네 영역  
모두 하집단과 상집단간에 차이를 보여, 상집단일수록 부모교육에 대한 요구가 높다.

의사소통 측면은 성장 발달, 학습과 진로 지도, 습관과 행동 수정에서 의미있는 차  
이가 나타나고 있다. 웨페의 다중범위검증 결과에 의하면 성장 발달에 대한 교육 요  
구는 하집단이 중상집단간에 차이가 있어 자녀와의 의사소통 측면의 만족수준이 중상  
집단일수록 교육 요구가 높게 나타나고 있다. 학습과 진로 지도, 습관과 행동 수정에  
대한 교육 요구는 하집단과 상집단간에 의미있는 차이가 나타나고 있어 의사소통 측  
면에서 만족도가 높을수록 학습과 진로지도에 대한 교육 요구와 습관과 행동 수정에  
대한 교육 요구가 높게 나타나고 있다.

이러한 결과는 자녀와의 관계 만족도가 낮은 아버지들이 관계향상을 위해서 부모교  
육을 더 요구할 것으로 보이는데 오히려 만족도가 높은 아버지들이 교육을 더 요구하  
고 있는 것은 좀더 연구해 볼 필요성이 있다.

어머니들이 자녀와의 관계 만족도에 따른 부모교육 요구도를 살펴보면 부모자녀 관  
계 만족도에서 의사소통 측면에서만 성장 발달, 사회성 지도, 학습과 진로 지도에서  
의미있는 차이가 나타나고 있다. 웨페의 다중범위검증 결과에 의하면 성장 발달과 사  
회성 지도에 관한 교육 요구는 하집단과 상집단간에 의미있는 차이를 보여 자녀 관계  
에서 의사소통의 만족수준이 높을수록 부모교육 요구가 높게 나타나고 있다. 학습과  
진로 지도는 하집단과 중상집단간에 의미있는 차이가 나타나고 있어 의사소통의 만족  
도 수준이 중상일때 부모교육 요구가 높게 나타나고 있다.

그러나 자녀 관계 만족도의 하위영역인 의사소통 측면은 자녀와의 효율적인 의사소  
통 교육 요구에만 집단간 차이가 나타나지 않고 있는데, 이는 청소년기 자녀와의 의  
사소통 만족도가 하, 중, 상의 수준에 관계없이 부모교육 요구도에 영향을 미치고 있  
기 때문으로 보인다.

부모자녀 관계 만족도에 따른 부모교육 요구도를 아버지와 어머니간 비교해 볼 때  
아버지들은 만족도의 모든 영역에서 집단간 차이를 보이는 반면, 어머니들은 만족도  
의 하위영역 중 의사소통 측면에서만 영향을 미치고 있어 아버지 집단과 다른 결과를

보이고 있다. 의사소통의 전반적인 측면에서는 아버지보다 어머니의 만족도가 높으나 관계측면에서 갈등의 원인은 자녀 쪽에 있는 것으로 보고 있다. 의사소통 측면에 따른 교육요구도가 높은 것은 어머니들이 보다 더 자녀들과 일상적으로 전면적 관계 유지를 하는데서 오는 것으로 본다.



## V. 결론 및 제언

이 연구는 청소년 자녀를 둔 부모들의 자녀 관계 만족도, 부모교육에 관한 견해와 요구도를 성별로 비교하여 청소년 자녀를 둔 부모들에게 보다 효율적인 자녀 지도에 필요한 교육 프로그램을 개발할 수 있도록 기초 자료를 제공하는 데 목적을 두고 있다.

이 연구의 주요 결과는 다음과 같이 요약할 수 있다.

첫째, 청소년기 자녀가 있는 부모들은 부모교육의 필요성을 높게 인식하고 있으며 어머니가 아버지보다 부모교육의 필요성을 높게 인식하고 있다. 그 필요 이유는 부모 자신의 올바른 가치관과 모범적인 생활을 위해서라는 부모가 가장 많았다.

둘째, 부모교육 참가 경험은 부모교육에 관해 들어보았다가 아버지 77.8%, 어머니 85.6%로 부모교육 실시가 비교적 널리 알려져 있음을 알 수 있다. 어머니들이 아버지들에 비해 부모교육 참가율이 훨씬 높게 나타났다. 부모교육에 참가한 후 도움 정도는 전체 77.4%가 도움이 되었다고 나타났다. 부모교육에 참가하지 않은 이유는 조건이 맞지 않아서가 가장 많이 나타났다.

셋째, 부모교육을 받는 적당한 시기는 평생동안 계속되어야 한다가 가장 많았으며, 고려해야 할 사항은 교육 내용이었다. 교육 방식은 토론과 대화와 강의로 나타났다. 교육 기관은 아버지는 대학의 사회교육원, 시민단체, 상담소 순이며, 어머니는 시민단체, 상담소, 대학의 사회교육원 순이다. 한 프로그램 당 교육비는 3만원 미만이 가장 많이 나타났다.

넷째, 부모들이 지각한 자녀와의 관계 만족도는 어머니들이 아버지들보다 높게 나타났다. 하위영역 중 심리내적 측면이 가장 높게 나타났다. 부모교육 요구도는 높게 나타났으나 아버지와 어머니 사이에는 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

다섯째, 사회인구학적 변인에 따른 부모자녀 관계 만족도는 아버지의 경우 연령, 월소득, 첫 자녀 연령에 따라 의미있는 차이를 보이고 있다. 즉 첫 자녀 연령대가 중학

생일수록 심리내적 만족감과 관계측면의 만족도가 높고, 연령이 낮을수록 관계측면의 만족도가 높게 나타났다. 어머니의 경우 학력, 월소득, 아들 수, 배우자 직업에서 의미 있는 차이를 보이고 있어 학력이 높을수록, 월소득이 많을수록 심리내적 만족감과 의사소통 만족도가 높게 나타났다. 교육참여는 모든 영역에서 의미있는 차이가 나타났다.

여섯째, 사회인구학적 변인에 따른 부모교육 요구도는 아버지의 경우 첫 자녀와 막내 자녀 연령, 딸 수에서 의미 있는 차이가 나타났다. 즉 자녀가 어릴수록 성장 발달과 의사소통에 대한 교육 요구가 높고, 딸이 1명일 때와 첫 자녀의 연령대가 중학생일 때 습관과 행동 수정에 대한 교육 요구가 높게 나타났다. 어머니는 월소득, 학력, 교육 참여에서 의미있는 차이를 보여 학력이 높을수록 학습과 진로지도에 대한 교육 요구가 높고, 월소득이 100-200만원 집단의 어머니들이 성장발달에 대한 이해, 사회성 지도, 습관과 행동 수정에 대한 교육 요구가 높게 나타났다. 교육 참여 경험이 있는 어머니일수록 성장발달과 의사소통, 습관과 행동 수정에 대한 교육 요구가 높게 나타나 아버지와 다른 결과를 보이고 있다.

일곱째, 부모자녀 관계 만족도에 따른 부모교육 요구도는 아버지의 경우 성장 발달, 학습과 진로 지도, 습관과 행동 수정이 부모자녀 관계 만족도 세 영역 모두 의미있는 차이가 나타났다. 사회성 지도는 심리내적 측면과 관계 측면에서 의미있는 차이를 보이고 있다. 그러나 자녀와의 효과적인 의사소통은 의미있는 차이가 나타나지 않았다. 어머니의 경우 부모자녀 관계 만족도 하위영역 중 의사소통 측면만이 성장 발달, 사회성 지도, 학습과 진로 지도에서 의미있는 차이가 나타나고 있다. 자녀와 효율적인 의사소통에 대한 교육 요구는 높게 나타났으나, 부모자녀 관계 만족도 수준에 따른 차이는 없었다. 이는 부모자녀 관계 만족도 하, 중, 상에 관계없이 청소년 자녀와 효율적인 의사소통을 원하기 때문으로 생각된다.

이상과 같은 결과에서 다음과 같은 점을 알 수 있다.

첫째, 부모자녀 관계 만족도에서 부모교육 프로그램에 참여했던 부모들이 부모자녀 관계 만족도가 높게 나타나므로 부모교육에 참여할 수 있는 기회를 제도적으로 마련해야 할 것이다. 뿐만 아니라 부모교육의 필요성이 널리 인식되면서 수요가 지속적으로

로 증가하고 있으므로 다양한 기관에서 프로그램 개발이 이루어져 사회교육 차원에서 활성화 될 수 있어야 할 것이다. 특히 아버지들이 직장에서 부모교육을 받을 수 있도록 하는 등의 방법이 모색되어야 할 것이다.

둘째, 부모교육 요구도에서는 집단간에 아버지와 어머니가 공통으로 나타나는 변인은 없기 때문에 부모교육을 실시할 때는 아주 다양한 프로그램이 필요함을 알 수 있다. 그래서 청소년 자녀를 둔 부모들에게 획일적인 프로그램을 적용할 것이 아니라 사회인구학적 변인을 고려하여 참가 대상자에 적합한 다양한 프로그램이 개발되어 프로그램의 수요자들이 자신에게 적합한 프로그램을 선택할 수 있도록 다양화된 프로그램이 마련되어야 할 것이다. 뿐만 아니라 부모교육 프로그램은 청소년기 자녀가 있는 부모들을 위한 것뿐만 아니라, 특수가정을 대상으로 하는 프로그램에 이르기까지 폭넓게 개발되어야 할 것이다.

셋째, 부모자녀 관계 만족도가 낮을수록 교육 요구가 더 높을 것이라고 기대한 것과 달리 만족도가 높을수록 교육 요구가 더 높게 나타나 부모자녀 관계 만족도 검증이 좀더 다차원적으로 이루어져야 할 것이다.

넷째, 부모교육 프로그램 실시 효과는 지금까지 프로그램 종료와 거의 동시에 이루어졌고, 한번의 평가로 끝났기 때문에 효과 검증이 장기적으로 이어지지 않았다. 따라서 부모교육 프로그램이 실제로 부모자녀 관계에 어떠한 영향을 미치고 있는지 교육 실시 후 효과검증에 대한 실증적 연구가 필요하다.



## 참 고 문 헌

### <단행본>

- 김경희·이재연(1990), 「부모교육」, 양서원.  
성영혜·윤석희·이경화(1994), 「부모교육」, 문음사.  
유영주(1984), 「신가족관계학」, 교문사.  
이원영(1991), 「부모교육론」, 교문사.  
이춘재 외(1996), 「청년심리학」, 중앙적성출판사.  
한국가족관계학회(1998), 「가족생활교육」, 하우.

### <논 문>

- 김경신(1996), “기혼여성의 취업여부 및 관련변인이 가족원의 만족도와 태도에 미치는 영향”, 대한가정학회지 34(3).  
김경신·김오남(1994), “어머니와 청소년자녀의 의사소통유형 지각과 가족스트레스”, 대한가정학회지 32(3).  
김수연·정문기(1997), “어머니-청소년 자녀간의 갈등에 관련된 변인”, 대한가정학회지 35(3).  
김순옥(1995), “10대 자녀에 대한 부모의 의사소통 행위 분석”, 대한가정학회지, 33(6).  
김재은(1967), “한국 가정에서의 부모-자녀 관계” 이화여자대학교, 한국문화 연구원 논집(10).  
김현정(1995), “생활문제 지각에 나타난 부모와 청소년 자녀간의 세대차”, 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.  
도현심·김지신(1997), “사회적지지 및 부모역할 만족도와 어머니 양육행동”, 대한가정학회지 35(6).  
박성연(1994), “아동이 지각하는 부모-자녀 관계와 또래 지향에 관한 연구”, 석사학위논문, 숙명여대 대학원.

- 송정아·윤명선(1997), “청소년 자녀와 부모관계 향상 프로그램 모형 개발”, 한국가정  
관리학회지 15(1).
- 양미경(1996), “아버지의 자녀 양육참여도와 부모역할 만족도에 관한 연구”, 대한가정  
학회지 34(4).
- 유은희(1996), “청소년 자녀 부모교육 프로그램 모형 개발”, 한국가족관계학회지 창간호.
- 유은희·전춘애(1992), “모의 자아분화 수준과 모자 간의 갈등이 청소년 자녀의 문제  
행동에 미치는 영향”, 한국가족치료학회지 3.
- 유은희·홍숙자(1998), “부모교육 프로그램”, 대한가정학회지 36(1).
- 윤명선(1991), “사회교육으로서 부모교육 program에 관한 연구” 석사학위논문, 성균관  
대학교 대학원.
- 이경희·김광웅(1996), “청소년의 스트레스와 대처에 관한 연구”, 대한가정학회지  
34(6).
- 이은경(1994), “지각된 부모-자녀 관계가 자녀의 자아개념 및 대인관계에 미치는 영  
향”, 석사학위논문, 연세대학교 대학원.
- 이은경(1995), “사회교육 기관의 부모교육 프로그램 개발을 위한 조사연구”, 석사학위  
논문, 중앙대학교 대학원.
- 이정우·김규원(1989), “청소년기 자녀가 지각한 어머니와 커뮤니케이션 유형 및 만족  
도 연구”, 대한가정학회지 27(3).
- 이주옥(1994), “청소년 자녀와 부모의 갈등에 관한 연구”, 박사학위논문, 연세대 대학원.
- 전은희(1995), “영·유아기 자녀의 아버지가 인식한 부모교육”, 석사학위논문, 충북대  
학교 대학원.
- 정경아(1992), “사춘기 발달과 부모-자녀 관계에 관한 연구”, 석사학위논문, 연세대학  
교 대학원.
- 정영숙 외(1999), “청소년과 생활환경 : 생활환경이 청소년의 사회화에 미치는 영향”,  
대한가정학회지 37(2).
- 정유미·김득성(1998), “청소년의 환경적 변인 및 부모와의 의사소통이 문제행동에 미  
치는 영향, 대한가정학회지 36(3).

- 정인오(1994), “사회교육 기관의 부모교육 프로그램 개발을 위한 일 연구”, 석사학위논문, 이화여대 대학원.
- 정현숙(1996), “부모역할 갈등과 결혼만족도와의 관계”, 가족학논집 8.
- 조복희·현은강(1994), “한국 부모역할 만족도”, 대한가정학회지 32(5).
- 최규련(1999), “가족체계의 기능성, 부모 및 자녀요인, 부모-자녀관계가 청소년 자녀의 심리적 복지수준에 미치는 영향”, 대한가정학회지 37(2).
- 한상일(1997), “부모자녀 갈등관리와 자아개념의 정향”, 석사학위논문, 한국교원대.
- 현은강·조복희(1994), “부모의 역할만족도 척도의 개발”, 대한가정학회지 32(1).

<외국논문>

- Chilman, C.S(1980), Parent satisfactions, concerns, and goals for their childrens, Family Relations 29.
- Goetting, A(1986), Parental satisfaction - A review of research -, Journal of Family Issues, 7(1).
- Hock, E(1978), Working and nonworking mothers and their infants : Perceptions of their careers, their infant's needs, and satisfaction with mothering, Developmental Psychology 14.
- Hoffman, L.W. & Manis, J.D(1979), The value of children in the United States : A New Approach to the Study of Fertility. Journal of Marriage and The Family 41.
- Lerner, J. V. & Galambos, N. L(1985), Maternal role satisfaction, mother-child interaction, and child temperament : a process model, Developmental Psychology 21.
- Steffensmeir, R. H.(1982), A role model of transition to parenthood, Journal of Marriage and The Family 44.

<Abstract>

**A Study on the Satisfaction Degree of Parent-Child Relationship  
and the Demand Degree of Parent Education**

**- Centering on the Parent with adolescent in Cheju City -**

**Byun, Kyung Hwa**

Home Economics Education Major  
Graduate School of Education, Cheju National University  
Cheju, Korea

**Supervised by Prof. Kim, Hye-Sook**

The purpose of this study is to offer basic information in order to develop an education program necessary for the efficient guidance of children of parents with adolescents, comparing the satisfaction degree of parent-child relationship, the opinion and demand of parent education according to sex. With this purpose, questionnaires were distributed to the parents with adolescents who live in Cheju City. Totally 1,200 questionnaires were distributed, and totally 650 questionnaires, 330 of fathers plus 320 of mothers, were used for the analysis data. The data collected were analyzed with SPSS WIN program, and Frequency, Average, Standard Deviation, Percentage, t-test, one-way ANOVA, Scheffe's Multiple Range Test, Internal Consistency Method were used to analyze the data.

The result of this study is summarized as follows:

First, parents with adolescents recognize the more needs of parents education, and mothers understand the more needs of parent education than fathers. The reason of the needs was the correct sense of value and modelling life of parents themselves.

---

※ A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in August, 1999.

Second, with regard to experience of participating in parent education, 77.8% of fathers and 85.6% of mothers already heard of parent education. Mothers' participation rate of parents education was higher than father's.

Third, most people thought that the suitable time for parent education should continue for all life, and their consideration was its content. The methods of parents education they preferred were discussion and lecture.

Fourth, with regard to the satisfaction degree of parent-child relationship, the satisfaction degree of mothers was higher than that of fathers, and the psychological side of subpart was highest. The demand degree of parents education was high, but there was no difference between fathers and mothers.

Fifth, the satisfaction degree of parent-child relationship according to the variable of demography, in case of fathers, showed a meaningful difference with respect to internal mind in age, monthly income, the age of the first child. In case of mothers, the satisfaction degree showed a meaningful difference with respect to internal mind in scholarship, monthly income, the number of children, the job of her spouse. In the satisfaction of parents-children relation, educational participation showed a meaningful difference with every respect.

Sixth, the demand degree of parent education according to the variable of demography, in case of fathers, showed a meaningful difference in the age of the first child and the last child, in the number of daughters. In case of mothers, showed a meaningful difference in monthly income and educational participation, in scholarship.

Finally, with regard to the demand degree of parent education according to the satisfaction of parent-child relationship, in case of fathers, growth development, learning and course guidance, the modification of habit and behavior showed a big difference in all the three areas of parent-child relationship. Sociality guidance showed a meaningful difference with respect of internal mind and relation, but effective communication with children didn't show a meaningful difference. In case of mothers, only the communication area, among the sub-areas of the satisfaction of parent-child relationship, showed a meaningful difference in growth development, sociality guidance, and learning-course guidance.

# 부 록



<부록 1>

<부표 1 > 질문지의 문항 구성

구성 내용	세부 내용		문항 수	
사회인구 학적변인	성별, 종교, 본인과 배우자의 학력과 연령 월소득, 총 자녀 수(아들 수, 딸 수) 막내 연령, 첫 자녀 연령 주거 형태, 주택 소유, 가족 형태 본인과 배우자의 직업		11	
부모교육에 대한 일반적 견해	부모 교육의 필요성 및 이유		2	
	부모 교육 참여 경험	참여 경험 참여 후 도움 불참 이유	3	
	시기, 고려 사항, 교육방법, 교육기관, 교육비 요일, 시간대, 교육 시간, 인원, 교육 기간 1주에 적당한 횟수		11	
부모자녀 관계만족도	심리내적 측면 관계 측면 의사소통 측면	8 12 10	30	
부모교육 요구내용	성장발달에 대한 이해 사회성 지도 학습과 진로 지도 효과적인 의사소통 습관과 행동 수정 지도	5 5 5 5 5	25	
총 문항 수			82	

<부표 2> 조사대상자의 사회인구학적 변인

빈도(%)

집 단		계	집 단		계
성별	부	330 (50.8)	가족	핵가족	542 (83.4)
	모	320 (49.2)		확대가족	108 (16.6)
연령	36~40세	111 (17.1)	배우자 연령	36~40세	123 (18.9)
	41~45세	303 (46.6)		41~45세	303 (46.6)
	46~50세	157 (24.2)		46~50세	153 (23.5)
	51~55세	59 ( 9.1)		51~55세	57 ( 8.8)
	56~60세	20 ( 3.1)		56~60세	14 ( 2.2)
학력	중졸이하	102 (15.7)	배우자 학력	중졸이하	145 (22.3)
	고졸	358 (55.1)		고졸	342 (52.6)
	전문대졸이상	190 (29.2)		전문대졸이상	163 (25.1)
종교	불교	344 (52.9)	막내 자녀	11살 미만	109 (16.8)
	기독교·천주교	131 (20.1)		11~13세	134 (20.6)
	기타	11 ( 1.7)		14~16세	240 (36.9)
	없음	164 (25.2)		17~19세	167 (25.7)
월소득	100만원 미만	64 ( 9.8)	첫 자녀	14~16세	163 (25.1)
	100~200만원	318 (48.9)		17~19세	304 (46.8)
	200만원 이상	268 (41.2)		20세 이상	183 (28.2)
자녀 수	1명	21 ( 3.2)	딸 수	없음	124 (19.1)
	2명	324 (49.8)		1명	257 (39.5)
	3명	199 (30.6)		2명	167 (25.7)
	4명 이상	106 (16.3)		3명 이상	102 (15.7)
아들 수	없음	76 (11.7)	주거 형태	단독주택	313 (48.2)
	1명	378 (58.2)		아파트	187 (28.8)
	2명	175 (26.9)		연립·빌라	113 (17.4)
	3명 이상	21 ( 3.2)		기타	37 ( 5.7)
직업	전문기술직	109 (16.8)	배우자 직업	전문기술직	91 (14.0)
	행정관리사무직	94 (14.5)		행정관리사무직	93 (14.3)
	생산단순노무직	21 ( 3.2)		생산단순노무직	23 ( 3.5)
	자영업	132 (20.3)		자영업	128 (19.7)
	판매서비스직	85 (13.1)		판매서비스직	81 (12.5)
	농어업	49 ( 7.5)		농어업	58 ( 8.9)
	비취업주부(무직)기타	160 (24.6)		비취업주부(무직)기타	176 (27.1)
주택 소유	자가	488 (75.1)			
	전세	85 (13.1)			
	월세·사글세	48 ( 7.4)	계	650 (100.0)	
	기타	29 ( 4.5)			



<부표 3> 부모의 연령과 첫 자녀 연령

(빈도)

집단	14~16세		17~19세		20세 이상		계	
	아버지	어머니	아버지	어머니	아버지	어머니	아버지	어머니
36~40세	21	39	11	34	1	5	33	78
41~45세	56	33	70	99	7	38	133	170
46~50세	8	2	56	19	34	38	98	59
51~55세	4	0	9	2	36	8	49	10
56~60세	0	0	3	1	14	2	17	3
계	89	74	72	155	92	91	330	320

<부표 4> 부모의 연령과 막내 자녀 연령

(빈도)

집단	11세미만		11~13세		14~16세		17~19세		계	
	아버지	어머니	아버지	어머니	아버지	어머니	아버지	어머니	아버지	어머니
36~40세	11	23	8	23	13	27	1	5	33	78
41~45세	25	30	42	29	50	78	16	33	133	170
46~50세	10	8	14	9	41	12	33	30	98	59
51~55세	2	0	7	1	11	0	29	9	49	10
56~60세	0	0	1	0	8	0	8	3	17	3
계	48	61	72	62	123	117	87	80	330	320

<부표 5> 부모교육 필요성 및 이유

빈도(%)

변 인		계	
필요성	전혀 필요하지 않다	26	4.0
	별로 필요하지 않다	93	14.3
	조금 필요하다	402	61.9
	매우 필요하다	129	19.8
	계	650	100.0
필요이유	부모 자신의 올바른 가치관과 모범적인 생활을 위해서	173	32.6
	자녀의 올바른 생활습관을 위해	100	18.8
	자녀와 효과적인 대화를 위해	105	19.8
	자녀의 효과적인 행동지도를 위해	118	22.2
	바람직한 양육방법을 위해	35	6.6
계	531	100.0	

<부표 6> 부모교육 참여 경험

내 용		계	
		빈도	%
참여 경험	들어보지도 못하고 참여한 적도 없음	116	17.8
	들어보았으나 참여하지 않음	357	54.9
	들어보고 참여	177	27.3
	계	650	100.0
참여 후 도움	아주 도움이 되었다	25	14.1
	도움이 되었다	112	63.3
	그저 그렇다	33	18.6
	별로 도움이 되지 않았다	6	3.4
	전혀 도움이 되지 않았다	1	0.6
계	177	100.0	
불참 이유	도움이 될 것 같지 않아서	47	13.2
	조건이 맞지 않아서	303	84.9
	관심이 없어서	7	1.9
	계	650	100.0

<부표 7> 부모교육 실시 방법과 형태

		빈도 (%)			빈도 (%)
시기	고등학교 때	48 ( 7.4)	고려 사항	강 사 진	57 ( 8.8)
	결혼 전	71 (10.9)		교육내용	438 (67.3)
	신혼~첫 자녀 출산	117 (18.0)		참 가 비	14 ( 2.2)
	자녀출산 후	119 (18.3)		실시기관	22 ( 3.4)
	결혼 후 계속	98 (15.1)		강의시간	75 (11.5)
	평생동안 계속	193 (29.7)		교통사정	5 ( .8)
	기타	4 ( .6)		가족들의 이해	39 ( 6.0)
교육 방법	강의와 강연	114 (17.5)	교육 기관	문화단체	52 ( 8.0)
	토론과 대화	226 (34.7)		일반사설학원	5 ( .8)
	강의와 토론	243 (37.4)		자녀의 소속학교	97 (14.9)
	부모역할 훈련	66 (10.2)		대학의 사회교육원	138 (21.2)
	기 타	1 ( .2)		시민단체	165 (25.4)
참가 비	3만원미만	453 (69.6)	공공기관	공공기관	40 ( 6.2)
	3~5만원	152 (23.4)		상담소	141 (21.7)
	5~10만원	33 ( 5.1)		종교단체	12 ( 1.8)
	10만원이상	8 ( 1.3)		계	650 100.0
	기타	4 ( .6)			

<부표 8> 부모교육 실시 방법과 형태

		계		아버지		어머니	
		N	%	N	%	N	%
요일	평 일	185	28.5	62	18.7	113	38.5
	주 말	465	71.5	268	81.2	197	61.5
시간대	오전 8시~10시	17	2.6	11	3.3	6	1.9
	오전 9, 10시~12시 이전	202	31.1	85	25.8	11+7	36.6
	오전 10, 11시~오후 5시	91	14.0	27	8.2	64	20.0
	오후 2, 3시~오후 6시	177	27.2	81	24.5	96	30.0
	오후 6시 이전~오후 9시	147	22.6	114	34.5	33	10.2
	기타	16	2.5	12	3.6	4	1.3
인원	10명 이하	102	15.7	44	13.3	58	18.1
	10~20명	263	40.5	130	39.4	133	41.6
	20~30명	227	34.8	122	37.0	105	32.8
	30명 이상	57	8.8	33	10.0	24	7.5
	기타	1	.2	1	.3		
강좌당 교육 시간	1시간	224	34.5	108	32.7	116	36.3
	2시간	371	57.1	192	58.2	179	55.9
	3시간	49	7.5	27	8.2	22	6.9
	기타	6	.9	3	.9	3	.9
1주 당 횟수	1번	384	59.1	212	64.2	172	53.8
	2번	192	29.5	79	23.9	113	35.3
	3번	48	7.4	22	6.7	26	8.1
	4번	11	1.7	5	1.5	6	1.9
	기타	15	2.3	12	3.6	3	.9
교육 기간	1개월	202	31.1	119	36.1	83	25.8
	2개월	142	21.8	62	18.8	80	25.0
	3개월	196	30.2	96	29.1	100	31.3
	6개월	67	10.3	31	9.4	36	11.3
	12개월	21	3.2	6	1.8	15	4.7
	기 타	22	3.4	16	4.8	6	1.9
계		650	100.0	330	100.0	320	100.0

<부표 9> 하위영역별 부모자녀 관계 만족도와 부모교육 요구도

영역 (문항)		M	SD
부모자녀 관계 만족도	심리내적측면 ( 8 )	3.57	.60
	관계 측면 (12)	3.52	.53
	의사소통측면 (10)	3.51	.56
	전체 영역 (30)	3.53	.50
부모교육 요구내용	성장발달에 대한 이해 ( 5 )	4.11	.64
	사회성 지도 ( 5 )	4.16	.68
	학습과 진로지도 ( 5 )	4.10	.65
	효과적인 의사소통 ( 5 )	4.11	.69
	습관과 행동 수정 지도 ( 5 )	3.87	.70
	전체 영역 (25)	4.09	.58



<부표 10> 부모자녀 관계 만족도와 부모교육 요구내용 하위역별 신뢰도

	하 위 영 역	계	아버지	어머니
부모자녀 관계 만족도	심리내적측면	.7703	.7992	.7383
	관계 측면	.7064	.7279	.6850
	의사소통측면	.7288	.7286	.7285
부모교육 요구내용	자녀의 성장발달에 대한 이해	.7666	.7709	.7638
	자녀의 사회성 지도	.7919	.7837	.7999
	자녀의 학습 및 진로 지도	.7576	.7900	.7179
	자녀와 효과적인 의사소통	.7994	.7869	.8114
	자녀의 습관 및 행동수정 지도	.7600	.7558	.7635

<부표 11> 부모자녀 관계 만족도 하위영역별 분류

영역	문항	질 문 내 용	M		t
			아버지	어머니	
심리 내적 측면	1	나는 내 자녀와 잘 통한다고 생각한다.	3.70	3.76	-.946
	2	나는 내 자녀의 친구들에 대해서 잘 알고 있다.	2.81	3.31	-6.540***
	7	내 자녀는 항상 명랑하다.	3.75	3.63	1.606
	17	나는 내 자녀에게 인정받고 있다고 생각한다.	3.73	3.77	-.537
	18	나는 내 자녀의 장래희망에 대해서 잘 안다.	3.54	3.58	-.510
	22	내가 속상해 하면 자녀들은 나를 위로하려고 노력한다.	3.40	3.69	-3.570***
	23	나는 내 자녀의 학교생활이 만족스럽다.	3.72	3.72	-.048
	25	나는 내 자녀의 마음을 잘 이해하는 편이다.	3.51	3.55	-.518
	관계 측면	4	나의 자녀들은 외출하면 잘 돌아오려 하지 않는 것 같다.	4.21	4.17
6		나와 자녀는 유행 때문에 의견차이가 많이 생긴다.	3.25	3.16	.955
10		나는 내 자녀와 생활방식의 차이를 많이 느낀다.	3.09	3.17	-.894
11		나는 자녀들이 학교에서 돌아오는 시간이 기다려진다.	3.95	4.04	-1.350
12		나는 자녀와 함께 시간을 보내는 것이 즐겁다.	3.30	3.67	-4.951***
14		내 자녀들은 나와 함께 식사하는 것을 즐거워한다.	3.38	3.46	-.988
16		내 자녀가 유명연예인을 좋아하는 것에 대해 실망스럽다.	3.83	3.92	-1.093
20		나는 자녀들이 시청하는 TV프로를 잘 안다.	3.60	3.87	-3.216***
26		내가 자녀와 갈등이 있을 때는 대부분 자녀 때문이다.	3.37	3.17	2.234*
27		내 자녀의 성격은 나를 힘들게 한다.	3.64	3.49	1.663
의사 소통 측면	3	내 자녀는 고민이 있을 때 나에게 털어놓는 편이다.	2.71	3.06	-3.894***
	5	내 자녀는 불만이 있으면 대부분 표현하는 편이다.	3.41	3.67	-3.041**
	8	나는 내 자녀와 이야기 하다가 언성을 높일 때가 많다.	3.01	2.97	.361
	9	내가 얘기를 할 때 내 자녀들은 잘 듣는 편이다.	3.90	3.80	1.425
	13	나는 자녀와 이야기를 많이 나누는 편이다.	3.94	4.03	-1.361
	15	나는 자녀와의 갈등이나 의견차이를 잘 해결한다.	3.75	3.83	-.961
	19	내 자녀는 자신의 의견을 잘 이야기한다.	3.50	3.59	-1.120
	21	나는 자녀와 나눈 이야기를 깊이 생각하는 편이다.	3.71	3.78	-.907
	24	나는 내 자녀를 칭찬해 주는 경우가 많다.	3.51	3.55	-.537
30	내 자녀는 나의 결정사항에 대해 불만스러워 할 때가 많다.	3.28	3.29	-.216	

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

<부표 12> 부모교육 요구도 하위영역별 분류

영역	문항	질 문 내 용	M		t
			아버지	어머니	
자녀의 성장발달 이해	1	자녀의 심리적인 변화에 대한 지식	4.36	4.44	-1.347
	6	자녀의 행동특성 이해를 위한 지식	4.05	3.93	1.613
	11	성에 대한 자녀의 바른태도와 인식을 위한 지식	4.17	4.22	-.773
	16	자녀의 올바른 성역할 수행을 위한 지식	3.93	3.93	.070
	21	자녀의 바람직한 이성교제를 위한 지식	4.04	3.98	.844
자녀의 사회성 지도	2	자녀가 친구들과의 관계를 원만히 하는 데 필요한 지식	4.25	4.29	-.512
	7	자녀가 형제들간 우애를 돈독히 하는데 필요한 지식	4.23	4.13	1.368
	12	자녀가 가족들과 관계를 원만히 하는데 필요한 지식	4.14	4.09	.648
	17	자녀가 웃어른들과 관계를 원만히 하는데 필요한 지식	4.25	4.08	2.322*
	22	자녀의 학교생활 향상을 위해 필요한 지식	4.10	4.03	1.054
자녀의 학습과 진로지도	3	자녀의 학업성취 향상을 위한 교육	4.20	4.21	-.091
	8	자녀의 진로지도를 위해 교육	4.26	4.29	-.485
	13	자녀의 취미를 알기 위한 교육	3.70	3.61	1.132
	18	자녀의 적성을 알기 위한 교육	4.14	4.21	-.980
	23	자녀가 가진 능력을 알기 위한 교육	4.12	4.24	-1.564
자녀와 효과적인 의사소통	4	자녀의 고민을 알기 위한 대화기술	4.32	4.39	-1.041
	9	자녀와의 갈등 원인을 알기 위한 대화기술	4.18	4.19	-.168
	14	자녀와의 갈등을 해결하기 위한 대화기술	4.11	4.06	.689
	19	부모와 자녀 모두 자신을 확실히 표현하는 대화기술	4.15	4.12	-.168
	24	세대차이를 극복하기 위한 대화기술	3.79	3.80	-.074
자녀의 습관과 행동수정 지도	5	자녀가 규칙적인 생활을 하는데 필요한 교육	4.09	4.01	1.137
	10	자녀의 특정한 문제행동을 교정하기 위해 필요한 교육	3.93	3.90	.302
	15	자녀가 지나치게 유행에 민감하지 않기 위한 교육	3.47	3.17	3.570***
	20	자녀의 현재 생활습관 변화를 위해 필요한 교육	3.94	3.77	2.255*
	25	자녀의 예절지도를 위한 교육	4.24	4.13	1.482

\*p<.05 \*\*\*p<.001

<부록 2>

## 설 문 지

안녕하십니까?

이 질문지는 부모교육에 관한 연구자료로 이용되어 가족관계 향상에 도움이 되고자 합니다. 귀하의 여러 자녀 중에서 청소년 자녀를 중심으로 하여 설문에 응해주시면 연구에 많은 도움이 되겠습니다.

수집된 자료는 이 연구이외에 다른 어떤 목적에도 사용되지 않을 것이며, 모든 사항은 통계적으로 처리되기 때문에 개인에게 아무런 영향이 없을 것입니다.

귀하의 성의 있고 솔직한 답변은 연구의 귀중한 자료가 되오니, 바쁘시더라도 한 문항도 빠짐없이 정확하게 기입해 주시면 감사하겠습니다.

귀하의 협조에 진심으로 감사드리며, 좋은 연구가 되도록 노력하겠습니다.

1998년 12월

제주대학교 교육대학원 가정교육 전공 변경화 올림

※ 해당하는 곳에 V표 해주십시오.

1. 귀하의 자녀의 ① 아버지 ② 어머니입니다.
2. 귀하의 종교는 무엇인지요?  
① 불교 ② 기독교 ③ 천주교 ④ 없음 ⑤ 기타 ( )
3. 귀하와 배우자의 연령과 최종학력을 기입하여 주십시오.  
① 본인 : 연령 ( ) 세, 학력 ( )  
② 배우자 : 연령 ( ) 세, 학력 ( )
4. 귀하의 한달 평균 수입은 어느 정도인지요? 월평균 ( )원
5. 결혼한 자녀를 포함하여 귀하의 자녀는 모두 몇 명입니까? \_\_\_\_\_남 \_\_\_\_\_여
6. 귀하의 막내자녀 연령은 몇 세입니까? ( )세
7. 귀하의 첫 자녀 연령은 몇 세입니까? ( )세
8. 가정의 주거형태는? ① 단독주택 ② 아파트 ③ 연립주택·빌라 ④ 기타( )
9. 주택의 소유형태는? ① 자가(자기집) ② 전세 ③ 월세·사글세 ④ 기타 ( )
10. 귀하의 가족형태는?  
① 부부+미혼자녀 ② 부모+부부+미혼자녀  
③ 부모+부부+기혼자녀+미혼자녀 ④ 부부+기혼자녀+미혼자녀
11. 귀하와 배우자의 직업은?

	본인	배우자		본인	배우자
전문·기술직			농·어업		
행정·관리·사무직			비취업 주부		
생산·단순노무직			무직		
자영업			기타		
판매·서비스직					



※ 여러분이 청소년 자녀와 생활하면서 가장 가깝다고 생각하시는 곳에 V표 해주십시오.

질 문 내 용	정 말 그렇다	대체로 그렇다	그 지 그렇다	별로그렇 지 않다	전혀그렇 지 않다
1. 나는 내 자녀와 잘 통한다고 생각한다.					
2. 나는 내 자녀의 친구들에 대해서 잘 알고 있다.					
3. 내 자녀는 고민이 있을 때 나에게 털어놓는 편이다.					
4. 나의 자녀들은 외출하면 잘 돌아오려 하지 않는 것 같다.					
5. 내 자녀는 불만이 있으면 대부분 표현하는 편이다.					
6. 나와 자녀는 유행 때문에 의견차이가 많이 생긴다.					
7. 내 자녀는 항상 명랑하다.					
8. 나는 내 자녀와 이야기 하다가 언성을 높일 때가 많다.					
9. 내가 얘기를 할 때 내 자녀들은 잘 듣는 편이다.					
10. 나는 내 자녀와 생활방식의 차이를 많이 느낀다.					
11. 자녀들이 학교에서 돌아오는 시간이 무척 기다려진다.					
12. 나는 자녀와 함께 시간을 보내는 것이 즐겁다.					
13. 나는 자녀와 이야기를 많이 나누는 편이다.					
14. 내 자녀들은 나와 함께 식사하는 것을 즐거워한다.					
15. 나는 자녀와의 갈등이나 의견차이를 잘 해결한다.					
16. 내 자녀가 유명연예인을 좋아하는 것에 대해 실망스럽다.					
17. 나는 내 자녀에게 인정받고 있다고 생각한다.					
18. 나는 내 자녀의 장래희망에 대해서 잘 안다.					
19. 내 자녀는 자신의 의견을 잘 이야기한다.					
20. 나는 자녀들이 시청하는 TV프로를 잘 안다.					
21. 나는 자녀와 나눈 이야기를 깊이 생각하는 편이다.					
22. 내가 속상해 하면 자녀들은 나를 위로하려고 노력한다.					
23. 나는 내 자녀의 학교생활이 만족스럽다.					
24. 나는 내 자녀를 칭찬해 주는 경우가 많다.					
25. 나는 내 자녀의 마음을 잘 이해하는 편이다.					

질 문 내 용	정 말 그렇다	대체로 그렇다	그 지 그렇다	별로그렇 지 않 다	전혀그렇 지 않 다
26. 내가 자녀와 갈등이 있을 때는 대부분 자녀때문이다.					
27. 내 자녀의 성격은 나를 힘들게 한다.					
28. 나는 내 자녀의 성적 때문에 항상 걱정한다.					
29. 내 자녀들은 나의 도움이 필요하면 즉시 요청한다.					
30. 내 자녀는 나의 결정사항에 대해 불만스러워 할 때가 많다.					

※ 다음은 부모교육에 관한 질문입니다. 해당하는 곳에 V표 해주십시오.

1. 귀하는 자녀양육을 위해 부모역할을 교육받을 필요가 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다.(3번으로 가주십시오.)
- ② 별로 그렇게 생각지 않는다.(3번으로 가주십시오.)
- ③ 조금 그렇게 생각한다.(다음 번호로 내려가 주십시오.)
- ④ 아주 그렇게 생각한다.(다음 번호로 내려가 주십시오.)

2(1-1). 부모교육은 왜 필요하다고 생각하십니까?

- ① 부모 자신의 올바른 가치관과 모범적인 생활을 위해서
- ② 자녀의 올바른 생활습관을 기르기 위해서
- ③ 자녀와 효과적으로 대화를 나누기 위해서
- ④ 자녀의 행동지도(생활예절교육, 학습지도)를 효과적으로 하기 위해서
- ⑤ 자녀에게 바람직한 양육방법을 배우기 위해서
- ⑥ 기타 ( )

3. 귀하는 자녀를 올바르게 지도하기 위한 부모교육에 관하여 들어보거나 참여하신 적이 있습니까?

- ① 들어본 적도 없고 참여한 적도 없다.(1번으로 내려가 주십시오.)
- ② 들어보았으나 참여한 적은 없다.(5번으로 내려가 주십시오.)
- ③ 들어보고 참여한 적이 있다.(다음 번호로 내려가 주십시오.)

4(3-1). 부모교육에 참가하시고 난 후 자녀교육을 하는데 어느정도 도움이 되었다고 생각하십니까?

- ① 아주 도움이 되었다.            ② 도움이 되었다.            ③ 그저그렇다.
- ④ 별로 도움이 되지 않았다.    ⑤ 전혀 도움이 되지 않았다.

5(3-2). 귀하가 부모교육에 참여하지 않았다면 이유는 무엇입니까?

- ① 들어는 보았지만 도움이 될 것 같지 않아서
- ② 들어는 보았지만 조건(시간, 비용 등)이 맞지 않아서
- ③ 별로 도움이 될 것 같지 않아서
- ④ 기타 ( )

**※ 부모교육에 관한 귀하의 의견을 부탁드립니다. 해당하는 곳에 V표 해주십시오.**

1. 부모교육은 언제 받는 것이 좋다고 생각하십니까?

- ① 고등학교 때            ② 결혼전            ③ 신혼~첫자녀 출산            ④ 자녀출산 후
- ⑤ 결혼 후 계속            ⑥ 평생동안 계속            ⑦ 기타( )

2. 귀하가 부모교육에 참여한다면 가장 먼저 고려할 사항은 무엇입니까?

- ① 강사진            ② 교육내용            ③ 참가비
- ④ 실시하는 기관            ⑤ 강의시간            ⑥ 교통사정
- ⑦ 가족들의 이해            ⑧ 기타 ( )

3. 귀하가 부모교육에 참여하신다면 언제가 적당하다고 생각하십니까?

- ① 평일(            요일)            ② 주말

4. 부모교육에 참여하신다면, 하루 시간 중 어느 시간대가 적당하다고 생각하십니까?

- ① 오전 8시 ~ 10시
- ② 오전 9, 10시 시작 12시 이전 종료
- ③ 오전 10, 11시 시작 오후 5시 이전 종료
- ④ 오후 2, 3시 시작 오후 6시 이전 종료
- ⑤ 오후 6시 이전 시작 오후 9시 이전 종료
- ⑥ 기타 ( )

어떤 이유로 이러한 시간을 선택하셨습니까?( )

5. 부모교육에 참여하신다면 어떤 **학습진행 방식**이 적당하다고 생각하십니까?  
 ① 강의와 강연                      ② 토론과 대화                      ③ 강의와 토론  
 ④ 역할놀이 중심의 직접적인 부모역할 훈련  
 ⑤ 기타 (                                      )
6. 부모교육에 참여하신다면 **함께 공부하는 교육생 인원**은 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까?  
 ① 10명 이하      ② 10~20명      ③ 20~30명      ④ 30명 이상
7. 부모교육에 참여하신다면 **한 강좌당 교육시간**은 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까?  
 ① 1시간      ② 2시간      ③ 3시간      ④ 기타 (                                      )
8. 부모교육에 참여하신다면 **1주에 몇번**이 적당하다고 생각하십니까?  
 ① 1번      ② 2번      ③ 3번      ④ 4번      ⑤ 기타(                                      )
9. 부모교육에 참여하신다면 **교육기간**은 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까?  
 ① 1개월      ② 2개월      ③ 3개월      ④ 6개월      ⑤ 12개월      ⑥ 기타(                                      )
10. 부모교육은 **어느 기관**에서 받는 것이 좋다고 생각하십니까?  
 ① 문화단체(언론기관, 백화점 등)                      ② 일반사설학원(학원, 강습소 등)  
 ③ 자녀의 소속학교                                      ④ 대학의 사회(평생) 교육기관  
 ⑤ 시민단체(YWCA, 여성상담소 등)                      ⑥ 공공기관(시청, 도청 등)  
 ⑦ 상담소(제주상담센터, 청소년 상담실 등)      ⑧ 종교단체
11. 한 프로그램당 부모교육 **참가비**는 어느 정도가 적당하시겠습니까?  
 ① 3만원 미만                      ② 3~5만원 미만                      ③ 5~10만원 미만  
 ④ 10~15만원 미만                      ⑤ 16~20만원 미만                      ⑥ 20만원 이상

※ 다음은 부모교육의 내용에 관한 질문입니다. 여러분이 청소년 자녀를 지도하면서 필요하다고 생각하시는 곳에 V표 해주십시오.

질 문 내 용	매우필 요하다	약간필 요하다	보통 이다	별로필요 하지않다	전혀필요 하지않다
1. 자녀의 심리적인 변화에 대한 지식					
2. 자녀가 친구들과의 관계를 원만히 하는 데 필요한 지식					
3. 자녀의 학업성취 향상을 위한 교육					
4. 자녀의 고민을 알기 위한 대화기술					
5. 자녀가 규칙적인 생활을 하는데 필요한 교육					
6. 자녀의 행동특성 이해를 위한 지식					
7. 자녀가 형제들간 우애를 돈독히 하는데 필요한 지식					
8. 자녀의 진로지도를 위해 교육					
9. 자녀와의 갈등 원인을 알기 위한 대화기술					
10. 자녀의 특정한 문제행동을 교정하기 위해 필요한 교육					
11. 성에 대한 자녀의 바른태도와 인식을 위한 지식					
12. 자녀가 가족들과 관계를 원만히 하는데 필요한 지식					
13. 자녀의 취미를 알기 위한 교육					
14. 자녀와의 갈등을 해결하기 위한 대화기술					
15. 자녀가 지나치게 유행에 민감하지 않기 위한 교육					
16. 자녀의 올바른 성역할 수행을 위한 지식					
17. 자녀가 웃어른들과 관계를 원만히 하는데 필요한 지식					
18. 자녀의 적성을 알기 위한 교육					
19. 부모와 자녀 모두 자신을 확실히 표현하는 대화기술					
20. 자녀의 현재 생활습관 변화를 위해 필요한 교육					
21. 자녀의 바람직한 이성교제를 위한 지식					
22. 자녀의 학교생활 향상을 위해 필요한 지식					
23. 자녀가 가진 능력을 알기 위한 교육					
24. 세대차이를 극복하기 위한 대화기술					
25. 자녀의 예절지도를 위한 교육					

\*\* 그 외 자녀 지도에 필요한 부모교육 내용이 있다면 써주십시오.

설문에 응해주셔서 감사합니다.