creative commons
COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

석사학위논문

독서치료가 초등학생의 자아존중감과 대인관계에 미치는 효과

제주대학교 교육대학원

상담심리전공

배 현 정

2010년 8월

독서치료가 초등학생의 자아존중감과 대인관계에 미치는 효과

지도교수 박 정 환

배 현 정

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함.

2010년 8월

배현정의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 _____ ㊞

위 원 _____ ㊞

위 원 _____ ㊞

제주대학교 교육대학원

2010년 8월

JEJU NATIONAL UNIVERSITY 1952 제주대학교

dCollection @ jeju

< 국문초록 >

독서치료가 초등학생의 자아존중감과 대인관계에 미치는 효과

배 현 정

제주대학교 교육대학원 상담심리전공

지도교수 박 정 환

본 연구[1]는 독서치료 프로그램이 초등학생의 자아존중감과 대인관계 향상에 효과가 있는지 밝히는데 그 목적이 있으며, 이를 위해 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

첫째, 독서치료는 초등학생의 자아존중감 향상에 효과가 있는가?
둘째, 독서치료는 초등학생의 대인관계 향상에 효과가 있는가?

본 연구에서는 초등학교 아동들의 자아존중감과 대인관계를 향상시키기 위해 Doll & Doll(1997)의 독서치료 과정에 따른 이론을 바탕, 김현희외(2004)의 독서치료 프로그램을 기초로 연구자가 수정·보완한 후 지도교수의 자문을 받아 재구성하였다.

연구대상은 제주시에 소재하고 있는 1개 초등학교 5학년 학생 70명을 대상으로 실험집단 35명과 통제집단 35명으로 구성하였다.

자아존중감 검사는 Coopersmith(1987)가 개발한 자아존중감 검사를 이종렬(2005)이 한국 초등학교 고학년 아동의 수준에 알맞게 수정 보완한 것을 본 연구자가 연구 대상을 고려하여 수정 보완하고 지도교수의 자문을 받아 재구성하였다.

대인관계 검사는 Guerney(1977)의 관계변화 척도를 한국의 상황에 맞게 문선모가 수정 보완한 것을 본 연구자가 연구 대상을 고려하여 수정 보완하고 지도교수의 자문을 받아 재구성하였다.

독서치료 프로그램 실시는 본 연구자가 매주 1회, 40-50분씩 12주간에 걸쳐 총 12회기 실시하였다.

---

1) 본 논문은 2010년 8월 제주대학교 교육대학원위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임.

dCollection @ jeju

본 연구에서의 자료처리 분석은 SPSS 12.0 프로그램을 이용하여 통계 처리하였고, 본 연구가설을 검증하기 위하여 실험집단과 비교집단 간의 사후점수 차이를 비교하여 t검증을 실시하였다. 또한 각 회기마다 작성된 아동들의 활동 보고서와 본 연구자의 관찰 내용을 토대로 아동의 자아존중감과 대인관계 변화를 분석하였다.

이상과 같은 과정을 통하여 얻어진 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 독서치료 프로그램에 참여하지 않은 비교집단보다 사후 자아존중감이 향상되었다. 자아존중감의 하위영역 일반적 자아존중감, 사회적 자아존중감, 가정적 자아존중감, 학업적 자아존중감에서 모두 실험집단은 비교 집단보다 더 높았다.

둘째, 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 독서치료 프로그램에 참여하지 않은 비교집단보다 사후 대인관계가 향상되었다. 대인관계 하위 영역 만족감, 의사소통, 신뢰감, 친근감, 민감성, 개방성, 이해성에서 모두 실험집단은 비교 집단보다 더 높았다.

또한 프로그램 진행 중에 연구자의 관찰사항과 회기별 아동 활동 보고서를 분석하여 볼 때 독서치료 프로그램은 자아존중감과 대인관계 향상에 유의한 효과가 있음을 알 수 있었다.

이상과 같은 연구 결과를 통해 독서치료는 초등학생의 자아존중감과 대인관계 향상에 유의한 효과가 있는 것으로 검증되었다.

dCollection @ jeju

목 차

I. 서론 ····· 1

1. 연구의 필요성 및 목적 ····· 1
2. 연구 문제 및 가설 ····· 3
3. 용어의 정의 ····· 5
4. 연구의 제한점 ····· 6

II. 이론적 배경 ····· 7

1. 독서치료 ····· 7
2. 독서치료와 자아존중감 ····· 14
3. 독서치료와 대인관계 ····· 17

III. 연구 방법 ····· 21

1. 연구대상 ····· 21
2. 연구설계 ····· 22
3. 연구도구 ····· 22
4. 연구절차 ····· 28
5. 통계 처리 및 분석 방법 ····· 29

IV. 연구 결과 및 해석 ····· 30

1. 연구대상에 대한 동질성 검증 ····· 30
2. 가설 검증 ····· 32
3. 논의 ····· 53

V. 요약, 결론 및 제언 ····· 57

1. 요약 ····· 57
2. 결론 ····· 60
3. 제언 ····· 61

참고문헌 ····· 62

Abstract ····· 68

부록 ····· 71

dCollection @ jeju

표 목차

<표 Ⅱ-1> 자아존중감 하위요인과 구성요소 ····· 15
<표 Ⅱ-2> 대인관계 하위요인과 구성요소 ····· 19
<표 Ⅲ-1> 연구대상 ····· 21
<표 Ⅲ-2> 독서치료 프로그램의 회기별 활동 내용 ····· 23
<표 Ⅲ-3> 자아존중감 검사의 하위요인 및 문항구성 ····· 26
<표 Ⅲ-4> 대인관계 검사의 하위요인 및 문항구성 ····· 27
<표 Ⅳ-1> 집단별 자아존중감 하위 요인 사전 검사 비교 ····· 30
<표 Ⅳ-2> 집단별 대인관계 하위 요인 사전 검사 비교 ····· 31
<표 Ⅳ-3> 자아존중감 사후 검사 비교 ····· 32
<표 Ⅳ-4> 일반적 자아존중감 사후 검사 비교 ····· 33
<표 Ⅳ-5> 일반적 자아존중감 관련 아동 활동 보고서 ····· 34
<표 Ⅳ-6> 사회적 자아존중감 사후 검사 비교 ····· 35
<표 Ⅳ-7> 사회적 자아존중감 관련 아동 활동 보고서 ····· 36
<표 Ⅳ-8> 가정적 자아존중감 사후 검사 비교 ····· 37
<표 Ⅳ-9> 가정적 자아존중감 관련 아동 활동 보고서 ····· 38
<표 Ⅳ-10> 학업적 자아존중감 사후 검사 비교 ····· 39
<표 Ⅳ-11> 학업적 자아존중감 관련 아동 활동 보고서 ····· 40
<표 Ⅳ-12> 대인관계 사후 검사 비교 ····· 41
<표 Ⅳ-13> 만족감 사후 검사 비교 ····· 42
<표 Ⅳ-14> 만족감 관련 아동 활동 보고서 ····· 42
<표 Ⅳ-15> 의사소통 사후 검사 비교 ····· 44
<표 Ⅳ-16> 의사소통 관련 아동 활동 보고서 ····· 44
<표 Ⅳ-17> 신뢰감 사후 검사 비교 ····· 46
<표 Ⅳ-18> 신뢰감 관련 아동 활동 보고서 ····· 46
<표 Ⅳ-19> 친근감 사후 검사 비교 ····· 47
<표 Ⅳ-20> 친근감 관련 아동 활동 보고서 ····· 48
<표 Ⅳ-21> 민감성 사후 검사 비교 ····· 49
<표 Ⅳ-22> 민감성 관련 아동 활동 보고서 ····· 49
<표 Ⅳ-23> 개방성 사후 검사 비교 ····· 50
<표 Ⅳ-24> 개방성 관련 아동 활동 보고서 ····· 51
<표 Ⅳ-25> 이해성 사후 검사 비교 ····· 52
<표 Ⅳ-26> 이해성 관련 아동 활동 보고서 ····· 52

dCollection @ jeju

그림 목차

〔그림 Ⅲ-1〕 연구설계 ····· 22

dCollection @ jeju

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

인간은 사회적 동물이다. 송호연(1999)은 자신이 원하든, 원하지 않든 인간의 삶은 여러 가지 형태의 대인관계와 사회적 관계로 이루진다고 하였다. 이영주(2007)는 타인과의 사회성이 형성되는 초등학교 고학년 시기의 아동들은 부모와의 관계보다도 친구와의 관계를 중요시 여기며 이 무렵 친구 관계는 아동에게는 매우 중요한 관심사라고 하였다. 이처럼 친구와의 관계가 원만하게 발달하지 못하거나 타인과의 상호작용이 원활하지 못할 경우 자신감이 없어지거나 열등감, 불안 및 스트레스를 경험할 수 있다. 이희백(2000)은 청소년 초기인 초등학교 고학년의 경우 동일시 대상으로서 원하는 또래집단에 소속되기를 원하고, 그들과의 관계에 열광하며, 그 안에서의 인정과 인기가 긍정적인 자기 존중감 형성에 중요한 요인이 된다고 하였다. 따라서 초등학교 고학년의 경우 또래집단과의 원만한 대인관계를 형성함으로써 긍정적인 자아존중감이 형성된다고 할 수 있다.

Rosenberg는 자아존중감이 높다고 평가되는 사람은 자기 자신의 모든 생활을 가치 있고 보람 있다고 생각하면서 자신 있게 행동하기 때문에 원만한 사회생활을 영위함과 아울러 진취적이고도 활력 있는 삶을 전개하게 되나 자아존중감이 낮다고 스스로 평가하는 사람은 자기 자신을 쓸모없고 무가치하며 약하다고 생각하여 스스로를 확대하게 되고 열등감을 가지게 된다고 하였다(박선숙, 2008).

미국의 정신분석학자인 Erikson에 의하면 6세에서 11세사이의 아동에 해당하는 기간을 근면성 대 열등감의 시기로 이 시기를 자아성장의 결정적인 단계로 보았다. 그는 아동은 바로 이때에 인지적, 사회적 기술의 학습이 요구될 뿐만 아니라 성인이 되기 위한 기술을 습득하는 것이 필요하다고 하였다(송명자, 2002). 따라서 초등학교 시기는 자아를 탐색, 발견하며 자아개념을 싹틔우는 시기로 이 시기에 긍정적인 자아존중감 형성과 원만한 대인관계를 형성할 수 있도록 발판

dCollection @ jeju

을 만드는 것이 필요하다.

독서지도연구회(1989)는 초등학교 고학년의 경우 중요한 타인들의 의견을 받아들여 자기의 일부로 하기 쉽기 때문에 부모나 동료들에게 많은 영향을 받아 자아존중감과 대인관계를 형성한다고 하였다. 그런데 이렇게 결정적인 역할을 해야 하는 부모들은 생업에 바쁘고, 동료들 또한 경쟁적 입시 제도하의 어려움으로 긍정적인 자아존중감과 대인관계 형성에 많은 도움을 주지 못하고 있다. 중요한 타인들을 대신할 수 있는 효과적인 방법 중 하나가 독서이다. 이 시기의 학생들은 책 속의 주인공들의 행동과 생각을 수용하기도 하고 비판하기도 하면서 자신에 대한 이해와 더불어 타인에 대한 이해가 형성되는 것이다.

책은 고대부터 우리의 영혼을 치유해왔다. 독서치료(bibliotherapy)란 말의 어원은 그리스어의 '책'이나 '문학'을 의미하는 'biblio'와 '도움이 되다' 또는 '의학적으로 돕거나 병을 고쳐주다' 라는 뜻의 'therapy'가 결합된 말이다. 즉 책을 통하여 마음을 치유한다는 것이다.

책을 매체로 하는 독서치료는 다양한 방법으로 심리적인 문제를 해결하여 아동의 정서적인 안정을 취할 수 있으며 원만한 인격 형성을 하는 데 목적이 있다(이영주, 2007). 책 속의 등장인물의 삶과 자신의 삶을 자연스럽게 연결하여 직접 경험하지 않고도 등장인물의 문제 상황을 동일시할 수 있으며 등장인물이 문제를 해결해가는 과정을 보면서 공동체 생활에서 문제를 해결하는 방법을 습득할 수도 있다. 또한 미해결된 문제를 등장인물에 투사하여 자신과는 다르게 합리적으로 해결해가는 과정을 보면서 통찰을 느낄 수 있게 된다.

문학작품은 아동의 내면세계에 자연스럽게 우회적으로 접근할 수 있고 아동의 경우에는 자신이 말로 표현할 수 없었던 자신의 내면세계에 다가갈 수 있다는 이점이 있다(김춘경, 2002). 또한 책은 독자가 진실하고 실제적인 느낌을 가지도록 이끌어내는 능력이 있다. 그래서 치료자는 책을 통하여 감정과 그 원인에 대한 적절한 해석으로 아이들을 도와주고, 문제에 대해 아이들이 갖지 못하는 감정을 표현하고 조절할 수 있는 효과적인 전략들을 개발한다. 아이들은 책을 통해 자신들이 경험하는 어려움이 자신만 겪는 것이 아니라는 것을 깨달으면서 마음의 상처가 완화되어 간다. 자신의 경험이 일반적이고 고통적인 것을 알게 되면 아이들은 다른 사람의 감정과 생각으로부터 스스로를 볼 수 있게 된다. 즉 자기

dCollection @ jeju

비하로부터 자유로워질 수 있다(김민주, 2004).

선행 연구 중에는 독서치료를 통한 아동들의 자아존중감에 관한 연구나 대인관계 향상에 관한 연구들이 많다. 그러나 대부분의 연구가 선정된 소수의 학생들만을 대상으로 한 연구(유상희, 2008 ; 박선숙, 2008 ; 김상희, 2007 ; 윤은숙, 2006 ; 김송이, 2008)가 대부분이다. 김해란(2003)의 연구에서도 제언하고 있듯이 일본에서의 영향으로 비행 청소년을 대상으로 한 독서치료 연구가 많은 반면, 예방적·발달적 차원의 연구가 부족하다. 치료적인 상담을 하기 위해서는 10명 내외의 소수가 적당하지만 학교에서 진행하는 프로그램에 소수의 학생만 선정하는 것은 여러 가지 문제점을 야기시킨다. 초등학교 고학년은 학업적으로 중요한 시기인데 방과후 시간을 내어 프로그램에 참여시키려는 부모가 있을지도 고려해 보아야 하고 소수의 선정된 아동들의 우월감 또는 위축감 등을 고려해 보아야 한다.

이런 문제점을 해결하기 위해 이재규(2005)는 학교생활에서 적합한 학급단위 집단상담을 제안하고 있다. 유상희(2008)의 연구에서도 제언하고 있듯이 학교에서 집단 상담을 수행함에 있어서 교사와 학생의 시간활용의 특성상 방과 후의 특별한 시간보다는 정규적으로 편성된 재량활동 시간이나 특별활동 시간을 활용하여 학급 전체를 대상으로 집단 상담이 진행되는 연구가 필요하다. 이러한 학급단위의 독서치료 프로그램을 적용함으로써 치료적인 효과뿐 아니라 예방적인 효과 또한 있을 것으로 기대된다.

이에 본 연구에서는 학교생활에 부적응할 정도로 현저한 문제성을 가진 아동이 아니라 평범한 초등학교 고학년 아동들을 대상으로 예방적 차원의 독서치료가 자아존중감과 대인관계 향상에 어떤 영향을 미치는지 규명해 보고자 한다.

2. 연구 문제 및 가설

이러한 연구 목적을 이루기 위하여 본 연구에서는 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

dCollection @ jeju

첫째, 독서치료는 초등학생의 자아존중감 향상에 효과가 있는가?

둘째, 독서치료는 초등학생의 대인관계 향상에 효과가 있는가?

이상과 같은 연구문제를 바탕으로 설정된 연구가설은 다음과 같다.

가설 1 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 자아존중감이 더 높을 것이다.

가설 2 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 자아존중감 하위 요인이 더 높을 것이다.

2-1 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 일반적 자아존중감이 더 높을 것이다.

2-2 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 사회적 자아존중감이 더 높을 것이다.

2-3 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 가정적 자아존중감이 더 높을 것이다.

2-4 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 학업적 자아존중감이 더 높을 것이다.

가설 3 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 대인관계가 더 높을 것이다.

가설 4 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 대인관계 하위 요인이 더 높을 것이다.

4-1 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 만족감이 더 높을 것이다.

4-2 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 의사소통이 더 높을 것이다.

4-3 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 신뢰감이 더 높을 것이다.

4-4 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 친근감이 더 높을 것이다.

4-5 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 민감성이 더

dCollection @ jeju

높을 것이다.

4-6 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 개방성이 더 높을 것이다.

4-7 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 이해성이 더 높을 것이다.

3. 용어의 정의

1) 독서치료

우리나라의 경우 독서치료의 용어가 독서교육, 독서심리, 독서상담, 문학치료, 도서관 치료학, 독서 클리닉 등의 용어로 혼용되고 있으나 현재는 '독서요법'과 '독서치료'가 동일한 의미로 가장 많이 사용되고 있다(김현희, 2001).

김진경(2008)에 의하면 독서지도와 독서교육은 어떻게 하면 어린이들의 책을 즐겁게 읽고 책을 좋아하고 책 읽는 자체를 즐길 수 있게 할 것이냐에 대한 질문에 답변을 줄 수 있는 것이다. 또한 이선옥(2002)은 독서클리닉이 주로 읽기 부진아나 읽기 장애아가 그 대상이 되고 있음을 밝히고 있다. Hynes & Hynes-Berry(1994)는 문학교육과 독서치료에 차이가 있다는 것을 밝히고 있는데 문학교육은 문학작품이 도구라기 보다는 토론의 대상으로 간주되며 장르의 특성, 이야기 구조와 은유 등의 언어 사용과 중요한 주제가 어떻게 제시되었는지 초점이 맞추어 진다. 반면 김진경(2008)은 독서치료가 문학작품을 도구로 활용하여 책 내용에 대하여 토론하는 과정을 통하여 자신을 더 잘 이해하게 되며 자신의 문제를 파악하며 결국에는 그 문제를 해결하도록 도와준다고 하였다.

본 연구에서의 독서치료는 책을 매개로 다양한 활동을 한다는 점에서는 독서교육, 독서지도, 문학교육과 유사하지만 책 자체가 대상이 아니라 책은 도구로 이용되며 읽기 부진아나 읽기 장애아가 아닌 일반 아동을 대상으로 자신의 문제를 파악하고 해결하는데 목적을 두는 과정이라고 정의한다.

dCollection @ jeju

4. 연구의 제한점

첫째, 본 연구는 제주시 소재 O 초등학교 5학년 아동 일부를 대상으로 프로그램을 진행하였다.

둘째, 본 연구에서 활용한 독서치료 프로그램은 12주 동안의 단기간의 효과만을 검증하였다.

dCollection @ jeju

Ⅱ. 이론적 배경

본 연구에서는 독서치료가 아동의 자아존중감과 대인관계에 미치는 효과를 검증하고자 한다. 따라서 본 장에서는 독서치료, 독서치료와 자아존중감, 독서치료와 대인관계간의 관계를 선행연구를 바탕으로 이론적 배경을 살펴보고자 한다.

1. 독서치료

1) 독서치료의 개념

독서치료(Bibliotherapy)란 말의 어원은 Biblion(책, 문학)과 therapeia(도움이 되다, 의학적으로 돕다, 병을 고쳐주다)라는 그리스어의 두 단어에서 유래되었다. 따라서 근본적으로 문학을 사용하여 정신건강을 증진시킨다는 것이다(Hynes & Hynes-Berry, 1994).

Doll과 Doll(1997)은 일반적인 독서치료 정의로 '전반적인 발달을 위해 책을 사용하며, 책은 독자의 성격을 측정하고 적응과 성장, 정신적 건강을 위해 사용되기도 하는데 그 책과 독자 사이의 상호작용 과정이 독서치료다. 그리고 선택된 독서 자료에 내재된 생각이 독자의 정신적 또는 심리적 질병에 치료적인 영향을 줄 수 있다는 개념이다'라고 하고 있다(한국 어린이 문학교육학회 독서치료 연구회, 2002, 재인용).

황의백(1996)은 독서치료는 인격적 적응 면에서 문제를 갖고 있는 사람에게 책을 읽게 함으로써, 그 문제를 해결하고 그의 적응력을 정상적으로 키우는, 하나의 가이던스 기술이라고 하였다. 손정표(1999)는 독서치료란 대체로 도서를 이용하여 질병을 치료한다든지 태도나 성격 등을 건전한 방향으로 변화시키는 것을 의미하는 것으로, 이는 의학 및 정신 의학과 관련된 독서라는 협의적인 측면과 공공 및 학교 도서관 사서, 상담 교사, 성직자 등 기타 관심을 가진 개개인들이

dCollection @ jeju

다른 사람들의 개인적인 당면 문제 해결을 돕기 위해 행하는 독서지도라는 광의적인, 비의학적인 두 가지 수준으로 나누어 설명하고 있다. 최선희(1997)는 독서치료란 생활지도나 상담 영역에서 전문적인 지식과 훈련을 쌓은 상담자가 내담자의 문제 상황과 관련 있는 적절한 독서 자료를 사용하여 내담자가 책을 통해 자신과 타인을 이해하고 당면하는 문제를 인식하고 해결할 뿐 아니라 정신 건강의 예방적 지도에도 상당히 유용한 접근 방법이라고 정의 내리고 있다.

Hebert(1991), Pardeck(1994), Rosen(1987) 등에 의하면, 독서치료는 독서 자료를 읽거나 들은 후에 토론이나 역할놀이, 창의적인 문제해결 활동 등 구체적으로 계획된 활동을 함으로써 독서 자료에서 문제에 대한 통찰력을 이끌어 내도록 돕는 것이다(김현희 외, 2004, 재인용). 즉, 책을 읽고 난 후에 독자의 반응이 일어나도록 유의미한 구체적인 활동이 있어야 한다는 것이다.

상호작용을 강조한 Hynes & Hynes-Berry(1994)는 '상호작용적 독서치료에서 훈련된 치료자는 임상적 또는 발달적 독서치료 참여자의 감정과 인지적 반응을 통합하도록 도와주기 위하여 선택된 문학작품-인쇄된 글, 시청각 자료, 참여자 자신의 창의적인 글쓰기 작품-에 대한 토론을 유도하고 이끌어 나간다.'고 하였다(김현희 외, 2004). 이는 독서치료 과정에서 상담자의 역할이 얼마나 중요한 것인지를 보여주며 독서치료는 참여자가 문학작품, 상담자와의 상호작용을 거치면서 문제를 해결해 가는 과정임을 말해준다. 또한 선택된 문학작품은 인쇄된 글에 국한된 것이 아니라 시청각 자료나 참여자 자신의 창의적인 글도 포함됨을 주목해야 할 것이다.

이상을 종합하여 보면 독서치료란 전문적인 상담자가 다양한 문학작품을 읽거나 들은 후에 토론이나 역할 놀이 등 다양한 활동을 통하여 자신과 타인을 이해하고 문제를 해결해가는 과정이라고 할 수 있다. 여기에서 문학작품은 인쇄된 글, 시청각 자료, 참여자 자신의 창의적인 글도 포함된다. 그리고 참여자의 문제는 심각한 문제뿐만 아니라 성장과정에서 겪는 일반적인 문제도 포함된다.

2) 독서치료의 이론적 분석

Gornicki(1981)에 의하면 독서치료는 정신분석 이론, 게슈탈트 이론, 사회학습 이론, 인간중심적 상담이론 등 다양한 이론들을 기초로 하고 있다고 하였다. 이

dCollection @ jeju

러한 이론들은 독서치료의 과정에서 일어나는 여러 가지 심리적 현상을 설명하는 기본 개념들을 제공해 준다.

첫째, 정신분석 이론 관점에서 독서치료를 살펴보면 정신분석 이론은 독서치료에서 참여자가 문학작품을 읽은 후 치료자와 나누는 상호작용 중에 일어나는 동일시, 카타르시스, 통찰과 같은 개념의 근거를 제시한다.

최선희(1997)에 의하면 개인의 욕구가 좌절되었을 때 타인의 행동, 특히 자기보다 우월하거나 존경하는 사람 또는 매력적인 사람 등과 같은 행동을 하여 자아를 보호하려는 경향이 있다고 하였다. 따라서 정신분석 이론에서 본 독서치료는 독서재료와의 역동적인 상호작용에서 작품 속의 주인공 또는 등장 인물 및 상황과의 동일시를 통하여 자신의 행동을 변화시킬 수 있을 것이라고 하였다.

인간은 일상생활에서 불쾌하고 고통스러운 경험의 감정들이 자신도 모르게 무의식 속에 억압되며 이 억압된 감정은 정신건강을 위해 외부로 배출되어야 하는데 독서치료는 이러한 카타르시스를 가능케 한다고 보았다(최선희, 1997). 카타르시스는 문학을 통하여 독자의 본래 경험을 되살림으로 억압된 정서를 해방시키는 과정, 즉 정화작용이라고 풀이될 수 있다. 그런데 문학작품은 인간의 억압된 정서의 상징적 표현일 때가 많기 때문에 이 작품을 읽음으로써 독자가 카타르시스를 맛볼 수 있다고 보는 것이다(한국 어린이 문학교육학회 독서치료 연구회, 2002).

그리고 참여자는 책을 읽은 후에 책 속의 등장인물에 대한 반응으로 전이를 하게 되는데, 그러한 과정을 통하여 참여자는 어린 시절의 정신적인 충격을 되살리게 된다. 그리고 그러한 충격과 무의식적인 내부의 상태가 등장인물에게 투영되며, 이러한 상태가 자신에 대한 통찰을 얻도록 해 주는 것이다(김현희 외. 2004).

둘째, 게슈탈트 이론 관점에서 독서치료를 살펴보면 게슈탈트 이론에서는 사람이 성숙하려면 자신의 생활 방식을 찾고 개인적인 책임을 받아들여야 한다고 가정한다. 이 이론은 치료자가 내담자에게 지금-여기에서 알고 있는 것들을 충분히 경험할 수 있도록 도와주어야 한다고 주장한다. 내담자들은 자신의 갈등을 말로만 하지 않고 직접 경험하도록 격려 받는데, 그럼으로써 점차 자신의 인식 수준을 넓히고 결국 자신의 분절되고 미처 몰랐던 측면을 통합하게 된다. 내담자는

dCollection @ jeju

특히 문학작품을 읽은 후에 거기에 나오는 등장인물의 역할을 맡은 역할극에 참여함으로써 자신의 내적인 갈등을 더 많이 인식하게 되어 심리적인 통합과 올바른 자아인식을 하게 되는 것이다(김현희 외, 2004).

셋째, 사회 학습 이론 관점에서 독서치료를 살펴보면 한국 어린이 문학교육학회 독서치료 연구회(2002)가 지적했듯이, 사회 학습 이론에 의하면 어린이는 타인의 행동을 관찰하고 모방함으로써 새로운 행동을 획득하게 된다. 이 이론은 어린이가 성인의 생각과 행동을 모방하거나 또래집단 속에서 서로 영향을 주고 받으며 새로운 심리적 특성을 획득하는 과정을 잘 설명해 준다. 문학작품에는 사회적으로 용납이 안 되는 충동들(공격성, 남을 지배하는 것, 복수심)을 사회에서 받아들여지도록 표현할 수 있는 방법들을 제시한다. 따라서 사회학습 이론에서 강조하는 관찰학습과 모델링이 가능하다고 할 수 있겠다. 즉 참여자는 작품 속의 등장인물이 하는 바람직한 행동을 따라하게 된다.

넷째, 인간중심적 상담 이론 관점에서 독서치료를 살펴보면 윤달원(1990)은 내담자와 독서 자료의 관계는 누군가 지시하거나 관여하지 않는 허용적인 분위기가 될 수 있으므로 내담자는 부정적인 감정이든 긍정적인 감정이든 표현할 수 있다고 하였다. 내담자가 책의 주인공이나 등장인물들 혹은 책 내용의 자극 상황에서 내담자 자신의 문제 및 원인을 발견하고 그 발견을 통하여 결국 통찰이 일어나 내담자의 문제 해결이 가능하다고 보았다.

이러한 다양한 이론들을 본 연구에서는 독서치료 프로그램의 진행 단계에 투입하고자 한다. 본 연구에서는 독서치료 단계를 도입-전개-정리 단계로 진행하며 특히 전개 단계에서 동일시-카타르시스-통찰-자기 적용의 단계를 거친다. 정신분석 이론에 기초하여 동일시, 카타르시스, 통찰의 과정이 이루어지며 게슈탈트 이론에 입각하여 지금-여기에서 알고 있는 것을 경험하기 위해 역할극, 독서토론 등의 활동이 이루어진다. 또한 작품 속의 등장인물에 대하여 사회학습 이론이 발현되며 프로그램의 전반적인 진행과정과 정리단계의 소감 나누기 활동은 인간중심적 상담이론에 기초하여 진행한다.

dCollection @ jeju

3) 독서치료의 원리와 단계

독서치료는 다음과 같은 세 가지 기본 원리를 근간으로 하고 있다.

첫째, 동일시의 원리이다. 동일시는 특정 인물의 태도나 감정, 행동을 마치 자기 자신의 체험인 것 같이 느끼고, 결과적으로 그 태도나 감정, 행동을 자기 것으로 받아들여 그와 같이 행동하는 무의식적 과정이다(한국사전연구사, 1996). 독서치료의 경우는 독서치료 자료에 나오는 등장인물의 성격, 감정, 행동, 태도를 자기의 내면에 받아들여 이런 상황을 만들게 된다(김현희 외, 2004).

둘째는 카타르시스의 원리이다. 카타르시스는 감정정화라고 하는데, 치료적인 면에서 볼 때는 내담자의 쌓여 있는 욕구불만이나 심리적 갈등을 언어나 행동으로 표출시켜 충동적 정서나 소극적인 감정을 발산시키는 것을 말한다. 독서치료에 있어서의 카타르시스는 책 속의 등장인물의 감정, 사고, 성격, 태도에 대한 감상을 표현하면서 일어난다. 이러한 등장인물에 대한 감상을 표현하는 것은 사실 내담자 자신의 내면적인 정서나 사고, 성격, 태도의 투영이기 때문에 다른 심리치료에서 흔히 볼 수 있는 저항을 받지 않는다. 이러한 카타르시스를 경험하면 부정적 감정에서 해방되면서 통찰이 가능하게 된다(김현희 외, 2004).

셋째는 통찰의 원리이다. 통찰은 자신의 문제에 대하여 객관적이면서도 올바른 인식을 체득하는 카타르시스의 다음에 나타나는 것이다(최선희, 1997). 이종렬(2005)에 의하면 독서치료에서의 통찰은 책 속의 등장인물의 행동을 스스로 깨닫도록 함으로써 자신의 욕구를 충족할 수 있는 카타르시스를 동반한 감정적 통찰력을 갖게 하는 것이라고 하였다. 이때 참여자는 새로운 문제 해결 방법을 경험함으로써 종래의 악순환을 없애고 건전한 방법으로 문제를 해결할 수 있게 된다. 만약 자신의 문제를 충분히 달성하지 못했을 경우에는 그와 동일한 문제를 해결해 가는 등장인물과 동일시시킴으로써 등장인물이 해결했던 방법과 유사한 방법으로 문제 해결을 달성하도록 할 수 있다.

독서치료의 단계를 4단계로 나누어 설명할 수 있는데(Doll & Doll, 1997) 우선 준비단계이다. 이 단계에서는 참여자와 신뢰관계를 형성하고 참여자와 함께 참여자가 지닌 문제가 무엇인지 명료화하며, 그 문제의 범위와 성격을 진단하고 기타 필요한 대로 참여자의 상황을 파악하는 과정을 거친다.

두 번째 단계는 읽을 독서 자료를 선택하는 단계이다. 이 단계에서는 참여자의

dCollection @ jeju

독해력 수준과 준비단계에서 밝혀진 참여자가 지닌 문제의 성격에 적합성 여부, 참여자가 해결하고자 하는 문제에 대한 해결책이 있는 책인지를 고려하여 선정한다. 또한 독서 자료를 소개하는 과정을 거치는데 이때 참여자의 관심을 고조시키는 방법으로 책을 소개하고 과도한 부담감이나 건강하지 않은 감정적 반응을 포착하고 조절한다.

세 번째는 이해를 돕는 단계이다. 이 단계에서는 독서치료의 3가지 원리 즉, 동일시의 원리, 카타르시스의 원리, 통찰의 원리에 따라 치료하도록 촉진한다. 이를 자세히 살펴보면 첫째, 책의 주요 등장인물이나 문제를 탐구하도록 돕고 둘째, 등장인물들을 어떤 특정한 행동으로 이끄는 동기에 특히 관심을 가지도록 도우며 책에서 시도되는 문제들과 해결책 그리고 다른 해결책의 과정을 찾아내도록 돕고 셋째, 책의 등장인물들이 지닌 문제와 내담자가 지닌 문제 사이의 유사성을 직시하도록 돕는다.

마지막으로 후속조치와 평가의 단계가 있다. 이 단계에서는 내담자가 위의 3단계를 통해 깨달은 바를 실제 행동에 옮길 수 있도록 격려하고 내담자가 성공적으로 수행할만한 합리적인 행동을 발전시키도록 도와야 한다. 또한 자신이 결심한 바를 실제 행동에 옮겼는지를 모니터하고 결심한 행동이 효과적으로 진행될 때까지 재시도하도록 한다.

본 연구에서도 Doll & Doll(1997)이 제시한 과정에 따라 먼저 학급 아동과 신뢰 관계를 형성하고 5학년 아동들의 문제가 무엇인지를 설문조사를 통하여 문제를 명확히 하였다. 그에 따라서 학업적 자아존중감을 포함한 자아존중감과 대인관계에 많은 어려움을 느끼고 있음을 파악하여 자아존중감 및 대인관계의 문제를 다룰 수 있는 적절한 독서를 선정하였고 설문조사를 통하여 책을 소개하는 방법을 결정하였다. 이어 독서치료의 3가지 원리를 적용하여 책 속의 등장인물과 동일시를 느끼며 그 속에서 카타르시스와 통찰을 느끼도록 도우며 역할극 등 다양한 활동을 통하여 자기 적용을 하도록 하였다. 이 과정에서 이영식(2006)의 발문 유형을 참고하여 동일시, 카타르시스, 통찰을 촉진하는 발문을 구안하였다. 또한 그 과정에서 얻어진 합리적인 생각이나 결심을 실제 행동에 옮기도록 격려하고 관찰, 면담하는 과정으로 독서치료 프로그램을 구안·적용하였다.

dCollection @ jeju

4) 독서치료의 효과

사람이 놀이와 미술활동, 음악을 통해 자신의 내적인 정서를 자유롭게 표현하듯이 도서는 자기 방어를 가장 적게 하면서 자신을 표현할 수 있게 하는 매개체다. 왜냐하면 문자언어가 덜 공격적이고 대답을 강요하지 않는 자연스러운 방법으로 참여자의 경험과 생각들을 이끌어 내기 때문이다. 이처럼 독서치료는 참여자가 문학작품들을 통하여 다양한 경험을 함으로써 부담 없이 자연스럽게 자신을 표현할 수 있도록 해준다(김현희 외, 2004).

김현희(2002)에 의하면 독서치료는 아동 모두를 돕기 위한 것으로 책을 매개로 저항감 없이 안전하고 쉽게 접근할 수 있는 치료이며 임상적으로 심각한 문제가 있는 사람에게 뿐만 아니라 생활지도의 한 방법으로서 예방효과가 있다고 하였다. 또한 교육적인 차원에서도 정상적으로 발달하고 있는 과정 중에 봉착하는 문제와 갈등들을 해결하도록 도와주는 방법이라고 했다. 다시 말하면 독서치료를 통하여 개인이 스스로를 존중하고 자신을 더욱 건강하게 발달시키기 위한 방법들을 발견하며 자신이 처한 여러 가지 문제들을 좀 더 창의적이고 독창적인 방법으로 다룰 수 있도록 도와주려는 것이다.

독서치료의 효과성에 대하여 김춘경(2004)은 독서를 통해 내담자는 자신이 문제를 안고 있는 유일한 사람이 아니라는 사실, 그가 안고 있는 문제에 대한 해결방도가 있을 뿐만 아니라 다양한 해결 방법이 있다는 것을 알게 된다고 하였다.

Hebert(1991)가 지적했듯이 독서치료를 통해 얻어지는 통찰은 책을 읽는 삶이 자신 안에 숨겨져 있는 것들을 발견하고 파악하게 해주며, 자신 안에 있는 은밀한 상처나 분노, 욕구를 표면화할 수 있도록 해주는 것이다. 또한 독서치료는 책을 읽음으로써 독자들이 실생활에서 직접 고통을 겪지 않고도 상상을 통하여 문제 상황을 분석하며 다양하게 해결할 수 있도록 해준다.

본 연구에서의 독서치료는 아동과 비슷한 상황의 문학 작품을 대하면서 자신만 그러한 문제를 가지고 있는 것이 아니라는 생각을 하게 되고 주인공이 문제를 해결하는 과정을 살펴보면서 자신 자신에 대한 이해와 관용으로 긍정적인 자아개념을 형성하게 해 준다. 또한 문학 작품 속의 인물의 분노, 상처, 욕구를 해결하는 과정을 모방함으로써 긍정적인 대인관계 기술이 향상되도록 한다.

dCollection @ jeju

2. 독서치료와 자아존중감

독서치료와 자아존중감과의 관계를 알아보기 위해 자아존중감의 개념과 하위 요인을 알아보고 자아존중감 향상을 위한 독서치료의 영향을 살펴보았다.

1) 자아존중감의 개념과 구성요소

자아존중감은 학자들마다 다양한 견해가 있다. Coopersmith(1967)는 자아존중감을 자기 자신에 의하여 만들어가는 평가적 차원이라고 보고, 긍정적이거나 부정적인 태도로 표현되며 자신의 능력, 중요성, 성공, 가치 등에 대하여 스스로 어느 정도 믿고 있는지를 나타낸다고 하였다. 다시 말해 개인이 자기 자신에 대해 알고 있는 태도에서 나타나는 자신에 대한 가치의 판단이라고 하였다. Rosenberg(1985)는 자아존중감을 하나의 특별한 객체, 즉 자아에 대한 긍정적 또는 부정적인 태도로 정의한다. 자아존중감은 자신이 가치로운 것, 현존하는 자신은 존경을 받을 수 있다는 것을 의미하며 현존하지 않는 자신에 관한 것은 포함하지 않는다고 보고 있다.

황찬구(1988)는 자아존중감을 일반적인 자아상을 나타내는 일반적 자아존중감, 친구나 타인과의 관계에서 자신을 보는 관념 체계인 사회적 자아존중감, 교사나 동급생과의 관계에서 자신이 느끼는 대로 표현한 학업적 자아존중감, 가정생활에서 얼마나 원만한 생활을 누리고 있는가를 나타낸 가정적 자아존중감 등 4개의 요인으로 세분화하여 보고 있으며, 이들 4개의 하위요인을 모두 합하여 총자아존중감으로 나타내고 있다. 이는 Coopersmith(1981)의 자존감척도의 하위 영역을 근간으로 한 것으로 보며, 자아존중감을 단일 차원적 개념으로 접근하여 다양한 영역에 걸친 자아 평가를 합한 것이 개인의 것을 잘 반영한다는 것이라는 주장을 전제로 구성된 것으로 보인다.

Rosenberg(1985)가 지적했듯이, 자아존중감이 높은 이들은 수행 결과를 자신의 능력과 좋은 자질에 더 관련시키는 경향이 있으며 자신을 매우 훌륭하게 평가한다. 또한 자아존중감이 높은 사람은 자신을 있는 그대로 수용하며 자신의 인간적인 약점을 잘 인내할 수 있다고 한다. 자아존중감이 높다고 스스로 평가하는 사

dCollection @ jeju

람은 자기 자신의 모든 생활을 가치있고 보람 있다고 생각하면서 자신 있게 행동하기 때문에 원만한 사회생활을 영위함과 아울려 진취적이고도 활력있는 삶을 전개하게 된다. 반면 자아존중감이 낮다고 스스로 평가하는 사람은 자기 자신을 쓸모없고 무가치하며 약하다고 생각하여 스스로 학대하고 열등감을 가지게 된다.

이상에서 살펴본 자아존중감의 개념을 종합하여 본 연구에서는 자아존중감의 개념을 개인이 자기 자신에 대한 긍정적인 가치의 판단이라고 정의내리고자 한다. 또한 Coopersmith(1981)의 자아존중감 척도의 하위영역을 근간으로 하여 자아존중감의 하위영역을 일반적 자아존중감, 사회적 자아존중감, 가정적 자아존중감, 학업적 자아존중감으로 나누어 보고자 한다. 구체적으로 살펴보면 <표 Ⅱ-1>과 같다.

<표 Ⅱ-1> 자아존중감 하위요인과 구성요소

하위요인	구성요소
일반적 자아존중감	자기 자신에 대한 보다 일반적인 평가이며 아동 자신의 모든 부분에 대한 전반적인 평가
사회적 자아존중감	친구와 다른 사람과의 관계에서 보는 사회적 자아로 자기 자신에 대해서 느끼는 감정
가정적 자아존중감	가정생활에서 자신의 가치가 얼마나 인정되고 있으며 부모와의 관계가 얼마나 원만한가에 대한 평가적 태도
학업적 자아존중감	학업성적을 포함하여 학교생활에서의 자신이 느끼는 유능감, 즉 학생으로서 그 자신에게 내리는 긍정적인 평가의 수준

2) 독서치료와 자아존중감

Erikson(1950)은 아동기(6-12세)를 근면성 대 열등감의 시기로 규정하면서, 자아 성장의 결정적 시기로 보았다. 이 시기의 어린이는 기초적인 인지적 기술과 사회적 기술을 습득하게 되며 만약 순조롭게 근면성이 발달하지 못하고 실패를 하게 되면 소외감, 부적절감과 열등감을 갖게 된다고 하였다. Mack(1985) 또한

dCollection @ jeju

자아존중감의 성취는 아동기와 청소년기 발달의 중심 과제 중의 하나이며 특히 어린 아동들에게는 생존을 위해서 필수적인 것으로까지 간주되고 있다고 했다.

자아존중감은 비교적 지속적인 특성을 지녀서 일단 아동기에 발달하면 일생을 통해서 상당히 안정적인 것으로 인식되고 있다(서나라, 2006). 따라서 이 시기에 긍정적인 자아존중감을 형성하기 위한 많은 노력이 요구된다.

초등학교 고학년 학생들은 그들이 좋아하는 인물, 즉 중요한 타인들의 의견을 받아들여 자기의 일부로 하기 쉽기 때문에 부모나 동료들은 자아존중감을 변화시키는데 결정적인 역할을 한다. 그런데 자아존중감 형성에 결정적인 역할을 해야 할 부모들은 생업에 바쁘고, 동료들 또한 경쟁적 입시 제도하의 어려움으로 이 시기의 학생들의 긍정적 자아존중감 형성에 많은 도움을 주지 못하고 있는 것이 현실이다. 중요한 타인들을 대신할 수 있는 방법 중 하나가 독서이다. 이 시기의 학생들은 책에 나와 있는 주인공이나 등장인물들의 행동과 생각을 수용하기도 하고 비판하기도 하면서, 그들을 중요한 타인으로 받아들이며 자아 개념을 형성한다. 즉, 독서치료는 청소년들이 책의 주인공이나 등장인물이 자기와 같은 문제성 있는 행동을 한다는 것을 책 속에서 발견하는 동일화와 책의 주인공이나 등장인물이 그 문제성을 해결해가는 모양을 인식하고서 얻은 통찰, 자기 마음 속에 엉키고 설킨 답답함을 어느 사이에 소멸시켜 주는 듯한 카타르시스 과정을 통하여 자아 존중감이 향상되는 것이다(독서지도연구회, 1989).

그 결과 독서치료는 치료적 차원의 가치 뿐만 아니라 예방적 차원의 가치를 지니게 된다. 이 중에서 예방적 차원의 가치가 특히 자아존중감 개념과 밀접한 연관을 갖는다. 독서치료의 예방적 차원으로서의 가치는 자기상의 형성을 돕고 인간 행동에 대한 이해와 동기를 유발시키며 자기 평가 능력을 계발시킨다. 또 정서적, 정신적 압박감을 완화시키고 문제에 대한 다양한 해결 방법의 가능성을 제시하며 적극적인 행동 계획을 수립하는 것 등으로 정리할 수 있다(Pardeck & Pardeck, 1994).

태도, 가치, 정서면을 포함하는 감성적 측면도 자아존중감과 관련이 깊다. 독서치료는 적극적인 태도를 기르고 인격적이며 사회적 적응 능력을 키우고 정서적 압박감을 해소시킨다. 또 다른 사람에 관한 수용, 능력, 관용, 존경심을 기르고, 타아상에 대한 긍정적인 이해력을 배양시키며 성격발달을 가져오는 도덕성을 검

dCollection @ jeju

증하여 궁극적으로 자아상을 확립하는 것이다(Cornett, C. E. & Cornett, C. F. 1980).

유정실(2004)은 독서치료가 부적응 아동의 자아존중감과 학교생활 적응에 효과적임을 입증하였고 이선영(2004)은 글 있는 그림책을 이용한 독서치료 프로그램이 시설 아동의 자아존중감 향상에 의미가 있음을 증명하였다. 최원호(2008)는 독서치료 프로그램이 부진아의 자존감 향상에 효과가 있음을 입증하였으며 오옥선(2009)은 독서치료프로그램이 시설 아동의 자아존중감 향상에 의미가 있음을 증명하였다. 구옥란(2005)은 독서치료가 초등학생의 자아존중감 향상에 효과가 있음을 입증하였다.

결국 독서치료는 독서 자료를 매개로 자신과 타인의 행동에 대한 긍정적인 이해력을 배양시키며 정서적인 압박감을 해소함으로써 궁극적으로 나와 타인에 대한 긍정적인 태도를 갖게 해 주는 것이다.

3. 독서치료와 대인관계

대인관계를 향상시키기 위한 독서치료를 탐색하기 위하여 대인관계의 개념과 구성요소를 알아보고 대인관계와 독서치료의 연관성을 고찰해 보았다.

1) 대인관계의 개념과 구성요소

인간은 혼자서 살아가는 것이 불가능하기 때문에 주변의 타인들과 각자가 소속한 집단에 의존해서 살아간다. 사회생활에 있어서 사람은 상호자극이라는 반응으로써 상대방에 표출하며 다른 사람과의 어느 정도 지속성을 갖는 상호작용을 거쳐서 일정한 심리적인 결속이 형성된다. 이러한 인간 대 인간의 심리적인 연결을 인간관계라고 한다(강문희, 이광자, 박경, 1999).

Heider(1964)는 대인관계를 사람을 대하는 개개인의 보편적인 심리적 지향성이며 개인의 내적인 성격과 외적인 행동 간의 관계라고 하였다. 대인관계를 소수인, 일반적으로 두 사람 사이에 맺어지는 관계를 의미한다고 말하고, '개인이 타인에

dCollection @ jeju

대해 어떻게 생각하고 있으며, 어떻게 느끼고 있는가, 그를 타인을 어떻게 지각하고 있으며, 타인에 대해 어떠한 행위를 하는가, 그는 타인이 무슨 행위 또는 생각을 하기를 기대하는가, 그는 타인의 행동에 어떻게 반응 하는가' 하는 것이 대인관계의 국면이라고 밝힌 바 있다(안범희, 1986, 재인용).

의미 있는 대인관계의 발전은 개인의 적절한 자기노출능력에 달려 있다고 볼 수 있다. 왜냐하면 자기노출은 타인에게 자신을 이해할 수 있는 기회를 제공해줌으로써 좀 더 친밀한 대인관계를 형성하게 해주며 또한 상대방의 피드백을 통하여 자신이 알지 못하는 부분까지도 지각하게 되어 깊이 있는 자기이해를 가능하게 해주기 때문이다(김지연, 1998).

강향옥(2002)이 지적했듯이 아동기의 사회적 행동 및 대인관계 형성은 그 아동의 현재 학교 생활 뿐만 아니라 미래의 사회 생활 적응에도 지대한 영향을 미친다. 친구들로부터 고립된 아동은 제한된 사회적 학습 기회를 갖게 되어 사회적 기술의 결함을 초래하게 되는데 이들은 대개 열등한 인지 발달을 드러내며 학교 생활에의 부적응을 보이고 저조한 학업 성취를 나타낸다.

문선모(1980)는 인간관계훈련 집단상담의 효과에 관한 연구에서 대인관계를 이루는 구성요소로서 7개의 하위요인들을 다음과 같이 제시하였다. 그는 Schlein과 Guerney(1977)의 'Relationship Change Scale'의 연구를 바탕으로 만족감, 의사소통, 신뢰감, 친근감, 민감성, 개방성, 이해성을 대인관계의 하위요인으로 보았다. 본 연구에서는 이를 대인관계 척도의 기반으로 하였고 구체적으로 살펴보면 아래 <표 Ⅱ-2>와 같다.

dCollection @ jeju

<표 Ⅱ-2> 대인관계 하위요인과 구성요소

하위요인	구성요소
만족감	인간으로서 자신과 타인에 대한 만족감이나 다른 사람들이 나를 대하는 태도
의사소통	다른 사람과 의사소통이나 대화를 하는데 있어서 느끼는 정도
신뢰감	자신이 다른 사람을 신뢰하는 정도, 다른 사람이 나를 신뢰하는 정도
친근감	다른 사람과 나와의 친근 정도
민감성	내가 다른 사람의 욕구를 깨닫는 정도, 다른 사람에 대한 나의 감수성 정도
개방성	다른 사람에 대한 나 자신의 표현이나 개방성 정도, 내가 다른 사람에 대해 느끼는 부정적 혹은 긍정적인 느낌 정도
이해성	내 자신과 다른 사람의 느낌을 이해하는 정도, 다른 사람과 장래에 맺고 싶은 인간관계에 대한 이해 정도

본 연구에서는 Heider(1964)의 정의를 원용하여 대인관계를 개인이 다른 사람을 대하는 보편적인 심리적 지향성으로 자신의 내적인 특성과 외적 행동 관계라고 정의하며 그 구성요로는 문선모의 분류에 따라 만족감, 의사소통, 신뢰감, 친근감, 민감성, 개방성, 이해성으로 규정한다.

2) 독서치료와 대인관계

Doll과 Doll(1997) 는 여러 학자들의 주장을 정리하여 독서치료의 가치를 다섯 가지로 제시하고 있는데, 첫째 독서치료는 어린이 개인에 대한 통찰과 자기 이해를 증가시키고, 둘째 개인의 통찰을 증진시키기 위해 정서적인 카타르시스를 경험하게 되며, 셋째 매일 매일의 문제를 해결하도록 도와주며, 넷째 다른 사람에게 하는 행동이나 타인과 상호 작용하는 방식을 변화시키고, 다섯째 다른 사람과 효율적이고 만족스러운 관계를 증진시킨다고 하였다.

Hynes & Hynes-Berry(1994) 또한 독서치료에서 상호작용을 강조하면서 독서치료는 첫째 참여자가 독서치료를 위한 자료와 자신의 삶에 대하여 반응하는

dCollection @ jeju

능력을 향상시키고, 둘째 자신에 대한 이해를 증진시키며, 셋째 자신의 개인적인 대인관계를 명료화해주며, 넷째 현실을 보는 견해를 넓혀 준다고 하였다. 특히 독서치료에 사용되는 많은 자료들은 사람간의 상호작용을 다루고 있어 참여자들은 책과 영화 속에 나타나는 사람들 간의 상호관계에 대하여 이야기를 나눔으로써 자신의 욕구와 타인의 욕구를 통합하는 것이 얼마나 중요한지 알게 된다고 하였다.

아동들이 친구들과의 관계에서 기술이 부족할 경우 문제가 발생하는 경우가 있다. 만약 낮은 사회적 대인 기술을 가진 아동이라면 또래 따돌림(Parker & Asher, 1987) 이나 비행 등을 보일 뿐만 아니라 이러한 부정적인 반응은 결국 사회적·학업적·행동적·정서적인 문제를 초래하게 된다(이영주, 2007). 독서치료는 이러한 또래관계 및 왕따 문제를 해결하는데 효과적이다. 김은주(2003)와 권혜영(2004)은 왕따를 대상으로 독서치료를 실시하여 독서치료가 왕따 치료에 효과가 있음을 증명하였고 경재연(2006)은 또래관계의 어려움을 느끼는 아동을 대상으로 독서치료 프로그램을 적용하여 또래관계 향상에 긍정적인 영향을 미쳤다고 보고하였다.

대인관계라는 것은 사회 조직 내에서 두 사람 이상이 접촉하여 상호 작용이 일어나는 관계로서 개인이 타인에 대해 생각하고, 느끼고, 지각하고, 행동하는 것이다. 독서치료가 대인관계를 향상시키는데 효과적인 이유는 책 속의 인물을 이해하고 나아가서 그들의 삶을 공감하는 행동이 바로 타인을 이해하는 시발점이 되기 때문이다. 독서치료를 통해 아동은 책의 내용과 상황 및 등장 인물들의 문제해결 과정에 대해 통찰 경험을 가질 수 있으며, 이로 인해 자신 문제의 원인될 수 있는 잘못된 인지를 인식하고 해결방안을 구상하여 행동을 변화해 나갈 수 있게 된다.

dCollection @ jeju

Ⅲ. 연구 방법

본 장에서는 독서치료가 초등학생의 자아존중감과 대인관계에 미치는 효과를 검증하기 위해 실험연구에 대해 연구대상, 연구설계, 연구도구, 연구절차 그리고 자료 처리 방법에 대해 밝히고자 한다.

1. 연구대상

본 연구는 제주시 소재의 ○○초등학교 5학년 학생들 중 2학급을 무작위로 선정하여 한 학급을 실험집단으로 다른 학급은 비교집단으로 배정하였다. 인원구성은 다음 <표 Ⅲ-1>과 같다.

<표 Ⅲ-1> 연구대상

실험집단		비교집단	
성별	인원수	성별	인원수
남	20	남	20
여	15	여	15
계	35	계	35

dCollection @ jeju

2. 연구설계

본 연구는 독서치료 프로그램을 실시한 실험집단과 실시하지 않은 비교집단을 비교하여 실험처치 결과를 평가하는 '사전-사후 실험·비교 집단설계'이다. 이 설계를 도식으로 나타내면 〔그림 Ⅲ-1〕과 같다.

G_1	O_1	X	O_2
G_2	O_3	-	O_4

G_1 : 실험집단(독서치료 프로그램 처치)
G_2 : 비교집단
O_1, O_3 : 사전검사(자아존중감 검사, 대인관계 검사)
O_2, O_4 : 사후검사(자아존중감 검사, 대인관계 검사)
X : 독서치료 프로그램

〔그림 Ⅲ-1〕 연구설계

3. 연구도구

1) 독서치료 프로그램

본 연구에서는 초등학교 아동들의 자아존중감과 대인관계를 향상시키기 위해 Doll & Doll(1997)의 독서치료 과정에 따른 이론을 바탕으로 하여 김현희 외(2004)의 독서치료 프로그램을 기초로 연구자가 수정·보완한 후 지도교수의 자문을 받아 재구성하였다.

본 연구에서 사용하는 독서치료 프로그램은 자아존중감 하위영역 4개, 대인관계 하위영역 7개 영역과 관련된 도서를 선정하여 모두 12회기로 구성하였다. 회기별 독서 자료 목록은 부록에 제시하였고, 프로그램의 자세한 내용은 <표 Ⅲ-2>와 같다.

dCollection @ jeju

<표 Ⅲ-2> 독서치료 프로그램의 회기별 활동 내용

회기	주제	활동 내용	도서명	구성요소	
				자아 존중감	대인 관계
1	우리는 모두 특별한 존재!	· 프로프램 소개, 마음 열기 자신은 특별히 잘하는 것이 없다고 느꼈던 순간들에 대해 이야기 나누기 · 자신의 진정한 가치에 대해 생각하기 · 친구들이 생각하는 자신의 장점을 정리하며 자존감 높이기 · 자신과 다른 사람들의 장단점을 이해하고 만족하는 관계 맺기	너는 특별하단다	일반적 자존감	만족감, 이해성
2	미운 나! 예쁜 나!	· 자신이 못하거나 못났다고 속상했던 경험 나누기 · 사람마다 소중하고 내 자신이 소중한 이유 생각 나누기 · 나의 존재에 대해 만족감을 느끼고 자기 자신을 신뢰하기 · 미운 돌멩이에게 하고 싶은 말과 자신이 소중한 이유 적은 돌 전시하기	미운 돌멩이	일반적 자존감	만족감, 신뢰감
3	엄마, 나는 나예요.	· 부모님과 누군가와 비교해서 속상했던 경험 나누기 · 다른 사람과 비교하지 않고 자기 존재만으로 소중하고 당당한 까닭 생각하기 · 자신의 경험을 살려 역할극 꾸미기 · 어머니께 나의 감정 개방 하는 방법 깨닫기 · 엄마에게 하고 싶은 말 편지로 쓰기	철수는 철수다	학업적, 가정적 자존감	만족감, 이해성
4	진정한 아름다움	· 내 외모 중 마음에 들지 않는 부분에 대해 이야기 나누기 · 첫 인상만으로 친구를 판단했었는데 지내다 보며 첫인상이 달라진 경험 생각하기 · 지은이와 송이를 통해 서로 이해하는 관계 맺는 방법 알기 · 나의 진정한 아름다움을 꼴라주로 표현하기	난 아름답고 뚱뚱해	사회적, 가정적 자존감	민감성, 개방성

dCollection @ jeju

회기	주제	활동 내용	도서명	구성요소	
				자아 존중감	대인 관계
5	세상의 주인공은 나!	· 부모님의 말씀에 마음 아팠던 경험 이야기 나누기 · 남과 다른 자신만의 개성을 표현하는 주인공이 세운 나라에 대해 이야기 나누기 · 내가 만들고 싶은 나라에 대해 이야기 나누기 · 다른 사람과 어울리는 방법에 대해 생각해 보고 자신의 개성을 신뢰하는 태도 배우기 · 우리들의 세상 만들기	웨슬리 나라	사회적, 가정적 자존감	친근감, 신뢰감, 의사소통
6	내 안의 나를 찾아서	· 나의 모서리, 혹은 다른 사람의 모서리로 상처를 주거나 받은 경험에 대해 생각하기 · 나의 대인관계 유형 알아보기 · 나의 모서리로 상처 받은 사람에게 사과의 편지 쓰기	모서리	일반적 자존감	민감성, 친근감, 의사소통
7	아싸! 신난다	· 학교에 가기 싫었던 경험 이야기 나누기 · 사람이 태어나면서 자동적으로 갖게 되는 권리에 대해 생각해 보기 · 하고 싶은 일과 해야만 하는 일에 대해 생각해 보기 · 우리에게 주어진 권리에 대해 나만의 의미를 붙여 조커 만들기	조커, 학교 가기 싫을 때 쓰는 카드	일반적, 학업적 자존감	만족감, 신뢰감
8	진정한 친구	· 주인공들의 태도를 보면서 진실한 친구 관계를 만들기 위해 어떤 태도를 보여야 하는지 이야기 나누기 · 진정한 친구란 어떤 친구인지 생각하기 · 나의 대인관계 모습 알아보기 · 우리반에서 나의 대인관계 알아보고 난 후 느낌 이야기 나누기	대화명인기 최고	사회적 자존감	개방성, 친근감, 의사소통

dCollection @ jeju

회기	주제	활동 내용	도서명	구성요소	
				자아 존중감	대인 관계
9	나는 문제아가 아니야	· 자신을 믿어주지 않아 속상했던 경험 나누기 · 문제아로 낙인 찍히는 과정과 영원히 문제아로 남는 것에 대해 생각해 보기 · 문제아로 낙인 찍힌 친구가 다른 상황 속에 있을 때 모습이 어떻게 변화하는지 역할극 하기	문제아	사회적, 학업적 자존감	만족감, 개방성, 민감성
10	점수는 숫자에 불과해	· 빵점을 받거나 기대보다 낮은 점수를 받았을 때의 느낌 나누기 · 시험점수는 점수에 불과하다는 것을 깨닫기 · 이제까지 무언가를 배우면서 기뻤던 경험에 대해 이야기 나누기 · 내가 좋아하는 일을 하기 위해 구체적이고 장기적인 계획 세우기	빵점 벌레	학업적 자존감	만족감, 이해성
11	더불어 사는 세상	· 등장인물들의 장점 알아보기 · 이사를 갈 때 중요하게 생각하는 조건에 대하여 생각해 보기 · 다른 사람과 이야기 할 때 배워야 할 중요한 점에 대해서 이야기 나누기 · 우리 이웃 또는 친구들의 좋은 점을 적어 팝업집 만들어 보기	새 친구가 이사왔어요	사회적 자존감	이해성, 신뢰감
12	난 꿈이 있어요	· 행복의 의미 지도 그리기 · 내가 가장 행복감을 느낄 때 이야기 나누기 · 행복은 어디에서 오는 것인지 생각해 보기 · 내가 행복감을 느낄 때 10가지 이상 써 보기 · 나의 꿈에 대해 이야기 나누기 · 프로그램의 좋았던 점, 아쉬웠던 점 이야기 나누기	행복한 청소부, 거위의 꿈(노래)	일반적 자존감	만족감, 신뢰감

dCollection @ jeju

2) 자아존중감 검사

자아존중감을 측정하기 위하여 Coopersmith(1987)가 개발한 자아존중감 검사를 이종렬(2005)이 한국 초등학교 고학년 아동의 수준에 알맞게 수정 보완한 것을 본 연구자가 연구 대상을 고려하여 재구성하였다. 검사지의 내용은 일반적 자아존중감 25문항, 사회적 자아존중감 10문항, 가정적 자아존중감 10문항, 학업적 자아존중감 10문항 등 총 55문항이다. 모든 문항은 Likert 5단계 척도이며 각각 1점에서 5점으로 되어 있으며 범위가 최소 55점에서 최고 275점이다. 점수가 높을수록 자아존중감이 높음을 나타내며 구체적인 내용은 <표 Ⅲ-3>과 같다.

<표 Ⅲ-3> 자아존중감 검사의 하위요인 및 문항구성

하위요인	관련문항	문항수	Cronbach α
일반적 자아존중감	1, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 15, 18, 19, 23, 24, 26, 28, 29, 33, 34, 38, 39, 43, 44, 48, 49, 52, 53	25	.86
사회적 자아존중감	2, 12, 17, 20, 25, 30, 35*, 40, 45, 54	10	.82
가정적 자아존중감	8, 13, 16, 21, 31, 36, 41, 46, 50*, 55	10	.80
학업적 자아존중감	4*, 9*, 14*, 22, 27*, 32*, 37, 42, 47*, 51	10	.53
전체		55	.84

* 역산처리 문항

dCollection @ jeju

3) 대인관계 검사

대인관계를 측정하기 위하여 Guerney(1977)의 관계변화 척도를 한국의 상황에 맞게 문선모가 수정 보완한 것을 본 연구자가 연구 대상을 고려하여 문항의 난이도를 재구성하여 사용하였다. 이 척도는 만족감, 의사소통, 신뢰감, 친근감, 민감성, 개방성, 이해성의 7가지 하위영역으로 총 25문항으로 이루어져 있다. 모든 문항은 Likert 5단계 척도이며 각각 1점에서 5점으로 되어 있으며 범위가 최소 25점에서 최고 125점이다. 점수가 높을수록 대인관계 수준이 높음을 나타내며 구체적인 내용은 <표 Ⅲ-4>와 같다.

<표 Ⅲ-4> 대인관계 검사의 하위요인 및 문항구성

하위요인	관련문항	문항수	신뢰도
만족감	1, 2, 3, 4,	4	.77
의사소통	9, 14, 18, 19	4	.77
신뢰감	15. 23. 24	3	.64
친근감	5, 11, 16	3	.75
민감성	6, 10	2	.63
개방성	12, 17, 20, 21, 22	5	.74
이해성	7, 8, 13, 25	4	.76
전체		25	.91

dCollection @ jeju

4. 연구절차

독서치료 프로그램은 총 12회기로 구성하였으며, 연구계획 및 프로그램 준비, 연구대상 선정, 사전검사, 프로그램 실시, 사후 검사의 순으로 진행하였으며 구체적인 연구절차는 다음과 같다.

1) 연구계획 및 프로그램 준비

초등학생의 자아존중감과 대인관계 향상을 위한 독서치료 프로그램을 개발하기 위하여 2009년 1월부터 2009년 8월까지 독서치료, 자아존중감, 대인관계, 자아존중감과 대인관계 향상을 위한 독서치료 프로그램에 대한 문헌 및 선행연구 고찰을 통하여 독서치료 프로그램을 구안하여 준비하였다.

2) 연구대상 선정

본 연구는 제주시에 소재하고 있는 1개 초등학교 5학년 학생 70명을 대상으로 하여 실험집단 35명과 통제집단 35명으로 구성하며 혼성집단으로 구성하였다.

3) 사전 검사

자아존중감과 대인관계 사전검사는 2009년 9월 23일 실험집단과 통제집단 모두 동일한 시간에 실시하였다. 측정시간 제한을 두지는 않았으나 자아존중감 검사는 10~15분 정도 소요되었고, 대인관계 검사는 15~20분 정도 소요되었다.

4) 독서치료 프로그램 및 사후 검사 실시

사전 검사 실시후 실험집단을 대상으로 2009년 9월 29일부터 12월 15일까지 매주 1회 12주동안 총 12회기에 걸쳐 독서치료 프로그램을 실시하였다. 프로그램 실시 시간은 재량활동 시간을 활용하였으며 1회 소요시간은 40~50분간이었다. 구체적인 회기별 진행과정과 활동내용은 부록에 제시하였다.

사후 검사는 독서치료 프로그램 12회기가 끝난 후 사전 검사와 같은 자아존중감과 대인관계 검사를 실시하였다.

dCollection @ jeju

5. 통계 처리 및 분석 방법

본 연구의 문제를 해결하기 위하여 다음과 같은 자료를 분석하였다.

첫째, 정량적인 자료 분석 방법으로 Windows SPSS 12.0 프로그램에 의하여 통계처리 하였다. 실험집단과 비교집단의 동질성을 알아보기 위하여 사전 검사 결과에 대한 평균과 표준편차를 산출하여 t검증을 하였다. 그리고 본 연구 가설을 검증하기 위하여 프로그램 실시 후 실험집단과 비교집단의 사후 점수 차이를 비교하였다. 이를 검증하기 위하여 t검증을 실시하였으며 유의수준은 일방검증으로서 $p<.025$이다.

둘째, 이상과 같은 정량적 분석과 더불어 정성적인 분석을 함께 실시하였다. 즉 12회기 동안 각 회기마다 자아존중감과 대인관계 하위 영역과 관련된 역할극, 편지 쓰기, 명함 만들기, 대인관계 성향 알아보기 등의 활동을 하면서 느낀점 또는 소감문을 아동 활동 보고서로 분석하였으며 더불어 본 연구자의 관찰기록 내용을 분석하여 양적 분석의 한계를 보완하였다.

dCollection @ jeju

Ⅳ. 연구 결과 및 해석

이 장에서는 독서치료 프로그램이 초등학생의 자아존중감과 대인관계 향상에 미치는 효과를 알아보기 위하여 연구가설을 통계적으로 검증하고 결과를 해석하였다. 또한 통계적 검증에 따른 양적 결과가 갖는 제한점을 보안하기 위하여 종속변인의 가설별에 따라 학생들이 작성한 활동 결과 보고서를 분석하고 상담자의 관찰 내용 및 행동 변화 관찰 내용을 바탕으로 그 결과를 제시하였다.

1. 연구대상에 대한 동질성 검증

자아존중감과 대인관계에 대하여 실험집단과 비교집단 간의 동질성을 밝혀보기 위하여 자아존중감 및 대인관계 사전 검사 결과의 평균과 표준편차를 산출하고 t검증한 결과는 <표 Ⅳ-1>, <표 Ⅳ-2>와 같다.

<표 Ⅳ-1> 집단별 자아존중감 하위 요인 사전 검사 비교

		N	M	SD	t	p
일반적	비교집단	35	3.6	.40	1.914	.060
	실험집단	35	3.4	.42		
사회적	비교집단	35	3.1	.49	1.332	.187
	실험집단	35	3.0	.56		
가정적	비교집단	35	3.4	.61	.606	.547
	실험집단	35	3.4	.49		
학업적	비교집단	35	3.3	.30	.189	.850
	실험집단	35	3.2	.33		
전체	비교집단	35	3.4	.31	1.663	.101
	실험집단	35	3.3	.35		

dCollection @ jeju

위의 <표 Ⅳ-1>과 같이 집단별 자아존중감 사전 검사 비교를 보면 실험 집단의 자아존중감 평균점수는 3.3, 비교집단의 자아존중감 평균점수는 3.4로 평균의 차이가 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(t=1.663, p>.05). 자아존중감 하위 요인별 실험집단과 비교집단간의 차이 검증에서도 <표 Ⅳ-1>과 같이 일반적 자아존중감(t=1.914, p>.05), 사회적 자아존중감(t=1.332, p>.05), 가정적 자아존중감(t=.606, p>.05), 학업적 자아존중감(t=.189, p>.05) 모두 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

<표 Ⅳ-2> 집단별 대인관계 하위 요인 사전 검사 비교

		N	M	SD	t	p
만족감	비교집단	35	3.5	.41	.212	.832
	실험집단	35	3.5	.43		
의사소통	비교집단	35	3.3	.49	1.104	.274
	실험집단	35	3.4	.53		
신뢰감	비교집단	35	3.2	.62	.326	.745
	실험집단	35	3.1	.60		
친근감	비교집단	35	3.4	.57	1.044	.300
	실험집단	35	3.5	.57		
민감성	비교집단	35	3.3	.54	.662	.510
	실험집단	35	3.4	.54		
개방성	비교집단	35	3.1	.58	.357	.722
	실험집단	35	3.1	.48		
이해성	비교집단	35	3.3	.51	.442	.660
	실험집단	35	3.3	.43		
대인관계 전체	비교집단	35	3.3	.38	.614	.541
	실험집단	35	3.3	.35		

위의 <표 Ⅳ-2>와 같이 집단별 대인관계 사전 검사를 비교해 보면 실험집단의 대인관계 평균점수는 3.3, 비교집단의 평균점수는 3.3으로 차이가 나타나지 않았다

Collection @ jeju

(t=.614, p>.05). 대인관계 하위요인별 실험집단과 비교집단의 차이 검증에서도 <표 Ⅳ-2>와 같이 만족감(t=.212, p>.05), 의사소통(t=1.104, p>.05), 신뢰감(t=.326, p>.05), 친근감(t=1.044, p>.05), 민감성(t=.662, p>.05), 개방성(t=.357, p>.05), 이해성(t=.442, p>.05) 모두 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

따라서 두 집단은 서로 자아존중감과 대인관계 영역에서 동질적인 집단임이 밝혀졌다.

2. 가설 검증

1) 가설 1의 차이 검증

가설 1 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 자아존중감이 더 높을 것이다.

가설 1을 검증하기 위하여 실험집단과 비교집단의 자아존중감에 대한 사전, 사후 검사를 실시한 결과 각 집단별 자아존중감 평균과 표준편차는 <표 Ⅳ-3>과 같다.

<표 Ⅳ-3> 자아존중감 사후 검사 비교

		N	M	SD	t	p
자아존중감 전체	비교집단	35	3.2	.42	7.404	.000
	실험집단	35	3.9	.30		

<표 Ⅳ-3>에서 보는 바와 같이, 자아존중감 사후검사 비교에서 실험집단의 평균은 3.9, 비교집단은 3.2로 나타났는데 이러한 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(t=7.404, p<.001). 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 자아존중감이 더 높았다. 따라서 가설 1은 긍정되었다.

dCollection @ jeju

2) 가설 2의 차이 검증

가설 2 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 자아존중감 하위 요인이 더 높을 것이다.

독서치료 프로그램을 받은 실험 집단이 독서치료 프로그램을 받지 않은 비교집단보다 자아존중감 하위 요인이 향상될 것이라는 것을 검증하기 위하여 분석한 결과는 다음과 같다.

(1) 일반적 자아존중감에 대한 차이 검증

가설 2-1 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 일반적 자아존중감이 더 높을 것이다.

독서치료 프로그램을 실시한 후 실험집단과 비교집단 간의 일반적 자아존중감 향상에 유의한 차이가 있을 것이라는 것을 검증하기 위하여 분석한 결과는 <표 Ⅳ-4>와 같다.

<표 Ⅳ-4> 일반적 자아존중감 사후 검사 비교

	N	M	SD	t	p
비교집단	35	3.3	.49	7.184	.000
실험집단	35	4.0	.32		

<표 Ⅳ-4>에서 보는 바와 같이 일반적 자아존중감 비교집단 평균이 3.3, 실험집단 평균이 4.0으로 이 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 있다(t=7.184, p<.001). 독서치료에 참여한 실험집단은 비교집단보다 일반적 자아존중감이 더 높았다. 따라서 가설 2-1은 긍정되었다.

통계적 검증의 한계점을 보완하기 위한 일반적 자아존중감 관련 아동 활동 보고서는 <표 Ⅳ-5>와 같다.

dCollection @ jeju

<표 Ⅳ-5> 일반적 자아존중감 관련 아동 활동 보고서

자아존중감 하위요인	활동보고서	도서명
일반적 자아존중감	• 나의 장점이 이렇게 많은 지 몰랐다. 친구들이 나의 장점을 적어주니 참 기뻤다. 나의 장점을 더욱 더 크게 생각하면서 지내야겠다.(학생 A) • 미운 돌멩이는 사람들이 예쁜 돌만 가져가서 슬펐을 것이다. 하지만 예쁜 돌멩이는 고작 방 한칸만을 꾸미지만 미운 돌멩이는 이 지구를 꾸미는 희망의 돌멩이다.(학생 A) • 내가 얼마나 행복한 사람인지 알게 되었다. 나에게 행복이란 나의 꿈과 미래 그리고 나의 가족이 있기 때문이다.(학생 B) • 내가 행복감을 느낄 때는 다른 사람이 나에게 칭찬해줄 때가 아니라 내가 나에게 칭찬해줄 때이다. 나를 좀 더 사랑하고 아껴야겠다.(학생 C)	너는 특별하단다 미운 돌멩이 행복한 청소부

A 학생은 한부모 가정의 아동으로 말수가 적고 소극적이며 학급 내에서도 존재감을 나타내지 않는 조용한 학생이다. 프로그램을 진행하면서 조용하지만 진지한 모습을 보여주었으며 장점 카드 만들기 활동을 하면서 자신의 장점을 깨달으면서 마음을 여는 듯 하였다. 미운 돌멩이 하나를 주워 와서 돌멩이 전시회를 열면서 '희망의 돌멩이'이라는 단어를 사용하면서 미운 돌멩이와 자신을 동일시하면서 자신 또한 희망의 사람이라는 것을 표출하였다.

'행복한 청소부'라는 책을 읽고 행복의 의미를 되새겨 보았다. 자신의 존재가 얼마나 소중한지 자신이 얼마나 소중한 사람인지에 대해 생각해 볼 수 있는 기회가 되었고 자신의 희망적인 꿈과 미래에 대하여 긍정적인 생각을 가지게 되었음을 알 수 있다. C 학생은 학업 성적은 우수하나 교우관계가 원만치 못하고 불만이 많은 학생이었다. 대부분의 학생들은 자신들이 원하는 대로 하는 것이 가장 행복감을 느낄 때라고 작성한 반면 이 학생은 '자신에게 칭찬해줄 때'라고 작성하여 긍정적인 자아존중감이 형성될 때 행복할 것이라고 하였다. 자신에게 기준 잣대를 너무 높게 들이대여 만족하지 못하고 행복하지 못했던 학생이 '자신을 더 사랑해야겠다'라는 표현을 표출하면서 긍정적인 자아존중감 형성에 독서치료 프로그램이 간접적인 영향을 미쳤다고 볼 수 있다.

이러한 결과는 낮은 자아존중감으로 또래 관계에 어려움을 겪고 있는 아동을

dCollection @ jeju

대상으로 독서치료를 실시한 결과 자아존중감이 향상되었다는 박선숙(2008)의 연구 결과와 동일하다. 또한 한 부모 가정의 아동과 일반 가정 아동이 섞여 있는 학급을 대상으로 독서치료 프로그램을 진행한 결과 한 부모 가정의 아동보다는 일반 가정 아동의 자아존중감 향상 정도가 크다는 이종렬(2005)의 연구와 유사하다.

(2) 사회적 자아존중감에 대한 차이 검증

> 가설 2-2 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 사회적 자아존중감이 더 높을 것이다.

독서치료 프로그램을 실시한 후 실험집단과 비교집단 간의 사회적 자아존중감 향상에 유의한 차이가 있을 것이라는 것을 검증하기 위하여 분석한 결과는 <표 Ⅳ-6>과 같다.

<표 Ⅳ-6> 사회적 자아존중감 사후 검사 비교

	N	M	SD	t	p
비교집단	35	2.9	.58	6.052	.000
실험집단	35	3.6	.39		

<표 Ⅳ-6>에서 보는 바와 같이 사회적 자아존중감 비교집단 평균이 2.9, 실험집단 평균이 3.6으로 이 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 있다(t=6.052, p<.001). 독서치료에 참여한 실험집단은 비교집단보다 사회적 자아존중감이 더 높았다. 따라서 가설 2-2는 긍정되었다.

통계적 검증의 한계점을 보완하기 위한 사회적 자아존중감 관련 아동 활동 보고서는 <표 Ⅳ-7>과 같다.

dCollection @ jeju

<표 Ⅳ-7> 사회적 자아존중감 관련 아동 활동 보고서

자아존중감 하위요인	활동보고서	도서명
사회적 자아존중감	• 다른 사람을 볼 때 외모로만 판단하면 안 되겠다. • 사람들의 진정한 아름다움은 내면 속에 있는 것 같다. 못생겼다고 놀리지 말고 내 겉모습만 보고 판단하지 말아줘.	난 아름답고 뚱뚱해
	• 나도 나만의 개성을 가지고 당당하게 살아가야겠다. • 이제부터 다른 사람들의 유행을 따라가지 않고 나만의 재능, 개성으로 친구를 사귀겠다.(학생 D)	웨슬리 나라
	• 문제아는 처음부터 문제아가 아니라 다른 사람들이 그렇게 부르기 때문에 생기는 것이다. 자신에 대해서도 긍정적으로 생각하면 긍정적으로 되고 문제아라고 생각하면 문제아가 되는 것이다. • 역할극을 할 때 친구들이 모두 문제아라고 했을 때 너무 기분이 안 좋았다. 앞으로 조심해야겠다.	문제아
	• 좋은 점만 보는 사람에게는 좋은 것만 보이고 나쁜 점만 보는 사람에게는 나쁜 점만 보인다. • 다른 사람이나 내 자신의 모습 중에서 긍정적인 부분을 더 살펴보겠다. (학생 D)	새 친구가 이사왔어요

'난 아름답고 뚱뚱해'라는 책은 한창 외모에 관심은 많은 초등학교 고학년 학생들에게 다른 사람이 판단하는 외모의 기준에서 벗어나 자유로운 자신의 참 모습을 찾는 과정을 나타낸 책이다. 특히 여학생들에게서 적극적인 반응이 일어났으며 남들이 바라보는 외모적인 판단으로부터 형성된 부정적인 자아존중감에서 벗어나 자신의 모습을 바로보고 외모 보다는 자신이 잘 하는 점에서 긍정적인 사회적 자아존중감이 형성되도록 하였다.

'웨슬리 나라'는 '왕따' 웨슬리를 주인공으로 내세운다. 흔히 '왕따'인 친구들은 부정적인 자아존중감으로 위축되고 소외되기 마련이나 웨슬리는 부모님이나 친구들의 시선에는 아랑곳하지 않는다. 이렇게 사회적인 자아존중감이 높은 웨슬리는 자신만의 언어와 세계를 만들어 나가며 친구들을 자신의 세계로 끌어들인다. 친구들 속으로 왕따가 다가가거나 친구들이 왕따를 자신들의 세계 속으로 받아

dCollection @ jeju

들이는 것과는 달리 모든 아이들이 개성이 넘치는 웨슬리에게 다가감으로써 소외되고 사회적인 자아존중감이 낮은 학생들에게 자신의 개성과 재능을 살펴볼 수 있는 기회가 되었다.

D 학생은 조손 가정 아동으로 낮은 학업 성취도, 풍족하지 못한 경제 여건으로 위축된 학생이었다. 프로그램 초기에는 다소 장난기 많은 태도와 부정적인 태도로 긍정적인 반응을 보이지 않았으나 책 내용의 주인공과 동일시와 통찰 과정을 거치면서 자아존중감 향상과 관련된 결과를 보여주었다.

이러한 결과는 중학생을 대상으로 8회기의 독서치료 프로그램을 진행하여 자아존중감이 향상되었다는 송성순(2007)의 연구와 20회기의 독서치료 프로그램을 진행하여 자아존중감과 성취동기를 측정한 이정이(2004)의 연구 결과와 같다.

(3) 가정적 자아존중감에 대한 차이 검증

가설 2-3 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 가정적 자아존중감이 더 높을 것이다.

독서치료 프로그램을 실시한 후 실험집단과 비교집단 간의 가정적 자아존중감 향상에 유의한 차이가 있을 것이라는 것을 검증하기 위하여 분석한 결과는 <표 Ⅳ-8>과 같다.

<표 Ⅳ-8> 가정적 자아존중감 사후 검사 비교

	N	M	SD	t	p
비교집단	35	3.4	.66	4.141	.000
실험집단	35	4.1	.94		

<표 Ⅳ-8>에서 보는 바와 같이 가정적 자아존중감 비교집단 평균은 3.4, 실험집단은 4.1로 이 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 있다(t=4.141, p<.001). 독서치료에 참여한 실험집단은 비교집단보다 가정적 자아존중감이 더 높았다. 따라서 가설 2-3은 긍정되었다.

dCollection @ jeju

통계적 검증의 한계점을 보완하기 위한 가정적 자아존중감 관련 아동 활동 보고서는 <표 Ⅳ-9>와 같다.

<표 Ⅳ-9> 가정적 자아존중감 관련 아동 활동 보고서

자아존중감 하위요인	활동보고서	도서명
가정적 자아존중감	• 철수엄마 철수를 다른 아이와 비교하지 않고 철수에 대하여 긍정적으로 생각 주세요. 엄마가 저를 위해서 공부를 열심히 하라고 하는 거 알아요. 하지만 저도 나름대로 열심히 하고 있으니까 믿어주세요.(학생 E) • 엄마 형과 저를 비교하지 마세요. 형은 저보다 한 살 더 많으니까 공부를 잘 하는 거예요. 저도 나름대로 잘하고 있으니까 비교하지 마세요.	철수는 철수다
	• 엄마는 있는 그대로 딸의 모습을 인정하고 사랑해주어야 한다. 우리 엄마는 나의 모습을 그대로 인정하고 사랑해 주신다.(학생 E)	난 아름답고 뚱뚱해
	• 웨슬리의 부모님이 웨슬리를 이해하지 못했을 때 많이 슬펐을 것이다. 하지만 웨슬리는 상관하지 않았다. 왜냐하면 자신만의 개성과 자신감이 있었기 때문이다.	웨슬리나라

'철수는 철수다'라는 책은 아이들에게 폭발적인 반응을 얻은 책이다. 옆집 아이와 늘 비교를 당하는 철수의 모습과 자신들의 모습이 동일시되면서 철수가 문제를 해결해 가는 과정에서 카타르시스를 느꼈기 때문이다.

학생 E는 학업성취도가 매우 우수하지만 부모님의 높은 기대로 압박감을 많이 느끼는 친구였다. 어머니 또한 학업성취도가 우수한 것을 칭찬하기 보다는 더 높은 성취 기준을 세워놓고 달성하기를 강요함으로써 학생 E의 가정적 자존감은 낮게 형성되어 있었다. 따라서 상담자는 프로그램을 진행하면서 부모님의 마음을 헤아릴 수 있는 기회를 부여하면서 가정에서 자신의 존재에 대하여 생각해 볼 수 있는 기회를 주었다. 그러자 학생 E는 어머니의 마음을 헤아리는 시간을 갖게 되었으며 중반기에 들어서서는 가정에서 자신의 존재가 얼마나 사랑받고 있는 존재임을 알게 되었다. 가정에서 존중 받고 있다는 것을 느낀 학생 E는 프로그램 진행 과정에서 적극적으로 참여하게 되었고 가정에서도 늘 불만이 많고 부정적이었던 태도에서 긍정적으로 변하였다는 말을 들었다.

dCollection @ jeju

이러한 결과는 낮은 자아존중감을 형성하고 있는 초등학생 10명을 대상으로 독서치료를 진행한 결과 자아존중감이 향상되었다는 이옥희(2009)의 연구와 동일하다.

(4) 학업적 자아존중감에 대한 차이 검증

가설 2-4 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 학업적 자아존중감이 더 높을 것이다.

독서치료 프로그램을 실시한 후 실험집단과 비교집단 간의 학업적 자아존중감 향상에 유의한 차이가 있을 것이라는 것을 검증하기 위하여 분석한 결과는 <표 Ⅳ-10>과 같다.

<표 Ⅳ-10> 학업적 자아존중감 사후 검사 비교

	N	M	SD	t	p
비교집단	35	3.2	.34	2.805	.007
실험집단	35	3.5	.40		

<표 Ⅳ-10>에서 보는 바와 같이 학업적 자아존중감 비교집단 평균은 3.2, 실험집단은 3.5으로 이 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 있다($t=2.805$, $p<.01$). 독서치료에 참여한 실험집단은 비교집단보다 학업적 자아존중감이 더 높았다. 따라서 가설 2-4는 긍정되었다.

통계적 검증의 한계점을 보완하기 위한 학업적 자아존중감 관련 아동 활동 보고서는 <표 Ⅳ-11>과 같다.

dCollection @ jeju

<표 Ⅳ-11> 학업적 자아존중감 관련 아동 활동 보고서

자아존중감 하위요인	활동보고서	도서명
학업적 자아존중감	• 공부를 못하는 것은 다른 사람이 공부를 잘 하는 옆집 아이와 비교를 해서 스트레스를 받아서 더 못하는 것 일수도 있다. 부담주지 말고 공부하게 하면 성적이 오를 수 있다.	철수는 철수다
	• 행복해지기 위한 조커는 누가 만들어주는 것이 아니라 내 자신이 만드는 것이다. • 평균 100점을 만드는 조커를 만들고 싶다. 하지만 자신이 마음 먹은 대로 노력하면 이루어질 것이다.	조커, 학교가기 싫을 때 쓰는 카드
	• 공부를 못해도 자기 스스로 하면 된다고 느꼈다. • 점수는 숫자에 불과하다는 말의 의미가 무엇인지 알게 되었다. 점수는 중요한 것이 아니다.	빵점벌레

초등학교 고학년의 특성상 학업적 자아존중감과 관련된 프로그램을 진행할 때 많은 카타르시스를 느끼는 경우가 많았다. 학업 성취도가 우수한 학생이나 그렇지 못한 학생이나 부담감은 모두 가지고 있었으며 자신보다 우수한 친구들이 많이 있다고 생각하면서 낮은 자아존중감을 형성하고 있었다.

'빵점 벌레'는 0점을 받은 아동이 두려움에 떨며 다른 친구도 0점이 맞길 바라는 마음에서 만들어낸 빵점 벌레가 모든 어린이들을 0점으로 만들어 버리고 만다. 빵점 벌레를 없애기 위한 방법으로 0점을 두려워하지 않고 자신감 있게 0점을 맞더라도 웃어버리면 빵점 벌레가 사라진다는 내용으로 아이들의 인기를 독차지한 책이었다. 시험 점수보다는 자신이 무엇인가를 배우면서 기뻤던 경험을 떠올리면서 자신감을 가지고 재미있게 공부하면 된다는 생각들을 많이 하게 되었다.

따라서 독서치료는 학업적 자아존중감 향상에 긍정적인 영향을 미쳤음을 알 수 있다. 이러한 결과는 8명의 아동을 대상으로 독서치료 프로그램을 진행한 결과 학업적 자아존중감이 유의미하게 향상되었다는 이미경(2008)의 연구와 같다.

이렇게 통계적 검증과 활동보고서에서 보는 바와 같이 독서치료 프로그램을 진행하면서 책 속의 인물과 동일시, 카타르시스, 통찰의 과정을 거치면서 자연스럽게 자신을 돌아보는 시간을 갖게 되었다. 이러한 활동을 통하여 아동들은 부정

dCollection @ jeju

적인 자아에 대한 인식을 버리고 긍정적인 자아존중감을 갖게 되었다. 이러한 아동들의 변화된 생각과 태도를 통하여 독서치료 프로그램이 아동의 자아존중감 향상에 효과적임을 알 수 있다.

3) 가설 3의 차이 검증

가설 3. 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 대인관계가 더 높을 것이다.

가설 3의 차이 검증을 하기 위하여 실험집단과 비교집단의 대인관계에 대한 사전, 사후 검사를 실시한 결과 각 집단별 대인관계 평균과 표준편차는 <표 Ⅳ-12>와 같다.

<표 Ⅳ-12> 대인관계 사후 검사 비교

		N	M	SD	t	p
대인관계전체	비교집단	35	3.2	.46	6.434	.000
	실험집단	35	3.8	.36		

<표 Ⅳ-12>에서 보는 바와 같이 대인관계 사후 검사 비교는 비교집단 평균이 3.2, 실험집단 평균이 3.8로 나타났는데 이 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(t=6.434, p<.001). 독서치료에 참여한 실험집단이 비교집단보다 대인관계가 더 높았다. 따라서 가설 3은 긍정되었다.

4) 가설 4의 차이 검증

가설 4 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 대인관계 하위 요인이 더 높을 것이다.

독서치료 프로그램을 받은 실험 집단이 독서치료 프로그램을 받지 않은 비교집단보다 대인관계 하위 요인이 더 높을 것이라는 것을 검증하기 위하여 분석한 결과는 다음과 같다.

dCollection @ jeju

(1) 만족감에 대한 차이 검증

가설 4-1 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에는 만족감에 유의미한 차이가 있을 것이다.

독서치료 프로그램을 실시한 후 실험집단과 비교집단 간의 만족감 향상에 유의한 차이가 있을 것이라는 것을 검증하기 위하여 분석한 결과는 <표 Ⅳ-13>과 같다.

<표 Ⅳ-13> 만족감 사후 검사 비교

	N	M	SD	t	p
비교집단	35	3.3	.49	4.871	.000
실험집단	35	3.9	.56		

<표 Ⅳ-13>에서 보는 바와 같이 대인관계 하위 요인인 만족감 비교집단 평균이 3.3, 실험집단 평균이 3.9로 이 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 있다 (t=4.871, p<.001). 독서치료에 참여한 실험집단이 비교집단보다 만족감이 더 높았다. 따라서 가설 4-1은 긍정되었다.

통계적 검증의 한계점을 보완하기 위한 만족감 관련 아동 활동 보고서는 <표 Ⅳ-14>와 같다.

<표 Ⅳ-14> 만족감 관련 아동 활동 보고서

대인관계 하위요인	활동보고서	도서명
만족감	• 친구의 장점 찾아주기를 하면서 친구의 단점보다는 장점을 더 찾도록 해야겠다는 생각을 했다. • '너는 특별하단다'라는 제목처럼 우리 모두 특별한 존재라는 생각이 들었고 서로의 단점은 이해하고 장점을 키워갔으면 좋겠다.	너는 특별하단다
	• 사람들이 미운 돌멩이만 가져갔을 때 슬퍼했지만 하늬바람은 미운 돌멩이의 소중함을 알려주었다. 우리 모두 서로의 소중함을 일깨워주는 사람이 되었으면 좋겠다.	미운 돌멩이

dCollection @ jeju

대인관계 하위요인	활동보고서	도서명
	• '살기 위한 조커', '울기 위한 조커', '행복해지기 위한 조커'등 나에게는 많은 조커들이 있으며 다른 사람 또한 그러한 조커들을 가지고 있다. 서로의 조커를 이해해 주어야한다.	조커, 학교가기 싫을 때 쓰는 카드
	• 역할극을 하면서 창수의 입장이 되어보니 정말 화가 났다. 문제아는 정해진 것이 아니라 누군가가 만드는 것 같다.	문제아
	• 시험점수 보다는 무엇인가를 배우는 기쁨이 더 크다는 것을 알았다.	빵점벌레
	• 내가 행복감을 느낄 때는 칭찬을 들었을 때, 친한 친구가 생겼을 때, 친한 친구와 놀 때, 내가 하는 일이 잘 될 때, 내 가능성을 찾았을 때이다.	행복한 청소부

<표 Ⅳ-14>에서 보는 바와 같이 독서치료 프로그램을 진행하면서 아동들은 다른 사람과의 관계에 대하여 생각해보는 시간을 많이 갖게 되었다. 또한 다른 사람과의 관계 속에서 원만하고 만족적인 대인관계를 형성하기 위하여 다른 사람의 단점보다는 장점을 더 찾도록 해야겠다는 활동 보고서 내용을 볼 수 있다. '미운 돌멩이'라는 책을 통하여 모든 존재들의 소중함을 일깨웠으며 나뿐만 아니라 다른 사람들의 존재도 소중한 존재라는 것을 깨달으면서 다른 친구들의 장점을 찾아보는 기회를 부여하였다. 이렇게 독서치료 프로그램을 진행하면서 부정적인 생각보다는 긍정적인 생각을 가지게 되면서 대인관계의 하위요인인 만족감 향상에 간접적인 영향을 미쳤다.

이러한 결과는 시설 아동 12명을 대상으로 12회기에 걸친 독서치료 프로그램을 진행하여 만족감에 유의미한 차이가 있었다는 오옥선(2009)의 연구와 같다.

dCollection @ jeju

(2) 의사소통에 대한 차이 검증

가설 4-2 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 의사소통이 더 높을 것이다.

독서치료 프로그램을 실시한 후 실험집단과 비교집단 간의 만족감 향상에 유의한 차이가 있을 것이라는 것을 검증하기 위하여 분석한 결과는 <표 Ⅳ-15>와 같다.

<표 Ⅳ-15> 의사소통 사후 검사 비교

	N	M	SD	t	p
비교집단	35	3.3	.59	4.880	.000
실험집단	35	3.9	.4.0		

<표 Ⅳ-15>에서 보는 바와 같이 의사소통 비교집단 평균이 3.3, 실험집단 평균이 3.9로 이 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 있다(t=4.880, p<.001). 독서치료에 참여한 실험집단은 비교집단보다 의사소통이 더 높았다. 따라서 가설 4-2는 긍정되었다.

통계적 검증의 한계점을 보완하기 위한 의사소통 관련 아동 활동 보고서는 <표 Ⅳ-16>과 같다.

<표 Ⅳ-16> 의사소통 관련 아동 활동 보고서

대인관계 하위요인	활동보고서	도서명
의사소통	• 내가 만약 웨슬리였다면 아이들이 왕따시키고 놀렸을 때 돌을 던졌을 것이다. 하지만 웨슬리는 자신만의 개성으로 자신의 나라를 만들었다. 방학이 끝난 후 웨슬리는 더 이상 혼자가 아니었다. 모든 아이들이 웨슬리를 따라했기 때문이다.	웨슬리나라
	• 얘들아, 미안해. 내가 아무런 생각없이 했던 말이 너에게 모서리가 되어서 상처가 줄 줄 몰랐어. 작은 장난이 엄청난 피해가 된다는 걸 알았어. 앞으로 놀리지 않을게. (학생 F)	모서리

dCollection @ jeju

대인관계 하위요인	활동보고서	도서명
의사소통	• 진정한 친구란 서로의 비밀을 모두 나누고 아껴주는 것 같다. 하지만 인기최고는 한주와 진실된 이야기를 나누지 않는 것 같다. • 심리검사를 하면서 내가 친구에게 긍정적인 영향을 주는지, 부정적인 영향을 주는지에 대해 생각해 볼 수 있는 기회가 되었다. 말 한마디라도 친구에게 긍정적인 영향을 미치도록 해야겠다.	대화명 인기최고

대인관계 하위 요인 중 의사소통과 관련된 활동으로 자신의 의사소통 유형을 알아보고 자신이 다른 사람에게 긍정적인 영향을 미치는지, 부정적인 영향을 미치는 지에 대하여 알아보았다. '모서리'라는 시를 통하여 자신의 부정적인 의사소통 방식으로 다른 사람과의 관계에 악 영향을 미쳤던 경험을 떠올려서 사과의 편지를 써 보는 시간을 가졌다. 실제로 F 학생은 몸집이 크고 장난기가 많으며 자기 뜻대로 되지 않으면 말로 풀어가기 보다는 주먹이 먼저 앞서는 학생이었다. '모서리'라는 시를 통해서 자신의 모서리에 대하여 생각해 보는 시간을 갖게 됨으로써 자신과 다른 사람과의 의사소통 방법에 대하여 반성할 수 있었다. 이러한 결과는 독서치료 프로그램이 원만하고 긍정적인 대인관계를 형성하여 의사소통 능력 향상에 긍정적인 영향을 미치는 간접적인 증거라고 할 수 있다.

이러한 결과는 대인관계 점수가 낮은 중학생을 대상으로 독서치료 프로그램을 진행하여 대인관계에 유의미한 차이가 있었다는 최영임(2007)의 연구 결과와 같다.

(3) 신뢰감에 대한 차이 검증

> 가설 4-3 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 신뢰감이 더 높을 것이다.

독서치료 프로그램을 실시한 후 실험집단과 비교집단 간의 신뢰감 향상에 유의한 차이가 있을 것이라는 것을 검증하기 위하여 분석한 결과는 <표 Ⅳ-17>과 같다.

dCollection @ jeju

<표 Ⅳ-17> 신뢰감 사후 검사 비교

	N	M	SD	t	p
비교집단	35	3.1	.55	4.475	.000
실험집단	35	3.7	.66		

<표 Ⅳ-17>에서 보는 바와 같이 신뢰감 비교집단 평균은 3.1, 실험집단은 3.7로 이 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 있다(t=4.475, p<.001). 독서치료에 참여한 실험집단은 비교집단보다 신뢰감이 더 높았다. 따라서 가설 4-3은 긍정되었다.

통계적 검증의 한계점을 보완하기 위한 신뢰감 관련 아동 활동 보고서는 <표 Ⅳ-18>과 같다.

<표 Ⅳ-18> 신뢰감 관련 아동 활동 보고서

대인관계 하위요인	활동보고서	도서명
신뢰감	• 미운 돌멩이야 너는 네가 밉다고 생각하니? 난 너희들 같은 돌멩이가 이 지구에 빛을 주는 것 같은데. 너희는 너 자신을 믿지 않기 때문에, 너희들이 아름답다고 생각하기 않기 때문에 아름답지 않은 거야. 예쁜 돌멩이는 가져가서 뭐해? 방 안만 꾸미지. 너희들이 밖에 있어서 지구를 빛내는 거야.(학생 G)	미운 돌멩이
	• 나도 웨슬리처럼 나만의 개성으로 나만의 세상을 만들고 싶다. 그리고 나의 개성도 중요하듯이 다른 사람들의 개성도 존중해야겠다.	웨슬리나라
	• 내 마음대로 하는 조커-우리 엄마는 내가 아직 어리다고 내 마음대로 못하는 것 같다. 내 마음대로 하는 조커가 있다면 엄마가 나를 믿게 할 수 있을 것 같다.	조커, 학교 가기 싫을 때 쓰는 카드
	• 다른 사람을 믿지 않고 나쁘게만 말하면 안되겠다는 생각이 들었다.	새 친구가 이사왔어요

G 학생은 한부모 가정 아동으로 매우 소극적이고 자기 의사 표현이 적어 또래 집단과 의사소통이 적은 아이었다. 하루에 한 마디도 하지 않을 정도로 매우 소

dCollection @ jeju

극적이었으며 학교 행사나 학급의 행사에서도 수동적인 자세를 취하는 학생이었다. 초기에 독서치료 프로그램을 진행하는 가운데에서도 소극적인 모습을 보였지만 점차 자신의 생각을 나타내게 되었으며 다른 사람들을 믿고 자신의 마음을 적극적으로 표현하게 되었다.

'조커, 학교 가기 싫을 때 쓰는 카드'라는 책을 통하여 학생들을 진심으로 믿어주고 신뢰해주는 선생님의 모습을 보면서 다른 사람을 믿어주고 다른 사람이 자신을 믿어준다는 의미를 생각해볼 수 있었다.

이러한 학생들의 활동 결과 보고서는 독서치료 프로그램이 대인관계에서 다른 사람이 자신을 또는 자신이 다른 사람을 믿어주는 신뢰감 향상에 간접적으로 영향을 미쳤음을 보여주고 있다.

이러한 결과는 독서치료가 중학생의 대인관계와 성취동기에 미치는 효과를 알아본 이정애(2009)의 연구와 동일하다.

(4) 친근감에 대한 차이 검증

가설 4-4 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 친근감이 더 높을 것이다.

독서치료 프로그램을 실시한 후 실험집단과 비교집단 간의 친근감 향상에 유의한 차이가 있을 것이라는 것을 검증하기 위하여 분석한 결과는 <표 Ⅳ-19>와 같다.

<표 Ⅳ-19> 친근감 사후 검사 비교

	N	M	SD	t	p
비교집단	35	3.2	.78	3.935	.000
실험집단	35	3.8	.60		

<표 Ⅳ-19>에서 보는 바와 같이 친근감 비교집단 평균은 3.2, 실험집단은 3.8로 이 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 있다(t=3.935, p<.001). 독서치료에 참여한 실험집단은 비교집단보다 친근감이 더 높았다. 따라서 가설 4-4은 긍정되었다.

dCollection @ jeju

통계적 검증의 한계점을 보완하기 위한 친근감 관련 아동 활동 보고서는 <표 Ⅳ-20>과 같다.

<표 Ⅳ-20> 친근감 관련 아동 활동 보고서

대인관계 하위요인	활동보고서	도서명
친근감	• 나는 처음에 친구 사이는 아무것도 아닌 줄만 알았는데 웨슬리나라를 읽고 친구들이 소중하다는 것을 알았다.	웨슬리 나라
	• 내 마음을 그렇게 나쁜 모서리로 알지마. 나중엔 착한 모서리로 바뀔테니까.	모서리
	• 내가 친구를 놀리는 모서리로 네가 이렇게 슬픈 줄 몰랐어. 장난으로 했었던 말인데 너의 기분이 나빴구나. 이제 친구를 놀리는 모서리를 없애도록 노력할게. 우리 친하게 지내자.	
	• 나의 대인관계 그리기 활동이 재미있었고 내가 닮고 싶은 친구는 다른 사람들과 잘 어울리고 다른 사람을 배려해주는 사람인 것 같다.	대화명 인기최고
	• 우리반의 대인관계를 살펴볼 수 있었고 앞으로 왕따 시키지 않고 사이좋게 지내겠다.	

독서치료 프로그램 8회기에 '대화명 인기최고'라는 책을 읽고 대인관계 성향에 대하여 살펴보았다. 학급에서 자신과 친한 사람 또는 자신은 좋아하나 나를 싫어하는 친구 또는 학급에서 인기가 있는 친구를 분석해보면서 자신의 대인관계 특징을 스스로 분석하도록 하였다. 이러한 활동은 자신의 친구 관계에 대한 친근성에 대하여 되돌아보는 시간을 갖게 되었는데 그동안 대인관계에 대하여 생각해보지 않다가 친구와의 친근감 대하여 생각해보게 되었다. 또한 '친하게 지내자', '사이좋게 지내자'와 같이 친구과의 친근감 향상과 관련된 보고 결과가 많았다.

이러한 결과는 정신정문 병원에 입원해 있는 성인을 대상으로 독서치료 프로그램을 진행하여 대인관계 하위 요인 친근감에 유의미하게 향상되었다는 결과를 보인 김현정(2007)의 연구와 같다.

dCollection @ jeju

(5) 민감성에 대한 차이 검증

가설 4-5 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 민감성이 더 높을 것이다.

독서치료 프로그램을 실시한 후 실험집단과 비교집단 간의 민감성 향상에 유의한 차이가 있을 것이라는 것을 검증하기 위하여 분석한 결과는 <표 Ⅳ-21>과 같다.

<표 Ⅳ-21> 민감성 사후 검사 비교

	N	M	SD	t	p
비교집단	35	3.1	.77	3.370	.001
실험집단	35	3.7	.75		

<표 Ⅳ-21>에서 보는 바와 같이 민감성 비교집단 평균은 3.1, 실험집단은 3.7로 이 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 있다(t=3.370, p<.001). 독서치료에 참여한 실험집단은 비교집단보다 민감성이 더 높았다. 따라서 가설 4-5는 긍정되었다.

통계적 검증의 한계점을 보완하기 위한 민감성 관련 아동 활동 보고서는 <표 Ⅳ-22>와 같다.

<표 Ⅳ-22> 민감성 관련 아동 활동 보고서

대인관계 하위요인	활동보고서	도서명
민감성	• 이 책을 읽고 나니까 예쁜 아이들도 나름대로 고민이 있다는 것을 알게 되었고 공부를 잘 하는 아이들도 고민이 있다는 것을 알게 되었다.	난 아름답고 뚱뚱해
	• 나에게는 친구를 떼리는 모서리가 있어. 그래서 너를 많이 떼리게 되었어. 그때 너의 마음을 몰랐는데 그걸로 너와 나의 우정이 금이 간 것 같아.	모서리
	• 역할극을 하면서 다른 사람의 마음을 이해하게 되었고 다시 착한 학생으로 시작해보려고 했는데 선생님이 문제아라고 말해서 속이 상했다. 다른 사람의 마음을 생각하면서 말해야 된다는 생각이 들었다.	문제아

dCollection @ jeju

다른 사람의 심리상태나 욕구를 깨닫는 감수성을 나타내는 민감성은 대인관계 속에서 다른 사람의 마음을 잘 파악하여 원만한 대인관계를 형성하게 해 준다. 독서를 통하여 책 속의 인물의 상황과 심리 상태를 파악하여 민감성을 향상시켜 주게 된다. <표 Ⅳ-22>와 같이 독서치료 프로그램을 진행하는 과정에서 책 속의 인물뿐만 아니라 자기 주변의 친구들이나 부모, 선생님의 마음을 헤아려볼 수 있는 민감성이 향상되게 되었다. 책 속의 인물과 동일시를 하거나 역할극을 통하여 현재 자신의 입장과 비교해 보면서 다른 사람의 마음을 민감하게 알아차리는 대인관계 하위요인인 민감성이 향상되었다.

이러한 결과는 고등학생을 대상으로 독서치료 프로그램을 진행하여 교우관계 즉 대인관계에 유의미하게 향상되었다는 홍영민(2009)의 연구와 같다.

(6) 개방성에 대한 차이 검증

가설 4-6 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 개방성이 더 높을 것이다.

독서치료 프로그램을 실시한 후 실험집단과 비교집단 간의 개방성 향상에 유의한 차이가 있을 것이라는 것을 검증하기 위하여 분석한 결과는 <표 Ⅳ-23>과 같다.

<표 Ⅳ-23> 개방성 사후 검사 비교

	N	M	SD	t	p
비교집단	35	3.0	.47	6.629	.000
실험집단	35	3.7	.48		

<표 Ⅳ-23>에서 보는 바와 같이 개방성 비교집단 평균은 3.0, 실험집단 평균은 3.7로 이 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 있다(t=6.629, p<.001). 독서치료에 참여한 실험집단은 비교집단보다 개방성이 더 높았다. 따라서 가설 4-6은 긍정되었다.

통계적 검증의 한계점을 보완하기 위한 개방성 관련 아동 활동 보고서는 <표 Ⅳ-24>와 같다.

dCollection @ jeju

<표 Ⅳ-24> 개방성 관련 아동 활동 보고서

대인관계 하위요인	활동보고서	도서명
개방성	• 지은이와 송이를 보면서 서로를 이해하기 위해서는 서로의 마음을 솔직하게 이야기해야 한다는 생각이 들었다. • 진정한 아름다움은 외모만으로 판단한 것이 아니라 그 친구의 내면을 바라보는 것이다. 서로의 고민이나 이야기를 나누면서 내면을 바라보았을 때 진정한 아름다움을 느끼게 되는 것 같다. • 우리반에서 좋아하는 사람과 싫어하는 사람을 알게 되었고 대인관계를 알아보는 것이 재미있었다. 내가 친하다고 생각하는 사람이 적은 것 같다. 앞으로 적극적으로 친구들에게 먼저 다가가는 사람이 되어야겠다. • 엄마가 내가 거짓말을 했다고 믿어주지 않았을 때 속이 너무 상해서 엄마한테 아무말도 하기 싫었다. 하지만 말을 하지 않으면 오해가 더 커지는 것 같다. 내 생각을 고백을 하면 엄마가 이해할 것 같다.	난 아름답고 뚱뚱해 대화명 인기최고 문제아

원만한 대인관계를 형성하기 위해서는 우선 자기 노출을 해야 한다. 이것은 다른 사람과의 관계 속에서 느끼는 감정이나 생각을 표현하는 개방성이다. 초등학교 고학년의 경우 자신의 생각이나 느낌을 비밀스럽게 간직하려는 경향들이 있다. 실제로 프로그램을 진행하는 과정에서도 자신의 생각이나 느낌을 자신과 친한 친구와만 나누고 싶다고 하는 친구들이 많았다. 하지만 책 속의 인물들이 솔직한 생각을 표현하지 않아서 오해가 쌓이는 과정을 살펴보면서 자신을 적극적으로 표현하려는 생각들을 가지게 되었다는 아동들의 결과 보고서를 볼 수 있었다. 이러한 결과는 독서치료 프로그램이 아동들의 개방성 향상에 영향을 미쳤다는 간접적인 결과를 보여주고 있다.

이러한 결과는 중학생을 대상으로 독서치료 프로그램을 진행하여 대인관계 하위요인인 개방성에 유의미하게 향상되었다는 김상희(2008)의 연구와 동일하다.

dCollection @ jeju

(7) 이해성에 대한 차이 검증

가설 4-7 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집은 비교집단보다 이해성이 더 높을 것이다.

독서치료 프로그램을 실시한 후 실험집단과 비교집단 간의 이해성 향상에 유의한 차이가 있을 것이라는 것을 검증하기 위하여 분석한 결과는 <표 Ⅳ-25>와 같다.

<표 Ⅳ-25> 이해성 사후 검사 비교

	N	M	SD	t	p
비교집단	35	3.3	.60	4.675	.000
실험집단	35	3.9	.49		

<표 Ⅳ-25>에서 보는 바와 같이 이해성 비교집단 평균은 3.3, 실험집단 평균은 3.9로 이 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 있다(t=4.675, p<.001). 독서치료에 참여한 실험집단은 비교집단보다 이해성이 더 높았다. 따라서 가설 4-7은 긍정되었다.

통계적 검증의 한계점을 보완하기 위한 이해성 관련 아동 활동 보고서는 <표 Ⅳ-26>과 같다.

<표 Ⅳ-26> 이해성 관련 아동 활동 보고서

대인관계 하위요인	활동보고서	도서명
이해성	• 철수 어머니께서는 잘 모르겠지만 철수는 많은 스트레스를 받고 있을 거예요. 철수를 이해해 주세요. 오늘 철수가 집에 오면 따뜻한 말 한마디로 철수를 위로해 주세요.	철수는 철수다
	• 시험을 보고 난 후 단짝 친구에게 나보다 못 봤다고 놀렸는데 지금 생각해 보니 그 친구가 속상했을 것 같다. 자기 나름대로의 잘하는 능력이 있으니까 앞으로 무시하지 말아야겠다.	빵점 벌레
	• 우리 아랫집에도 강아지를 키워서 개 짖는 소리 때문에 너무 시끄러웠는데 서로 같이 살아가는 이웃이니까 서로 이해해야겠다.	새 친구가 이사왔어요

dCollection @ jeju

독서치료 프로그램을 진행하면서 다른 사람의 상황이나 느낌을 이해하고 수용하여 원만하고 만족스러운 관계를 형성하게 되었다. <표 Ⅳ-26>에서 보는 바와 같이 아동 활동 보고서에 다른 사람을 이해하게 되었다는 표현이나 다른 친구의 마음을 헤아리게 되어서 그 친구의 마음을 헤아리게 되었다는 표현들이 있다. 프로그램을 진행하는 과정에서 학생들은 책 속의 인물과 자신을 동일시하여 주인공이 대인관계 문제를 해결해가는 과정을 보면서 통찰을 느끼게 되었다. 원만한 대인관계를 형성하고 유지하기 위하여 다른 사람의 상황이나 마음을 이해하게 되었다는 것은 바람직한 일이다. 이러한 결과는 독서치료가 대인관계 하위요인인 이해성 향상에 유의미하게 작용했다는 간접적인 증거를 보여주고 있다.

이러한 결과는 초등학생을 대상으로 독서치료 프로그램을 진행하여 대인관계 하위요인 이해성에 유의미한 향상을 보인 김진경(2008)의 연구와 같다.

3. 논의

본 연구의 목적은 독서치료가 초등학생의 자아존중감과 대인관계에 미치는 효과를 검증해 보는데 있다. 이를 위하여 정량적인 자료 분석 방법으로 실험집단과 비교집단의 자아존중감과 대인관계 사후 검사 차이를 t검증을 통해 비교하였다. 그리고 양적 분석의 한계를 보완하기 위하여 정성적인 자료분석 방법으로 각 회기마다의 아동 활동 보고서와 상담자의 관찰기록 사항을 분석하였다. 연구 결과에서 밝혀진 사실들을 이론적 배경과 선행연구에 비추어 논의하면 다음과 같다.

첫째, 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단 아동과 비교집단 아동간에 자아존중감에 유의한 차이가 있을 것이라는 가설은 지지되었다. 자아존중감 하위요인 일반적 자아존중감, 사회적 자아존중감, 가정적 자아존중감, 학업적 자아존중감 모두 통계적으로 유의미게 향상된 것으로 나타났다. 이러한 결과는 초등학생을 대상으로 자아존중감 향상에 효과적임을 나타낸 구옥란(2005), 이미경(2008), 초등학교 저학년을 대상으로 연구 한 서나라(2006), 학습부진아를 대상으로 한 변명규(2007)의 연구결과와 일치한다. 또한 중학생을 대상으로 한 이선영(2003), 김윤숙

dCollection @ jeju

(2005)의 결과와 일치한다. 그러나 상호작용적 독서치료가 아동의 자아존중감에 긍정적 영향을 미치지 못한다고 한 장미화(2006), 배옥선(2007)의 연구와는 다른 결과이다. 또한 한부모 가정 아동과 일반 가정 아동을 대상으로 독서치료 프로그램을 진행한 결과 모두 자아존중감이 유의미하게 상승했으나 한부모 가정 아동보다는 일반가정 아동에게서 자아존중감 유의수준이 더 높았다는 이종렬(2005)의 연구와 같다.

이상에서 고찰해 본 바에 의하면 독서치료 프로그램은 자아존중감 전 영역에서 향상에 유의미한 차이를 나타내는 경우도 있고 전 영역에서 유의미한 차이를 나타내지 않는 경우도 있다. 이와는 다르게 본 연구에서는 12회기라는 비교적 짧은 기간동안의 연구였음에도 독서치료 프로그램이 자아존중감의 4개 하위요인, 즉 일반적 자아존중감, 사회적 자아존중감, 가정적 자아존중감, 학업적 자아존중감의 향상에 효과적인 것으로 드러났다. 이러한 결과가 도출된 것은 연구대상과 연구방법, 도서자료의 선정과 제시방법 등이 다르기 때문이라고 여겨진다.

우선 본 연구는 정서적 또는 행동상의 문제를 지니고 있는 아동 또는 청소년을 대상으로 한 것이 아니라 정상적인 아동을 대상으로 치료적 목적이 아닌 예방적 차원의 독서치료를 학급 단위로 적용하였다. 이종렬(2005)의 연구 결과에서도 알 수 있듯이 짧은 프로그램 기간 동안 누적된 상처의 경험이 자신의 생각과 의지만으로 바꾸기는 어렵기 때문에 한부모 가정의 아동 보다는 일반 가정 아동의 자아존중감이 더 유의미하게 향상되었다. 배옥선(2007)의 연구에서는 초등학교 1학년부터 4학년까지의 이질적인 집단을 대상으로 하나의 독서치료 프로그램을 적용함으로써 개개인의 욕구와 수준에 부합하지 않아 자아존중감에 유의미하지 않은 결과가 나왔다. 따라서 정서적인 문제를 지니고 있지 않은 일반적인 아동을 대상으로 선정한 것과 집단원의 나이 차이가 나지 않는 동질성을 확보한 대상 선정이 연구 결과에 중요 변인으로 작용했을 가능성이 있다.

본 연구에서는 참여자와 상담자의 역동적인 관계를 강조한 상호작용적 독서치료를 실시하였다. 이 방법은 상담자가 다양한 문학작품을 매개로 토론, 역할극, 글쓰기 등의 상호작용을 통해 자신과 타인을 이해하고 당면한 문제의 해결 및 건전한 자아상과 가치관을 확립하는 활동이다. 물론 독서 자체로 치유적 힘이 있지만 Hynes & Hynes-Berry(1994)가 강조했듯이 상담자가 참여자와의 상호작용을 통하여 참여자의 감정과 인지적 반응을 통합하도록 도와주며 이로인해 참여

dCollection @ jeju

자의 문제를 스스로 파악, 해결할 수 있다. 구옥란(2005)의 연구에서도 똑같은 도서 재료를 그냥 읽기만 한 집단보다는 독서 후 상담자와 토론, 역할놀이, 글쓰기와 같은 독서치료 프로그램을 진행한 집단이 자아존중감에 유의미한 향상이 나타났다는 결과를 보인다. 송성순(2007)의 연구에서도 독서치료 프로그램에 참여한 집단이 동일한 도서만 읽은 집단보다 자아존중감 향상에 유의미한 차이가 있었다. 이러한 상호작용적 독서치료 프로그램의 방법이 연구 결과에 긍정적인 영향을 미쳤을 것으로 판단된다.

독서치료 프로그램 진행에서 가장 중요한 요소 중의 하나는 도서 자체일 것이다. Doll & Doll(1997)은 참여자의 독해력 수준과 참여자가 지닌 문제의 성격에 적합성 여부, 참여자가 해결하고자 하는 문제에 대한 해결책을 고려하여 선정해야 한다고 하였다. 또한 독서 자료를 선택하는 과정에서 참여자의 관심을 고조시키는 방법으로 책을 소개하고 과도한 부담감을 주지 않아야 한다고 하였다. 본 연구에서는 참여자의 문제를 진단하여 자아존중감과 대인관계 향상과 관련되는 발달단계를 고려한 도서를 선택하였고 참여자의 책 읽기 선호도를 설문조사하여 가장 선호도가 높았던 교사가 책을 읽어주는 방법을 선택하였다. 구옥란(2005)의 연구에서도 과제로 제시한 독서에 대해서는 과제라는 사실에 아동들로 하여금 부담을 느끼게 하고 읽은 작품의 내용을 자기화하기 보다는 단순히 다 읽었다는 사실만으로 과제를 완수했다고 인식하여 자아존중감 향상에 유의하지 않았다는 결과를 보였다. 따라서 독서치료의 가장 중요한 변인인 도서의 선정과 제시 방법이 연구결과에 긍정적인 영향을 미쳤을 것으로 생각된다.

둘째, 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단 아동과 비교집단 아동간에 대인관계에 유의한 차이가 있을 것이라는 가설은 지지되었다. 대인관계 하위 요인들 중에서 만족감, 의사소통, 신뢰감, 친근감, 개방성, 민감성, 이해성이 유의하게 향상되었다. 이러한 결과는 초등학생을 대상으로 또래 관계 및 인간관계와 관련해서 유의한 차이가 있었다는 권혜영(2004), 이종렬(2005), 김진경(2008), 박명화(2007)의 연구 결과와 일치한다. 이는 문학작품 속의 주인공과 동일시하여 주인공이 문제를 해결해가는 과정을 보면서 카타르시스를 느끼고 그 과정에서 자신에 대한 새로운 통찰로 자신과 타인에 대한 이해가 증진되는 것으로 보여진다.

독서치료에 참여하는 참여자들은 책 속에 등장하는 인물이 대인관계에서 자기와 비슷한 어려움을 겪고 있다는 것을 통해 자신에게만 그런 문제가 있다는 특

dCollection @ jeju

별성에서 벗어나 다른 사람들에게도 그런 문제가 있다는 보편성을 획득하게 된다. 또한 등장인물의 대인관계가 긍정적으로 변화되는 과정을 통하여 자기 자신의 대인관계도 좋아질 수 있다는 희망을 갖게 된다. 이러한 동일시의 경험이 치료적으로 효과가 있다는 것은 김수경(2006)의 연구에서도 보고되고 있다. 동일시의 경험은 책 속의 등장인물 뿐만 아니라 참여자들 간에서도 이루어질 수 있기 때문에 하루의 대부분을 함께 보내는 학급의 친구들을 대상으로 실시한 본 연구의 결과에 영향을 미쳤을 것으로 판단된다.

억압된 정서를 해방시키는 것은 치료적 효과를 상승시킬 수 있다는 Hynes-Berry(1994)의 연구와 살아오면서 겪은 크고 작은 상처들을 동일시, 카타르시스, 통찰의 원리에 따라 완화하기도 하고 치유해 나갔다는 김수경(2006)의 연구과 같이 카타르시스의 경험으로 자신과 다른 사람을 이해하고 대인관계가 좋아지게 되었다. 본 연구에서 '철수는 철수다'라는 책을 읽고 자신이 하고 싶은 말을 후련하게 했을 때 아주 시원했다는 아동 활동 보고서가 있었으며 자신의 '모서리'에게 상처 받은 사람에게 하고 싶은 말을 하면서 자신을 용서하고 다른 사람의 마음을 헤아리게 되었다. 또한 '문제아'를 읽고 역할극으로 시연해 봄으로써 다른 사람의 마음을 민감하게 더 알아차릴 수 있었다. 이러한 결과는 역할놀이 중심 독서치료 프로그램이 또래 관계를 향상시키는데 효과가 있음을 입증한 최부영(2009)의 결과와 같다.

정춘순(2008)의 연구에 의하면 독서치료 프로그램에 참여한 참여자들은 개인에 대한 새로운 통찰을 통하여 자신을 힘들게 하는 요소나 모순되고 일치되지 않은 상태들에 대해 새롭게 발견하면서 자아 기능이 종합되고 통합되어 자기 이해가 증진되는 것을 경험한다고 하였다. 자기 이해를 통하여 타인의 모습을 있는 그대로 수용할 수 있게 되고 대인관계 향상을 위한 바람직한 방안들을 선택할 수 있게 된다. 실제로 '모서리'라는 책을 읽고 난 후 자신이 다른 사람에게 미치는 긍정적인 영향과 부정적인 영향 정도, 자신이 다른 사람에게 받는 긍정적인 영향과 부정적인 영향 정도에 대해 살펴보고 '대화명 인기최고'를 읽고 학급 속에서 자신의 대인관계 정도를 살펴보면서 자기 자신의 상태를 제대로 확인할 수 있었으며 그러한 과정을 통하여 자신을 그대로 받아들이고 원만한 대인관계를 형성하기 위한 방법들을 모색하였다.

dCollection @ jeju

V. 요약, 결론 및 제언

1. 요약

본 연구는 독서치료 프로그램이 초등학생의 자아존중감과 대인관계 향상에 효과가 있는지 밝히는데 그 목적이 있으며, 이를 위해 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

첫째, 독서치료는 초등학생의 자아존중감 향상에 효과가 있는가?
둘째, 독서치료는 초등학생의 대인관계 향상에 효과가 있는가?

이상과 같은 연구문제를 바탕으로 설정된 연구가설은 다음과 같다.

가설 1 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 자아존중감이 더 높을 것이다.

가설 2 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 자아존중감 하위 요인이 더 높을 것이다.

2-1 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 일반적 자아존중감이 더 높을 것이다.

2-2 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 사회적 자아존중감이 더 높을 것이다.

2-3 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 가정적 자아존중감이 더 높을 것이다.

2-4 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 학업적 자아존중감이 더 높을 것이다.

가설 3 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 대인관계가

dCollection @ jeju

더 높을 것이다.

가설 4 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 대인관계 하위 요인이 더 높을 것이다.

4-1 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 만족감이 더 높을 것이다.

4-2 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 의사소통이 더 높을 것이다.

4-3 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 신뢰감이 더 높을 것이다.

4-4 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 친근감이 더 높을 것이다.

4-5 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 민감성이 더 높을 것이다.

4-6 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 개방성이 더 높을 것이다.

4-7 : 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단보다 이해성이 더 높을 것이다.

위의 가설을 검증하기 위하여 연구계획 및 프로그램 준비, 연구대상 선정, 사전검사, 프로그램 실시, 사후 검사, 통계처리 및 자료 분석의 순으로 진행하였다.

본 연구에서는 초등학교 아동들의 자아존중감과 대인관계를 향상시키기 위해 Doll & Doll(1997)의 독서치료 과정에 따른 이론을 바탕, 김현희외(2004)의 독서치료 프로그램을 기초로 연구자가 수정·보완한 후 지도교수의 자문을 받아 재구성하였다.

연구대상은 제주시에 소재하고 있는 1개 초등학교 5학년 학생 70명을 대상으로 실험집단 35명과 통제집단 35명으로 구성하며 혼성집단으로 구성하였다.

dCollection @ jeju

자아존중감 검사는 Coopersmith(1987)가 개발한 자아존중감 검사를 이종렬(2005)이 한국 초등학교 고학년 아동의 수준에 알맞게 수정 보완한 것을 본 연구자가 연구 대상을 고려하여 수정 보완하고 지도교수의 자문을 받아 재구성하였다. 검사지의 내용은 일반적 자아존중감 25문항, 사회적 자아존중감 10문항, 가정적 자아존중감 10문항, 학업적 자아존중감 10문항 등 총 55문항이며 모든 문항은 Likert 5단계 척도이다.

대인관계 검사는 Guerney(1977)의 관계변화 척도를 한국의 상황에 맞게 문선모가 수정 보완한 것을 본 연구자가 연구 대상을 고려하여 수정 보완하고 지도교수의 자문을 받아 재구성하였다. 이 척도는 만족감, 의사소통, 신뢰감, 친근감, 민감성, 개방성, 이해성의 7가지 하위영역으로 총 25문항으로 이루어져 있다. 모든 문항은 Likert 5단계 척도이다.

독서치료 프로그램 실시는 본 연구자가 매주 1회, 40-50분씩 12주간에 걸쳐 총 12회기 실시하였다.

본 연구에서의 자료처리 분석은 SPSS 12.0 프로그램을 이용하여 통계 처리하였고, 본 연구가설을 검증하기 위하여 실험집단과 비교집단 간의 사후점수 차이를 비교하여 t검증을 실시하였다. 또한 각 회기마다 작성된 아동들의 활동 보고서와 본 연구자의 관찰 내용을 토대로 아동의 자아존중감과 대인관계 변화를 분석하였다.

이상과 같은 과정을 통하여 얻어진 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단(M=3.9)은 독서치료 프로그램에 참여하지 않은 비교집단(M=3.2)보다 사후 자아존중감이 향상되었다(t=7.404, p<.001). 자아존중감의 하위영역 일반적 자아존중감, 사회적 자아존중감, 가정적 자아존중감, 학업적 자아존중감에서 모두 실험집단은 비교 집단보다 더 높았다.

둘째, 독서치료 프로그램에 참여한 실험집단(M=3.8)은 독서치료 프로그램에 참여하지 않은 비교집단(M=3.2)보다 사후 대인관계가 향상되었다(t=6.434, p<.001).

dCollection @ jeju

대인관계 하위 영역 만족감, 의사소통, 신뢰감, 친근감, 민감성, 개방성, 이해성에서 모두 실험집단은 비교 집단보다 더 높았다.

또한 프로그램 진행 중에 연구자의 관찰사항과 회기별 아동 활동 보고서를 분석하여 볼 때 독서치료 프로그램은 자아존중감과 대인관계 향상에 유의한 효과가 있음을 알 수 있었다.

이상과 같은 연구 결과를 통해 독서치료는 초등학생의 자아존중감과 대인관계 향상에 유의한 효과가 있는 것으로 검증되었다.

2. 결론

이 연구는 독서치료 프로그램이 초등학생의 자아존중감과 대인관계 향상에 미치는 영향을 알아보기 위하여 이루어졌다. 이에 따른 가설 검증과 연구 결과에 근거하여 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 독서치료 프로그램은 초등학생의 자아존중감을 향상시키는데 효과가 있다. 이는 학생이 책의 주인공이나 등장인물을 동일시하여 주인공이 문제를 해결해가는 과정을 인식하고 그 과정에서 통찰을 얻게 되는 독서치료 과정으로 인하여 자신을 있는 그대로 이해하고 수용하여 긍정적인 자아존중감이 형성된 것으로 볼 수 있다. 따라서 초등학교의 교육과정 운영 중 재량활동이나 특별활동 시간을 활용하여 독서치료 프로그램을 지속적으로 실시한다면 낮은 자아존중감으로 형성되는 자신감 부족, 학습 의욕 부진 등과 같은 문제를 방지할 수 있을 것이다.

둘째, 독서치료 프로그램은 초등학생의 대인관계 향상에 효과가 있다. 이는 독서치료가 책 속의 인물을 이해하고 나아가서 그들의 삶을 공감하는 행동으로 타인을 이해하게 해 주며 아동이 책의 내용과 상황 및 등장 인물들의 문제해결 과정에 대해 통찰 경험을 가질 수 있게 함으로써 자신 문제의 원인이 될 수 있는 잘못된 인지를 인식하고 해결 방안을 구상하여 행동을 변화해 나갈 수 있게 해 주어 대인관계 향상에 영향을 미친다고 볼 수 있다. 따라서 독서치료는 또래 따돌림이나

dCollection @ jeju

학교 부적응적인 정서적인 반응뿐만 아니라 사회적, 학업적, 행동적 반응에까지 영향을 미친다고 볼 수 있다.

결론적으로 독서치료 프로그램은 초등학생의 자아존중감과 대인관계를 향상시키는데 효과가 있다는 결론을 내릴 수 있다.

3. 제언

본 연구 결과를 토대로 후속되어야 할 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 이 연구의 실험 대상이 한 학급이기는 하지만 연구대상 표집의 다양화가 필요하며 이 연구는 5학년 학생만을 대상으로 고학년 위주로 진행하였으므로 후속 연구에서는 학년 차이에 따른 연구가 필요하다.

둘째, 독서치료 프로그램 이외에 자아존중감과 대인관계에 영향을 줄 수 있는 변인 통제를 하지 못하였다. 담임교사 성향이나 가정 환경, 자아존중감과 대인관계에 영향을 미칠 수 있는 다양한 변인을 통제한 연구가 필요하다.

셋째, 이 연구는 12회기의 단기간의 결과만을 살펴보았으므로 독서치료 프로그램 효과 알아보기 위하여 장기적인 처치 후에도 독서치료 프로그램의 효과가 있는지에 대한 후속 연구가 필요하다. 또한 장기간 경과 후에도 프로그램의 효과가 지속되는지에 관한 효과의 지속성 문제에 대한 후속 연구도 필요하다.

dCollection @ jeju

참고문헌

강문희, 이광자, 박경(1999). **인간관계의 이해.** 서울 : 학지사.

강향옥(2002). 해결중심 집단상담이 초등학생의 자아존중감 향상과 대인관계에 미치는 효과. 고려대학교 대학원 석사학위논문.

곽영남(2005). 성장과 치유를 위한 문학 교육 활동 연구. 서강대학교 교육대학원 석사학위논문.

경재연(2006). 결손가정 아동의 자아존중감, 또래관계, 자율성 향상을 위한 독서치료 사례연구. 국민대학교 행정대학원 석사학위논문.

구순모(2006). 독서치료 프로그램이 ADHD 아동의 행동변화에 미치는 효과. 아주대학교 대학원 석사학위논문.

구옥란(2008). 독서치료가 초등학생의 자아존중감 향상에 미치는 효과. 인제대학교 교육대학원 석사학위논문.

권혜영(2004). 독서치료가 왕따 당하는 초등학생의 자아개념에 미치는 효과. 경북대학교 대학원 석사학위 논문.

김갑임(2008). 독서치료가 초등학생의 자아존중감과 학교생활 적응에 미치는 영향. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.

김민주(2004). **어린이의 상한 마음을 돌보기 위한 독서치료**. 서울: 한울아카데미.

김상희(2007). 독서치료가 중학생의 자아존중감과 대인관계 향상에 미치는 효과. 동아대학교 대학원 석사학위논문.

김송이(2008). 독서치료가 초등학생의 사회성 향상에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.

김수경(2006). 주부의 마음상함과 독서치료 프로그램 적용에 관한 연구. 부산대학교 대학원 박사학위논문.

김수희(2006). 장애아동어머니를 위한 통합적 독서치료 프로그램 개발. 명지대학교 대학원 박사학위논문.

김애란(2007). 독서치료 프로그램이 ADHD 아동의 충동성 및 자기통제력에 미치는 효과. 대구대학교 대학원 석사학위논문.

dCollection @ jeju

김욱준(2000). 독서요법이 초등학생의 주의력 결핍과 과잉행동 감소에 미치는 효과. 동아대학교 대학원 석사학위논문.

김은주(2002). 독서요법을 통한 초등학생 '왕따' 치료. 공주대학교 대학원 석사학위논문.

김정근, 김경숙, 김은엽 외(2009). **독서가 마음의 병을 치유한다 ; 체험형 독서치료 이야기**. 파주 : 한울.

김정근, 김은엽, 김수경, 김순화(2007). **독서치료 사례연구**. 한울 아카데미.

김정근, 한윤옥, 황금숙, 김순화, 신주영, 김현애(2009). **정신건강과 자아발달을 돕는 체험적 독서치료**. 학지사.

김지연(1998). 자기애적 성격 특성과 대인관계 유형 및 대인관계 적절성의 관계. 전북대학교 대학원 석사학위논문.

김진경(2008). 초등학생의 자기개념과 대인관계 향상을 위한 학급단위 독서요법 프로그램 개발. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.

김춘경(2004). **아동상담 이론과 실제**. 서울 : 학지사.

김해란(2003). 독서요법이 초등학생의 자아존중감 향상에 미치는 효과. 부산교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

김현정(2007). 비디오를 활용한 집단독서요법이 정신분열병 환자의 자아존중감과 대인관계에 미치는 효과. 강원대학교 대학원 석사학위논문.

김현희 외(2004). **독서치료**. 서울 : 학지사

김현희(2001). **아동을 위한 독서치료**. 서울 : 어린이 문학연구.

노윤정(2005). 독서요법 프로그램이 초등학교 고학년 학생의 공격성 감소에 미치는 효과. 공주대학교 대학원 석사학위논문.

명창순(2004). 독서요법을 통한 저소득층 이혼 가정 아동의 친사회성 개발에 관한 연구. 공주대학교 대학원 석사학위논문.

문선모(1980). 인간관계 훈련 집단상담의 효과에 관한 일연구. **경상대학교 논문집**, 19.

박명화(2007). 독서치료가 초등학생의 교우관계에 미치는 영향. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

박선숙(2008). 발달적 독서치료가 초등학생의 자아존중감 및 또래관계에 미치는 효과. 광주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

dCollection @ jeju

배옥선(2007). 독서치료프로그램이 초등학생의 자아존중감에 미치는 영향. 한국외국어대학교 교육대학원 석사학위논문.

변명규(2007). 독서치료가 학습부진아의 자아존중감에 미치는 효과. 대구교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

서나라(2006). 독서치료 프로그램이 초등학교 저학년 아동의 자아존중감 및 학교생활에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

서민정(2007). 자아존중감 향상을 위한 소설 읽기 방법 연구. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.

서순영(2008). 독서지도 프로그램이 아동의 자아존중감과 대인문제해결력에 미치는 영향. 진주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

손정표(1999). **신독서지도방법론**. 대구 : 태일사.

송성순(2007). 독서요법이 중학생의 자아존중감과 대인관계에 미치는 효과. 계명대학교 대학원 석사학위논문.

송호연(1999). 공감훈련 프로그램이 초등학교 아동의 공감과 도움행동 향상에 미치는 효과. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.

신경숙(2005). 초등학생의 자아개념 향상을 위한 역할놀이 중심 독서요법의 효과. 광주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

심서은(2009). 독서치료프로그램이 아동의 친사회적 행동과 대인관계 만족도에 미치는 효과. 전주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

안범희(1986). 대인관계 적절성과 성향검사의 타당도 연구. 연세대학교 대학원 박사학위논문.

양재한, 이견민, 이노국, 황금숙, 김자연 공저(2007). **독서치료와 어린이 글쓰기 지도**. 태일사.

오옥선(2009). 독서치료 프로그램이 시설아동의 자아존중감과 대인관계에 미치는 효과. 제주대학교 교육대학원 석사학위논문.

유상희(2008) 독서치료 집단상담 프로그램이 초등학생의 자아존중감 향상 및 사회성 발달에 미치는 효과. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.

유정실(2004). 독서치료 프로그램이 부적응 아동의 자아존중감과 학교생활 적응에 미치는 효과. 영남대학교 교육대학원 석사학위논문.

dCollection @ jeju

윤달원(1990). 비행청소년의 자기개념 육성을 위한 독서요법의 효과. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.

윤은숙(2006). 독서치료가 초등학생의 자아존중감 향상과 내적 통제성에 미치는 효과. 고신대학교 교육대학원 석사학위논문.

이미경(2008). 독서치료 프로그램이 초등학생의 자아존중감 개선에 미치는 효과. 진주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

이선영(2004). 글 있는 그림책을 이용한 독서치료 프로그램이 시설아동의 자아존중감에 미치는 효과. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.

이선옥(2002). 읽기학습부진아를 위한 개별화 독서프로그램이 자아개념 및 읽기능력에 미치는 효과. 카톨릭대학교 대학원 석사학위논문.

이순정(2010). 초등학교 저학년아동의 학교생활적응력 향상을 위한 독서치료 프로그램 개발. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.

이영주(2007). 초등학생의 자아존중감과 대인관계에 관한 연구. 독서치료 프로그램을 활용하여. 상명대학교 대학원 석사학위논문.

이옥희(2009). 집단 독서요법이 초등학생의 자아존중감에 미치는 효과. 광주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

이재규(2005). **학교에서의 집단상담 ; 실제와 연구**. 서울: 교육과학사.

이점순(2006). 교류분석을 통해서 본 재가불자들의 자아상태와 STROKE에 관한 연구. 동국대학교 대학원 석사학위논문.

이정애(2009). 독서치료 프로그램이 중학생의 대인관계와 성취동기에 미치는 효과. 영남대학교 교육대학원 석사학위논문.

이정이(2004). 독서치료가 중학생의 자아존중감 및 성취동기에 미치는 영향. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.

이종렬(2005) 독서요법 프로그램이 한 부모 가정 초등학생의 자기존중감 및 대인관계에 미치는 영향. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 논문.

이희백(2000). 따돌림 당하는 청소년들을 위한 문제해결적 집단상담 프로그램. **춘해대학 논문집**, 12.

임은정(2002). 독서요법 프로그램과 분노 조절 프로그램이 아동의 공격성 감소에 미치는 효과. 전남대학교 대학원 석사학위논문.

dCollection @ jeju

장미화(2006). 상호작용적 독서치료가 아동의 사회성 향상에 미치는 효과. 계명대학교 대학원 석사학위논문.

정춘순(2008). 기독청년들의 대인관계 향상을 위한 집단독서치료 경험 및 치료요인 연구. 백석대학교 기독교전문대학원 박사학위논문.

최부영(2009). 초등학생의 또래관계 향상을 위한 역할놀이 중심 독서치료 프로그램 개발. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.

최선희(1997). 아동의 사회적 자아개념과 인간관계 증진을 위한 독서요법의 효과. 경북대학교 대학원 석사학위논문.

최영임(2007). 독서치료 프로그램이 중학생의 대인관계에 미치는 효과. 경북대학교 교육대학원 석사학위논문.

최원호(2008). 독서치료가 초등학교 학습부진아의 자아존중감에 미치는 영향. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.

한국어린이문학교육학회 독서치료 연구회 편(2002). **독서치료**. 서울 : 학지사

한기현(2006). 다중지능 독서프로그램이 독서 능력신장에 미치는 효과. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.

함수희(2007). 독서치료가 초등학생의 학업적 자기효능감에 미치는 효과. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

허지연(2007). 독서교육 프로그램이 아동의 사회적 능력에 미치는 효과. 제주대학교 교육대학원 석사학위논문.

홍영민(2009). 관계개선을 위한 독서치료 프로그램이 고등학생의 교우관계에 미치는 효과. 공주대학교 교육대학원 석사학위논문.

황의백(1996). **독서요법**. 서울 : 범우사.

황찬구(1988). 아동구타와 자아존중감에 관한 연구. 한양대학교 석사학위논문.

Coopersmith, S.(1967). *The antecedents of self-esteem.* San Francisco: W. H. Freeman.

Cornett, C. E. & Cornett, C. F.(1980). Bibliotherapy : *The Right Book at the Right Time. Bloomington, Phi Delta Kappa Educational Foundation.*

Doll, Beth & Doll, Carol Ann.(1997). Bibliotherapy with Young people : Librarian and Mental Health Professionals Working Together.

dCollection @ jeju

Englewood, CO: Libraries Unlimited, 10-11.

Erikson, E. H.(1950). *Childhood and society*. New York : W. W. Norton.

Gornicki, S.B.(1981). Using fairy tales to change perceptions of self and others. Paper presented st the annual convention of the American Perconal and Guidance Association.

Guerney, B. G. Jr.(1997). *Relationship Enhancement*. San Francisco, CA:Josey-Bass.

Hebert, T. P.(1991). *Meeting the affective needs of bright boys through bibliotherapy*. Englewood, CO: Libraries Unlimited.

Heider, F.(1964). *The psychology of interpersonal relatives*. New York: John Wiley & Sons, Inc.

Hynes, A. M. , & Hynes-Berry, M.(1994). *Biblo/Poetry Therapy-The Interactive process* : A Handhook. St. Cloud, MN : North Star Press of St. Cloud.

Mack, J. E. & Abon, S. L.(1985). *The development and sustenance of self-esteem in childhood*. New york: International Universities Press.

Pardeck, J. T. & Pardeck, J. A.(1994). *Using literature to help adolescents cope with problems. Bibliotherapy with young people*. Englewood, CO: Libraries Unlimited, Inc.

Rosenberg, M.(1985). *Society and the adolescent self-image*. Princeton University press.

dCollection @ jeju

<Abstract>

The Effect of Bibliotherapy on Self-Esteem and Interpersonal relationships of Elementary School Students

Major in Counseling Psychology,
Graduate School of Education, Cheju National University Jeju, Korea
Bae, Hyun-Jeong

Supervised by Professor Park, Jeong-hwan

The purpose of this study[2] is to clarify whether the bibliotherapy program has effect in improving the self-esteem and interpersonal relationships of elementary school students while the following study questions have been set up to make this possible.

First, is the bibliotherapy effective in improving the self-esteem of elementary school students?

Second, is the bibliotherapy effective in improving the interpersonal relationships of ele mentary school students?

This study has reorganized by getting the advice of the professor after being revised and improved on the basis of bibliotherapy program of Kim, Hyun Hee et. al(2004) based on the theory according to reading therapy process of Doll & Doll(1997) in order to improve the self-esteem and interpersonal relationships of elementary school students.

---

2) This thesis is a master's thesis in education submitted to the Graduate School of Education committee of Cheju National University in August, 2010.

dCollection @ jeju

For the study target, 35 people for the experiment group and 35 people for the control group have been organized targeting 70 students in 5th grade of 1 elementary school located at the city of Cheju.

For the self-esteem test, the one that has revised and improved the self-esteem test developed by Coopersmith(1987) to be appropriate for the level of elementary school students in higher grades by Lee, Jong Ryul(2005) has been reorganized after getting the advice of the professor by the researcher of this study after making revisions and improvements considering the study target.

For the self-esteem test, the one that has revised and improved the change of relationship scale of Guerney(1977) to be appropriate for the situation of Korea by Moon, Sun Mo has been reorganized after getting the advice of the professor by the researcher of this study after making revisions and improvements considering the study target.

The bibliotherapy program was performed by the researcher of this study once a week, 40-50 minutes at a time for a total of 12 times over 12 weeks.

For the data processing analysis in this study, the statistics was processed using SPSS 12.0 program while performing a t-test by comparing the difference of ex post facto scores between the experiment group and comparison group in order to verify the hypothesis of this study. Also, the self-esteem and change of personal relationship by children have been analyzed based on the activity report of children prepared at each session and the observed results of the researcher of this study.

The study results gained through the processes above are as follows.

First, the experiment group that has participated in the bibliotherapy program has improved the ex post facto self-esteem than the comparison group that has not participated in the bibliotherapy program. The experiment group was higher than the comparison group in all subcategories of self-esteem including general self-esteem, social self-esteem, family self-esteem and scholastic self-esteem.

Second, the experiment group that has participated in the bibliotherapy program has im proved the ex post facto interpersonal relationship than the comparison group that has not participated in the reading therapy program. The experiment group was higher than

Collection @ jeju

the comparison group in all subcategories of interpersonal relationship including satisfactio n, communication, sense of trust, sense of friendliness, sensitivity, openness and understan ding.

Also, if considered by the observed results of the researcher while carrying out the program analyzing the child activity report by sessions, it could be found that the bibliotherapy program had significant effect in improving self-esteem and interpersonal relationships.

Through the study results above, it has been verified that the bibliotherapy has significant effect in improving self-esteem and interpersonal relationships of elementary school students.

dCollection @ jeju

부 록

<부록 1> 자아존중감 검사 ····· 72
<부록 2> 대인관계 검사 ····· 74
<부록 3> 독서치료 프로그램 ····· 78

dCollection @ jeju

<부록 1> 자아존중감 검사

어린이 여러분 안녕하세요?
이 설문지는 자기 자신에 대한 문제들입니다. 이 문제들을 하나 하나 읽어가면서 자기에 해당하는 번호에 ○표 하면 됩니다. 여기에는 옳고 그른 답이 있을 수가 없으니, 생각하고 느낀 대로 답해 주시면 됩니다. 여러분이 답한 내용은 학교 선생님이나 다른 누구에게도 알려지지 않을 것이니 안심하고 여러분의 생각을 솔직하게 대답해 주시기 바랍니다.

( )초등학교 ( )학년 ( )번 성별(남, 여) 이름 : ( )

번호	문 항	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 결심을 하고 그 결심대로 밀고 나갈 수 있다.					
2	나는 내 또래의 친구들 사이에 인기가 있다.					
3	나는 될 수 있는 한 최선을 다 한다.					
4	나는 학교에서 가끔 실망하는 일이 있다.					
5	나는 주저하지 않고 결심할 수 있다.					
6	내 문제는 주로 내가 해결할 수 있다.					
7	나는 나 자신을 잘 알고 있다.					
8	부모님은 내 질문을 잘 맞춰 주신다.					
9	내가 원하는 만큼 학교생활이 원만치 않다.					
10	나는 나 자신에 대해 매우 만족한다.					
11	나는 살아갈 자격이 있는 사람이다.					
12	나에게 친구가 많다.					
13	부모님은 나를 잘 이해해 준다					
14	선생님은 나를 착하지 않다고 생각하시는 것 같다.					
15	나는 내 자신을 가치 있는 사람이라고 생각한다.					
16	나는 집에서 상당히 행복하다					
17	누구든지 나를 좋아한다.					
18	나는 훌륭하다					
19	나는 내가 필요로 하는 것을 매우 중요하게 여긴다.					
20	나와 함께 있는 것을 다른 사람들은 좋아한다.					
21	나는 부모님과 함께 즐거운 시간을 많이 가진다.					
22	나는 학교에서 다른 사람보다 잘 할 수 있다.					
23	나는 본 것을 보았다고 말할 수 있고 아는 것을 안다고 말할 수 있다.					
24	나는 행복해질 수 있는 사람이다.					
25	나는 남을 재미있게 해주는 사람이다.					

dCollection @ jeju

번호	문 항	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
26	나는 살아가면서 만나게 되는 기본적인 어려움을 이겨낼 수 있다.					
27	학교에서는 나보다 잘하는 사람이 많다.					
28	나는 나 자신을 만족스럽게 생각한다.					
29	나는 틀렸을 경우 다시 노력할 수 있다.					
30	나는 친구들 앞에서 자신있게 발표할 수 있다.					
31	나는 가족들과 함께 있을 때 기분이 좋다.					
32	나는 학교에서 하는 일이 서툴다.					
33	나는 공평하게 남을 대하고 남도 나를 공평하게 대우한다고 믿고 있다.					
34	나는 내 마음을 믿고 있다.					
35	나는 친구들 사이에서 하는 일이 서툴다.					
36	우리 가족은 이 세상에서 제일 훌륭하다.					
37	내가 좀 더 나은 학생이었으면 좋겠다.					
38	나는 실패하였을 경우 다시 일어설 수 있다.					
39	나는 실수하였을 경우 곧바로 이를 인정할 수 있다.					
40	내 친구들은 내 생각을 귀담아 들어준다.					
41	나는 좋은 아들(딸)이다.					
42	선생님이 설명하실 때 내가 좀 더 잘 이해할 수 있었으면 좋겠다.					
43	나는 행복과 성공이 내 마음에 달려 있다고 생각한다.					
44	나의 목표가 분명하여야 삶이 더욱 향상될 것이라고 생각한다.					
45	친구들은 주로 내 생각에 따른다.					
46	부모님이 주로 내 생각에 따른다.					
47	나는 학교생활에 자신이 없다.					
48	내가 해보고 싶은 일을 한다는 것은 즐거운 일이다.					
49	나는 내 잘못을 인정하고 그것을 고치는데서 더 좋은 기분을 갖게 한다.					
50	나는 가족들과 이야기할 시간이 별로 없다.					
51	나는 학교 성적이 실망이 된다.					
52	나는 좋은 점을 의식적으로 지키려 한다.					
53	나는 나 자신을 긍정적으로 생각한다.					
54	나는 원하면 항상 친구들을 사귈 수 있다.					
55	나는 우리 가족 중 중요한 사람이다.					

dCollection @ jeju

<부록 2> 대인관계 검사

안녕하세요? 이 설문지는 현재 여러분의 대인관계가 어떤지 알아보기 위한 것입니다. 각 문항을 읽고서 자신에게 가장 적당하다고 생각하는 것을 1개 골라 ○표 해 주세요. 여기에는 옳고 그른 답이 있을 수가 없으니, 생각하고 느낀 대로 답해 주시면 됩니다. 여러분이 답한 내용은 학교 선생님이나 다른 누구에게도 알려지지 않을 것이니 안심하고 여러분의 생각을 솔직하게 대답해 주시기 바랍니다.

( )초등학교 ( )학년 ( )번 성별(남, 여) 이름 : ( )

1. 나는 인간으로서 나 자신에 대하여 _____
   ① 대단히 불만족하는 편이다. ② 다소 불만족하는 편이다.
   ③ 그저 그렇다 ④ 다소 만족하는 편이다.
   ⑤ 대단히 만족하는 편이다.

2. 나는 인간으로서의 다른 사람에 대하여 _____
   ① 대단히 불만족하는 편이다. ② 다소 불만족하는 편이다.
   ③ 그저 그렇다 ④ 다소 만족하는 편이다.
   ⑤ 대단히 만족하는 편이다.

3. 다른 사람이나 친구들은 나를_____ 사람으로 볼 것으로 느낀다.
   ① 대단히 불만족하는 ② 다소 불만족하는
   ③ 그저 그런 ④ 다소 만족하는
   ⑤ 대단히 만족하는

4. 다른 사람들은 자기 자신을 인간으로서 _____ 사람으로 본다.
   ① 대단히 불만족하는 ② 다소 불만족하는
   ③ 그저 그런 ④ 다소 만족하는
   ⑤ 대단히 만족하는

5. 다른 사람들과 나의 관계는 _____
   ① 대단히 원만하지 못한 편이다 ② 다소 원만하지 못한 편이다.
   ③ 그저 그렇다 ④ 다소 원만한 편이다.
   ⑤ 대단히 원만한 편이다.

6. 나는 다른 사람들의 욕구나 바라는 것을 _____
   ① 전혀 깨닫지 못하는 못한 편이다. ② 다소 깨닫지 못하는 편이다.
   ③ 그저 그렇다 ④ 다소 깨닫는 편이다.
   ⑤ 아주 잘 깨닫는 편이다.

dCollection @ jeju

7. 나는 나 자신의 느낌을 _____

① 잘 이해하지 못하는 편이다. ② 다소 이해하지 못하는 편이다.
③ 그저 그렇다 ④ 다소 이해하는 편이다.
⑤대단히 이해하는 편이다.

8. 나는 다른 사람의 느낌을 _____

① 잘 이해하지 못하는 편이다. ② 다소 이해하지 못하는 편이다.
③ 그저 그렇다 ④ 다소 이해하는 편이다.
⑤ 대단히 이해하는 편이다.

9. 나는 다른 사람과 의사소통을 함에 있어서 _____

① 대단히 어려움을 느끼는 편이다. ② 다소 어려움을 느끼는 편이다.
③ 그저 그렇다 ④ 다소 쉬움을 느끼는 편이다.
⑤ 대단히 쉬움을 느끼는 편이다.

10. 인간으로서 다른 사람에 대한 나의 감수성은 _____

① 대단히 느린 편이다. ② 다소 느린 편이다.
③ 그저 그렇다 ④ 다소 빠른 편이다.
⑤ 대단히 빠른 편이다.

11. 다른 사람에 대한 나의 관심이나 온정적 태도는 _____

① 대단히 적은 편이다. ② 다소 적은 편이다.
③ 그저 그렇다 ④ 다소 많은 편이다.
⑤ 대단히 많은 편이다.

12. 다른 사람에 대한 나 자신의 표현이나 개방성은 _____

① 대단히 적은 편이다. ② 다소 적은 편이다.
③ 그저 그렇다 ④ 다소 많은 편이다.
⑤ 대단히 많은 편이다.

13. 나는 다른 사람의 느낌을 이해함에 있어서 _____

① 대단히 곤란함을 느낀다. ② 다소 곤란함을 느낀다.
③ 그저 그렇다 ④ 다소 쉬움을 느낀다.
⑤ 대단히 쉬움을 느낀다.

14. 나는 다른 사람의 이야기를 듣는 것이 _____

① 대단히 어려운 편이다. ② 다소 어려운 편이다.
③ 그저 그렇다 ④ 다소 쉬운 편이다.
⑤ 대단히 쉬운 편이다.

dCollection @ jeju

15. 나는 다른 사람을 _____

① 거의 신뢰하지 않는 편이다. ② 다소 신뢰하지 않는 편이다.
③ 그저 그렇다 ④ 다소 신뢰하는 편이다.
⑤ 대단히 신뢰하는 편이다.

16. 나는 다른 사람에 대하여 _____

① 대단히 거리감을 느낀느 편이다. ② 다소 거리감을 느끼는 편이다.
③ 그저 그렇다 ④ 다소 친근감을 느끼는 편이다.
⑤ 대단히 친근감을 느끼는 편이다.

17. 인간관계에 있어서 나는 자신감이 _____

① 대단히 적은 편이다. ② 다소 적은 편이다.
③ 그저 그렇다 ④ 다소 많은 편이다.
⑤ 대단히 많은 편이다.

18. 나는 의견의 불일치를 건설적으로 _____

① 대단히 못 다루는 편이다. ② 다소 못 다루는 편이다.
③ 그저 그렇다 ④ 다소 잘 다루는 편이다.
⑤ 대단히 잘 다루는 편이다.

19. 나는 다른 사람과 대화를 함에 있어서 어려움을 _____

① 대단히 많이 느끼는 편이다. ② 다소 느끼는 편이다.
③ 그저 그렇다 ④ 별로 느끼지 않는 편이다.
⑤ 거의 느끼지 않는 편이다.

20. 나는 다른 사람에 대하여 긍정적인 느낌을 _____

① 대단히 못 표현하는 편이다. ②다소 표현하지 못하는 편이다.
③ 그저 그렇다 ④다소 잘 표현하는 편이다.
⑤ 대단히 잘 표현하는 편이다.

21. 나는 다른 사람에 대하여 부정적인 느낌을 건설적으로 _____

① 대단히 못 표현하는 편이다. ② 다소 표현하지 못하는 편이다.
③ 그저 그렇다 ④ 다소 잘 표현하는 편이다.
⑤ 대단히 잘 표현하는 편이다.

22. 나는 다른 사람과 나의 개인적인 관심사를 _____

① 거의 나누고 싶지 않다 ② 별로 나누고 싶지 않다.
③ 그저 그렇다 ④ 다소 많이 나누고 싶은 편이다.
⑤ 대단히 많이 나누고 싶은 편이다.

dCollection @ jeju

23. 다른 사람이 나에게 대하여 표현하는 긍정적인 느낌을 믿고 받아들이는 나의 정도는 _____

① 대단히 적은 편이다.
② 다소 적은 편이다.
③ 그저 그렇다
④ 다소 많은 편이다.
⑤ 대단히 많은 편이다.

24. 다른 사람이 나에게 대하여 부정적인 느낌을 건설적으로 대하는 나의 정도는 _____

① 대단히 적은 편이다.
② 다소 적은 편이다.
③ 그저 그렇다
④ 다소 많은 편이다.
⑤ 대단히 많은 편이다.

25. 나는 다른 사람과 장래에 맺고 싶은 대인관계에 대하여 _____

① 거의 이해하지 못하는 편이다.
② 다소 이해하지 못하는 편이다.
③ 그저 그렇다
④ 다소 잘 이해하는 편이다.
⑤ 대단히 잘 이해하는 편이다.

dCollection @ jeju

<부록 3>

독서치료 프로그램

1. 독서치료 프로그램 단계별 활동

1) 준비단계

참여자의 문제 파악

(N=70명)

종류	명	%
성적 문제	27	38.6
친구 문제(집단 따돌림, 소외감, 인기가 없는 것 등)	24	34.2
가족 갈등(부모의 이혼, 시설 아동, 형제간의 다툼 등)	4	5.7
진로문제	2	2.9
폭력 문제(신체적, 금전적 폭력 등)	3	4.3
이성 친구 문제	1	1.4
인터넷(게임, 미니홈피 포함)	1	1.4
용돈 문제	2	2.9
기타(체육시간 부족, 자기 바꾸기 등)	6	8.6
계	70	100

2) 독서자료 선택의 단계

책 읽기 방법 선호도

(N=70명)

방법	명	%
아침 자습 시간에 읽기	18	25.7
방과후 도서관에서 읽기	6	8.6
방과후 집에서 읽기	4	5.7
주말동안 읽기	2	2.9
선생님이 읽어주기	40	57.1
	70	100

dCollection @ jeju

회기별 독서 자료 목록

회기	구성요소		독서자료	지은이	출판사	비고
	자아 존중감	대인관계				
1	일반적 자존감	만족감, 이해성	너는 특별하단다	맥스 루카도	고슴도치	동영상 자료
2	일반적 자존감	만족감, 신뢰감	미운 돌멩이	이현주	오늘	
3	학업적, 가정적 자존감	만족감, 이해성	철수는 철수다	노경실	오늘	
4	사회적, 가정적 자존감	민감성, 개방성	난 아름답고 뚱뚱해	윤소이	뜨인돌 어린이	편견(세상을 바르게 보는 6가지 따뜻한 시선)
5	사회적, 가정적 자존감	친근감, 신뢰감, 의사소통	웨슬리 나라	폴 플레이쉬만	비룡소	
6	일반적 자존감	민감성. 친근감, 의사소통	모서리			교과서의 시
7	일반적, 학업적 자존감	만족감, 신뢰감	조커, 학교 가기 싫을 때 쓰는 카드			
8	사회적 자존감	개방성, 친근감 의사소통	대화명 인기 최고	이금이	푸른 책들	교과서 제시
9	사회적, 학업적 자존감	만족감, 개방성, 민감성	문제아	박기범	창작과 비평사	
10	학업적 자존감	만족감, 이해성	빵점벌레	아카하네 준코	글수레	
11	사회적 자존감	이해성, 신뢰감	새 친구가 이사왔어요	레아 골드버그	랜덤하우스코리아	
12	일반적 자존감	만족감, 신뢰감	행복한 청소부, 거위의 꿈	모니카 페트	풀빛	노래

dCollection @ jeju

회기별 독서 자료

회기	도서자료/지은이/출판사	책 소개	추출 구성요소		비고(선행논문)
			자아존중감	대인관계	
1	너는 특별하단다/맥스 루카도/고슴도치	웸믹이라는 작은 '나무 사람들'이 있었다. 재주가 뛰어나거나 색이 잘 칠해진 웸믹들은 별표를 받고, 나무결이 거칠거나 재주가 없는 웸믹들은 잿빛 점표를 받았다. 판치넬로는 항상 잿빛 점표를 받아서 기분이 많이 안 좋았다. 어느 날 엘리 아저씨를 만나 자신의 소중함을 깨닫게 된다. 자기 자신에 대한 일반적인 긍정적인 개념과 만족감, 다른 사람을 이해하는 마음을 형성시키는 책이다.	일반적 자존감	만족감, 이해성	·유상희(2008) ·이미경(2008) ·이옥희(2009) ·김상희(2008)
2	미운 돌멩/이현주/오늘	미운 돌멩이는 사람들이 예쁜 돌멩이만을 가져가고 자신만 남겨지게 되어 슬퍼한다. 그러나 하늬 바람이 예쁜 돌멩이는 방 한 칸만을 꾸미지만 미운 돌멩이들은 우주 전체를 꾸미고 있다고 하는 말을 듣게 된다. 자신에 대하여 부정적으로 생각하는 미운 돌멩이의 모습과 하늬 바람의 이야기에 의하여 통찰을 느끼게 되면서 자아존중감이 향상되도록 한다. 또한 자신에 대한 만족감과 자기 자신에 대한 신뢰, 다른 사람의 소중함까지 느끼게 해 주는 책이다.	일반적 자존감	만족감, 신뢰감	·이종렬(2005) ·구옥란(2005) ·김갑임(2008) ·오옥선(2009) ·김상희(2008)
3	철수는 철수다/노경실/오늘	철수는 옆집 친구와 늘 비교하는 어머니로 인해 많은 갈등을 겪는다. 결국 철수는 어머니에게 자신은 그 자체로 인정해 달라고 베란다로 뛰어가고 어머니가 붙잡는다. 학업적 스트레스를 많이 받고 있는 초등학교 고학년의 실생활을 그대로 보여주는 책으로 학업적인 자존감과 관련이 있으며 어머니와의 관계와 관련하여 가정적 자존감과 관련이 있다. 또한 자신에 대한 학업적, 존재적인 만족감과 어머니와 자신의 이해성과 관련된다.	학업적, 가정적 자존감	만족감, 이해성	·구옥란(2005)

dCollection @ jeju

회기	도서자료/지은이/출판사	책 소개	추출 구성요소		비고 (선행논문)
			자아 존중감	대인 관계	
4	난 아름답고 뚱뚱해 / 윤소이 / 뜨인돌 어린이	지은이는 학업 성적은 우수하지만 이쁘지 않은 외모로 고민이 많다. 한편 송이는 예쁜 외모로 남자 친구들 사이에는 인기가 높으나 여자 아이들 사이에는 질투의 대상이다. 지은이는 다이어트를 위해 굶다가 결국 쓰러지고 송이는 어머니가 입히는 공주 스타일의 옷과 가방을 갈아입고 학교에 다니다 결국 지은이에게 들키게 된다. 지은이와 송이 서로 부러워했다는 점과 자신의 솔직한 마음을 나누면서 다른 사람이 바라보는 편견에서 해방되어 자신의 긍정적인 부분을 더 부각시키게 된다. 또한 다른 사람의 마음을 알아차리는 민감성과 서로의 솔직한 마음을 이야기 해야 한다는 점을 깨닫게 된다.	사회적, 가정적 자존감	민감성, 개방성	
5	웨슬리 나라 / 폴 플레이쉬만 / 비룡소	웨슬리는 늘 외톨이였다. 다른 친구들에게 뿐만 아니라 부모님마저 웨슬리를 못마땅하게 여겼다. 여름방학이 되어 웨슬리는 자신만의 세계를 건설하며 작물을 재배하고 언어, 셈법을 만들어 내게 된다. 동네 친구들 또한 호기심으로 웨슬리를 따라하게 되고 방학이 끝날 무렵 웨슬리는 더 이상 혼자가 아니었다. 친구들 사이에서 느끼는 자존감과 부모님과의 관계에서의 자존감을 생각해 볼 수 있으며 소외되었던 웨슬리가 친구들과 친근하게 되었다는 점, 자기 개성에 대한 신뢰와 다른 사람과의 의사소통에 대해 생각해 볼 수 있는 책이다.	사회적, 가정적 자존감	친근감, 신뢰감, 의사소통	· 김송이 (2008)
6	모서리	모서리에 부딪쳐서 아파하는 친구에게 모서리는 자신의 잘못이 아니라고 얘기한다. 쏘아보는 모서리의 모습을 보며 자신을 되돌아본다. 자신에게도 그러한 모서리로 다른 친구들이 마음 아파했겠지, 부딪친 무릎보다 마음 한 쪽이 더 아파온다는 내용의 시이다. 다른 사람의 즐거운 또는 아픈 마음을 민감하게 알아차리는 민감성과 다른 사람과의 관계에서의 친근성, 바람직함 의사소통과 관련된 내용이다.	일반적 자존감	민감성. 친근감, 의사소통	· 김진경 (2008)

dCollection @ jeju

회기	도서자료/지은이/출판사	책 소개	추출 구성요소		비고(선행논문)
			자아존중감	대인관계	
7	조커, 학교 가기 싫을 때 쓰는 카드 / 수지 모건스턴 / 문학과지성사	기발한 아이디어로 아이들에게 교과서에서는 결코 배울 수 없는 가르침을 주는 할아버지 선생님의 이야기이다. 새 학기가 시작되어 기대와 두려움을 갖고 새로운 담임 선생님을 기다리는 아이들, 그러나 할아버지 선생님임을 알고 실망한다. 실망한 아이들에게 노엘 선생님은 아이들 한 명 한명의 책상 위에 선물꾸러미를 올려놓는데 그 안에는 조커가 있다. '학교 가기 싫을 때 쓰는 조커, 춤 출 때 쓰는 조커 등' 자신의 삶을 주체적으로 살 수 있도록 해 준다.	일반적, 학업적 자존감	만족감, 신뢰감	
8	대화명 인기최고 / 이금이 / 푸른책들	부모님이 모두 맞벌이로 바쁜 한주는 컴퓨터에 빠져 산다. 하루는 대화명 '인기최고'의 초대를 받아 대화를 나누게 된다. 자신의 솔직한 모습을 보여주려고 하는 한주와는 달리 '인기최고'는 사이버 상에서 자신의 솔직한 모습은 완전히 감춘 채 진정한 관계를 형성하지 못한다. 한주는 그 속에서 자신의 모습을 발견하고 친구관계가 진실되기 위해 어떻게 해야할지 생각하게 된다.	사회적 자존감	개방성, 친근감 의사소통	· 김진경 (2008)
9	문제아 / 박기범 / 창작과비평사	불량배들에게 맞다가 어떨결에 의자로 내리치는 바람에 창수는 문제아가 된다. 가정 형편이 어려워 신문배달 일을 하게 되면서 오토바이를 타고 다니니 또한 문제아로 낙인 찍히게 된다. 봉수형은 진심으로 창수를 걱정해 주지만 담임 선생님이나 친구들은 창수를 이해하지 못한다. 다른 사람이 바라보는 자아존중감과 관련, 담임 선생님과 학교 생활에서 느끼는 자존감, 학교 친구들 사이에서의 만족감, 자신의 사정을 솔직히 얘기해야 하는 개방성, 다른 사람의 마음을 알아차리는 민감성과 관련이 있다.	사회적, 학업적 자존감	만족감, 개방성, 민감성	· 이종렬 (2005)

dCollection @ jeju

회기	도서자료/지은이/출판사	책 소개	추출 구성요소		비고(선행논문)
			자아존중감	대인관계	
10	빵점벌레/아카하네 준코/글수레	한 아이가 시험에서 빵점을 맞게 되자 빵점에 날개와 다리를 그리고 벌레처럼 되자 자신을 놀렸던 친구에게 날아가라고 한다. 그러자 뜻밖에도 진짜 빵점 벌레가 생겨서 시험에 불안을 느끼거나 빵점을 맞을까봐 두려워하는 친구에게 붙어서 빵점을 맞게 해 버린다. 결국 빵점 벌레를 없애기 위해서는 빵점을 맞고도 웃으면서 당당하게 점수는 숫자에 불과하다고 생각하는 것이었다. 시험 불안에 높은 초등학교 고학년의 특성상 학업적 자존감과 관련이 깊으며 대인관계에서 빵점을 맞은 사람을 이해하는 것과 자기 자신에 대해 만족감을 느끼는 요소와 관련이 있다.	학업적 자존감	만족감, 이해성	
11	새 친구가 이사왔어요/레아 골드버그/랜덤하우스코리아	아름다운 골짜기 예쁜 5층집의 1층에는 뚱뚱한 암탉이, 2층에는 늘 바쁜 뻐꾸기가, 3층에는 검은 고양이가, 4층에는 다람쥐가, 그리고 5층에는 생쥐가 살았다. 그런데 생쥐가 떠나 맨 위층이 비게 되자 개미, 토끼, 돼지, 꾀꼬리가 찾아온다. 하지만 이들은 모두 방은 마음에 들지만 이웃들이 뚱뚱해서, 자식을 돌보지 않아서, 새까매서, 시끄럽게 호두를 까서 싫다고 떠나 버린다. 그리고 찾아온 비둘기는 방은 마음에 들지 않지만 이웃들이 마음에 들어 살고 싶다고 말하고 이웃들과 행복하게 살게 된다. 누가 보느냐, 어떻게 보느냐에 따라 단점이 될 수도 장점이 될 수도 있다는 것을 이 이야기에서 느낄 수 있다.	사회적 자존감	이해성, 신뢰감	·오옥선(2009)
12	행복한 청소부, 거위의 꿈/모니카 페트, 김동률 작곡, 이적 작사/풀빛	예술가들의 이름을 따서 지은 거리의 표지판을 닦던 청소부 아저씨가 자신이 맡은 거리와 관련된 음악가와 작가들에 대해 알아가며 배움의 행복함에 대해 알게 되는 이야기이다. 무엇을 하기 위해서라기보다는 자신의 즐거움을 위해 예술을 즐길 줄 아는 청소부의 모습이 많은 사람들에게 깊은 감동을 준다. 대학 교수로 제안을 받지만 자신의 삶에 대해 만족하는 청소부는 제안을 거절한다.	일반적 자존감	만족감, 신뢰감	·구옥란(2005) ·이미경(2008)

dCollection @ jeju

3) 이해를 돕는 단계

독서치료프로그램 단계별 지도안

절차	독서치료프로그램 단계	활동 방법	시간	비고
도입	동기유발 책 소개	편안하고 허용적인 분위기에서 전체학습	10분	책 읽어주기
전개	동일시	질의 응답 및 대집단, 소집단 활동	5분	
	카타르시스		5분	
	통찰		5분	
	자기적용	역할극, 만들기, 그리기 등 대집단, 소집단, 개별 활동	10분	활동지
정리	소감 나누기 다음 회기 활동 준비 안내하기	전체 학습	5분	

dCollection @ jeju

2. 활동 과정안

프로그램명	우리는 모두 특별한 존재!	회기	1회기
독서자료	너는 특별하단다 / 맥스루카도 / 고슴도치(동영상)		
자아존중감 하위영역	일반적 자존감	대인관계 하위영역	만족감, 이해성
목표	나 뿐 아니라 다른 사람의 진정한 가치에 대하여 생각해보는 시간을 갖고 자존감을 높인다.		

단계	과정	독서치료 활동	시간	준비물 및 유의점
도입	프로그램 안내	◈ 독서치료 프로그램에 대해 안내하기 - 독서치료 프로그램 활동 중 지켜야 할 일에 대해 이야기 나누고 마음 다지기	5‘	· 서약서 활동지
	책 소개	◈ ‘너는 특별하단다’ 동영상 보기	5‘	· 동영상
전개	동일시	▶ 인상 깊었던 장면 이야기 나누기 ▶ 펀치넬로와 비슷한 경험을 느낀 적이 있었나요? ▶ 자신은 특별히 잘하는 것이 없다고 느꼈던 순간들에 대해 이야기 나누어 보자.	5‘	· 편안하고 자유로운 분위기에서 이야기 나누기
	카타르시스	▶ 내가 만약 펀치넬로라면 점표만을 붙인 나무사람들에게 하고 싶은 이야기를 해 보자. ▶ 펀치넬로가 어떤 생각을 하게 되었을 때 몸에 붙은 점표가 떨어져 나갔나?	5‘	
	통찰	▶ 엘리 아저씨가 펀치넬로에게 해 준 이야기의 참뜻은 무엇일까?	5‘	
	자기적용	▶자신의 명함 만들기 ▶ 친구들의 장점 적어주기 - 친구의 이름표에 그 친구의 장점에 대하여 구체적으로 적어주기 ▶ 친구들이 적어 준 장점을 보면서 자신의 장점 정리하기	10‘	· 도화지 · 필기도구
정리	마무리	◈ 소감 나누기 ◈ 다음 회기 활동 준비 - 주먹만한 미운 돌멩이 하나 주워오기	5‘	

dCollection @ jeju

♣ 약속합니다 ♣

◓ 활동지 1-1	이름 :

1. 나는 모든 활동에 적극적이고 진지한 자세로 임하겠습니다.
2. 나는 이 시간에 한 친구들의 이야기에 대해 비밀을 반드시 지키겠습니다.
3. 나는 내 생각이나 감정을 숨김없이 표현하겠습니다.
4. 나는 다른 친구들의 이야기를 귀 기울여 듣겠습니다.
5. 나는 선생님께서 읽어오라고 한 책을 반드시 읽어오겠습니다.
6. 나는 _____
7. 나는 _____

나는 위의 7가지 약속을 반드시 지킬 것을 서약합니다.

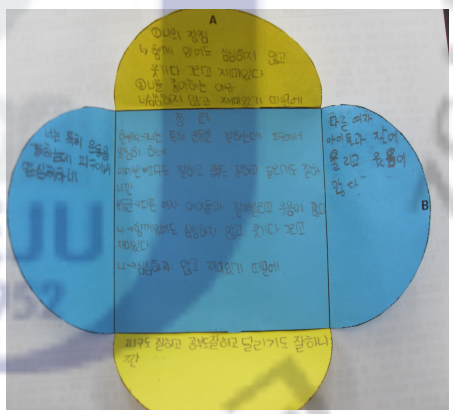
2009년 월 일

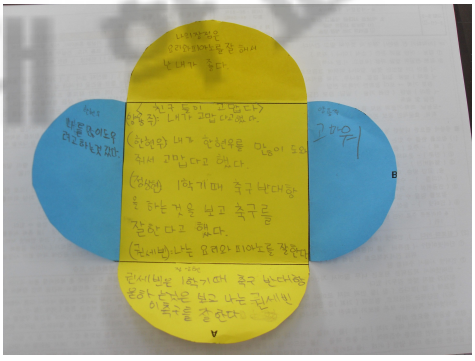
이름 : 인

dCollection @ jeju

♣ 장점 명함 만들기 ♣

◓ 활동결과 1-2	이름 :





dCollection @ jeju

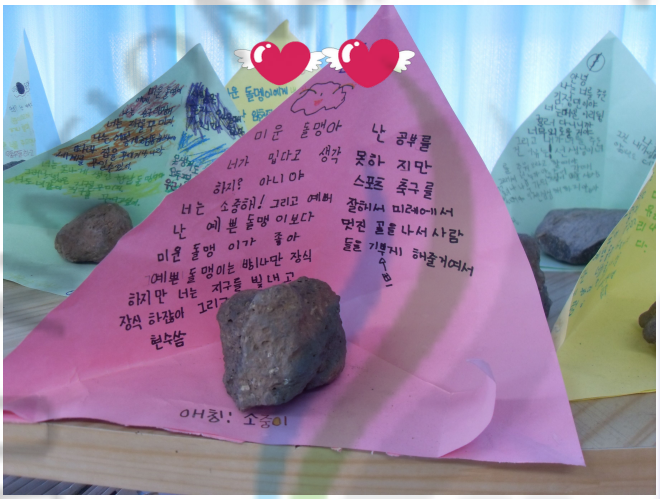
프로그램명	미운 나! 예쁜 나!	회기	2회기
독서자료	미운 돌멩이 / 이현주 / 오늘		
자아존중감 하위영역	일반적 자아존중감	대인관계 하위영역	만족감, 신뢰감
목표	모든 사람이 소중한 존재임을 깨닫는다.		

단계	과정	독서치료 활동	시간	준비물 및 유의점
도입	책 소개	◈ 책 읽어주기 - 주워 온 미운 돌멩이를 보면서 집중하여 미운 돌멩이 책을 듣도록 한다.	10‘	·미운 돌멩이 책 ·주워 온 돌멩이
전개	동일시	▶ 미운 돌멩이는 왜 속상해 하고 있는가? ▶ 자신이 못하거나 못났다고 속상했던 경험이 있는가? ▶ 여러분이 이 돌멩이를 가지고 온 까닭은 무엇인가?	5‘	·전 시간에 미운 돌멩이를 주워올 것을 과제로 줌
	카타르시스	▶ 사람들이 예쁜 돌멩이가 가져가고 자신만 남겨졌을 때 미운 돌멩이는 어떤 느낌이었을까? ▶ 예쁜 돌멩이만 좋아하는 사람들에게 하고 싶은 말을 해 보자. ▶ 만약 여러분이 강가에 나가서 미운 돌멩이를 주워준다면 미운 돌멩이는 어떤 생각이 들까?	5‘	·자우로운 분위기에서 문답활동
	통찰	▶ 하늬바람이 한 말의 의미는 무엇일까? ▶ 미운 돌멩이에게 하고 싶은 말을 적어보자.	5‘	
	자기 적용	▶ 사람마다 소중하고 내 자신이 소중한 이유를 적어보자. ▶ 미운 돌멩이에게 하고 싶은 말과 자신이 소중한 이유를 적은 것을 돌과 함께 전시하기	10‘	·표지 ·돌멩이 ·색연필, 싸인펜 ·풀, 가위
정리	마무리	◈ 소감 나누기 ◈ 다음 회기 활동 준비	5‘	·공감 및 긍정적 지지

dCollection @ jeju

♣ 돌 전시회 ♣

◓ 활동결과 2-1	이름 :



dCollection @ jeju

프로그램명	나는 나야!	회기	3회기
독서자료	철수는 철수다 / 노경실 / 오늘		
자아존중감 하위영역	학업적 자아존중감, 가정적 자아존중감	대인관계 하위영역	만족감, 이해성
목표	학업적인 스트레스에서 벗어나 비교하지 않고 자신의 모습 그대로 소중함을 깨닫도록 돕는다.		

단계	과정	독서치료 활동	시간	준비물 및 유의점
도입	책 소개	◈ 책 제목을 보고 내용 예상하기 ◈ 책 읽어주기 - 등장인물의 특징과 감정이 드러나게 책 읽어주기	5‘	• ‘철수는 철수다’ 책
전개	동일시	▶ 철수는 왜 화가 났는가? ▶ 부모님이 누군가와 비교해서 속상했던 경험이 있는가?	3‘	• 초등학교 고학년의 실생활과 매우 밀접하므로 책 내용을 빌어 본인의 상황을 시원하게 풀어볼 수 있는 기회를 제공한다
	카타르시스	▶ 만약 여러분이 철수라면 어떤 기분일 것 같은가? ▶ 철수 엄마에게 하고 싶은 말을 해 봅시다 ▶ 만약 여러분이 철수 아빠라면 철수에게 어떤 말을 해 주고 싶은가요?	5‘	
	통찰	▶ “철수는 철수란 말이예요”는 어떤 의미일까요? ▶ 다른 사람과 비교하지 않고 자기 존재만으로 소중하고 당당한 까닭은 무엇일까요?	5‘	
	자기 적용	▶ ‘철수는 철수다’라는 책을 읽고 자신의 경험을 살려 역할극을 꾸며 봅시다. ▶ 자신의 엄마에게 하고 싶은 말을 편지로 써 봅시다.	20‘	• 편지지 • 필기도구
정리	마무리	◈ 소감 나누기 ◈ 다음 회기 안내	2‘	• 공감 및 긍정적 지지

dCollection @ jeju

♣ 엄마, 나는 나예요. ♣

◓ 활동지 3-1	이름 :

◈ 엄마에게 하고 싶은 말을 적어봅시다.

dCollection @ jeju

프로그램명	진정한 아름다움	회기	4회기
독서자료	난 아름답고 뚱뚱해 / 윤소이 / 뜨인돌 어린이		
자아존중감 하위영역	사회적 자아존중감, 가정적 자아존중감	대인관계 하위영역	민감성, 개방성
목표	신체적인 콤플렉스에서 벗어나 자신의 진정한 아름다움을 찾도록 한다.		

단계	과정	독서치료 활동	시간	준비물 및 유의점
도입	책 소개	◈ 책 읽어주기 - 등장인물의 특징과 감정이 드러나게 책 읽어주기	5‘	‘난 아름답고 뚱뚱해’ 책
전개	동일시	▶ 지은이 보고 친구들은 뭐라고 놀렸나? ▶ 내 외모 중에서 마음에 들지 않는 부분에 대해 이야기해 보자. ▶ 마음에 들지 않는 외모에 대해 어떻게 하고 싶은가?	5‘	·여학생뿐 아니라 남학생들의 공감을 끌어낼 수 있도록 지도한다.
	카타르시스	▶ 지은이는 송이의 어떤 점을 부러워 하였나? ▶ 송이는 지은이의 어떤 점을 부러워 하였나? ▶ 지은이와 송이가 서로 이야기를 나누는 것을 보며 어떤 생각을 가지게 되었나?	5‘	
	통찰	▶ 첫 인상 만으로 친구를 나쁘게 보았는데 함께 지내다 보니 첫인상이 달라진 경험이 있나? ▶ 첫인상은 무엇으로 판단하게 되는가?	5‘	
	자기 적용	▶ 나를 전혀 모르는 사람이 나를 처음 본다면 나에 대해 어떻게 생각할 것 같은가? ▶ 나에 대해 오해하는 사람들에게 하고 싶은 말을 해 보자. ▶ 나의 진정한 아름다움을 꼴라주로 표현해보자.	15‘	·잡지 ·신문지 ·가위, 풀
정리	마무리	◈ 꼴라주 발표하기 ◈ 다음 회기 안내	5‘	·공감 및 긍정적 지지

dCollection @ jeju

♣ 난 뚱뚱하고 아름다워 ♣	
◓ 활동지 4-1	이름 :

dCollection @ jeju

프로그램명	세상의 주인공은 나!	회기	5회기
독서자료	웨슬리 나라 / 폴 플레이쉬만 / 비룡소		
자아존중감 하위영역	사회적 자아존중감, 가정적 자아존중감	대인관계 하위영역	친근감, 의사소통, 신뢰감
목표	집단 따돌림에 대처하는 새로운 방법을 모색하고 자신만의 개성을 찾아본다.		

단계	과정	독서치료 활동	시간	준비물 및 유의점
도입	책 소개	◈ 예상하기 - 책 제목과 그림을 보면서 어떤 내용일지 예상하기 ◈ 책 읽어주기	5‘	·‘웨슬리 나라’ 책
전개	동일시	▶ 웨슬리 나라에 나오는 인물 중 가장 마음에 드는 인물은? ▶ 어떤 점이 마음에 드는가?	5‘	·자유로운 분위기에서 문답활동을 펼친다.
	카타르시스	▶ 웨슬리 부모님이 하시는 말을 듣고 웨슬리는 어떤 마음이 들었을까? ▶ 부모님이 나에게 ‘쟤는 왜 저럴까?’라는 말을 들어본 적이 있는가? ▶ 그때 기분은 어땠나?	5‘	
	통찰	▶ 남들이 하는 유행을 따라야만 한다고 생각하는가? ▶ 웨슬리 나라를 세운 것에 대해 어떻게 생각하는가?	5‘	
	자기적용	▶ 내가 만들고 싶은 나라는 어떤 나라인가? ▶ 그 속에 사는 나와 다른 사람들의 모습은 어떠한가? ▶ 모둠별로 ‘우리들의 세상’을 만들어보자.	15‘	·종이, 풀, 가위, 색종이 등
정리	마무리	◈ 소감 나누기 ◈ 다음 회기 예고	5‘	·공감 및 긍정적인 수용

dCollection @ jeju

♣ 우리들의 세상 ♣

◓ 활동결과 5-1	이름 :

dCollection @ jeju

프로그램명	내 안의 나를 찾아서	회기	6회기
독서자료	모서리		
자아존중감 하위영역	일반적 자아존중감	대인관계 하위영역	민감성, 친근감, 의사소통
목표	내 안에 있는 나의 모습을 탐색해 보고 더불어 사는 삶에 대처하는 긍정적인 방식을 모색한다.		

단계	과정	독서치료 활동	시간	준비물 및 유의점
도입	책 소개	◈ 동시 일기	5‘	· 5학년 읽기 교과서
전개	동일시	▶ 이 시를 읽어 어떤 생각이 떠오르나? ▶ 이 시에서 말하는 ‘모서리’란 무엇을 의미할까? ▶ 내가 가진 모서리 혹은 다른 사람의 모서리에 의해 상처를 주거나 받은 경험이 있는가?	5‘	· 자유로운 분위기에서 이야기를 나눈다.
	카타르시스	▶ 만약 내가 모서리에 부딪혔다면 모서리에게 뭐라고 말하고 싶은가? ▶ 그렇게 말하고 싶은 까닭은 무엇인가? ▶ 만약 내가 모서리라면 부딪힌 친구에게 뭐라고 말하고 싶은가? ▶ 그렇게 말하고 싶은 까닭은 무엇인가?	5‘	
	통찰	▶ 모서리에 부딪혔을 때 어떤 해결 방법이 있을까?	5‘	
	자기 적용	▶ 나의 대인관계 유형 알아보기 ▶ 나에게 있는 모서리에 대해 이야기해 보자. ▶ 나의 모서리로 상처 받은 사람에게 사과 편지를 써 보자.	15‘	· 대인관계 탐색 학습지(stroke checklist) · 편지지 · 필기도구
정리	마무리	◈ 소감 나누기 ◈ 다음 회기 안내	5‘	· 공감 및 긍정적 수용

dCollection @ jeju

♣ 내 안의 나를 찾아서 ♣

◓ 활동지 6-1 | 이름 :

STROKE에 대한 <심리검사>

	문 항	아니다	조금 그렇다	매우 그렇다
1	나는 분위기 파악을 잘 한다.	⓪	①	②
2	나는 신경질적인 면이 있다.	⓪	①	②
3	“우리 학교에서 당신은 필요한 사람이예요.”라는 말을 듣는다.	⓪	①	②
4	싫은 얘기를 듣고 있다.	⓪	①	②
5	내 일이 아니면 상관하지 않는다.	⓪	①	②
6	꼭 먼저 아는 체를 한다.	⓪	①	②
7	기분 나쁜 이야기라도 상대에게 피가 되고 살이 되는 이야기라면 한다.	⓪	①	②
8	‘고맙다.’라는 말을 많이 듣는다.	⓪	①	②
9	내 잘못이 아닌 일로 오해를 사거나 꾸중을 들어 화가 난 적이 있다.	⓪	①	②
10	“안녕하세요?”라고 인사하는 것이 부담스럽다.	⓪	①	②
11	나는 오지랖이 넓다.	⓪	①	②
12	내 말을 안 들으면 울화통이 터진다.	⓪	①	②
13	내 주변에는 좋은 사람이 많다.	⓪	①	②
14	내 주변에 짜증을 잘 내는 사람이 있다.	⓪	①	②
15	내가 싫어하는 스타일(유형)의 사람이 있다.	⓪	①	②
16	‘고맙다.’라는 말을 잘한다.	⓪	①	②
17	식당이나 상점 등에서 서비스가 나쁘면 말한다.	⓪	①	②
18	기분 좋은 Surprise 경험(깜짝 이벤트)이 있다.	⓪	①	②
19	우리 학교에 권위적인 사람이 많다.	⓪	①	②
20	나는 혼자 있는 시간이 좋다.	⓪	①	②
21	가족 생일은 꼭 기억해두었다가 먼저 축하해준다.	⓪	①	②
22	불의를 보면 못 참는다.	⓪	①	②
23	내게는 힘들고 외롭고 지쳤을 때, 손만 내밀면 와줄 사람이 두 명은 있다.(가족 제외)	⓪	①	②
24	우리 학교는 다른 학교보다 분위기가 딱딱하다.	⓪	①	②
25	친구 생일 파티나 약속 날짜가 겹치면 잘 됐다는 생각이 들 때가 있다.	⓪	①	②

모든 문항을 해결하셨나요?

그렇다면 다음 문항의 점수를 더해주세요.

A : 1, 6, 11, 16, 21

B : 2, 7, 12, 17, 22

C : 3, 8, 13, 18, 23

D : 4, 9, 14, 19, 24

E : 5, 10, 15, 20, 25

dCollection @ jeju

STROKE에 대한 <심리검사 결과해설>

이 검사는 제목에서 알 수 있듯이 STROKE에 대한 검사입니다. STROKE의 사전적 의미는 '치기'입니다. 테니스를 할 때, 공을 STROKE 하지요? 우리는 인간관계에서도 말과 행동을 통해 다양한 STROKE을 줍니다. 관계에서 주고 받는 영향을 의미하는 것입니다. 과연 나는 상대방에게 어떤 자극과 영향을 주고 있습니까? 또, 나는 상대방으로부터 어떤 자극과 영향을 받는다고 생각할까요? 검사결과를 보겠습니다.

A : 내가 상대방에게 주는 긍정적 자극과 영향
점수가 높을수록 긍정적 자극과 영향을 주는 것이겠지요? 점수가 높을수록 내가 상대에게 주는 사랑의 양이 많다는 뜻이며, 7이상이 좋은 상태라고 볼 수 있습니다.

B : 내가 상대방에게 주는 부정적 자극과 영향
점수가 높을수록 상대방에게 부정적 자극과 영향을 주는 것입니다. 점수가 높을수록 나의 비판하거나, 혹은 비난하는 말과 행동이 남에게 상처를 주지는 않을지 한번쯤 생각해 봅시다. 점수가 낮다고 무조건 좋은 것은 아닙니다. 낮을수록 남에게 싫은 소리를 못하는 사람일 경우가 많다고 합니다. 교사의 경우, 적절한 지도와 훈육이 필요하므로 5~6정도가 적당하다고 합니다.

C : 눈치채셨나요? 내가 상대에게 받고 있는 긍정적 자극과 영향
점수가 높을수록 '나는 사랑받는 사람'이라고 느끼는 사람이랍니다. 받은 사랑만큼 돌려줄 수 있는 당신이 더욱 행복한 사람이겠지요?
C가 A보다 높은 사람은 주는 사랑보다 받는 사랑이 많은 경우라고 하니 주변에 좋은 인연이 많으시군요. 이렇게 문항을 연관해서 생각할 수도 있습니다.

D : 내가 상대방에게 받고 있는 부정적 자극과 영향
내가 상대로부터 느끼는 '미움의 양'이랍니다. 관계에서 오는 스트레스의 정도라고 보시면 좋겠어요. 점수가 높으신 분은 쇄골 7cm 아래를 쳐보시겠어요? 많이 아프시면 스트레스가 심하신 듯!

E : 무자극 정도, 편견이나 주변의 영향으로부터 얼마나 자유롭나요?
남의 시선, 편견, 주변의 영향에 어느 정도 민감한지를 나타내는 점수라고 합니다. 대개 4점 이하의 사람은 편견으로부터 자유로운 사람이랍니다. 5~7점은 보통, (농담 반 진담 반으로) 용서는 하지만 기억은 지우지 않는 사람, 8점 이상은 완벽을 지향하는 사람이라고 합니다.

dCollection @ jeju

♣ 내 안의 나를 찾아서 ♣

◓ 활동지 6-2	이름 :

◈ 나의 모서리로 상처 받은 친구에게 사과의 편지를 써 보자

dCollection @ jeju

프로그램명	아싸! 신난다.	회기	7회기
독서자료	조커, 학교 가기 싫을 때 쓰는 카드 / 수지 모건스턴 / 문학과 지성사		
자아존중감 하위영역	일반적 자아존중감, 학업적 자아존중감	대인관계 하위영역	만족감, 신뢰감
목표	자신의 소중함을 깨달아 세상의 주인으로 당당하게 설 수 있도록 돕는다.		

단계	과정	독서치료 활동	시간	준비물 및 유의점
도입	프로그램 안내	◈ 책 표지를 보면서 자유롭게 이야기 나누기 ◈ 책 읽어주기	10‘	· 책
전개	동일시	▶ 등장 인물 중 기억에 남는 인물은 누구인가? ▶ 학교 가기 싫었던 경험에 대해 이야기 해 보자.	5‘	· 자유롭고 허용적인 분위기에서 이야기를 나눈다.
	카타르시스	▶ 선생님이 처음으로 아이들에게 하신 말씀은 무엇인가? ▶ 아이들은 왜 ‘수업을 듣고 싶지 않을 때 쓰는 조커’와 ‘학교에 가고 싶지 않을 때 쓰는 조커’가 필요 없었나요? ▶ 만약 여러분이라면 어떤 조커를 가지고 싶은가요?	5‘	
	통찰	▶ “사람은 태어나면 자동적으로 조커들을 갖게 된단다”라고 하신 말의 의미는 무엇인가요? ▶ ‘살기 위한 조커’, ‘책 읽는 법을 배우기 위한 조커’, ‘울기 위한 조커’, ‘행복해지기 위한 조커’ 등을 떠올리며 아이들은 무엇을 생각할 수 있었을까요?	5‘	
	자기적용	▶ 하고 싶은데 하지 못하는 것들은 어떤 것들이 있나요? ▶ 내가 진짜 하고 싶은 일과 꼭 해야만 하는 일을 정리해 보자. ▶ ‘살기 위한 조커’, ‘울기 위한 조커’, ‘행복해지기 위한 조커’ 등 평소에 당연히 우리에게 허락된 것들을 찾아보고 그것들에 나만의 의미를 붙여 보세요.	10‘	· 학습지 · 조커 카드 만들기 학습지
정리	마무리	◈ 소감 나누기 ◈ 다음 회기 준비하기	5‘	· 공감 및 지지

dCollection @ jeju

♣ 나만의 조커 ♣

◓ 활동지 7-1	이름 :

살면서 내가 꼭 하고 싶은 일	
살면서 내가 꼭 해야 하는 일	

★ '살기 위한 조커', '울기 위한 조커', '행복해지기 위한 조커' 등 평소에 당연히 우리에게 허락된 것들을 찾아보고 그것들에 나만의 의미를 붙여 보세요.

dCollection @ jeju

프로그램명	진정한 친구란?	회기	8회기
독서자료	대화명 인기 최고 / 이금이 / 푸른 책들		
자아존중감 하위영역	사회적 자아존중감	대인관계 하위영역	의사소통, 개방성, 친근감
목표	원만한 대인관계를 형성하기 위해 친구들과의 관계에서 솔직하고 진실된 모습을 보여야 함을 알고 실천하도록 한다.		

단계	과정	독서치료 활동	시간	준비물 및 유의점
도입	프로그램 안내 책 소개	◈ 예상하기 - 책 제목을 보고 어떤 내용인지 예상해보기 ◈ 책 읽어주기 ◈ 내가 주로 하는 컴퓨터 활동에 대해 이야기 나누기	5‘	· 5학년 읽기 교과서
전개	동일시	▶ 이 이야기에서 가장 마음에 드는 인물은 누구인가? ▶ 그 까닭은 무엇인가? ▶ 이 이야기에서 가장 마음에 들지 않는 인물은? ▶ 그 까닭은 무엇인가?	5‘	· 자유로운 분위기에서 이야기 나누기
	카타르시스	▶ 한주가 ‘인기 최고’와 대화를 하면서 느낀 점은 무엇인가? ▶ 만약 여러분이 ‘인기 최고’와 대화한다면 어떤 이야기를 나누고 싶은가?	5‘	
	통찰	▶ 한주가 마지막에 느낀 것은 무엇일까? ▶ 앞으로 한주는 어떻게 행동할 것 같은가? ▶ 친구 사이에서 진실된 관계를 만들기 위해서는 어떤 태도를 보여야 할까?	5‘	
	자기적용	▶ 진정한 친구란 어떤 친구일까? ▶ 나의 대인관계 모습 살펴보기 ▶ 나의 대인관계 모습 알아보고 이야기 나누기 ▶ 우리반 친구들은 대체적으로 어떤 친구들의 모습을 좋아하는 것 같은가?	15‘	· 대인관계 알아보기 학습지
정리	마무리	◈ 소감 나누기 ◈ 다음 회기 안내	5‘	· 공감 및 긍정적인 지지

dCollection @ jeju

♣ 진정한 친구란? ♣

◓ 활동지 8-1 | 이름 :

친구관계 능력 면에서 우리 반에서 내가 닮고 싶은 친구 별명

우리반에서 따돌림을 당하고 있는 친구별명	나를 좋아하나 나는 싫은 친구별명	나를 좋아하는 사람	서로 좋아하는 친구별명	우리반에서 인기가 있는 친구별명
	내가 싫어하는 사람			
	내가 싫어하는 친구별명	나를 싫어하는 사람	나는 좋아하는데 나를 싫어하는 친구별명	

친구관계 능력 면에서 우리반에서 내가 닮고 싶지 않은 친구 별명

dCollection @ jeju

◈ 나의 대인 관계 성향 알아보기

1. 당신의 경우 좋아하는 사람이 많습니까? 싫어하는 사람이 많습니까?

2. 당신을 좋아하는 사람이 많다고 생각합니까? 당신을 싫어하는 사람이 많다고 생각합니까?

3. 서로 좋아하는 친구명에 적은 친구들과는 어떻게 해서 서로 좋은 감정을 갖게 되었나요?

4. 나를 좋아하나 나는 싫은 친구들과는 어떻게 지내고 있나요?

5. 내가 싫어하는 친구들과는 어떻게 지내고 있는지 적어 봅시다.

6. 나는 좋아하는데 나를 싫어하는 친구들과는 어떻게 지내고 있나요?

◈ 느낌 나누기

1. 나는 어떤 사람을 좋아하는 것 같습니까?

2. 어떤 사람들이 당신을 좋아하는 것 같습니까?

3. 당신이 닮고 싶은 사람은 어떤 특징을 가지고 있습니까?

4. 나의 대인관계 그리기, 우리 반에서 나의 대인관계 특징 분석하기 등의 활동을 하면서 들었던 생각이나 느낌을 적어봅시다.

dCollection @ jeju

프로그램명	나는 문제아가 아냐	회기	9회기
독서자료	문제아 / 박기범 / 창작과 비평사		
자아존중감 하위영역	사회적 자아존중감, 학업적 자아존중감	대인관계 하위영역	만족감, 개방성, 민감성
목표	내가 가지고 있는 선입견에 대해 생각해 보고 친구 사이 믿음의 중요성을 깨닫는다.		

단계	과정	독서치료 활동	시간	준비물 및 유의점
도입	책 소개	◈ 책 제목을 보고 떠오르는 것 이야기 나누기 ◈ 책 읽어주기	5‘	· ‘문제아’ 책
전개	동일시	▶ 학교에서 친구들은 왜 창수를 슬슬 피하였는가? ▶ 창수가 ‘문제아’인 것이 편하다고 생각한 까닭은 무엇인가? ▶ 여러분은 창수와 같이 부모님이나 선생님이 자신의 말을 믿어주지 않아 속상했던 경험이 있는가?	5‘	· 자유로운 분위기에서 이야기 나누기
	카타르시스	▶ 창수는 왜 문제아가 되었나? ▶ 처음 6학년이 되었을 때 창수는 어떤 마음가짐을 가졌을까? ▶ 그런데 6학년 담임 선생님의 말씀을 듣고 왜 웃음이 났을까? ▶ 만약 6학년 선생님이 어땠으면 창수가 ‘문제아’에서 벗어날 수 있었을까?	5‘	
	통찰	▶ 봉수형이 바라보는 창수는 어떤 아이인가? ▶ “나를 문제아로 보는 사람한테는 영원히 문제아로 남게 될 거다”라는 말은 무슨 뜻일까?	5‘	
	자기 적용	▶ 학교에서 창수와 선생님, 반 친구들과의 모습을 역할극으로 꾸며 보자. ▶ 봉수형과 같이 있을 때 창수의 모습을 역할극으로 꾸며 보자.	15‘	
정리	마무리	◈ 소감 나누기 ◈ 다음 시간까지 ‘빵점 벌레’ 읽어오기	5‘	· 공감 및 수용

dCollection @ jeju

프로그램명	점수는 숫자에 불과해	회기	10회기
독서자료	빵점벌레 / 아카하네 준코 / 글수레		
자아존중감 하위영역	학업적 자아존중감	대인관계 하위영역	만족감, 이해성
목표	시험에 대한 불안과 점수에 대한 부담감에서 벗어나 진정한 배움의 기쁨을 느끼게 한다.		

단계	과정	독서치료 활동	시간	준비물 및 유의점
도입	프로그램 안내 책 소개	◈ 책 제목을 보고 떠오르는 생각 말하기 ◈ 책을 읽고 재미있었던 부분 이야기 하기	5‘	
전개	동일시	▶ 주인공처럼 빵점을 맞았거나 기대보다 매우 낮은 점수를 받은 적이 있는가? ▶ 그때의 기분은 어땠는가?	5‘	・자유로운 분위기에서 이야기를 나누도록 한다.
	카타르시스	▶ 빵점 벌레를 없애기 위해서 어린이들은 어떻게 하였는가? ▶ 선생님에게 빵점 벌레가 모두 붙었을 때 어떤 기분이 들었는가?	5‘	
	통찰	▶ 시험점수는 숫자에 불과하다는 말은 무슨 뜻일까? ▶ 여러분이 만약 빵점을 맞는다면 어떻게 하고 싶은가?	5‘	
	자기적용	▶ 자신이 무언가를 공부하면서 즐거웠던 경험을 이야기해 보자. ▶ 내가 하고 싶은 공부는 어떤 것이 있는지 생각해 보자. ▶ 나와 더불어 다른 사람들과 함께 행복한 삶을 위해 내가 하고 싶은 공부 계획을 장기적이고 구체적으로 세워보자.	15‘	・학습지
정리	마무리	◈ 소감 나누기 ◈ 다음 회기가 마지막임을 알리기	5‘	・공감 및 긍정적인 지지

dCollection @ jeju

♣ 점수는 숫자에 불과해 ♣	
◓ 활동지 10-1	이름 :

◈ 내가 좋아하는 일을 하기 위해 장기적으로 구체적인 계획을 세워보자.

내가 하고 싶은 일	
그 일을 하기 위해 필요한 재능 또는 자격증, 기술 등	현재 내가 가지고 있는 재능, 자격증, 기술 등
내가 하고 싶은 일을 하기 위한 장기적이고 구체적인 계획 세우기	

dCollection @ jeju

프로그램명	더불어 사는 세상	회기	11회기
독서자료	새 친구가 이사 왔어요 / 레아 골드버그 / 랜덤하우스코리아		
자아존중감 하위영역	사회적 자아존중감	대인관계 하위영역	이해성, 신뢰감
목표	더불어 사는 세상에서 지켜야 할 기본적인 태도를 안다.		

단계	과정	독서치료 활동	시간	준비물 및 유의점
도입	프로그램 안내	◈ 책 제목과 표지를 보고 책 내용 예상하기 ◈ 책 읽어주기	5‘	·‘새 친구가 이사왔어요’ 책
전개	동일시	▶ 이 책을 읽고 가장 생각나는 것은 무엇인가? ▶ 등장 인물 중에서 가장 마음에 들지 않은 인물은 누구이고 그 까닭은 무엇인가? ▶ 등장 인물 중에서 가장 마음에 드는 인물은 누구이고 그 까닭은 무엇인가?	5‘	·자유로운 분위기에서 이야기를 나누도록 한다.
	카타르시스	▶ 암탉이 개미의 이야기를 들었을 때 어떤 생각이 들었을까? ▶ 비둘기가 이웃에게 장점을 들어 이야기 해주었을 때 이웃들은 어떤 생각이 들었을까?	5‘	
	통찰	▶ 비록 네가 그 집에 살지 않더라도 살고 싶지 않은 이유를 어떻게 표현하면 좋을까? ▶ 모든 이웃(암탉, 뻐꾸기, 고양이, 다람쥐) 들의 장점을 찾아보자.	5‘	
	자기적용	▶ 여러분이 만약 이곳에서 산다면 어떤 이웃과 살고 싶은가? ▶ 여러분이 만약 이사를 간다면 가장 중요하게 생각하는 조건은 무엇인가? ▶ 역할극을 통하여 등자인물의 마음을 이해해 보자. ▶ 다른 사람과 이야기할 때 배워야 할 중요한 점을 무엇인가?	15‘	
정리	마무리	◈ 느낀 점 이야기 나누기 ◈ 다음 회기가 마지막회기임을 안내	5‘	·공감 및 긍정적인 지지

dCollection @ jeju

프로그램명	난 꿈이 있어요	회기	12회기
독서자료	행복한 청소부 / 모니카 페트 / 풀빛, 거위의 꿈(노래)		
자아존중감 하위영역	일반적 자아존중감	대인관계 하위영역	만족감, 신뢰감
목표	꿈을 가진 사람만이 행복감을 느낀다는 것을 깨닫고 자신의 꿈을 사랑하는 사람이 된다.		

단계	과정	독서치료 활동	시간	준비물 및 유의점
도입	책 소개	◈ 행복의 의미 지도 그려보기 ◈ 책 읽어주기	5‘	·학습지 ·‘행복한 청소부’ 책
전개	동일시	▶ 내가 가장 행복감을 느낄 때는 언제인가요? ▶ 청소부 아저씨가 자신의 일에 대해 행복해하고 있다는 것을 어떻게 알 수 있었나요?	5‘	·자유로운 분위기에서 이야기를 나누도록 한다.
	카타르시스	▶ 만약 여러분이 거리를 청소하는 청소부라면 아저씨처럼 행복감을 느낄 수 있었을까요? ▶ 아저씨가 진정으로 행복했던 까닭은 무엇일까?	5‘	
	통찰	▶ 아저씨가 대학에서 강연 요청을 받았을 때 거절하고 계속 청소부 일을 고집한 까닭은 무엇일까요? ▶ 행복은 어디로부터 오는 것일까요?	5‘	
	자기적용	▶ 내가 행복감을 느낄 때 10가지 이상 써 보기 ▶ ‘거위의 꿈’ 노래 부르기	15‘	·행복 학습지
정리	마무리	◈ 프로그램 종결 안내 -프로그램의 좋았던 점, 아쉬웠던 점에 대해 자연스럽게 이야기 나누기	5‘	

dCollection @ jeju

♣ 난 꿈이 있어요 ♣

◓ 활동지 12-1 | 이름 :

dCollection @ jeju

♣ 난 꿈이 있어요 ♣

◓ 활동지 12-2	이름 :

◈ 내가 행복감을 느낄 때 10가지 이상을 적어봅시다.

dCollection @ jeju