
碩士學位請求論文

段落 中心의 讀解 指導 方法 研究

指導教授 金 光 雄



濟州大學校 教育大學院

國語教育專攻

金 恩 希

1993年 8月

段落 中心의 讀解 指導 方法 研究

指導教授 金 光 雄

이 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함

1993年 6月 日

濟州大學校 教育大學院 國語教育專攻

提出者 金 恩 希



金恩希의 教育學 碩士學位 論文을 認准함

1993年 7月 日

審査委員長

梁 淳 耿

印

審査委員

金 恩 希

印

審査委員

金 光 雄



〈抄 錄〉

段落 中心의 讀解 指導 方法 研究

金 恩 希

濟州大學校 教育大學院 國語教育專攻

指導教授 金 光 雄

이 연구에서는 說明文이나 論說文 등의 非文學的인 글의 段落을 단위로 해서 중학생에게 적용하기에 적합한 讀解 指導 方法을 모색해 보았다. 여기서 비문학적 글을 연구의 범위로 삼은 것은 다른 교과 학습이나 실제 생활에 활용할 수 있는 교수·학습 방법을 탐구하기 위해서이다. 그런데 한 편의 글은 하나의 小主題文을 가진 여러 단락들이 상호 긴밀한 關係를 맺으며 연관되어 구성되기 때문에 단락을 단위로 독해하는 게 효과적이다.

이러한 글의 構造를 고려할 때, 각 단락의 中心 內容을 먼저 把握하고, 각 단락간의 關係를 이해하는 것이 독해의 최종 목표인 주제 파악의 지름길임을 알 수 있다. 그래서 이 연구에서는 중심 내용 파악과 관계 짓기 과제를 이용하여 독해 지도하는 방법을 탐구해 보았다. 중심 내용 파악 지도를 위해서는 보우만(Baumann)의 “중심 내용 파악 전략 학습 과제의 범위 위계 모형”을 이용하여 중학생의 수준에 적합하도록 다음 5단계의 과제를 제시하였다.

- 과제 1 : 문(sentence)의 중심 내용
- 과제 2 : 외현적인 단락의 중심 내용
- 과제 3 : 내재적인 단락의 중심 내용

- 과제 4 : 외형적인 짧은 글의 중심 내용
- 과제 5 : 내재적인 짧은 글의 중심 내용

그리고 단락간의 關係 짓기 指導를 위해서는 암브러스터와 앤더슨(Ambruster & Anderson)의 도식화 기법(mapping)을 이용하여, 국어 학습에 자주 등장하는 關係 用語들을 설정하고, 각 용어들을 意味를 부여받을 수 있는 그림으로 재구성하였다. 관계 짓기 지도의 각 과제는 다음과 같다.

- 과제 1 : 두 단락간의 순접 관계
- 과제 2 : 두 단락간의 역접 관계
- 과제 3 : 두 단락간의 전환 관계
- 과제 4 : 두 단락간의 상설 관계
- 과제 5 : 두 단락간의 인과 관계
- 과제 6 : 두 단락간의 귀결 관계
- 과제 7 : 두 단락간의 보충 관계

이 두 과제의 지도 절차는 보우만의 “직접적 교수 방법” 5단계에서 두번째 단계인 ‘예’를 세번째 단계인 ‘직접적 교수’에 통합시켜 ‘① 안내 --> ② 직접적 교수 --> ③ 교사 주도적 적용 --> ④ 독립적 연습’의 4단계로 재구성하였다.

그러나 여러 단락으로 구성된 글(text)의 독해에 있어서 중심 내용 파악과 관계 짓기는 하나로 統攝되어야 한다. 그래서 위에서 제시한 두 과제는 실제 지도에 있어서 다음과 같은 位階에 의해 지도된다.

- 1) 文과 段落의 중심 내용 파악 지도
- 2) 관계 짓기 지도
- 3) 짧은 글의 중심 내용 파악 지도

이에 대해서는 독해 단위로 설정한 段落에 대한 事前 學習이 필요하기 때문에 단락에 대하여 先行 課題 3 개와, 위의 각 과제에 대한 지도 절차로서 12과제를 제시하였다. 그리고 각 과제에 대한 지도 방법과 지도의 실제를 제시했으므로 실제 지도에 있어서 도움을 줄 것으로 기대한다.



目 次

I. 序 論	1
1. 研究의 目的	1
2. 先行 研究의 檢討	2
3. 研究의 範圍	4
4. 研究의 方法	6
II. 理論的 背景	9
1. 段落의 構成	9
1) 段落의 構造	9
2) 段落의 接續	12
3) 段落의 排列	18
2. 中心 內容 把握	21
3. 關係 짓기	26
III. 讀解 指導 方法	30
1. 中心 內容 把握 指導 方法	30
1) 課題의 性格	30
2) 課題의 位階	30
3) 指導 節次	38
2. 關係 짓기 指導 方法	39
1) 課題의 性格	39
2) 課題의 位階	39

3) 指導 節次	42
3. 中心 内容 把握과 關係 짓기의 統合	43
IV. 讀解 指導의 實際.....	46
1. 文과 段落의 中心 内容 把握 指導를 위한 例示的 教授案	46
2. 關係 짓기 指導를 위한 例示的 教授案	49
3. 짧은 글의 中心 内容 把握 指導를 위한 例示的 教授案	51
V. 結 論.....	58
參考文獻	61
Summary	64



I. 序 論

1. 研究의 目的

讀解란 독자가 글(text)¹⁾을 읽고 이해하는 것을 의미한다. 예컨대, 독해란 독자가 문자 언어를 통하여 필자의 사상과 감정을 전달받는다라는 뜻이다. 따라서 독해 지도는 읽은 글에 대하여 정확하게 이해하는 데 목표를 두게 된다. 여기서 정확한 이해란 그 글의 정서적 내용과 사상적 내용을 바르게 이해할 뿐만 아니라, 새로운 독해 자료에 대한 讀解力을 기르는 것이다.

그러면 중학교 국어과의 경우, 교실 상황에서 이루어지는 讀解 指導의 實態는 어떤가? 제 5 차 국어과 교육 과정에서는 국어과 학습 상황에서의 주체를 학생으로 삼았다. 이는 국어과 교육의 과제를 교사가 지식이나 원리 또는 개념들을 주입식으로 넣는 것이 아니라, 학생들로 하여금 자기 자신의 이해의 폭을 넓힐 수 있는 기회를 가능한 한 많이 가지도록 해 주기 위함이다. 그러나 실제 학생의 위치는 새로운 정보들에 대하여 수동적, 소극적 수용자가 되고 있을 뿐이다. 교사는 학생에게 교과서에 나와 있는 글을 읽고 이해하는 것을 강요할 뿐이지, 그 방법에 대해서는 소홀했다. 그래서 많은 학생들이 비교적 간단한 글의 독해에서조차도 中心 內容을 찾아내지 못하고 있다. 이런 사실에서 볼 때, 학생들에

1) text란 청각과 시각적인 매개에 의하여 표현된 전달 내용(傳言, message)이다. text와 discourse(담화)가 용어상 혼동이 다소 있는데 discourse는 사회적인 목적에 의하여 결정된 형태로 화자와 청자간에 교환되는(tranceaction) 상호 개인적인 의사 소통의 행위이다. : Widdowson, H. G., 「Teaching language as a communication」, Oxford Univ. Press, 1978, 서혁, 「단락. 문장의 중요도 파악과 단락의 주제문 작성 능력이 요약에 미치는 효과-설명문을 중심으로-」(석사학위 논문, 서울대 대학원, 1991), PP.11-12에서 재인용.

게 기계적 기억(rope memorization)을 암시적으로 권장하는 학습보다는 정련된 學習 方法을 지도해야 할 필요성이 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이, 학습의 주체로서의 학생을 중심으로 그들이 능동적으로 사용할 수 있는 학습 방법을 연구하고 이 이론을 실제와 연결시키는 일이 시급하다. 그러므로 이 연구에서는 중학생들이 글을 바르고 정확하게 독해할 수 있도록 과학적이고 경제적이며 기능적인 독해 지도 방법을 연구하는 데 그 목적을 둔다.

2. 先行 研究의 檢討

中心 內容 把握이나 關係 짓기 方法을 이용한 독해 지도와 관련된 국내 연구로는 任明玉(1970)²⁾, 任斗淳(1989)³⁾, 徐赫(1991)⁴⁾을 꼽을 수 있는데, 연구 결과는 아직 미비한 실정이다.

그러므로 이 연구에서는 외국의 연구 결과를 중심으로 하여 살펴 보기로 하겠다. 중심 내용 파악을 이용한 독해 지도 연구로 스티븐스(Stevens, 1984)는 국민학교 6학년부터 고등학교 2학년까지의 읽기 교정반에서 10개의 중심 내용 파악에서 60% 미만의 정답자를 골라 단락 수준과 글 전체의 수준에서 중심 내용을

- 2) 임명옥, 「글의 유형별 요약 능력에 관한 조사 연구」(석사학위 논문, 이화여대 대학원, 1970) : 중심 단어, 중심 어절, 중심문에 대한 인지, 내용의 재구성, 접속어의 바른 용법에 대한 지도를 강조하고, 어구나 어절, 문장 중심에서 단락이나 글 중심의 독해 지도로 바뀌어야 한다고 했다.
- 3) 임두순, 「독해 전략 훈련의 학습 효과 연구」(박사학위 논문, 중앙대 대학원, 1989) : 중심 내용 파악 전략과 정교화 전략의 학습에 대한 효과를 비교 검토하여, 정교화 전략이 더 유용한 전략임을 밝혔다.
- 4) 서혁, 앞의 책 : 단락을 글의 전개에 있어서 하나의 사고 단위로 보고 단락별 주제문과 세부 지지 사항의 구분, 제목을 통한 거시구조적 단서의 처리를 중심으로 하여 요약 규칙을 연습하면 요약 능력을 향상시킬 수 있다고 밝혔다.

파악하는 훈련을 시킨 결과 훈련 효과가 컸음을 밝혀냈다. 그러나 분류화(classification) 훈련은 훈련받지 않은 새로운 내용의 글에서는 轉移 現象이 나타나지 않았다.⁵⁾

리취(Ritchie, 1983)는 6학년 학생들을 대상으로 한 6주간의 실험 연구에서 교사가 말로써 시범을 보이기 전에 중심 내용 질문법의 사용 규칙과 중심 내용이 있을 만한 위치 등을 가르친 결과가 중심 내용 파악에 크게 기여했음을 밝혀냈다. 이와 비슷하게 Kameenui(1986)는 중심 내용 파악 교수 모형을 1단계 - 그림 이용하기, 2단계 - 글을 이용한 중심 내용 수업, 3단계 - 중심 내용 파악을 위한 고차전략의 활용 등 3단계로 진행시키고 있다.⁶⁾

보우만(Baumann, 1984)은 글의 구조와 중심 내용의 관계를 연구하기 위하여 글의 내용을 재조직해 보았다. 그 결과, 재구조화된 교과서로 읽은 집단이 보다 정확하게 소단락과 단락의 중심 내용을 진술하였다. 그러나 再認(recognize) 능력에서는 집단간 차이가 없었다. 또 보우만(1983)은 교과서에서 100 개의 글을 분석한 결과 중심 내용을 파악하기 위한 推論(reasoning)을 하기 위해서는 교사의 직접적 훈련이 필요함을 강조하였다.⁷⁾

이상에서 살핀 바와 같이 중심 내용이 드러나게 글을 재조직하거나, 중심 내용과 관련된 단서들을 알려주고 중심 내용을 파악하도록 훈련시키면 글의 이해에 큰 효과가 있음이 구명되었다.

관계 짓기 전략이 학습자의 글 이해와 기억을 용이하게 해주는 연구 결과들도 나와 있다. 와트와 앤더슨(Watt & Anderson, 1971)은 부연 설명을 요하는 질문이 삽입된 글이 글의 축어(verbatim)를 요하는 질문이 삽입된 글의 경우보다 확장된 기억 수행 결과를 나타냈음을 보여 주고 있다. 이와 비슷한 연구로서, 프레이즈와 슈바츠(Frase & Schwartz, 1975)는 학생들로 하여금 글의 의미와 상

5) 임두순, 앞의 책, PP.29-30에서 재인용.

6) 앞의 책, P.30에서 재인용.

7) 앞의 책, P.31에서 재인용.

호 작용을 하도록 하는 학습 전략이 이해에서 가장 큰 증진을 나타내고 있음을 보여 주었다. 이 연구들은 意味의 相互 關係가 독해에 영향을 줌을 밝혀 준다.⁸⁾

암브러스터와 앤더슨(Armbuster & Anderson, 1980)과 보우만(1984)은 잘 연결된 글이 그렇지 못한 글에 비해 보다 용이하게 학습된다고 하였으며, 오윙(Owing, 1980)은 학습자의 사전 지식과 기대에 잘 부응하는 방향으로 조직되었을 경우에 기억 수행이 더 높다고 하였다. 이들은 글의 구조를 파악하는 것이 독해에 영향을 줌을 보여주는 연구들이다.⁹⁾

할러데이(Holiday)와 동료들의 계속 연구(1975, 1976, 1977)에서 글과 視覺的 模型을 동시에 제공하는 조건과 시각적 모형만 제시한 조건, 그리고 글만 제시한 조건의 세 가지 조건 중에서 글만 제시한 경우가 기억 수행에서 다른 두 조건보다 낮았음을 보고하고 있다. 즉, 정보의 시각적 제시의 효과를 시사하는 연구이다.¹⁰⁾

그러나 이들 연구들에서는 학습자의 특성을 고려하지 않고 일반적인 모형만 제시하고 있으며 지도 방법에 대한 언급도 없어 실제 지도에 있어서는 별 도움을 주지 못하고 있다.



3. 研究의 範圍

讀解 資料는 크게 文學的인 글과 非文學的인 글로 구분된다. 문학적인 글은 시, 소설, 희곡, 수필 등의 문학 작품을 의미하고, 비문학적인 글은 설명문, 논설문 등을 의미한다.

8) 한국교육개발원 교육발전연구부 교육심리연구실, 「학습 전략 훈련 프로그램 개발 연구(Ⅱ)-읽기 전략을 중심으로-」, 1989, P.30에서 재인용.

9) 앞의 책, P.30에서 재인용.

10) 앞의 책, PP.30-31에서 재인용.

문학적인 글은 상상적 세계를 다루기 때문에, 그 중심 기능이 정서의 전달이고, 그 언어는 독자의 해석에 의해 풍부성과 다양성을 얻게 되는 多義的인 含義語¹¹⁾이다. 그리고 표현 방식은 문학적 기법을 사용하므로 문학적인 글의 독자는 문학 이론의 도움을 받아야 독해할 수 있다. 이 점에서 문학적인 글의 독해는 이 연구에서 다루는 독해 교육에서 제외키로 한다. 그러나 설명문이나 논설문 같은 비문학적인 글은 一義的인 指示語¹²⁾를 사용하여 객관적이고 논리적으로 쓴 글이기 때문에 이에 대한 독해 능력은 특별한 교육 방법에 의해 향상시킬 수 있다.

그리고 우리 실생활에서 가장 자주 만날 수 있는 독해 자료도 비문학적인 글이다. 학문적, 전문적 지식을 다루는 글이나, 정치, 사회, 문화, 직업 등 인간 생활의 중요한 문제를 다루는 수준 높은 글들은¹³⁾ 물론, 일상 생활에서 필연적으로 접하게 되는 글들은 바로 비문학적인 글이다.

다음으로 중학교 국어 교과서의 編成 體系를 보아도 비문학적인 글이 차지하는 비중이 높다는 것을 알 수 있다. 게다가 국어 교과 외의 교과도 모두 비문학적인 글로 구성되었다.

이렇게 살펴 보았을 때, 우리 실생활에서 가장 많이 접하게 되고, 국어 교과나 다른 지식 교과에서도 그 비중이 가장 높은 것이 비문학적인 글임을 알 수 있다. 또한 제 5 차 국어과 교육 과정에서도 교실에서 일어나는 敎授, 學習이 다른 교과의 학습과 실제 생활에 효과적으로 활용될 수 있도록 교수, 학습의 내용의 실제성을 강조하였다. 그러므로 비문학적인 글에 대한 독해 교육은 다른 어떤 교육보다 가장 시급하고 중요한 것이므로, 이 연구에서는 비문학적인 글에 대한 독해 지도 방법에 대하여 고찰하기로 하겠다.

11) 문덕수, 「문장강의」(서울:시문학사, 1981), p. 66.

12) 앞의 책, p. 66.

13) 이대규, 「독서 교육의 내용과 방법」, 부산대 사대 『논문집』 제 16 집, 1989 P. 15.

4. 研究의 方法

비문학적인 글을 바르게 독해하기 위한 방법을 모색하는데 있어서는 우선 讀解單位가 결정되어야 한다. 독해의 단위로 주제(topic)과 해설(comment), 명제, 아이디어, 절 또는 단문 단위의 분석이 제시되고 있지만¹⁴⁾, 이는 영어를 대상으로 한 것이어서 국어에 적용하기에는 문제가 따른다. 그래서 이상적인 분석 단위의 설정은 아직도 과제로 남아 있는 실정이다.¹⁵⁾

이 연구에서는 중학생을 독해 지도의 대상으로 삼았는데, 중학생들이 우리 국어로 된 글의 독해를 하는데 있어서 어떤 단위가 효과적이겠는지 알아보기로 한다. 글의 구조를 보면, 'Word --> Sentence --> Paragraph --> Chapter or Composition --> Book'의 체계를 갖춘다.¹⁶⁾ 여기서 글을 구성하는 段落(paragraph)은, 내용적인 면에서 보면 인간 사고의 한 단위라고 할 수 있고, 구조적인 면에서 본다면 글이라는 통일된 조직의 한 단위라 할 수 있다. 단락은 줄을 바꾸어 한 자 들어쓰는 형태로 나타나는데 필자와 독자 사이의 원활한 의사소통의 편의를 제공하는 하나의 신호(signal)가 된다. 그래서 이를 인식하는 것은 글 전체의 효과적인 독해를 위해서 아주 중요하다.¹⁷⁾ 물론 단어나 문(sentence) 단위로 분석할 수도 있다. 그러나 실험 연구의 결과¹⁸⁾에 따르면 단락이나 문 수준의 독해 지도에서는 별다른 성과를 보이지 못했고, 단락이나 글 수

14) 서혁, 앞의 책, PP.28-29.

15) 앞의 책, p.33.

16) Kathleen E. Sullivan, 「Paragraph Practice」, (New York:Macmillan Co. 1971), P.3.

17) 서혁, 앞의 책, P.43.

18) 최금옥, 「중심 내용 파악 훈련 프로그램 적용을 통한 독해 능력의 신장」, 서울대학교 사범대학 부속학교 「교육논문집」, 제 10집, 1989.

준에서 큰 효과를 나타내고 있음을 알 수 있다. 단어나 문의 독해는 단순히 분석적인 독해지도가 될 뿐이다. 분석하고 종합하는 독해지도가 되어야 한다. 그러므로 이 연구에서는 비문학적인 글의 段落을 단위로 한 독해 지도 방법을 연구해 보기로 하겠다.

단락은 의미적으로 계속된 문의 집합체로서 하나의 小主題로 통합되어 있으면서 다른 단락과 接續되어 한 편의 글을 구성한다. 그러므로 글의 독해를 위해서는 각 段落의 中心 內容을 把握하고, 段落과 段落間의 相互 關係를 밝히는 일이 기본적으로 요구된다. 이 연구에서 중심 내용 파악은 보우만(Baumann)이 제시한 “중심 내용 파악 전략 학습 과제의 범위와 위계 모형”을, 단락간의 관계 짓기는 암브러스터와 앤더슨(Armbruster & Anderson)의 도식화 기법(mapping)을 이용하여, 중학생에게 적용하기에 알맞도록 재구성하고, 그 지도 방법을 제시하기로 하겠다. 그러나 이 두 과제는 서로 독립적으로 존재하는 것이 아니라, 한 편의 글을 독해할 때 상호 보완적인 관계를 유지해야 한다. 일반적으로 독해하는 과정은 보면 ‘①형식 단락의 중심 내용 파악 --> ②각 형식 단락간의 접속 관계 파악 --> ③내용 단락의 중심 내용 파악 --> ④내용 단락간의 접속 관계 파악 --> ⑤글의 중심 내용 파악’의 순서에 의한다. 이렇게 보면 하나의 단락에서는 중심 내용 파악 과제만 해결하면 되지만, 여러 단락으로 구성된 글에서는 각 단락의 중심 내용을 파악하고, 서로의 관계를 파악하고, 이를 바탕으로 글 전체의 중심 내용을 파악하여야 한다. 이렇게 중심 내용 파악과 관계 짓기 과제는 상호 보완적이다.

이 연구에서는 관계 짓기 과제는 단락의 소주제문이 파악되었다는 전제하에 두 소주제문을 대상으로 하여 이루어진다. 그러기 때문에 단어나 문의 중심 내용 파악 지도가 관계 짓기 지도보다 먼저 이루어져야 한다. 그리고 중심 내용 파악은 文, 段落, 짧은 글 수준에서 이루어진다. 여기서 문을 다루는 것은 단락의 소주제문이 외현적으로 나타났을 때 이를 간략하게 요약하는 방법을 지도하기 위해서이다. 단락 수준에서는 중심 내용 파악 과제만 해결하면 되지만, 짧은

글 수준으로 나아가면 각 단락의 關係도 파악해야 한다. 그러므로 짧은 글의 중심 내용 파악은 단락의 중심 내용 파악과 관계 짓기가 통합되어야 하므로 그 이전에 미리 단락의 중심 내용 파악 지도와 두 단락간의 관계 짓기 지도가 선행되어야 한다. 그래서 다음과 같은 순서에 의해 실제 지도가 이루어진다.

- 1) 문, 단락의 중심 내용 파악 지도
- 2) 관계 짓기 지도
- 3) 짧은 글의 중심 내용 파악 지도

위 과제에 대한 지도 절차는 보우만이 제시한 "직접 교수 방법"에 의거하여 실제 중학교 교육 현장에서 필요한 모형을 제시하기로 하겠다.

그러면 다음으로는 단락 중심의 독해 지도 방법을 모색하기 위해 기초가 되는 이론들을 고찰해 보기로 하겠다.



II. 理論的 背景

1. 段落의 構成

한 편의 글(text)이 하나의 주제에 의하여 통일되듯이, 단락도 하나의 주제에 의하여 통일되어 있다. 이러한 통일성을 위해서는 단락을 구성하는 文(sentence)들과 글(text)을 구성하는 단락(paragraph)들이 서로 긴밀히 연결되어 하나의 주제를 형성하게 된다.

그러므로 한 편의 글(text)을 바르게 독해하기 위해서는 각 단락의 의미를 발견하고, 동시에 단락간의 聯關 關係를 파악하면서 의미의 생성 과정을 글 전체로 발전시켜 나가야 한다. 따라서 한 편의 글을 이해하기 위해서는 글 전체와 부분의 관계나, 부분 상호간의 의미론적 연관 관계를 추구하면서 글 전체의 구조와 의미로 접근하는 것이 바람직하다.

그러면 하나의 단락은 어떤 구조를 이루고 있고, 각 단락간에는 어떻게 관계를 맺으면서 한 편의 글을 이루게 되는지 그 과정을 설명해 보기로 하겠다.

1) 段落의 構造

段落은 여러 文(sentence)들로 구성되어 하나의 중심 생각을 표현한다. 이러한 단락은 그 자체로서 또는 책에서의 한 장(Chapter)이나 한 편의 글(Composition)과 같은 좀더 큰 단위의 부분으로서 완벽하다. ▣ 잘 구조화된 단락

19) Kathleen E. Sullivan, 앞의 책, P.1 : "A paragraph is complete in itself and also a subdivision or part of something larger such as a composition or a chapter in a book."

은 소주제문(Topic Sentence)과 뒷받침문(Supporting Sentence)으로 구성된다. 소주제문은 중심 생각(main idea)을 진술하고, 뒷받침문은 이를 발전시킨다.

이제 이들의 관계를 설명하면 다음과 같다.

① 소주제문(topic sentence)

단락이란 소규모의 한 편의 글이다.²⁰⁾ 한 편의 글에 주제가 있듯이 단락에는 소주제가 있다. 소주제는 소주제문이라는 문장 형식으로 표현된다. 그 단락 전체의 뜻을 가지고 중심 사상을 나타내는 문장이다. 따라서 소주제문은 단락을 펼치는 데나 그 요지를 이해하는 데 중요한 길잡이가 된다. 글을 분석할 때는 소주제문의 내용을 헤아리면 그 요지가 쉽게 파악된다. 그러나 단락마다 소주제가 있는 것은 아니다. 서사적 산문(narrative prose)이나 묘사적 산문(descriptive prose)에는 명확한 소주제가 없다.

② 뒷받침문(supporting sentence)

단락을 구성하는 또 한 가지 중요한 요소는 소주제문을 떠받들어 펼치는 문장들이다. 이를 뒷받침문이라 한다. 소주제문을 뺀, 단락 안의 모든 문장들이 이에 속한다. 이들 뒷받침문은 모두 소주제문을 떠받드는 것들이므로 그것이 없으면 단락이 제대로 이루어지지 못한다.

다음 장에서 논의하게 될 중심 내용 파악 과정은 바로 소주제의 파악에서 비롯된다. 하나의 단락에는 하나의 소주제가 있음을 알고 이를 찾아내는 지도가 이루어져야 한 편의 글에 대한 독해가 완성될 수 있다. 그러므로 단락의 구조를

20) Brooks & Warren, 「Modern Rhetoric」 (New York:Macmillan Co., 1971) P. 217.

파악하는 지도가 선행될 필요가 있다.

이에 대한 지도 방법을 예시하면 다음과 같다. [연습]에서는 교사가 소주제문에 대한 이론을 간략히 설명하고, 주도적 역할을 하면서 학습자로 하여금 설명한 이론을 적용시켜 문제를 해결하도록 한다. [실제]에서는 학습자가 스스로 해결하도록 하고 그 결과에 대해 교사가 교정해 준다.

< 선 행 과 제 1 >

[연습] 다음 단락의 소주제문을 작성하시오.

1956년, 나는 세계적으로 유명한 뉴욕 식물원을 방문한 일이 있었다. 그 식물원은 규모의 방대함은 물론, 내용의 충실함에 있어서도 세계적으로 손꼽히는 식물원이었다. 그 식물원의 본관 앞뜰에는 여러 그루의 큰 무궁화나무가 있었는데, 꽃이 흐드러지게 핀 아름다운 광경은 내 기억에서 한평생 지울 수 없는 인상 깊은 것이었다. 나를 안내해 주던 식물원 직원 한 사람이, 자기는 이 무궁화를 가장 좋아하며, 본관 앞 일대의 무궁화나무를 식물원의 큰 자랑거리로 생각하고 있다고 말하였다. 더구나, 꽃잎 바탕 깊숙한 화심에 짙은 보랏빛 심문이 야무지게 자리잡은 단심 무궁화는, 어느 꽃보다도 아름다워 보였다. 푸른 숲을 배경으로 우단을 깔아 놓은 듯 곱게 다듬은 잔디밭 위에, 잘 가꾸어진 여러 그루의 무궁화가 아침 나절 밝은 햇볕에 만발한 모습은, 한국 사람인 나에게 잊기 어려운 깊은 인상을 주었다. (3-2, 무궁화/유달영, PP.66-67.)

[해설] 소주제문이 간결하게 나타나 있지 않은 단락이다. 이 단락의 제재는 '무궁화'다. 그러면 무궁화에 대한 작가의 경험을 통해 무궁화에 대한 주요 언명, 즉 무궁화가 어떠하다는 것인지 간략하게 서술하면 된다. 밑줄 친 부분이 무궁화에 대한 언명들인데 이 표현들을 대표할 수 있는 단어는 '아름답다'이다.

[소주제문] 무궁화는 아름답다.

[실제1] 다음 단락의 소주제문을 작성하시오.

우리는 정신을 살찌우기 위해 독서를 해야 한다. 육체적인 생명을 유지하기 위해 끊임없이 음식을 섭취하듯, 정신적인 생명을 유지하기 위해서도 끊임없이 지식을 섭취해야 한다. 정신적 성장을 돕는 가장 쉬운 방법은 책을 읽는 것이다. 독서를 통해 받아들인 간접 체험이 우리의 정신을 살찌게 한다. (1-2/P.112.)

[소주제문]

[실제2] 다음 단락의 소주제문을 작성하십시오.

인류는 예지가 날로 발달하여 기계 문명을 고도로 발전시키면서, 여러 가지의 목적으로 자연에 인공을 가하여 새롭고 더 나은 창조 의 기회를 마련하고 있다. 이런 때일수록 이용의 한계와 개발의 방향을 올바르게 인식함으로써 아름다운 자연을 적극적으로 보전하는 일에 힘써야 한다. (1-2/P.18.)

[소주제문]

그러나, 모든 단락은 전체 글 가운데서 部分的인 機能만을 담당한다. 따라서 모든 단락은 단락과 단락간의 有機的인 接續 關係를 통하여 더 큰 의미의 세계로 통합되면서 전체성 속에서 부분적인 글의 의미를 부여받게 된다. 이제 그러한 관점에서 단락의 接續 原理에 대하여 고찰해 보기로 하겠다.

2) 段落의 接續

단락과 단락간에는 有機的인 關聯이 있다. 생각의 한 단위, 조직의 한 단위로서의 독립적, 자주적 가치를 지니면서, 동시에 전후의 타단락과 불가분의 밀접한 관련을 가지고 있다.

독해시 각 단락의 구실과 상호 접속 관계에 따라 분류하면 다음과 같다.

① 순접 관계 : 어떤 순서에 의하지 않고 무질서하게 나열되거나, 순서에 의

해 순차적으로 접속되는 경우이다.

다음 예문에서, 첫번째 단락은 '단오에는 조상에게 차례를 지냈다.', 두번째 단락은 '여러 가지 놀이와 경기를 했다.'는 소주제를 나타내면서, '또'라는 접속어에 의해 순접으로 접속되어 단오의 행사를 설명하는 글이다.

(예1) 단오에는 조상에게 차례를 지냈다. 사람들은 이 날 아침에 새 옷을 입고, 사당에 여러 가지 음식을 차려 놓고, 조상들을 생각하며 그 은혜에 감사하였다.

또, 사람들은 여러 가지 놀이와 경기를 하며 이 날을 즐겼다. 어린이들은 누가 여러 가지 풀을 더 많이 뜯는가 내기를 하기도 하고, 풀쌈을 하기도 하였다. (1-1/단오/임동권/P.149.)

② 역접 관계 : 앞, 뒤 단락의 내용이 반대이거나, 서로 비교·대조 되는 내용이거나, 서로 물음과 대답의 관계로 접속되는 경우이다.

다음 예문을 보면, 첫번째 단락에서는 '성숙한 인격을 이루기 위해서는 지식을 습득해야 한다.'고 했지만, 두번째 단락에서는 '그러나 지식의 습득만으로는 불가능하다.'고 하여 서로 역접의 관계를 이루고 있다.

(예2) 성숙한 인격을 이루기 위해서는 학문을 익히고 지식을 추구해야 한다. 인간다운 삶은 대개 많은 지식과 기능을 필요로 하며, 어떤 직업에 있어서나 그 직무를 수행하기 위한 능력을 필요로 한다.

그러나 성숙한 인격은 지식의 습득에 의해서만 가능한 것이 아니다. 지식을 지식으로 이해함과 동시에, 행동으로 실천하는 경험이 뒤따라야 한다. (3-1/성숙한 인간/정원식/P.111.)

③ 전환 관계 : 화제, 서술 태도, 시점의 변화로 중심어(key word)가 바뀌면서 접속되는 경우이다.

다음 예문을 보면, 첫번째 단락에서는 '성숙한 사람이 되기 위해서는 교육을 받고 인격을 도야해야 한다.'고 전제하고서, 두번째 단락에서는 '성숙한 인격의 지표와 그에 이르는 길을 알아보고자 한다.'고 하여 전환 관계를 이루고 있다.

(예3) 어릴 때에 형성되는 인격의 틀은 성숙한 인간이 되기에는 미흡하다. 다만, 성숙한 인간이 될 수 있는 기본일 뿐이다. 그러므로 인격적으로 성숙한 사람이 되기 위해서는, 교육을 받아야 하고, 인격을 도야해야 한다.

그러면 어떻게 해야 성숙한 인격을 가진 사람이 될 수 있을까? 먼저, 성숙한 인격의 지표와 성숙한 인격에 이르는 길을 알아야 한다. (3-1/성숙한 인간/정원식/ P.106.)

④ 상술 관계 : 화제에 대한 설명, 해결 방법, 예시, 이유, 근거 등의 관계로 접속되는 경우이다.

다음 예문을 보면, 첫번째 단락에서는 '확실적 사고를 하는 사회는 발전 가능성이 적다.'고 하고서, 두번째 단락에서 황희 정승의 예를 제시하여 이에 대해 자세히 설명하고 있다.

(예4) 누구나 모두 똑같이 생각하고 똑같이 행동해야 하는 사회는 발전 가능성이 아주 적다. 모든 사람들이 확일적으로 생각하도록 하고 행동하도록 규제하는 사회는 희망이 없다.

세종때, 황희 정승이, 서로 자기가 옳다고 우기며 찾아와 판가름해 달라는 사람들에게 "내가 옳다.", 그리고 "너도 옳다."라고 했다는 고사는, 융통성이 없이 한 가지 생각만 옳다고 주장하는 흑백 논리를 벗어나게 하는 지혜의 좋은 본보기라고 할 수 있다.

(1-2/올바른 판단/한승수/P.83.)

⑤ 인과 관계 : 앞뒤 단락이 원인과 결과의 관계로 접속되는 경우이다.

다음 예문을 보면, 첫번째 단락에서는 '지금은 진정한 실력자만이 공헌할 수 있는 시대이다.'라고 하고서, 두번째 단락에서는 그 결과 '우리는 진정한 실력자가 되기 위해 노력해야 한다.'고 하고 있다.

(예5) 지금은 부단히 새로워지는 풍부한 지식이나 기술, 강인한 체력 그리고 건전한 철학을 가진 진정한 실력자만이 이 나라와 세계의

발전에 공헌할 수 있는 시대임을 명심해야 할 것이다.

그러므로 우리는 이러한 실력자가 되기를 주야로 염원하며, 연구와 단련과 수양에 전념하는 것이 내일을 위한 대계임을 한 순간도 잊어서는 안 될 것이다. (2-2/내일을 위한 대계/P.138.)

⑥ 귀결 관계 : 설명의 요약, 열거의 개괄, 결론의 재강조 등으로 접속되는 경우이다.

다음 예문을 보면, 첫번째 단락에서는 풍속을 하나 예로 들고, 두번째 단락에서는 앞에서 설명한 여러 풍속에 대해 개괄하고 있다.

(예6) 과일의 풍성한 수확을 비는 풍속도 있었다. 한낮에 과일 나무의 가지를 자르고, 또 '대추나무 시집보내기'라 하여 대추나무 가지 사이에 돌을 끼워 두었다. 이렇게 하면 그 해에 열매가 많이 열린다고 생각하였다.

이와 같이 우리의 조상들은 단오를 큰 명절의 하나로 삼으면서 여러 가지 풍속을 이어 왔다. 신록을 즐기며 더위를 피하기도 하고, 재미있는 놀이도 하고, 그네뛰기와 씨름으로 심신을 단련하기도 하였다. 그리고 조상에게 제사를 지내며 풍성한 수확을 빌기도 하였다. (1-1/단오/임동권/PP.152-153.)

⑦ 보충 관계 : 설명의 보충, 이유, 근거의 보충, 논지, 의견의 보충 등으로 접속되는 경우로서, 앞 단락에 덧붙여 한 단락으로 다루어도 된다.

다음 예문에서 보면, 첫번째 단락에서 민화의 정의를 내리고, 두번째 단락에서는 다른 나라나 다른 사람의 경우를 덧붙여 위에서 내린 정의를 보충하고 있다.

(예7) 여러분과 같은 중학생이 그린 그림은 이 시대의 한국 미술사에는 전혀 나오지 않으나, 몇백 년 뒤의 사람들이 혹 보게 된다면, “재미있는 그림이다.”, “멋있는 그림이다.”하면서 좋아할지도 모른다. 이처럼, 미술사의 주류를 이루는 위대한 화가의 훌륭한 작품이 아니라, 그림을 제대로 배우지 못한 이름 없는 사람의 그림을 민화라고 한다.

민화는, 다른 나라에서도 무명 화가, 비직업 화가, 농민, 어린이들의 그림, 순수한 그림, 소박한 그림이라고 정의한다고 한다. 또, 어떤 사람은 '민중에 의한, 민중을 위한, 민중의 그림'이라고 정의하기도 한다. 이렇게 보면, 여러분이 그린 그림이 몇백 년 뒤에는 민화 속에 들어가게 될지도 모를 일이다.

(2-1/우리 나라의 민화/김철순/PP. 169-170.)

한 편의 글은 단락들이 긴밀하게 연관되어 구성되는 것이므로 위와 같은 단락의 접속 관계를 파악하는 지도가 선행될 필요가 있다.

이에 대한 지도 방법을 예시하면 다음과 같다.

< 선 행 과 제 2 >

[연습] 다음 단락간의 접속 관계를 파악하십시오.

[가] 우리의 미래는 다양하다. 미래에는 영광된 미래도 있고, 비참한 미래도 있을 수 있다. 어두운 미래가 있는가 하면, 밝고 아름다운 미래도 있을 수 있다. 물론, 그 중간쯤 되는 미래도 있을 것이다. 중요한 것은, 여러 가지 미래 중에서 조금이라도 더 좋은 미래를 성취해 나가려고 하는 노력이다.

[나] 우리 나라는 온 국민이 더 좋은 미래를 위해 계속 노력해 왔다. 그 결과, 눈부신 속도로 공업화를 이룩할 수 있었다. 자동차 하나, 배 하나 제대로 만들지 못했던 우리 나라가, 지금은 자동차와 수십만 톤이나 되는 커다란 배를 만들어 외국에 수출도 하게 되었다. 이는 밝은 미래를 향해 열심히 뛰고 일하고 노력해서 얻어 낸 결과이다. (1-1/우리의 미래/김정흠/P. 156.)

[해설] 우선 각 형식 단락의 소주제문을 작성한다.

[가] : 좋은 미래를 위한 노력이 중요하다.

[나] : 우리 나라는 노력의 결과 밝은 미래를 이루었다.

[가]에는 소주제가 진술되어 있고, [나]에서는 그 예를 들고 있다.

[접속 관계] [가] : 주지 단락 } 좋은 미래를 위해서는 노력이 중요하다.
 [나] : 예시 단락 } (상술 관계)

[실제1] 다음 단락간의 접속 관계를 파악하시오.

청소년은 우리의 것을 사랑할 줄 알아야 한다. 남의 나라의 것이 아무리 좋다고 해도, 그것이 우리 나라를 위해 반드시 도움이 되는 것은 아니다. 우리에게만은 우리만의 아름다운 풍습과 전통이 있다. 우리의 좋은 전통을 살리고, 이를 위해 다른 나라의 좋은 점을 활용할 줄 알아야 한다.

그렇다고 남의 것을 배척하자는 것은 아니다. 발전을 위해서 다른 나라의 좋은 점을 받아들이고 배울 줄 알아야 하지만, 그렇더라도 우리 것을 잊지 말자는 것이다.

(2-1/우리의 청소년/고영복/PP.164-165.)

[접속 관계]

[실제2] 다음 단락간의 접속 관계를 파악하시오.

신석기 시대의 암각화에 민화와 민예품에 나오는 호랑이, 거북, 사슴 같은 동물이 새겨져 있고, 고구려의 옛 무덤 벽화에도 해, 달, 구름, 신선, 용, 호랑이, 사냥 그림 등이 있다. 또, 삼국 시대와 통일 신라 시대의 조각과 공예품에도 민화를 닮은 그림과 무늬가 있으며, 고려 시대와 조선 시대의 도자기, 공예품, 건축 등에도 민화와 비슷한 그림이나 무늬가 많다.

이런 사실로 미루어, 우리 나라의 민화는 민족의 역사와 더불어 시작되었음은 물론, 여러 시대를 통하여 모든 사람의 사랑을 계속 받아 왔음을 알 수 있다. 오늘날에도 민화와 같은 병풍 그림, 인두를 불에 달구어 나무나 종이에 그린 낙화, 납작한 가족으로 여러 색깔의 글씨와 그림을 겹쳐서 그리는 혁필화, 자수 그림 등을 우리 주변에서 볼 수 있다.

(2-1/우리 나라의 민화 /김철순/PP.170-171.)

[접속 관계]

이제 단락의 접속 원리를 바탕으로 구성되는 단락의 배열 방법에 대하여 검토할 차례이다. 단락의 배열 원리는 곧 글의 구조를 이해하는 결정적인 단서가 된다.

3) 段落의 排列

단락의 배열(the arrangement of the paragraph)의 구조를 類型化하면 다음과 같다.

- ┌ 전개적 배열 : 시간적 구성, 공간적 구성, 물리적 구성
- └ 논리적 배열 : 3단 구성, 4단 구성, 5단 구성

위 배열 방법 중 비문학적인 글에서는 3단 구성법이 대표적인 모형이 된다. 대부분의 단락은 처음 -- 중간 -- 끝으로 이루어지면서 한 편의 글을 완성하기 위하여 나름대로 논리적 질서와 기능을 부여받는다. 그럼 처음 - 중간 - 끝의 내용은 어떻게 구성되는지 알아보자.

① 처음의 구성 내용 : 처음에서는 ㉠ 글 쓰는 동기, 주의 환기, 흥미 유발 등만을 나타내는 방법과 ㉡ 내가 왜 이 글을 쓰고 무엇을 쓸 것이냐 하는 것을 나타내는 논지제시를 쓰는 방법이 있다. 처음의 구성 형태를 살펴 보면 ㉠만 나타내는 경우, ㉡만 나타내는 경우, ㉠과 ㉡이 한 단락 속에서 나타나는 경우, ㉠과 ㉡이 두 형식 단락으로 나타나는 경우 4 가지 경우를 볼 수 있다.

② 중간의 구성 내용 : 처음에서 제시된 논지를 구체화하여 증명, 해결하는 단계로 문장의 구성에서 가장 핵심적인 부분이다. 처음과 끝은 생략할 수 있으나 중간은 생략될 수 없다. 중간만을 씀으로도 훌륭한 글이 구성된다.

③ 끝의 구성 내용 : ㉠ 중간에서 해명한 내용을 요약하는 요약형 ㉢ 요약하지 않고 결의하자, 실천하자와 같이 촉구하는 행동화형 ㉣ 중간의 내용을 강조하기 위해 논지와 관계있는 다른 사실을 보충하는 첨가형 등으로 나눌 수 있다.²¹⁾

21) 김광웅, 「문장 구조 연구」 (서울: 전예원, 1989), pp. 45-46.

일반적으로 독해시 각 단계의 특성을 이해하여 글 전체의 구조와 연관시킴으로써만 주제를 파악할 수 있기 때문에 단락의 배열 방법에 대한 지도가 선행될 필요가 있다.

이에 대한 지도 방법을 예시하면 다음과 같다.

< 선 행 과 제 3 >

[연습] 다음 단락들을 구성 단계에 알맞게 구성하십시오.

[가] 이와 같이 인간의 우주 탐사는, 인구 증가, 자원 고갈, 식량 부족과 같은 것 때문에, 앞으로 닥쳐올 위기를 지구 밖의 천체 개발을 통해 해결해야 한다는 생각에서 꾸준히 계속되어 왔고, 또 앞으로도 계속될 것이다.

[나] 인간은 과학 기술의 힘으로 지구와 태양과 별, 그리고 은하계와 우주의 신비를 하나하나 밝혀 왔다. 인간의 우주 탐사로 우주의 신비는 어디까지 밝혀졌는지 알아보기로 하자.

[다] 지구 밖으로 시선을 돌린 인간은, 제일 먼저, 지구에서 가장 가까운, 38만 킬로미터의 거리에 있는 달을 탐사하였다. 달은 크기가 지구의 4분의 1밖에 안 되며, 그 곳에는 물도, 공기도 없다. 그러나 달의 흙은 지구의 흙보다 훨씬 기름져서, 물과 공기가 없는 조건만 극복된다면, 달도 인류가 살 수 있는 곳이 될 수 있을 것이다. (1-1, P. 161.)

[해설] [가]는 내용을 요약하고 글을 마무리짓고 있다. [나]는 논지 제시, [다]는 논지 전개의 내용이다.

그러므로, [가]는 끝, [나]는 처음, [다]는 중간 부분이다.

[단락배열방식] [나] - [다] - [가]

[실제1] 다음 단락들을 구성 단계에 알맞게 구성하십시오.

[가] 의사라는 직업이 귀한 까닭은, 인간의 생명을 지킨다는 것과, 아픈 이웃의 상담자요 교사가 되어야 한다는 데 있다. 이런 이유에서, 누구든지 돈을 벌 목적으로 의사가 되어서는 안 된다.

[나] 의사는 생명의 수호자임과 아울러, 목사나 교사와 마찬가지로 이웃의 스승이요 친구가 되어야 한다.

[다] 이 세상의 모든 직업에는 그 나름의 존재 이유가 있다. 그 중에서도 의사라는 직업에는 특별한 뜻이 숨겨져 있다.

[라] 의사였던 슈바이처는 일찍이, "아무리 작은 마을이라도 좋은 교회와 학교와 병원은 있어야 한다."고 말한 적이 있다.

(1-2/P. 36.)

[단락배열방식]

[실제2] 다음 단락들을 구성 단계에 알맞게 구성하시오.

[가] 그러나 명예에 대한 욕망이 언제나 좋은 일만을 하게 하는 것은 아니다. 헛된 명예욕으로 말미암아 여러 사람들이 어리석은 행동을 하였고, 여러 사회가 엄청난 피해를 입었다. 만약, 인간에게 헛된 명예욕이 없었더라면, 우리들의 생활은 오늘과 같이 화려하지는 못하더라도 훨씬 차분하고 착실하게 영위되었을 것이다.

[나] 사회적인 존재인 까닭에, 우리는 명예를 희구한다. 여러 사람의 칭송을 받고 싶은 심정은 인간에 있어서 매우 자연스런 것이며, 사실과 부합하는 명성은 삶의 보람과도 연결되는 크나큰 축복이다. 그러나 우리에게 가장 중요한 것은 자아의 성장이며, 명예는 부차적인 가치 이상의 것이 될 수 없다.

[다] 명예라는 것은, 본래 남의 모범이 될 만한 탁월한 인물에게 돌아가는 것이 원칙이다. 따라서, 명예를 얻기 위해서는 비상한 노력이 필요하고, 비상한 노력은 나의 사람됨을 키움에 있어서 가장 절실한 조건이다. 이러한 뜻에서, 명예를 아끼는 마음은 자아의 성찰을 위해서 매우 소중한 기능을 수행한다고 볼 수 있다. (3-2/P. 85.)

[단락배열방식]

지금까지 단락의 구성 요소와 단락의 접속과 배열 방법에 대하여 살펴 보았다. 이제 글 속에 내포된 중심 내용을 파악 추출하는 방법에 대한 이론적 배경을 설명해 보기로 하겠다.

2. 中心 内容 把握

독해 지도에서 中心 内容(main idea)을 파악하는 것은 핵심적인 작업이다. 독해에서의 중심 내용 파악은 理解와 직결되기 때문이다. 그러나 실제 학습 현장에서는 많은 학생들이 비교적 단순한 글에서조차도 중심 내용을 찾아내는데 어려움을 겪고 있는 실정이다. 그래서 근래에는 글의 중심 내용을 발견하는 기술 및 훈련에 초점을 둔 연구들도 발표되고 있으며, 중심 내용 파악 기술을 교수하는 방법들도 여러 가지로 개발되고 있다.²²⁾

이 글에서는 보우만(1986)이 제시한 “중심 내용 파악 전략 학습 과제의 범위와 위계 모형”에 따라 중심 내용 파악에 대한 지도 방법을 연구하기로 하겠다.

보우만의 모형은 다음과 같다.²³⁾



22) 이와 유사한 개념들로는 요지, 해석, 중요 단어, 선택적 요약, 주제, 제목, 주제의 명칭, 주제 문장 등이 있는데 이 글에서는 설명문이나 설명문 같은 비문학적인 글을 다룰 것이므로 중심 내용 요약 과제 유형을 주제(topic)와 주제문(topic sentence)으로 국한해서 사용하기로 한다.

23) Stevens, 1988 ; Rowe, 1982 ; Samson, 1982 ; Baumann, 1983, 1984, 한국교육개발원 교육발전연구부 교육심리연구실, 앞의 책, p. 35에서 재인용.

24) Aulls, 1986 ; Flood & Lapp, 1986 ; Kame enu, 1986 ; Baumann, 1986, 앞의 책, P. 35에서 재인용.

25) 앞의 책, PP. 36-39.

보우만의 9단계 읽기 학습 과제 범위와 위계 모형

주요미 과제	구 체 적 내 용
1. 열거된 단어들의 중심내용 파악	<p>학생들은 상호 연결된 단어들을 분석하는 방법을 학습함으로써, 중심 내용의 기본 개념을 배운다. (예:윗도리, 바지, 드레스, 모자, 신발 --> 옷)</p> <p>이러한 단어들의 열거를 사용할 때, 학생들은 리스트 속의 단어가 "세부 사항"이라는 것과 리스트의 제목이 중심이라는 것을 배우게 된다.</p> <p>Jonson과 Pearson(1984)의 연구에서와 같은 분류 활동이 학생들에게 기초적인 기능을 가르쳐 주는 데 효과적이다.</p>
2. 문장 ²⁶ 속의 중심 내용 파악	<p>학생들은 중심 내용의 개념을 '문장'이라는 글의 보다 큰 단위에 대해 일반화하는 것을 배운다. 문장의 경우 중심 내용은 주제(문장이 의미하고 있는 것을 말해주는 몇 개의 단어)와 그 주제에 관해 말해지고 있는 것이다.(즉 문장의 중심 내용=주제+주제에 관해 말해지고 있는 것)²⁷. 학생들은 문장 속에서 중심 내용을 파악하고 다른 정보들과 중심 내용을 구별함으로써, 이러한 방법을 적용하는 법을 배운다.</p> <p>예를 들면, 다음과 같은 문장 즉, "저 아래 푸른 대문집에서 살고 있는 영희는, 매주 수요일마다 걸스카우트에 간다"에서 주제는 '영희'이며 그 문장의 중심 내용은 "영희가 걸스카우트에 간다."이다.</p>
3. 단락 속의 중심 내용과 세부 사항 파악 -외현적-	<p>학생들에게 중심 내용/세부 사항의 개념을 단락에 일반화시키는 것을 가르친다. 단락에 있어서 중심 내용은 단락의 주제(그 단락에 관해 말해주는 몇 개의 단어)와 그 주제에 관해 말하고 있는 것으로 정의된다. 즉 (단락의 중심 내용 = 단락의 주제 + 그 주제에 관해 말하는 것). 단락의 세부 사항은 다른 정보들로 구성되어 있으며, 이들은 그 단락의 중심 내용을 지지해 주거나 병행적이다.(물론, 학생들은</p>

26) 文(sentence)의 의미로 사용하고 있다.

27) 문장의 중심 내용이 곧 주제인데 이를 다시 '주제+주제에 관해 말해지는 것으로 규정하는 것은 잘못이다. '주제'를 '제재'로 고쳐야 옳겠다.

	<p>궁극적으로 저자가 중심 내용도 세부 사항도 아닌 쓸데없는 정보를 삽입하는 경우도 있음을 배우게 된다.)²⁸⁾학생들은 단락 속에 분명히 드러나 있는 중심 내용을 파악하는 것과, 그것을 지지적 세부 사항과 관계 짓는 법을 배운다. 또한 학생들에게 중심 내용이 분명하게 드러나 있는 경우는 대부분이 단락의 처음 부분에 나타나는 것이 일반적이라는 것을 가르쳐 주면서 중심 내용 문장의 위치에 대해 토의한다.²⁹⁾</p>
<p>4. 단락 속의 중심 내용과 세부 사항 파악 -외현적-</p>	<p>전 단계에서 분명히 드러나 있는 단락의 중심 내용을 파악하는 것을 잘 알게 되면, 학생들에게 많은 단락들이 언제나 분명하게 드러난 중심 내용을 지니는 것이 아니라는 것을 가르쳐 준다. (즉, 주제 문장이 드러나 있지 않은 글도 있다). 단락의 내재적 중심 내용을 파악하는 방법을 가르치고, 학생들은 단락의 주제를 파악해야 하며, 그 주제에 관해 무엇을 말하고 있는지 그리고 그 단락의 요지(gist)를 공략할 수 있는 중심 내용 진술문을 만들어야 한다.</p> <p>또한 학생들에게 중심 내용을 파악하게 하기 위하여 단락 속의 '세부 사항'을 활용하는 법과, 이 "파악된 중심 내용 문장이 단락 속의 모든 세부 사항을 말해 주는가?"라는 질문을 통하여 자신이 만든 중심 내용 진술을 평가해 보는 것을 가르친다.</p>
<p>5. 짧은 글 속의 중심 내용과 세부 사항 파악 -외현적-</p>	<p>단락의 외현적, 내재적 중심 내용을 파악하는 방법을 완료한 후에 학생들은 이러한 개념을 짧은 글(3-4개의 단락)에 다 일반화해 보는 것을 배운다. 학생들은 글의 중심 내용 진술은 글의 주제(글이 무엇에 관한 것인지)를 말해주는 하나 또는 그 이상의 단어들과 그 주제에 관해 말하고 있는 내용으로 이루어진다는 것을 배운다(글의 중심 내용= 글의 주제+ 그 주제에 관해 말하고 있는 것). 즉 학생들로 하여금, 글 속에 중심 내용이 분명하게 드러나 있는가를 조사하게 한다(있으면 대체로 글의 처음에 있다). 그 다음, 학생들에게 "글의</p>

28) 피교육자의 입장에 있는 학생들에게는 바른 글을 제시해 주는 게 좋겠다. 바르지 못한 글은 오히려 배움의 과정에 있는 학생들에게 혼란을 초래할 수도 있기 때문이다.

29) 주제문의 다양한 위치에 대해 지도하는 게 더 바람직하다.

	중심 내용 진술을 지지해 주는 단락의 중심 내용이 글 속의 모든 정보를 포괄적으로 내포하고 있는가?"를 질문하게 한다.
6. 짧은 글 속의 중심 내용과 세부 사항 파악 -내재적-	학생들은 글의 중심 내용이 분명하게 드러나지 않은 짧은 글에서 중심 내용 문장을 작성하는 법을 배운다. 이 과제는 과제 4와 병행적으로 사용한다. 학생들은 글의 중심 내용을 만들기 위하여 주제에 관해 말하고 있는 정보가 무엇인지를 결정하기 위해 단락을 살펴보도록 지시 받는다. 글의 세부 사항은 학생들에게 스스로 "이 중심 내용 문장이 글 속의 모든 세부 사항에 관해서 나에게 말해주고 있는가?"를 묻게 함으로써 가정된 중심 내용 문장을 지지하기 위해 사용된다.
7. 짧은 글에 대한 중심 내용의 윤곽 -외현적-	과제 5의 연장 과제로서 과제 5보다 약간 더 긴 글에 대해 학생들은 중심 내용 진술이 분명히 드러난 글에 대해 중심 내용 윤곽을 구축하는 것을 배운다. 각 단락의 중심 내용은 세부 사항에 비교되고, 따라서 학생들은 두 개 수준의 윤곽을 작성하는 것을 배운다. 하나는 분명히 드러나 있는 글 전체의 중심 내용인 높은 수준의 윤곽이며, 다른 하나는 각 단락의 중심 내용으로서 하위 수준의 중심 내용이다.
8. 짧은 글에 대한 중심 내용의 윤곽 -내재적-	교수 방법은 학생들이 과제 6보다 약간 더 긴 글의 중심 내용을 추출해야 하는 것을 제외하고는 과제 6과 동일하다. 글 속의 단락들의 중심 내용은 세부 사항에 비교되며 이 세부 사항을 토대로 글 전체의 중심 내용이 만들어져야 한다는 것을 배운다.
9. 긴 글에서의 중심 내용 파악	학생들은 이제까지 앞에서 배운 중심 내용 파악 기법을 긴 글에 적용하는 것을 배운다. 학생들에게 글 속의 대형 구조를 파악하는 것을 가르친다. 즉, 글 전체의 중심 내용 파악(외현적, 내재적 주제 문장)과 그 다음 하위 수준인 각 단락에 대한 중심 내용을 파악하는 것을 가르친다. 글의 위계적 성격을 개념화하기 위하여 과제 7과 과제 8에서와 같이 세 가지 수준의 윤곽을 구축하도록 가르친다.

보우만의 모형은 글의 최소 단위인 단어에서부터 긴 글까지 체계적으로 구체적인 과제를 제시하고 있다. 단락이나 짧은 글의 경우에는 중심 내용이 外現的인 경우와 內在的인 경우로 구분하여 실제 독해에서 만나게 되는 상황을 고려했으며, 짧은 글에서는 개요를 작성하는 단계도 제시하였다. 마지막 긴 글 수준의 과제는 이들을 모두 통합하는 단계가 되고 있다. 그리고 중심 내용 진술문을 작성하는 방법(글의 중심 내용=글의 주제+그 주제에 관해 말하고 있는 것)도 제시하였다. 이 과제들을 완전히 습득하면 어떤 글이라도 바르게 독해할 수 있을 것이다.

따라서 필자는 중심 내용 파악을 위한 학습 지도 방법으로 보우만(1986)이 제안한 “중심 내용 파악 지도를 위한 직접적 교수 방법”을 채택하였다. 직접적 방법이란, 중심 내용 파악 방법을 학생에게 직접 가르치는 방법으로서 이 방법에서는 중심 내용 파악 과제의 엄격한 연계성, 학생과 교사의 높은 관여, 학생에 대한 교사의 세밀한 점검, 구체적 교정 및 피드백이 중요한 지도 요소로 강조되고 있다.

그리고 보우만(1986)은 直接的 教授 方法으로 다음과 같이 5단계 전략을 제시하였다.³⁰⁾



- ① 안내(introduction) : 수업의 目的을 인지시킨다.
- ② 예(example) : 무엇에 대해 배울 것인지를 확실하게 한다. '예'를 줌으로써, 의미 관계를 나타내는 용어가 글 속에 어떻게 존재하며, 그것이 읽기 자료에 대한 이해에 어떻게 영향을 미치는지를 보여준다.
- ③ 직접적 교수(direct instruction) : 교사가 “目標 機能”에 대해서 보여주며 설명하며, 모델링과 예시 활동을 능동적으로 수행한다. 학생은 교사의 질문에 적극적으로 반응하며, '글'을 이해해 나간다.

30) 앞의 책, P. 58.

④ 교사 주도적 적용(teacher - directed application) : 기능 획득의 책임이 교사에게서 학생에게로 옮겨진다. 여기서는 여전히 교사가 주도하지만 교사의 감독하에 학생들이 “목표 기능”이 포함된 글을 읽어가고 교사는 학생의 활동을 점검하고 교정해 준다.

⑤ 독립적 연습(independent practice) : 학생 스스로 교사의 도움 없이 혼자서 글을 읽고, “目標 機能”을 수행하게 한다.

이러한 보우만의 5단계 교수 방법은 학생들이 목적을 가지고 수업에 임할 수 있고, 교사의 직접적 교수 과정을 통해 방법을 습득해서 결국 학생 스스로 문제를 해결할 수 있도록 구성된 효과적인 교수 방법이다. 따라서 필자는 교수 방법으로 보우만이 제시한 “직접적 교수 방법”을 채택하겠다.

이제, 글 속의 의미를 보다 정확하게 파악하고 추출해내기 위한 한 代案으로 의미론적 관계 짓기에 대하여 그 이론적 배경을 설명할 차례이다.

3. 關係 짓기



최근 글 속의 중요한 概念들간의 意味的 關係를 視覺的으로 표상하여 이해와 기억을 증진시키려는 연구들이 진행, 개발되어 오고 있다. 그 예로 그물망 처리 전략(networking strategies; Dansereau, 1979, 1985)과 도식화 기법(mapping) 전략(Armbrauster & Anderson; 1980)등이 있다. ㉑

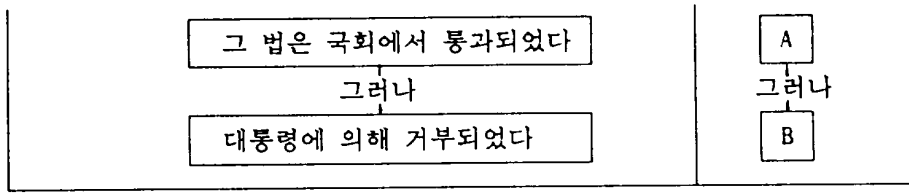
이 중 암브러스터와 앤더슨이 제안한 각각의 의미적 구조와 이에 따르는 시각적 도식은 다음과 같다. ㉒

31) 앞의 책, P. 30.

32) 앞의 책, PP. 31-34.

<p>(1) A는 B의 한 가지 예이다. 예 : 사냥개의 한 가지 형태는 영국산 사냥개다.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">사냥개</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center; margin-top: 5px;">영국산</div> </div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">A</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center; margin-top: 5px;">B</div> </div>
<p>(2) A는 B의 특징이다. 예 : 카나리아는 노랗다.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">카나리아</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center; margin-top: 5px;">노랗다</div> </div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">B</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center; margin-top: 5px;">A</div> </div>
<p>(3) A는 B를 규정한다. (분명하게 하다, 고쳐 말하다) 예 : 인류학은 인간문화에 관한 과학적 학문이다.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">인류학</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center; margin-top: 5px;">규정=인간문화에 관한 과학적 학문이다</div> </div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">B</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center; margin-top: 5px;">규정하다 A</div> </div>
<p>(4) A는 B와 유사하다. 예 : 여러가지 점에서 서울과 부산은 비슷하다.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">서울</div> <div style="margin: 0 10px;">≈</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">부산</div> </div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">A</div> <div style="margin: 0 10px;">≈</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">B</div> </div>
<p>(5) A는 B보다 크다. 예 : 리터는 쿼터보다 약간 더 크다.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">리터</div> <div style="margin: 0 10px;">></div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">쿼터</div> </div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">A</div> <div style="margin: 0 10px;">></div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">B</div> </div>
<p>(6) A는 B 전에 발생한다. 예 : 닉슨은 200주년 기념식이 있기 바로 전에 퇴임했다.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">닉슨의 퇴임</div> <div style="margin: 0 10px;">→</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">이백주년 기념</div> </div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">A</div> <div style="margin: 0 10px;">→</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">B</div> </div>
<p>(7) A는 B를 야기한다. 예 : 햇빛에의 과다한 노출은 화상을 유발한다.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">햇빛에의 과다한 노출</div> <div style="margin: 0 10px;">⇒</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">화상</div> </div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">A</div> <div style="margin: 0 10px;">⇒</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;">B</div> </div>
<p>(8) A는 B를 가능케 한다. 예 : 그 장화의 끝은 카우보이의 발가락이 말안장에 매달려 있는 고리 끝의 단추를 단단히 잡기 위해서 열려 있었다.</p>	

<p>장화의 끝은 열려 있었다 \Rightarrow</p>	<p>카우보이의 발가락이 말안장에 매달려 있는 고리의 끝이 단추를 단단히 잡을 수 있다</p>	<p>A \Rightarrow B</p>
<p>(9) 문제가 주어지고(Q), 답이 (a)이면 사건(A)가 일어난다. 만약 답이 (b)이면 사건 (B)가 일어난다. 예 : 당신은 당신의 판자벽이 부드러워지기를 바랍니다? 만약 그렇다면 보다 가는 사포를 사용해라. 만약 그렇지 않다면 보다 올이 굵은 것을 사용해라.</p>	<p>굵은 사포를 사용해라 $\xrightarrow{\text{아니오}}$ 예 $\xrightarrow{\text{부드러움}}$ 가는 사포를 사용해라</p>	<p>B \xrightarrow{b} Q \xrightarrow{a} A</p>
<p>(10) A와 B 예 : 유칼립 나무가 베어져 나가고, 코알라 곰들은 털을 위해 사냥되었기 때문에 점차로 줄어들게 되었다.</p>	<p>유칼립 나무가 잘려 나갔다 그리고 코알라가 털때문에 사냥되었다 \rightarrow 코알라 곰이 줄어들게 되었다</p>	<p>A 와 B</p>
<p>(11) A 또는 B 예 : 소아미비는 마비 또는 사망을 초래한다</p>	<p>소아마비 \rightarrow 마비 또는 사망</p>	<p>A 또는 B</p>
<p>(12) A 그러나 B 예 : 그 법은 국회에서 통과되었다. 그러나 그 법은 대통령에 의해 거부되었다.</p>		



실제 수업 상황에서 학생들은 글로만 제시하는 설명보다 위 도식화 기법처럼 시각적 모형을 제시해 줬을 때 그 내용을 구성하는 요소들의 상호 관계를 더 쉽게 이해하고, 오래 기억하게 된다. 표장 “先行 研究의 檢討”에서 보았듯이 글만 제시하는 경우보다 시각적 모형을 함께 제시할 경우가 독해에 더 효과적이었다는 연구 결과들은 시각적 제시에 대해 긍정적 교수 효과를 시사하고 있다. 따라서 필자는 암브러스터와 앤더슨(1981)의 도식화 기법(mapping)에 기초하여 관계 짓기 지도 방법을 모색해 보겠다.

이제, 중학교 국어 수업시에 실제적으로 적용하는 차원에서 독해 지도 방법을 연구해 보기로 하겠다.



Ⅲ. 讀解 指導 方法

독해 지도 방법은 크게 중심 내용 파악 지도 방법과 관계 짓기 지도 방법, 그리고 중심 내용 파악과 관계 짓기의 통합 등의 3단계로 진행된다.

1. 中心 內容 把握 指導 方法

1) 課題의 性格

段落의 性格을 다시 한 번 주지시켜 주고, 각 단락들은 하나의 소주제로 통일되어 있고 각 단락들의 小主題가 모여서 그 글 전체의 주제를 지지해 준다는 이론을 학생들에게 가르치고, 실제로 훈련시켜, 학생들의 독해력을 향상시키는 데 그 목적이 있다.

2) 課題의 位階

보우만의 “중심 내용 파악 전략 학습 과제의 범위와 위계 모형”에는 각 과제에 대한 지도 방법이 구체적으로 제시되어 있지 않다. 독해 지도에서 실체가 없는 이론은 무의미하다. 또한 보우만의 과제들은 학습자의 수준은 고려하지 않고 광범위하게 구성되었다. 이 연구는 중학생을 적용 대상으로 했기 때문에 그에 알맞은 지도 방법을 제시하고, 위계를 재구성하겠다. 앞에서도 말했듯이 중학생들에게는 단어나 文 수준의 독해 지도는 별다른 효과를 기대할 수 없기 때문에 段落 中心의 讀解 指導가 이루어져야 한다. 그런데 중심 내용이 외현적인 단락에서 소주제문을 작성하는 연습을 하기 위해서는 文의 要約이 이루어져야 하므로 문 수준의 중심 내용 파악에서 시작하겠다. 보우만의 모형에서는 근거의 제



시 없이 3-4 단락으로 구성된 짧은 글을 이용했지만, 이 연구에서는 글의 構成 段階를 파악할 수 있도록 5단락 이상으로 구성된 글에 대한 과제를 제시하겠다. 그리고 보우만의 모형에서는 7,8과제에서 개요 작성까지 요구하고 있지만 이는 작문 교육에서 다룰 문제이므로 제외하겠다. 그리고 긴 글 수준의 독해는 짧은 글의 독해가 완성되면 그 轉移效果에 의해서 자연스럽게 이루어지는 것이므로 이 연구에서는 다루지 않겠다.

이제 그러한 관점에서 5단계로 재구성된 위계 모형 과제를 밝혀 보기로 하겠다.

- 과제 1 : 문(sentence)의 중심 내용을 파악한다.
- 과제 2 : 글의 중심 내용이 글 속에 드러나 있는 단락에서 글의 중심 내용을 파악한다.
- 과제 3 : 글의 중심 내용이 글 속에 드러나 있지 않은 단락에서 글의 중심 내용을 파악한다.
- 과제 4 : 글의 중심 내용이 글 속에 드러나 있는 짧은 글에서 글의 중심 내용을 파악한다.
- 과제 5 : 글의 중심 내용이 글 속에 드러나 있지 않은 짧은 글에서 글의 중심 내용을 파악한다.

그러면 위의 각 과제들은 실제에 있어서 어떤 지도 방법을 적용하는 게 효과적인지 알아 보기로 하겠다.

< 과제 1 >

과제 1에서는 다음과 같은 要約 規則³³⁾을 적용한다.

33) von Dijk & Kintsch(1977), Kintsch & Dijk(1978), Brown & Day(1980), Hah & Goldman(1983) 등이 구체적인 요약 규칙을 제시하였다. : 서혁, 앞의 책, P.34.

① 不必要한 要素를 省略한다.

그 문 전체의 주어와 서술어를 찾고 이를 중심으로 하여 불필요한 요소들을 생략한다. 이 때 생략되는 성분은 附屬 成分과 同一 成分이다.

(예8) 철수는 긴 나뭇가지를 힘껏 잡아 당겼다.

밑줄 그은 '긴, 힘껏'은 각각 목적어 '나뭇가지'와 서술어 '잡아 당겼다'를 꾸며서 뜻을 더해 주는 말인데 이들은 없어도 '철수는 나뭇가지를 잡아 당겼다.'와 같이 온전한 文이 이루어진다. 이들은 이렇게 文의 골격을 이루는데 기여하지 못하고 다른 성분에 달려 있는 부속 성분이다.³⁴⁾ 관형어나 부사어와 같은 부속 성분은 文 성립에 필수적으로 요구되는 것이 아니고 수의적인 것이므로 文 요약시에는 생략해야 한다. 종속적으로 이어진 文의 경우에는 종속절을 생략한다. 그러나 부속 성분인 경우에도 생략하면 文의 의미에 영향을 미치는 것일 경우에는 생략하면 안 된다.

同一 成分을 省略한다. 하나의 문 속에 동일한 표현이 反復적으로 들어 있으면, 하나는 생략한다.³⁵⁾ a의 '이 거래의 생활 태도를 밑받침해 주는 힘이 될 수 있는'은 '우리의 사상'과 동일한 표현이므로 생략한다.

- (예9) a. 사상은 나의 사상인 동시에 이 거래의 생활 태도를 밑받침해 주는 힘이 될 수 있는, 우리의 사상이라야 한다.
b. 사상은 나의 사상인 동시에 우리의 사상이라야 한다.

② 항목의 目錄(list)들이 羅列된 경우는 上位語로 代置한다.

34) 학교 문법에서 부속 성분은 관형어와 부사어이고, 주성분은 주어, 서술어 목적어이다.

35) 한재현, 「생략과 대응 현상」 (서울:한신 문화사, 1984), P.25.

다음처럼 예들이 나열된 경우에는 上位 概念으로 묶어 (b)처럼 간단히 정리한다.

- (예10) a. 바다에는 석유, 천연 가스, 석탄, 망간, 니켈과 같은 광물
 자원이 많다.
 b. 바다에는 광물 자원이 많다.

③ 比喻語로 표현된 경우는 具體語로 代置한다.

다음 예에서 처럼 '진주알'이란 비유어를 구체어로 대치한다.

- (예11) a. 고전은 진주알과 같다.
 b. 고전은 가치있는 것이다.

④ 최종적으로 國語 文의 基本 構造로 再構成한다.

국어의 모든 文은 궁극적으로,

“무엇이 어찌하다.”

“무엇이 어떠하다.”

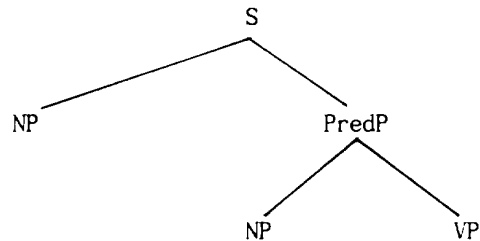
“무엇이 무엇이다.”

중의 한 가지 내용을 담고 있다. 이 때 '어찌하다, 어떠하다, 무엇이다'의 내용에 따라 文은 다음과 같이 여러 가지 형식을 취하게 된다.

- (예12) a. 바람이 분다.
 b. 영희는 착하다.
 c. 이것은 꽃이다.
 d. 철수가 사과를 먹는다.
 e. 물이 얼음이 된다.

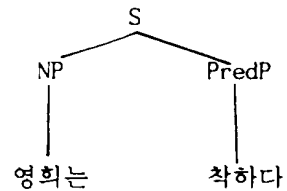
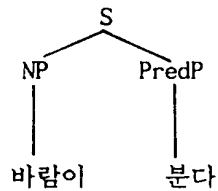
이 문들은 서술어의 종류에 따라 그 문을 구성하는 데 없어서는 안 될 최소한의 필수적 성분을 갖추어 가지고 있다. 그러므로 문을 생략할 때는 위와 같은 구조까지 최대한 생략해야 한다.

그러면 國語 文의 基本 構造는 어떻게 형식화해야 하는가? 우선 국어 文(sentence)은 주어부인 명사구(Noun Phrase = NP)와 서술부인 서술구(Predicated Phrase = PredP)로 구성되고, 서술구는 명사구(Noun Phrase = NP)와 동사구(Verb Phrase = VP)로 구성된다. 그래서 다음과 같은 계층 구조를 가진다.

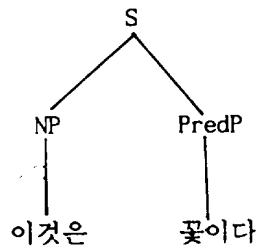


(예12)의 문을 국어의 기본 문형을 이에 대입시켜 보면 다음과 같다.

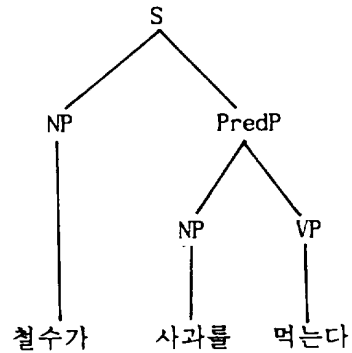
(예12. a) 바람이 분다. (예12. b) 영화는 착하다.



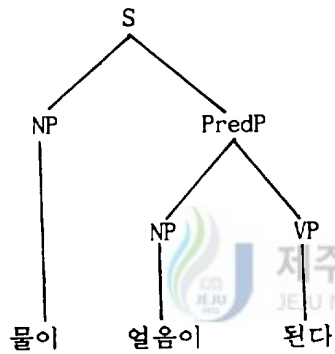
(예12.c) 이것은 꽃이다.



(예12.d) 철수가 사과를 먹는다.



(예12.e) 물이 얼음이 된다.



재구성 단계에서는 위의 계층 구조에 적용시키면 쉽게 해결할 수 있다.

물론 독해 학습자가 접할 수 있는 문의 구조가 반드시 위의 구조만일 수는 없다. 훨씬 더 복잡한 문을 만날 경우도 많다. 그러나 우선 기본적인 문 유형에 대한 학습이 이루어지면 학습자 자신이 얼마든지 응용할 수 있으므로 이 글에서는 더 복잡한 구조는 언급하지 않겠다. 이에 대한 철저한 학습만 이루어지면 文의 요약에 수월성을 획득할 수 있으리라 본다.

< 과제 2.3 >

段落의 中心 內容을 把握하고, 小主題文을 작성해야 한다. 우선 그 단락의 題材를 찾는다. 그리고나서 그 題材에 대한 說明³⁶⁾을 찾는다. 전술했듯이 단락은 소주제문과 뒷받침문으로 구성된다. 여기서 소주제문을 찾아내는 게 목표이다. 제재와 그에 대한 언명이 바로 소주제문인데, 소주제문이 명시된 경우도 있지만, 그렇지 않은 경우도 있다. 명시된 경우는 문제가 없으나, 명시되지 않았을 경우에는 여러 설명방법을 통해 제재가 '어떠하다'(언명)는 것을 밝히고 있는가를 추적해야 한다. 이 때 예시된 文이나 감정이나 느낌을 나타낸 文 등 잡다한 정보는 취급할 필요가 없다. 문의 기본적인 의미를 그대로 지니면서 될 수 있는 한 간결하고 자연스럽게 재구성해야 한다.

소주제문을 작성할 때는 다음과 같은 방법에 의한다.

- ① 주어와 서술어, 수식어와 피수식어를 올바르게 대응시켜 독해한다.
- ② 단락의 제재를 찾는다.
- ③ 제재에 대한 언명을 찾는다.
- ④ 제재가 아닌 것, 제재와 관계가 적은 것은 생략한다.
- ⑤ 제재나 주요 언명이 비유로 표현된 것은 비유가 아닌 표현으로 바꾼다.
- ⑥ 제재와 제재에 대한 언명을 '주어 + 서술어'의 관계로 서술한다.³⁷⁾
- ⑦ '파악된 소주제문이 단락 속의 모든 세부 사항을 말해 주는가?'라는 질문을 통하여 소주제문의 적절성을 평가해 본다.

36) 그 제재에 관해 말하고 있는 내용을 말한다.

37) 문 요약 규칙을 이용하여 소주제문을 작성한다.

< 과제 4.5 >

각 形式 段落³⁸⁾의 小主題文을 작성하고, 그 接續 關係를 파악하여 '처음 - 중간 - 끝'의 구조로 분석하여 그 글의 主題를 도출해내는 과제이다.

이는 다음과 같은 방법에 의한다.

- ① 각 형식 단락의 소주제문을 작성한다.
- ② 동일하거나 유사한 제재를 다룬 형식 단락을 하나의 내용 단락³⁹⁾으로 구분한다.
- ③ 하나의 내용 단락을 이루는 형식 단락간의 접속 관계를 분석하여 그 중심 단락을 찾아낸다.⁴⁰⁾
- ④ 중심 단락의 소주제문을 축으로 하여 그 내용 단락의 소주제문을 도출해낸다.
- ⑤ 구성 단계별 특성에 유념하면서 분류하여 '처음 - 중간 - 끝'이라는 그 글의 구조를 파악한다.
- ⑥ 각 구성 단계를 요약하여 글 전체의 주제문(thesis sentence)⁴¹⁾을 작성한다.⁴²⁾
- ⑦ 이상의 방법으로 다음과 같은 개요표를 작성한다.

38) 한 칸의 공백을 두고 시작하는 단락이다.

39) 형식 단락들을 의미의 근접성에 의하여 보다 큰 몇 개의 단락으로 묶은 단락이다.

40) 이 단계에서는 관계 짓기 과제도 병행되어야 한다.

41) 주제문은 글의 목적을 진술하며, 글의 중심 생각을 전달하고 때때로 중심생각을 뒷받침하는 방법도 제시한다. 이상적인 주제문은 한 편의 글을 한 문장으로 요약한 것이다. 주제문(thesis sentence)은 여행을 계획하는 것이고 소주제문(topic sentence)은 목적지에 도착하기까지 지나야 하는 장소와 같다.

: Kathleen E. Sullivan, 앞의 책, P.97.

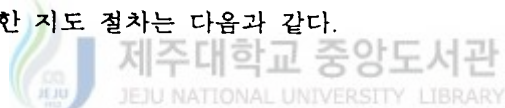
42) ①, ④, ⑥ 단계에서는 문 요약 규칙을 이용하여 (소)주제문을 작성한다.

제 목	
형식 단락	
접속 관계	
내용 단락	
개 요 ^④	
주 제	

3) 指導 節次

보우만(1986)은 5단계의 “중심 내용 파악 지도를 위한 직접적 교수 방법”을 제시하였다. 그러나 보우만이 두번째 단계로 설정한 ‘예’는 따로 분리시키는 것보다 세번째 단계인 ‘직접적 교수’에서 제시한 예문을 통하여 그 과제의 성격을 더불어 설명하고나서 과제를 해결하는 게 더 효과적이다. 따라서 ‘예’를 ‘직접적 교수’에 포함시켜 다음 4단계로 구성하고자 한다. 그리고 각 단계의 예문들은 難易度 順으로 제시하기로 하겠다.

이에 대한 지도 절차는 다음과 같다.



① 안내 : 文 요약 규칙, 소주제문 만드는 방법, 구성 단계 파악 방법 등 그 단계에서 필요한 이론을 설명해 준다. 그리고나서 수업의 목적에 대하여 인지시킨다.

② 직접적 교수 : 1개의 예문을 제시하여 그 예문의 성격과 중심 내용 찾는 방법을 설명한다.

43) Brooks & Warren(앞의 책, PP.316-319)은 개요(the outline)의 유형을 The Scratch Outline, The Topic Outline, The Sentence Outline으로 분류했다. 이 중 The Sentence Outline이 가장 완전하고 공식적인 형태인데, 이 글에서는 이 방법으로 작성하겠다.

③ 교사 주도적 적용 : 2개의 예문을 제시하여 교사의 주도하에 학생으로 하여금 적극적으로 반응하게 하도록 하고, 그 결과에 대해 교정해 준다.

④ 독립적 연습 : 2개⁴⁴의 예문을 제시하여, 학생 스스로 교사의 도움 없이 혼자 하도록 한다.

다음으로는 단락 상호간의 구체적인 접속 관계 방식을 탐색하여 글을 구성하는 단락의 기능 작용을 이해하는 방식에 대하여 언급해 보기로 하겠다.

2. 關係 짓기 指導 方法

1) 課題의 性格

학생들에게 글을 구성하는 단락들은 여러 가지 다양한 接續 關係들(순접, 역접, 전환, 상설, 인과, 귀결, 보충)로 구성된다는 것과 이러한 관계들을 圖式化 하는 방법을 가르쳐, 글을 읽어가면서 그 글 속의 관계를 잘 파악하도록 하는데 목적이 있다.



2) 課題의 位階

관계 짓기 과제를 文이나 段落 속의 주제와 주제를 설명하는 부분간의 관계를 중심으로 하여 어떤 관련이 있는가를 살펴 의미적 구조를 시각적 구조로 전환시키는 학습 방법은 암브러스터와 앤드슨(1981)의 圖式化 方案(mapping strategies)을 기초로 한다. 그러나 암브러스터와 앤드슨의 도식화에서 제시한 관계 용어들은 영어를 자료로 한 것이고, 도식화 그림에도 의미적 필연성이 결

44) 실제 지도에 있어서 여건이 허락한다면 예문을 여러 개 다루는 게 더 효과적이다.

여되어 있다. 따라서 의미적 구조의 관계 용어 등은 학습 현장에서 주로 등장하는 것을 채택하고, 이를 의미를 부여받을 수 있는 그림으로 도식화할 필요성이 있다.

우선 중학교 학습 현장에서 자주 접하게 되는 단락간의 접속 관계를 파악하기 위한 관계 짓기 과제를 제시해 보면 다음과 같다.

- 과제 1 : 두 단락간의 순접 관계를 파악한다.
- 과제 2 : 두 단락간의 역접 관계를 파악한다.
- 과제 3 : 두 단락간의 전환 관계를 파악한다.
- 과제 4 : 두 단락간의 상술 관계를 파악한다.
- 과제 5 : 두 단락간의 인과 관계를 파악한다.
- 과제 6 : 두 단락간의 귀결 관계를 파악한다.
- 과제 7 : 두 단락간의 보충 관계를 파악한다.⁴⁵⁾

이러한 관계 짓기 용어의 예를 도식화하면 다음과 같다.

용어	예	그림
순접	A ⁴⁶⁾ : 청소년은 가치관을 확립해야 한다. B : 청소년은 판단력을 가져야 한다.	A \rightarrow B
역접	A : 옛날은 가족이 함께 있는 시간이 많았다.	A \leftarrow B

45) 각 접속 관계에 대해서는 II장에서 자세히 설명했으므로 여기서는 다루지 않겠다.

46) 여기서 A, B는 각 단락의 소주제문을 의미한다.

	B : 오늘날은 가족이 함께 있을 시간이 적다.	
전환	A : 오늘날의 청소년은 옛날의 청소년과 처지가 다르다. B : 오늘날 청소년이 해야 할 일을 알아보자.	A → / → B
상술	A : 청소년은 청소년으로서 해야 할 일이 있다. B : 알고 있는 것을 실행할 수 있어야 한다.	A ⊂ B
인과	A : 사회가 급속히 변하고 있다. B : 청소년의 가치관 형성에 많은 문제점이 생기고 있다.	A → B
귀결	A : 사회와 청소년은 자기의 임무를 다해야 한다. B : 사회는 발전할 것이다.	A ⊃ → B
보충	A : 사람은 배워야 한다. B : 배움의 시기에 있는 청소년에게는 배움이 더욱 중요하다.	A < ⁺ B

이 글에서 다루는 글의 단위는 단락이다. 단락간의 관계를 파악하기 위해서는 단락의 소주제문이 우선 작성되어야 한다. 그러므로 관계 짓기 지도는 위와 같이 小主題文의 수준 즉, 文 수준에서 지도가 이루어진다. 이 때 두 소주제문의 관계를 쉽게 알아 보기 위해서는 접속어를 넣어 보는 방법이 있다. 각 접속 관계에 해당하는 접속어는 다음과 같다.

- 순접 관계 : 또한, 혹은, 또, 및, 게다가, 더구나, 그리고는, 그리고서, 그리고
- 역접 관계 : 그러나, 하지만, 그래도, 그렇더라도, 그렇지만, 그럴망정, 그렇다 해도, 그렇다손치더라도, 아니면, 그와 반대로, 거기에 비하여, 하지만
- 전환 관계 : 그런데, 그러면, 어쨌든, 아무튼, 한편, 다음으로, 돌이켜보건대, 이제, 그렇다면
- 상술 관계 : 곧, 즉, 이를테면, 말하자면, 다시 말하면, 예컨대, 왜냐 하면, 바꿔 말하면, 가령, 여기에서, 전자는, 후자는, 첫째는, 둘째는
- 인과 관계 : 그러므로, 그래서, 그리하여, 그러기에, 그러니, 따라서
- 귀결 관계 : 그러므로, 그러매, 그러기 때문에, 그런 까닭에, 결국, 그래서, 따라서, 요컨대, 결론적으로 말하여
- 보충 관계 : 더욱, 오직, 단, 다만, 뿐만 아니라, 거기에 덧붙여, 결국, 첨가하여, 더구나

여기서 주의할 것은 위에서 분류한 接續語를 기계적으로 순접, 역접 등으로 보아서는 안 된다. 文脈에 따라 그 機能이 달라질 수 있다. 그러므로 접속어가 단락 상호간에서 어떤 기능을 하고 있는가를 문맥 내에서 고찰하여야 한다.

3) 指導 節次

보우만(1986)이 제시한 “중심 내용 파악 지도를 위한 직접적 교수 방법”은 5 단계 전략으로 구성되었지만, 이 글에서는 중심 내용 파악에서와 마찬가지로 각 과제별로 다음 4단계로 구성한다. 그리고 각 단계의 예문들은 難易度 順으로 제시하기로 하겠다.

이에 따른 指導 節次는 다음과 같다.

- ① 안내 : 단락과 단락간의 접속 방법(순접, 역접, 전환, 상술, 인과, 귀결.

보충)에 대하여 설명하고, 각 용어를 그림으로 나타내는 방법을 예로 제시하여 확인해준다. 그리고나서 수업의 목적에 대하여 인지시킨다.

② 직접적 교수 : 1개의 예문을 제시하여 그 예문의 접속 관계를 파악하는 방법과 그 도식화 방법을 설명한다.

③ 교사 주도적 적용 : 2개의 예문을 제시하여 교사의 주도하에 학생으로 하여금 적극적으로 반응하게 하도록 하고, 그 결과에 대해 교정해 준다.

④ 독립적 연습 : 2개의 예문을 제시하여, 학생 스스로 교사의 도움 없이 혼자서 하도록 한다.

한 단락의 중심 내용 파악이나 두 단락간의 관계 짓기 지도는 결국 한 편의 글을 독해하기 위한 기본 단계이다. 이들은 최종적으로 한 편의 글의 독해라는 목표를 향하여 통합되어야 한다.

3. 中心 內容 把握과 關係 짓기의 統合

중심 내용 파악과 관계 짓기는 개별적으로 이루어지는 게 아니라, 결국은 하나로 통합되어야 한다. 즉 중심 내용 파악 지도 방법에서 제시한 5과제 중에서 5개 이상으로 구성된 짧은 글 수준에서 이루어지는 과제 4와 과제 5를 해결하기 위해서는 관계 짓기가 병행되어야 한다. 그러므로 이 두 과제는 다음 순서에 의해 통합된다.

- 1) 文과 한 단락의 중심 내용 파악 지도
- 2) 관계 짓기 지도
- 3) 짧은 글의 중심 내용 파악 지도

위에서 설정한 단계에 대하여 살펴 보면, 그 단락의 소주제문이 외현적인 경

우에는 그 소주제문을 간략하게 요약해야 하므로 文의 중심 내용 파악지도 즉, 文 要約 指導가 기본적으로 필요하다. 그리고 나서 小主題文이 外現的이거나 內在的인 段落에서 소주제문을 찾고 간략하게 작성하는 지도를 한다. 그리고 關係 짓기는 소주제문이 작성되었다는 전제하에 이루어지는 것이므로 문과 한 단락의 중심 내용 파악 지도 다음 순서이다. 이 두 단계에 대한 지도가 완성되면 세번째 단계로 통합되어 한 편의 글을 분석할 수 있게 된다. 이 단계에서는 우선 각 형식 단락의 소주제문을 파악하고, 이들의 접속 관계에 의해 내용 단락으로 구분한다. 그리고는 글의 구성 단계에 따라서 분석하고, 주제문을 작성한다.

이상에서 탐구한 독해 지도 방법을 정리하면 다음과 같은 모형으로 제시할 수 있다.

[독해 지도 모형]

<선행 지도>

- 선행 과제 1 : 단락의 구조를 파악한다.
- 선행 과제 2 : 단락간의 접속 관계를 파악한다.
- 선행 과제 3 : 글의 구성 단계를 파악한다.

<문과 단락의 중심 내용 파악 지도>

- 과제 1 : 문의 중심 내용을 파악한다.
- 과제 2 : 글의 중심 내용이 글 속에 드러나 있는 단락에서 글의 중심 내용을 파악한다.
- 과제 3 : 글의 중심 내용이 글 속에 드러나 있지 않은 단락에서 글의 중심 내용을 파악한다.

<관계 짓기 지도>

- 과제 4 : 두 단락간의 순접 관계를 파악한다.
- 과제 5 : 두 단락간의 역접 관계를 파악한다.
- 과제 6 : 두 단락간의 전환 관계를 파악한다.
- 과제 7 : 두 단락간의 상술 관계를 파악한다.
- 과제 8 : 두 단락간의 인과 관계를 파악한다.
- 과제 9 : 두 단락간의 귀결 관계를 파악한다.
- 과제 10 : 두 단락간의 보충 관계를 파악한다.

<짧은 글의 중심 내용 파악 지도>

- 과제 11 : 글의 중심 내용이 글 속에 드러나 있는 짧은 글에서 1)각 형식 단락의 중심 내용, 2) 각 형식 단락의 접속 관계, 3)내용 단락의 중심 내용, 4)구성 단계, 5)글 전체의 중심 내용을 파악한다.
- 과제 12 : 글의 중심 내용이 글 속에 드러나 있지 않은 짧은 글에서 1)각 형식 단락의 중심 내용, 2) 각 형식 단락의 접속 관계, 3)내용 단락의 중심 내용, 4)구성 단계, 5)글 전체의 중심 내용을 파악한다.

* 과제 1 - 과제 12는 1) 안내, 2) 직접적 교수, 3) 교사 주도적 적용, 4) 독립적 연습의 직접 교수 방법에 의하여 지도한다.

이상에서 독해 지도 방법을 연구하고, 그 실제 지도 모형을 제시하였다. 다음 장에서는 각 지도 방법을 실제 교육 현장에 적용하기 위한 예를 들어 보기로 하겠다.

IV. 讀解 指導의 實際

1. 文과 段落의 中心 內容 把握 指導를 위한 例示的 教授案

Ⅲ장에서 제시한 [독해 지도 모형] 중 <과제 3>에 대한 지도 방법을 예시적으로 제시하기로 하겠다.

* 다음 단락의 중심 내용을 파악하시오.

문제 1]

고려 시대에는 가정에서 남자와 여자의 지위가 비교적 평등하였다. 남편을 잃은 여자가 다른 남자와 또 다시 결혼할 수 있었다. 부부에게 아들이 없을 때에는, 딸도 호주의 계승자가 될 수 있었고, 아내의 친정 쪽 자녀도 양자가 될 수 있었다.

(1-1/P.188.)

교사의 활동 : _____

문제 2]

① 사람은 인격을 도야하고 완성해야 성숙한 인간이 될 수 있다. 사람이 갓 태어났을 때에는 짐승과 크게 다를 바가 없다. 그러나 갓난 아이는 나이를 먹어 감에 따라, 말을 배우고, 지켜야 할 예절과 규범을 몸에 익히며, 생활에 필요한 지식과 기능을 습득하면서 사람다워진다. 즉, 인격의 틀이 형성되는 것이다. (3-1/성숙한 인간/정원식/P.105.)

② 동물은 태어나면서부터 살아가는 방법을 알고 있다. 즉, 본능대로 행동하면 되는 것이다. 그러나 사람은 어릴 적부

터 부모나 주위 사람들이 돌보고 가르쳐야만 말도 할 수 있고, 예의 범절도 알게 된다. 즉, 배움으로써 세상을 살아 갈 수 있는 능력을 갖추게 된다.

(2-1/우리의 청소년/고영복/P.161.)

학생 스스로의 활동 : ① _____

② _____

교사와의 활동 : ① _____

② _____

문제 3]

① 우리가 먹을 수 있는 바다 생물에는 김, 미역 등의 해조류 및 식물성 플랑크톤을 포함한 해양 식물과, 다랑어, 연어 등의 어류 및 각종 동물을 포함한 해양 동물이 있다. 해양 식물은 좋은 영양분을 함유하고 있어서 미래의 유망한 식량 자원이고, 해양 동물도 우수한 단백질과 지방분을 제공해 주는 훌륭한 식량 자원이다. 남극해의 고래 먹이인 크릴만 하더라도 10억 톤이 넘는다고 한다. 이를 개발하면 미래의 중요한 식량 자원이 될 것이다.

(2-1/바다의 자원/김재철/PP.141-142.)

② 나무는 물기가 있고 부드러운 순이 더 빨리 자란다. 일단 굳어 버린 줄기는 자라기 어렵다. 이와 같이 인간도, 개인의 경우에 있어서나 집단의 경우에 있어서 유연성을 잃지 말아야 성장이 빠르다. (2-1/독선과 겸손/김태길/P.219.)

학생의 활동 : ① _____

② _____

이에 대한 지도 절차는 다음과 같다.

지도 절차	풀이 할 문제	교수 . 학습 활동	
		교 사 활 동	학 생 활 동
안내		<ul style="list-style-type: none"> ○ 하나의 단락에는 하나의 소주제문이 있음을 주지시킨다. ○ 소주제문 작성 요령을 설명해주고, 이에 대한 학습을 할 것임을 알린다. 	
직접 적 교수	문제 1]	<ul style="list-style-type: none"> ○ 예문에 대한 바른 독해를 해준다. ○ 단락의 제재를 찾는다. “남녀 지위” ○ 제재에 대한 언명을 찾는다. “평등하다” ○ 첫번째 문이 소주제문이고, 나머지에 대한 구체적인 예를 제시하는 뒷받침문임을 설명한다. ○ 문 요약 규칙에 의해 간략하게 소주제문을 재구성한다. “고려 시대에는 남녀의 지위가 평등하였다.” ○ 파악된 소주제문이 나머지 뒷받침문을 모두 포괄할 수 있는지 검토한다. 	
교사 주도 적 적용	문제 2]	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학습 자료 ①에서 제재를 찾게 한다. ○ 제재에 대한 언명을 찾게 한다. ○ 소주제문을 찾게 한다. ○ 그 결과에 대해 교정해 준다. “사람은 인격을 도야하고 완성해야 성숙한 인간이 될 수 있다.” ○ 학습 자료 ②에서 소주제문을 찾게 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 제재를 찾는다. ○ 그 언명을 찾는다. ○ 소주제문을 찾는다. ○ 소주제문을 찾는다.

		○ 그 결과에 대해 교정해 준다. “사람은 배움으로써 살아가는 능력을 갖추게 된다.”	
독립 적 연습	문제 3]	○ 학생 스스로 소주제문을 파악하도록 한다. ○ 정답을 알려준다.	○ 소주제문을 작성한다. ○ 스스로 교정한다.

2. 關係 짓기 指導를 위한 例示的 教授案

[독해 지도 모형] 중, <과제 7>에 대한 지도 방법을 예시적으로 제시하기로 하겠다.

*. 다음 소주제문의 관계를 도식화하여라.

문제 1]

(a) 표준어는 필요하다.
(b) 표준어는 민족 문화 전달의 매개체이다.

교사의 활동 : _____

문제 2]

① (a) 말은 그 형식이나 내용에 따라 분류된다.
(b) 대화는 사적인 말이다.
② (a) 사회 발전을 위해 청소년으로서 해야 할 일이 있다.
(b) 청소년은 존경하고 따를 만한 인물을 찾아야 한다.

학생 스스로의 활동 : ① _____
② _____

교사와의 활동 : ① _____
② _____

문제 3]

- ① (a) 우리 나라는 지금 과도기에 있다.
 (b) 옛날과 오늘날의 가족 생활이 다르다.
 ② (a) 독서는 높은 수준의 정신적 행위이다.
 (b) 독서를 할 때는 글 자체의 의미와 글 밖에서의 의미를 함께 이해해야 한다.

학생의 활동 : ① _____
 ② _____

이에 대한 지도 절차는 다음과 같다.

지도 절차	풀이 할 문제	교수 . 학습 활동	
		교 사 활 동	학 생 활 동
안내		<ul style="list-style-type: none"> 상술 관계에 대하여 설명하고, 이에 대한 학습을 할 것임을 알린다. 	
직접 교수	문제 1]	<ul style="list-style-type: none"> (b)는 (a)에 대한 구체적인 이유임을 설명한다. 이를 도식화한다. $a \text{ --- } \boxed{\text{---}} \text{ b}$	
교사 주도 적 적용	문제 2]	<ul style="list-style-type: none"> 학습 자료 ①에 대하여 7가지 접속 관계를 예시한다. ① 순접 ② 역접 ③ 전환 ④ 상술 ⑤ 인과 ⑥ 귀결 ⑦ 보충 학생의 활동에 대하여 교정해 준다. 학습 자료 ②에서의 접속 관계를 질문한다. 학생의 활동에 대하여 교정해 준다. 	<ul style="list-style-type: none"> 알맞은 접속 관계를 찾고 도식화한다. 접속 관계를 답하고 도식화한다.

독립 적 연습	문제 3]	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학생 스스로 활동할 수 있도록 시간을 준다. ○ 정답을 알려준다. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 해답을 찾는다. ○ 스스로 교정한다.
---------------	----------	---	---

3. 짧은 글의 中心 內容 把握 指導를 위한 例示的 教授案

[독해 지도 모형] 중, <과제 11>에 대한 지도 방법을 예시적으로 제시하기로 하겠다.

* 다음 글의 개요표를 작성하시오.

문제1]

우리 집은 작년에 도시로 이사를 왔다. 도시에서 살다 보니 전에 살던 농촌이 그리워질 때도 있고, 도시와 농촌을 자주 비교하게 되어 도시와 농촌이 서로 보완해야 할 장·단점이 있다는 것을 알게 되었다.

도시 생활은 참 편리하다. 버스도 많고 지하철도 있어 아무 때나 이용할 수 있다. 가게에 물건이 많아 필요할 때에는 언제든지 구입할 수 있고 배달도 해 준다. 도서관, 영화관, 병원, 체육관 등의 시설이 많아 문화 생활을 마음껏 누릴 수 있다.

그러나 도시는 삭막하다. 이웃간의 인정도 메마르고 교통난, 주택난, 인구난 등 여러 문제가 있다. 운동장도 작고 휴식 공간도 부족하다. 또 산업 발달로 심각한 공해에 시달리고 있다.

농촌 생활은 자연 속에서 이루어진다. 새가 지저귀는 울창한 숲, 누런 곡식이 익어가는 넓은 들판에서 깨끗한 공기, 맑은 물을 마시며 마음껏 자연이 준 선물을 즐길 수 있다.

반면에 너무나 문화 혜택이 적다. 문화 생활을 위한 시설은 물론, 가게나 병원 같은 시설도 드물다. 물건도 귀하다. 도로나 교통 수단도 부족하여 어디를 가려면 불편을 겪는다.

이처럼 도시의 장단점은 농촌의 장단점과 얽혀 있으며 상호 보완적이다. 그러므로 정부는 도시와 농촌을 균등하게 발전시켜 도시와 농촌 모두 문화와 자연의 혜택을 누릴 수 있도록 해야 할 것이다.

(한샘 국어 1-2 / P. 66.)

교사의 활동:

형식단락	
접속관계	
내용단락	
개 요	
주 제	

문제2]

① 독서는 단어나 문장을 읽는 수준을 넘어서서, 글 전체의 내용을 종합적으로 이해하는 정신적 과정이다. 그래서 독서를 연구하는 학자들은 읽기 과정을 사고 과정이라고도 하고, 문제 해결 과정이라고도 한다.

만일, 어느 집에 불이 났다고 가정해 보자. 이 상황을 직접 겪거나 목격한 사람은 화재의 끔찍함과 부상한 사람의 고통을 직접 보고 느끼게 된다.

또, 어떤 사람은 불이 난 비극적 장면ة 관한 이야기를 전해 듣고서도 자신이 직접 보고 느꼈을 때와 비슷한 반응을 보일지도 모른다. 이 때의 행동은 앞의 경우와 달리, 단지 음성 언어만을 듣고 반응한 것이다.

읽기의 경우는 어떤지 살펴보자. 글 속에서 어떤 집에 불이 나는 내용을 읽을 때, 글을 읽는 사람은 앞의 두 경우와 매우 유사한 반응을 보일 것이다. 즉, 불이 나는 장면을 떠올리기도 하고, 화상을 입은 사람의 고통과 비극적 죽음에 동정과 슬픔을 느끼게도 될 것이다.

이상에서 알 수 있듯이, 문자 언어에 대한 독자의 반응은 실제의 사물과 현상에 대한 반응이나 음성 언어에 대한 반응과 유사하다. 읽는 동안에 일어나는 정신적 과정이 일상 생활에서의 행동, 사고, 문제 해결 과정과 마찬가지로 짐을 알 수 있다.

(2-1/어떻게 읽을까/P.3-4.)

② 요즈음 독서 인구가 점점 줄어들고 있다고 한다. 이러한 현상은 현대인들의 바쁘고 경쟁적인 생활에 원인이 있다고 하겠지만, 독서의 중요성에 대한 인식의 부족에서도 온다.

우리가 책을 읽음으로써 얻는 것은 무엇일까?

첫째, 책은 지식을 준다. 책은 우리가 알고 싶은 것에 대한 전문

적 지식은 물론, 일상 생활에 필요한 폭넓은 상식을 제공해 준다.

둘째, 책은 깨달음을 준다. 우리는 책을 읽는 과정에서 평소에 무심히 지나쳐 미처 생각하지 못했던 것, 그르게 판단했던 것 등을 깨우친다.

셋째, 책은 감동을 준다. 책을 읽고 지은이의 생각에 공감하며 희노애락의 감정을 나누어 가질 때, 그 감동은 우리의 가슴에 오래도록 남아 정서를 순화시키고 삶의 의지를 북돋워 준다.

이와 같이 책은 우리에게 폭넓은 지식과 인생에 대한 깨달음과 정서적 감동을 준다. 현대와 같이 메마른 기계적 생활 속에서 우리는 항상 책 읽는 것을 습관화하여 삶을 풍요롭고 운택하게 가꾸어 나가야 하겠다. (한샘 국어 2-1 / P.194.)

학생 스스로의 활동 :

①

형식단락	
접속관계	
내용단락	
개 요	
주 제	

②

형식단락	
접속관계	
내용단락	
개 요	
주 제	

교사와의 활동 :

①

형식단락	
접속관계	
내용단락	
개 요	
주 제	

②

형식단락	
접속관계	
내용단락	
개 요	
주 제	

문제3]

① 대도시에는 관공서, 백화점, 공장, 학교 등이 집중되어 있어 사람들이 몰리고 있다. 사람들의 움직임이 많다 보니 그에 따른 교통 체증, 교통 사고 등이 큰 문제가 되고 있다.

대도시의 교통난을 해소하기 위해 어떻게 하면 될까?

우선, 대도시의 인구를 지방으로 분산시켜야 한다. 관공서, 상가, 공장, 학교 등을 지방이나 위성 도시에 분산시켜 대도시의 인구 집중을 방지하면 그 만큼 교통난은 해소될 것이다.

그리고, 자동차의 통행량을 줄여야 한다. 도심 진출을 억제하거나 홀, 짝수 운행, 도심 통행료 부과 등의 방법으로 통행량을 줄여 교통 체증의 문제를 감소할 수 있다.

또한, 도심지 통과나 변두리를 순환하는 지하철 노선을 신설하거나 확장하여 수송을 분담하여 교통난을 완화시킬 수 있다.

대도시의 교통난은 정부 당국의 문제만 아니라, 우리 모두의 문제임을 자각하고, 스스로 이의 해결을 위해 노력할 때 보다 큰 효과를 얻을 수 있을 것이다. (한샘 국어 2-1 / P.188.)

② “당신의 몸 중에서 가장 높은 부분이 어디요?”하고 누가 묻는다면, 우리는 머리 꼭대기라고 대답할 것이다. 그러나 하루의 3분의 1을 잠자는 데 써 버리는 우리들이니, 누워 있는 사람에게 그 상태에서 가장 높은 부분이 어디냐고 물어 본다면, 아마 대답은 코나 배꼽이라고 할 것이다. 이것은 생각하는 기준에 따라 판단의 결과가 어떻게 달라지는가를 보여 주는 예이다.

이처럼, 우리들이 당연하다고 알고 있던 사실이나 진리라고 믿었던 것까지도, 기준이 바뀌지면, 사실이 아니요, 진리가 아닐 수도 있다. 기준을 어디에 두느냐에 따라 틀린 답이 맞고, 맞은 답이 틀릴 수도 있다. 그러므로 우리도 판단할 때에는 그 기준이 무엇인가를 생각해 보아야 한다.

누구나 모두 똑같이 생각하고 똑같이 행동해야 하는 사회는 발전 가능성이 아주 적다. 모든 사람들이 획일적으로 생각하도록 하

고 행동하도록 규제하는 사회는 희망이 없다.

세종 때, 황희 정승이, 서로 자기가 옳다고 우기며 찾아와 판가름해 달라는 사람에게 "네가 옳다.", 그리고 "너도 옳다."라고 했다는 고사는, 융통성이 없이 한 가지 생각만 옳다고 주장하는 흑백 논리를 벗어나게 하는 지혜의 좋은 본보기라고 할 수 있다.

'나'만이 옳다는 생각, '나'의 판단만이 제일이라는 주장을 다시 한 번 남의 기준으로 평가해 보고, 다른 사람의 처지를 생각할 수 있는 아량 있는 친구, 너그러운 이웃이 있는 여유 있는 사회를 그려 본다.
(1-2/올바른 판단/한승수/P. 83.)

① 학생의 활동 :

형식단락	
접속관계	
내용단락	
개 요	
주 제	

②

형식단락	
접속관계	
내용단락	
개 요	
주 제	



이에 대한 지도 절차는 다음과 같다.

지도 절차	풀이 할 문제	교수 . 학습 활동	
		교 사 활 동	학 생 활 동
안내		<ul style="list-style-type: none"> ○ 소주제문, 접속 관계, 구성 단계 파악 방법에 대해 설명한다. ○ 개요표 작성 방법에 대해 설명한다. ○ 짧은 글의 개요를 작성할 것임을 알린다. 	
직접 적 교수	문제 1]	<ul style="list-style-type: none"> ○ 각 형식 단락의 소주제문을 작성한다 ○ 단락간의 접속 관계를 파악한다. ○ 구성 단계를 파악한다. ○ 주제문을 작성한다. ○ 이를 바탕으로 아래와 같이 개요표를 작성한다. 	
교사 주도 적 적용	문제 2]	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학습 자료 ①에 대하여 위와 같은 방법으로 하여 학생에게 질문한다. ○ 학생의 대답에 대하여 교정해 준다. ○ 학습 자료 ②를 학생에게 해결해 보도록 한다. ○ 학생이 작성한 개요표에 대하여 교정 준다. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대답한다. ○ 교정한다. ○ 개요표를 작성한다. ○ 교정한다.
독립 적 연습	문제 3]	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학생 스스로 개요표를 작성하도록 한다. ○ 정답을 알려 준다. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 개요표를 작성한다. ○ 스스로 교정한다.

문제 1]의 개요표를 작성하면 다음과 같다.

< 개 요 표 >

형식 단락	도시와 농촌은 장단점이 있다. ㉠	도시 생활은 편리하다. ㉡	도시 생활은 삭막하다. ㉢	농촌 생활은 자연의 혜택이 많다. ㉣	농촌 생활은 문화의 혜택이 적다. ㉤	도시와 농촌을 균등하게 발전시켜야 한다. ㉥
접속 관계	㉠ —□— ㉡ → : < — ㉢ — ㉣ — ㉤ — ㉥ — □ —> ㉥ (상술) (역접) (순접) (역접) (귀결)					
내용 단락	처음	중 간			끝	
개 요	처음 : 도시와 농촌은 장단점이 있다. 중간 : ① 도시 생활은 편리하다. ② 도시 생활은 삭막하다. ③ 농촌 생활은 자연의 혜택이 많다. ④ 농촌 생활은 문화의 혜택이 적다. 끝 : 도시와 농촌을 균등하게 발전시켜야 한다.					
주 제	도시와 농촌을 균등하게 발전시켜야 한다.					

V. 結 論

이 연구에서는 說明文이나 論說文 등의 非文學的인 글의 段落을 단위로 해서 중학생에게 적용하기에 적합한 讀解 指導 方法을 모색해 보았다. 5차 국어과 교육 과정에 명시된 바와 같이 다른 교과 학습이나 실제 생활에 활용할 수 있는 교수, 학습 방법을 탐구하기 위해서 비문학적인 글을 연구의 범위로 삼았다. 그런데 한 편의 글은 여러 단락들이 有機的으로 接續되어 구성된다. 이 때 단락이란 하나의 小主題文을 나타내며, 사과의 한 단위가 된다. 그러므로 독해의 최종 목표인 主題를 파악하려면 각 단락의 소주제문 파악이 우선되어야 한다. 물론 더 하위 단위인 단어나 文도 있으나, 연구 결과에 의하면 이들에 대한 독해 지도는 효과가 없는 것으로 나타났다. 따라서 필자는 段落을 비문학적인 글의 독해 단위로 설정하였다.

이렇게 글은 하나의 소주제문을 가진 여러 단락들이 결합되어 있기 때문에 단락의 中心 內容을 把握하고, 각 단락간의 關係를 把握해야만 글 전체의 主題를 도출해낼 수 있다. 그래서 이 연구에서는 중심 내용 파악과 관계 짓기 과제를 이용하여 독해 지도하는 방법을 탐구해 보았다. 중심 내용 파악 지도를 위해서는 보우만(Baumann)의 “중심 내용 파악 전략 학습 과제의 범위 위계 모형”을 이용하여 중학생의 수준에 적합하도록 다음 5단계의 과제를 제시하였다.

- 과제 1 : 문(sentence)의 중심 내용
- 과제 2 : 외현적인 단락의 중심 내용
- 과제 3 : 내재적인 단락의 중심 내용
- 과제 4 : 외형적인 짧은 글의 중심 내용
- 과제 5 : 내재적인 짧은 글의 중심 내용

그리고 단락간의 關係 짓기 指導를 위해서는 암브러스터와 앤더슨(Armbuster & Anderson)의 도식화 기법(mapping)을 이용하여, 국어 학습에 자주 등장하는 關係 用語들을 설정하고, 각 용어들을 意味를 부여받을 수 있는 그림으로 재구성하였다. 관계 짓기 지도의 각 과제는 다음과 같다.

- 과제 1 : 두 단락간의 순접 관계
- 과제 2 : 두 단락간의 역접 관계
- 과제 3 : 두 단락간의 전환 관계
- 과제 4 : 두 단락간의 상설 관계
- 과제 5 : 두 단락간의 인과 관계
- 과제 6 : 두 단락간의 귀결 관계
- 과제 7 : 두 단락간의 보충 관계

이 두 과제의 지도 절차는 보우만의 “직접적 교수 방법” 5단계에서 두번째 단계인 ‘예’를 세번째 단계인 ‘직접적 교수’에 통합시켜 ‘① 안내 --> ② 직접적 교수 --> ③ 교사 주도적 적용 --> ④ 독립적 연습’의 4단계로 재구성하였다.

그러나 중심 내용 파악과 관계 짓기는 한 편의 글을 독해하기 위해서는 결국 하나로 統攝되어야 한다. 단락 수준에서는 중심 내용 파악만 이루어지면 되지만, 여러 단락으로 구성된 글(text)에서는 각 단락의 중심 내용과 단락 상호간의 관계를 파악해야만 글 전체의 주제를 도출해낼 수 있기 때문이다. 그래서 위에서 제시한 두 과제는 실제 지도에 있어서 다음과 같은 位階에 의해 지도된다.

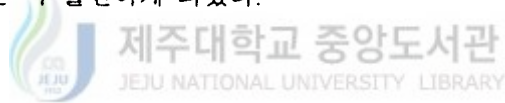
- 1) 文과 段落의 중심 내용 파악 지도
- 2) 관계 짓기 지도
- 3) 짧은 글의 중심 내용 파악 지도

이에 대해서는 독해 단위로 설정한 段落에 대한 事前 學習이 필요하기 때문에 단락에 대하여 先行 課題 3 개와, 위의 각 과제에 대한 지도 절차로서 12과제를 제시하였다. 그리고 각 과제에 대한 지도 방법과 지도의 실재를 제시했으므로 실제 지도에 있어서 도움을 줄 것으로 기대한다.

그러나 이 글과 관련된 연구상의 해결되어야 할 問題點과 論議點이 남아 있어 이를 제시해 보겠다. 첫째, 각 과제의 지도를 위한 예시적 교수안에 제시된 例 文들은 아직 미흡한 점이 많다. 段階別 性格에 맞게 難易度 順으로 좀더 체계적이고 유익한 독해 연습 자료를 마련해야겠다.

둘째, 이 글에서 제시한 독해 지도 방법을 컴퓨터 資料化하여 個別 學習 資料로 활용하면 학생의 흥미를 지속시켜 가며 학습할 수 있는 효과적인 방법이 될 것이다.

셋째, 이 글에서는 다루지 않았지만 독해 과정에 들어가기 전에 학습자의 事前 知識을 활용하면 더욱 효과적인 독해가 이루어질 수 있다. 讀解는 讀解 資料 情報와 學習者의 事前 知識의 相互 作用으로 이루어진다. 그래서 1970 년대에는 스키마 이론⁴⁷⁾이 출현하게 되었다.



47) 노명완, 손영애, 「독서지도 연구에서의 패러다임의 변화」 (서울: 박영사 『봉죽헌 박봉배 박사 회갑 기념 논문집』, 1986), pp. 117-119.

參 考 文 獻

1. 基本 資料

한국 교육개발원. 중학교 국어 1-1, 1-2, 2-1, 2-2, 3-1, 3-2

2. 單行本

- 고영근. 「국어문법의 연구」. 탐출판사, 1983.
- 김광웅. 「문장 구조 연구」. 전예원, 1989.
- 김경일. 「독서교육론」. 일조각, 1982.
- 김병원. 「독서와 독서 지도」. 보람출판사, 1976.
- 김봉근. 「문장 기술론」 증보판. 삼영사, 1990.
- 남기심·고영근. 「표준 국어 문법론」. 탐출판사, 1987.
- 노명완. 「독서교육의 나아갈 방향」. 「국어생활」 '88봄(제12호), 1988.
- 문덕수. 「문장강의」. 시문학사, 1981.
- 서정수. 「작문의 이론과 방법」. 새문사, 1985.
- 이경식. 「새로운 독서지도」. 집문당, 1978.
- 이용백박사 고회기념논문집 간행위원회. 「광복후의 국어 교육」. 한샘출판(주), 1992.
- 최창렬 외. 「국어통사론」. 진명문화사, 1985.
- 한재현. 「생략과 대응 현상」. 한신문화사, 1984.
- 한국교육개발원 교육 발전 연구부 교육 심리 연구실. 「학습 전략 훈련 프로그램 개발 연구(Ⅱ)-읽기 전략을 중심으로-」. 한국교육개발원. 1989.

3. 論 文

- 강복환. 「단계별 독해 방법 연구」. 「실태박효순선생 화갑기념논총」. 한남어문학 제13집, 1987.
- . 「독해력 신장에 관한 학습 방법 연구」. 공주교육대 「논총」 제23집 제1호, 1987.
- 강성일. 「읽기 교육에 관한 이론적 연구」. 석사학위논문. 고려대 교육대학원, 1990.
- 노명완·손영애. 「독서지도 연구에서의 패러다임의 변화—최근 10년간의 연구동향과 앞으로의 전망—」. 「봉죽헌 박봉배박사 회갑기념논집」. 박영사, 1986.
- 박동련. 「독해의 문제」. 춘천교육대학 「논문집」 22, 1982.
- 박순국. 「화제문과 그 보조문의 연구—고등 국어의 설명문·논설문을 중심으로—」. 석사학위논문. 부산대 교육대학원, 1982.
- 변정숙. 「문장구조에 의한 독해지도 연구—논설문, 설명문을 중심으로—」. 석사학위 논문. 서울대 교육대학원, 1965.
- 서 혁. 「단락·문장의 중요도 파악과 단락의 주제문 작성능력이 요약에 미치는 효과—설명문을 중심으로—」. 석사학위 논문. 서울대 대학원, 1991.
- 성병희. 「설명적 문장의 독해 지도」. 안동교대 「논문집」(인문과학), 1969.
- 원훈의. 「독해지도의 과정에 대한 연구」. 춘천교육대학 「논문집」 23, 1983.
- 이대규. 「독서 교육의 내용과 방법」. 부산대 사대 「논문집」 제16집 (1988.6).
- 임두순. 「독해전략훈련의 학습효과 연구」. 박사학위 논문. 중앙대 대학원, 1989.
- 임명옥. 「글의 유형별 요약 능력에 관한 조사 연구」. 석사학위 논문. 이화여대 대학원, 1970.
- 임홍선. 「설명적 문장의 독해지도」. 제주교육대학 「논문집」 제9집.
- 정동화. 「독해 능력의 발달단계 설정 시고」. 「봉죽헌 박봉배박사 회갑기념논문집」. 박영사, 1986.

- 천정국. 「단락 일반의 분석적 연구—독해 지도와 관련하여—」. 석사학위 논문.
부산대 교육대학원, 1980.
- 최금옥. 「중심내용 파악 훈련 프로그램 적용을 통한 독해능력의 신장」. 서울대 사범대학 부속학교 「교육논문집」 제10집(1989. 12. 30).
- 한철우. 「독서교육연구 및 지도방안 모색」. 「논문집」 제33집. 한국국어교육연구회. 1988.

4. 外國 著書

- Brooks and Warren. "Modern Rhetoric". New York : Harcourt Brace Jovamovich. Inc., 1979.
- Sullivan, Kathleen E. "Paragraph Practice". New York : Macmillan Co., 1971.



(Summary)

A Study on the Reading Comprehension Teaching Method in the view of the Paragraph

Kim, Eun Hee

Korean Language Education Major
Graduate School of Education, Cheju National University
Cheju, Korea

Supervised by Professor Kim, Kwang Woong

In study, I have studied how to guide reading comprehension suitable to middle school students on the basis of the unit of nonliterary text's paragraph. I have studied the nonliterary text to investigate the teaching and learning method which can be applied in other curriculum or real life. Nonliterary text consists of many paragraphs which are connected organically. This paragraph can include the Topic - Sentence, and it can become a unit of thinking. So we must grasp the Topic - Sentence of each paragraphs to catch the subject of the text. It is said that we can grasp the Topic - Sentence by using word and sentence unit which are lower than paragraph, but according to the result of research about this, Guiding reading comprehension on the basis of words and sentences proved not to be

* A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in August, 1993.

effective. So I adapted a paragraph as the unit of reading comprehension in nonliterary text.

Like this text is connected with many paragraphs consisting of the Topic - Sentence. After we grasp the main idea and the relation of each paragraph, we can find the subject of the text. In study, I have studied how to guide reading comprehension by grasping the main idea and relation between many paragraphs.

I presented the following fifth step suitable to middle school students to guide grasping the main idea by Baumann's 「 The main idea grasping strategy 」.

- o Assignment 1 : The main idea of sentence.
- o Assignment 2 : The main idea of text in the paragraph which the main idea of text come out.
- o Assignment 3 : The main idea of text in the paragraph which the main idea of text don't come out.
- o Assignment 4 : The main idea of text in the short text which the main idea of text come out.
- o Assignment 5 : The main idea of text in the short text which the main idea of text don't come out.

I make use of Armbuster & Anderson's mapping strategy to teach students to grasp relation between two paragraphs, up the conjunction terms, and make the chart, which each term is meaningful in the assignments of relation teaching of paragraphs is as follows.

- o Assignment 1 : Relation between two paragraphs by the conjunction like "and".
- o Assignment 2 : Relation between two paragraphs by the conjunction like "but".
- o Assignment 3 : Relation between two paragraphs by the conjunction like "by the way".
- o Assignment 4 : Relation between two paragraphs by a detailed explanation.
- o Assignment 5 : Relation between two paragraphs by cause and effect.
- o Assignment 6 : Relation between two paragraphs by a conclusion.
- o Assignment 7 : Relation between two paragraphs by a complement.

I remake the fourth step of Baumann's direct teaching method fifth step, in which "example" of Baumann's second step is combined into direct teaching method of the third step.

By the way, grasping the main idea and relation between paragraphs must be united into one. Because you can find it out after you grasp not only the main idea in each paragraph but also the relations between paragraphs in the text consisting of many paragraphs, which you can do it if you only grasp the main idea in the text consisting of one paragraph.

So two assignments represented is thought as follows.

- 1) Teaching about grasp the main idea of a sentence and a paragraph.

2) Teaching about the relation between paragraphs.

3) Teaching about the main idea in short text.

I represent three preceding assignments related with paragraphs because you need to study the paragraph which is the unit of reading comprehension in advance , and twelve assignments as the teaching step of each assignment. And I represent the teaching method and practical teaching method of each assignment, I think it will help you teach.

