

碩士學位論文

관광객 전용카지노 도입에 대한
제주지역 주민의 애착도와 태도에
관한 연구



濟州大學校 經營大學院

觀光經營學科

高 東 完

2008年 8月

관광객 전용카지노 도입에 대한 제주 지역주민의 애착도와 태도에 관한 연구

指導教授 洪 聖 和

高 東 完

이 論文을 觀光學 碩士學位 論文으로 提出함

2008年 6月

高 東 完의 觀光學 碩士學位 論文을 認准함

審査委員長

趙 文 秀



委 員

徐 鏞 健



委 員

洪 聖 和



濟州大學校 經營大學院

2008年 6月

**A study on the Jeju resident's attachment and
attitudes by introduction of tourists exclusive
casino**

**Dong-Wan Ko
(Supervised by professor Sung-Hwa Hong)**

**A thesis submitted in partial fulfillment of the requirement for the degree
of master of tourism management**

2008.

This thesis has been examined and approved.

DEPARTMENT OF TOURISM MANAGEMENT

GRADUATE SCHOOL

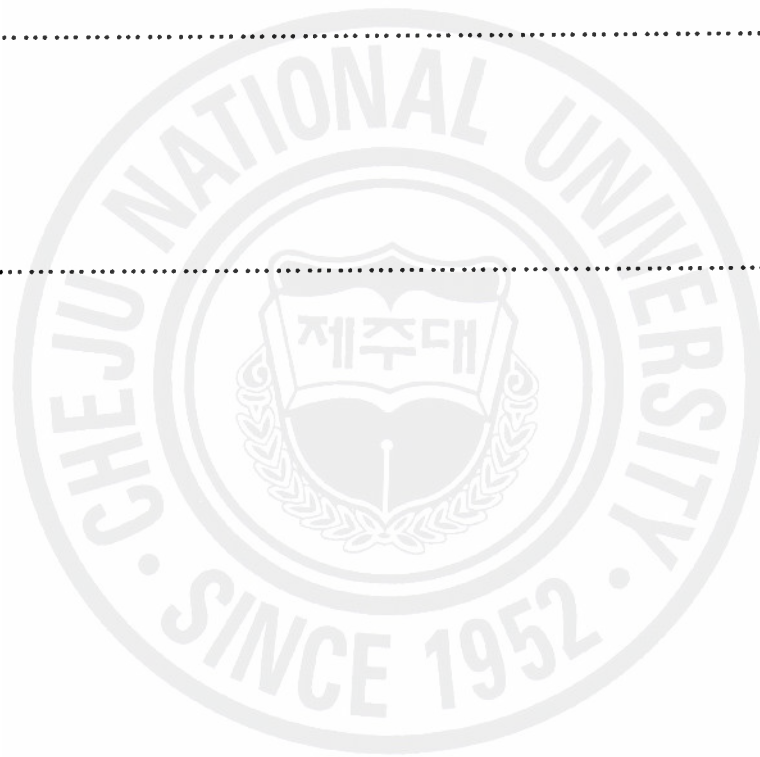
CHEJU NATIONAL UNIVERSITY

2008. 8.

목 차

I. 서론.....	1
제 1 절 연구의 배경.....	1
제 2 절 연구의 목적과 방법.....	3
II. 이론적 고찰.....	4
제 1 절 지역사회 애착도.....	4
1. 애착도의 개념.....	4
2. 지역사회 애착도의 개념 및 정의.....	5
3. 지역사회 애착도의 구성요소.....	8
4. 지역사회 애착도의 측정.....	13
5. 지역사회 애착도에 관한 선행연구.....	16
제 2 절 지역주민 태도.....	22
1. 지역주민 태도.....	22
2. 카지노산업에 대한 지역주민 태도.....	24
제 3 절 카지노 산업.....	32
1. 카지노산업의 개념과 발전과정.....	32
2. 국내·외 카지노 산업의 현황 및 동향.....	38
3. 내국인 카지노의 사회·경제적 영향(강원랜드 사례중심).....	46
III. 연구 설계.....	53
제 1 절 연구모형 및 가설설정.....	53
1. 연구 모형.....	54
2. 변수의 조작적 정의.....	54
3. 연구가설 설정.....	55
제 2 절 조사 설계와 분석방법.....	57

1. 조사 방법.....	57
2. 설문지 구성.....	57
3. 분석 방법.....	59
IV. 실증분석 및 결과.....	59
제 1 절 응답자의 일반적 특징.....	59
제 2 절 신뢰성 및 타당성 검증.....	63
제 3 절 가설 검증.....	69
V. 결론.....	85
참고문헌.....	90



〈표 목차〉

<표2-1> 지역사회 애착도 구성요인 및 측정.....	16
<표2-2> 지역사회 애착도 관련 선행연구.....	19
<표2-3> 국·내외 카지노 산업에 대한 태도 연구.....	29
<표2-4> 외국 카지노 산업의 발전 과정	34
<표2-5> 카지노 산업의 특성.....	38
<표2-6> 대륙별 카지노 현황.....	39
<표2-7> 카지노 사업주체, 허가일, 사업장소, 사업장 규모.....	40
<표2-8> 카지노업체 게임 시설 현황.....	42
<표2-9> 카지노업체별 매출액 및 입장객.....	43
<표2-10> 제주경제에 카지노가 차지하는 비중.....	45
<표2-11> 제주도 관광수입 부문.....	45
<표2-12> 연도별 카지노 매출액 및 당기순이익 현황.....	47
<표2-13> 콤프사용 현황.....	48
<표2-14> 건설부분 투자지출액 현황.....	49
<표2-15> 강원랜드 카지노의 세금 및 기금납부 현황.....	50
<표2-16> 강원랜드 카지노의 외화 획득액.....	51
<표3-1> 설문지 구성.....	58
<표4-1> 조사 대상자의 일반적 특성.....	60
<표4-2> 지역사회 애착도 분석 결과.....	61
<표4-3> 지역사회 긍정적 태도 분석 결과.....	62
<표4-4> 지역사회 부정적 태도 분석 결과.....	63
<표4-5> 지역사회 애착도에 대한 신뢰성 및 타당성 분석.....	66
<표4-6> 관광객 전용 카지노 도입에 따른 긍정적 태도에 대한 신뢰성 및 타당성 분석.....	67

<표4-7> 관광객 전용카지노 도입에 따른 부정적 태도에 대한 신뢰성 및 타당성 분석.....	68
<표4-8> 성별에 따른 애착도에 대한 차이검증.....	69
<표4-9> 거주지에 따른 애착도에 대한 차이검증.....	70
<표4-10> 연령에 따른 애착도에 대한 차이검증.....	70
<표4-11> 소득에 따른 애착도에 대한 차이검증.....	71
<표4-12> 거주기간에 따른 애착도에 대한 차이검증.....	72
<표4-13> 성별에 따른 관광객 전용 카지노 도입에 대한 지역주민의 태도에 대한 차이검증.....	73
<표4-14> 거주지에 따른 관광객 전용 카지노 도입에 대한 지역주민의 태도에 대한 차이검증.....	74
<표4-15> 연령에 따른 관광객 전용 카지노 도입에 대한 지역주민의 태도에 대한 차이검증.....	75
<표4-16> 소득에 따른 관광객 전용 카지노 도입에 대한 지역주민의 태도에 대한 차이검증.....	76
<표4-17> 거주기간에 따른 관광객 전용 카지노 도입에 대한 지역주민의 태도에 대한 차이검증.....	77
<표4-18> 지역 애착도 군집분석 및 판별분석.....	78
<표4-19> 지역 애착도 정도에 따른 관광객전용 카지노 도입 시 제주에 미치는 긍정적 태도 인식차이.....	79
<표4-20> 지역 애착도 정도에 따른 관광객전용 카지노 도입 시 제주에 미치는 부정적 태도 인식차이.....	80
<표4-21> 지역 애착도 군집분석 및 교차분석.....	80
<표4-22> 전용 카지노 도입에 대한 지역사회 애착도와 지역주민 태도와의 관계.....	81
<표4-23> 실증분석 결과 요약.....	83

<그림목차>

<그림2-1> 애착이론의 발달.....	5
<그림2-2> 지역사회 애착도의 개념 및 구성요인	10
<그림2-3> 관여도의 개념.....	17
<그림2-4> 태도에 영향을 미치는 요인	23
<그림2-5> 태도 모형.....	24
<그림3-1> 연구 모형.....	54



I. 서론

제 1 절 연구의 배경

오늘날 관광산업은 지식정보산업과 더불어 고부가가치 전략산업으로 육성되고 있는데, 관광산업 중에서도 카지노 산업은 항공, 호텔, 외식등과 연관 산업효과가 높아 1990년 이후 경제적 측면과 관광 산업적 측면에서 세계 각국의 앞을 다투어 카지노의 합법화 대열에 참여하고 있다. 카지노 산업은 외화획득을 통한 국제수지 개선뿐만 아니라 지역경제 회생, 고용창출, 소득증대, 세수증대 등의 효과를 가져다주는 미래의 최고 부가가치 산업이자 최고성장산업이라 일컬어지며 흔히 굴뚝 없는 산업, 고부가가치 청정산업으로 평가를 받고 있지만 사회적 측면에서는 도박중독, 범죄증가, 사행성 조장 등 사회적으로 광범위한 부작용을 낳기도 한다.

우리나라의 카지노 산업은 경제개발에 필요한 재원확보 및 외래 관광객 유치를 위한 관광산업 진흥책의 일환으로 1961년에 제정된 “복표발행현상, 기타사행행위 단속법”을 근거로 외국인 전용카지노가 도입된 후 1994년 관광 진흥법 개정에 따라 관광산업으로서 카지노 산업의 새로운 전기를 마련하게 되었다. 현재 우리나라에는 외국인 전용카지노가 16개, 내국인 출입허용 카지노 1개가 있으며 세계적으로 120여 개국에 2,000개소 이상의 카지노가 운영되고 있다. 최근 우리나라에는 2000년 10월 「폐광지역개발지원에 관한 특별법」에 따라 개장된 강원랜드 카지노의 영향으로 카지노는 도박(gambling)에서 오락과 여가활동으로 인식되고 있지만 카지노 산업에 대한 국민의 부정적인 인식은 너무나 강하다.

카지노 산업은 긍정 및 부정적인 양면이 현저하게 나타나는 산업이지만 제주도내에도 8개의 외국인 전용카지노가 영업을 하고 있다. 외국인 전용카지노는 제주지역 경제 및 제주관광산업에 미치는 효과가 지대함에도 불구하고 제주도민들에게 내국인 출입카지노를 설립하는데 대하여 2004년 말에 실시한 도민여론조사¹⁾의 결과는 반대의견 61.9%, 찬성의견 31.7% 보다 많았다.)

1) 제민일보 “2005 도민 여론조사”, “4개 시·군지역 최대현안 제각각”, 2004. 12. 31.

제주지역 8개 외국인 전용카지노의 주요 고객층은 일본과 중국지역인데 최근 일본에서는 재정난을 극복하고 지역경제를 활성화하기 위한 수단으로 카지노 합법화를 적극 추진하고 있다.

교토 통신사가 실시한 조사에 따르면 전국 12명의 지사가 카지노 도입에 찬성 의사를 피력했으며, 중국에서는 마카오 지역에 라스베가스에 기반을 둔 대형카지노 업체에게 허가권을 부여하여 카지노 산업을 활성화시키고 있다.²⁾ 이와 같이 아시아 국가들의 카지노 도입추진과 또 이미 카지노가 설치된 국가의 대형화, 리조트화 추세는 제주지역의 카지노 산업을 악화시키며 이 여파로 타 산업에도 막대한 지장을 초래하고 있다. 이러한 현실 속에서 제주특별자치도의 재정자립 및 지역경제 활성화의 대안적 수단으로 내국인 출입이 가능한 관광객 전용카지노 도입에 대한 관심이 커지고 있다. 물론, 지방화 시대를 맞이하여 지역경제의 활성화가 중시되고 있고 지역주민의 생활의 질을 향상시켜야 하지만 내국인 출입 카지노 도입은 경제적 이익으로 지역사회에 긍정적인 측면만이 있는 것이 아니라 지역 주민들에게 악영향을 초래할 수 있기 때문에 선행적으로 지역주민을 고려해야만 한다. 관광객 전용카지노 도입 과정에서 지역주민의 참여를 유도하고 긍정적인 태도를 형성하기 위해서는 지역주민의 지역사회에 갖는 관심과 애착은 중요한 고려 요소이다. 지역사회 애착도는 지역주민의 삶을 구성하는 가장 중요한 요소 가운데 하나로 고려된다.

제주지역 발전·수단으로 관광객 전용카지노를 추진하더라도 지역주민들이 지역사회에 대해 갖는 애착도는 지역주민이 제주지역 사회에 대해서 개인적 또는 집단적으로 느끼는 심리적 유대감을 의미한다. 지역 관광개발의 목표는 지역주민의 삶의 질을 향상시키고 사회의 공동체 의식 및 유대를 강화함으로써 주민들이 보다 윤택한 생활을 향유하도록 하는데 있기 때문이다.(Inskoop, 1991) 따라서 제주 지역사회가 중심이 되는 관광객 전용카지노를 도입하기 위해서는 지역주민이 지역사회에 대해 갖는 애착도가 어떻게 구성되고 영향을 미치는지를 고려할 필요가 있다.

관광객 전용카지노 도입은 제주지역에 많은 영향을 미치게 되며 이것은 궁극적으로 제주지역 주민의 지역관광개발에 대한 태도를 변화시켜 놓을 수 있다. 그

2) 이충기, 변정우 (2004). "카지노 신규허가 수의 적정성에 관한 연구". 호텔경영학 연구 13(2), pp.1-16.

러므로 제주지역 주민이 이러한 영향을 어떻게 지각하며 제주지역 관광개발에 대한 태도가 어떻게 형성되는지를 연구할 필요성이 있다. 따라서 본 연구에서는 기존의 연구들에서 발견한 요인들의 분석을 통하여 지역사회에 대한 지역주민의 애착도 측정을 위해 보다 정교하고 표준화된 측정척도의 개발과 적용이 요구되고 있으며 제주지역 주민의 관광객 전용카지노에 대한 지지가 어떻게 형성되는지를 알아보고자 한다.

제 2 절 연구의 목적과 방법

카지노 산업이 고부가가치 외화획득 산업이며 고용창출 및 세수증대의 효과가 크며, 지역경제에 미치는 영향이 확산되는데도 불구하고 미약한 정책적 배려와 타 산업과의 비교, 분석이 가능한 경제모델에 관한 연구가 미흡하다 보니 지역주민들이 카지노에 대한 인식이 부족한 것이다.

카지노 산업은 긍정적인 면과 부정적인 면을 동시에 갖고 있기 때문에 본 연구는 지역사회의 관광개발에 대한 태도를 결정하는 데는 많은 변수가 영향을 미치지만 이 가운데 지역주민이 지역사회에 대해 갖는 애착도가 중요한 변수라는 점에서 출발한다. 제주지역 주민이 제주지역 사회에 대해 갖는 애착도의 개념을 정립하고 관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민들의 태도와 행동에 어떤 관계가 있는지를 분석하는데 연구 목적이 있다. 이러한 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구목표를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 지역사회 애착도와 관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민의 태도에 차이가 있는지를 밝히는데 있다.

둘째, 지역사회 애착도 정도에 따라 관광객 전용카지노 도입에 대한 제주지역 주민의 태도차이를 분석하는데 있다.

셋째, 지역주민의 지역사회에 대한 애착도와 지역주민의 태도에는 상관관계가 있는지를 밝히는데 있다.

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 문헌적 연구방법과 실증적 연구방법을 병행 실시하였다.

문헌연구로는 외국서적, 국내외 관련 선행논문을 참고 하였고, 관련기관의 자

료로는 문화관광부, 한국관광공사, 카지노협회, 제주도 관광협회 등을 중심으로 참고하였으며, 서적 및 보도자료, 정기간행물, 통계자료 등을 활용하였다.

II. 이론적 고찰

제 1 절 지역사회 애착도

1. 애착도의 개념

애착(attachment)은 고대 프랑스어의 Attacher에서 파생되었으며, 그 사전적 의미로서 “단단하게 고착시킴”, “사물이나 사람에 일부분이 됨”, “감정적으로 하나가 됨”등으로 해석된다.³⁾ 교육학 및 심리학에서도 아동의 발달심리와 관련하여 애착을 한 개인이 자신과 부모 및 대리 양육자 등 가장 가까운 사람에 대해서 느끼는 강한 감정적 유대관계로 정의하고 있다.⁴⁾

애착은 근본적으로 선택적인 특성을 갖고 있어서 극히 소수의 제한된 대상에 대해서 형성되며, 애착이 형성된 대상에 대해서는 가까이 다가가고 싶고 근접해 있고 싶은 욕구를 갖게 된다. 유아나 부모나 양육자에게 심리적으로 애착을 느끼는 것이 대표적인 사례이다. 애착행동은 애착이가는 대상과 지속적으로 친밀한 행동을 유지하려는 행동체계로 설명하고 있다. 애착이론은 원래 아동의 애착연구에서 시작되었으나, 지금은 성인의 애착현상까지 포함하여 인간발달과 정신 병리에 관한 설명뿐만 아니라 임상개입의 관점까지 제공하고 있다.⁵⁾

애착이론은 일반적으로 인식되고 있는 것보다 광범위하게 활용되고 있는데 크게 규범적 영역(normative component)과 개인차 영역(individual difference

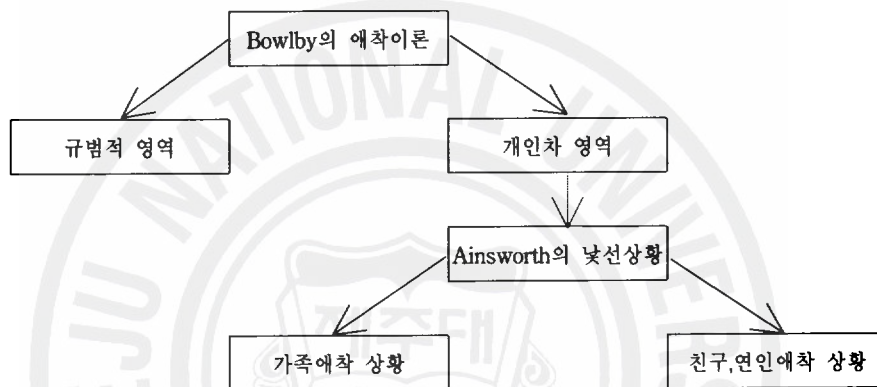
3) Webster's Dictionary, 1994

4) 이삼연 (2000). “애착이론과 임상사회사업 Attachment theory and clinical social work”. 『정신보건과 사회 산업』 pp. 9(1) 97-125.

5) 강신걸 “지역사회 애착도가 관광개발에 대한 태도에 미치는 영향”, 박사학위논문, 한양대학교 대학원, 2001, p.13.

component)으로 구분된다. 규범적 영역은 모든 인간이 공통적으로 가지는 전형적인 행동양식 및 발달단계를 설명하는 부분이고 개인차 영역은 전형적인 행동과 발달단계로부터 개인의 일탈을 설명하는 부분이다. 애착이론은 Bowlby에 의해 체계화된 이후, Ainsworth의 낯선 상황이라고 불리는 조직화된 실험실 상황에서 관찰한 결과 가족애착 상황과 친구, 애인 애착 상황으로 발전되어 왔다. <그림 2-1 참조> 애착은 인간이 타인과 긴밀한 정서적 유대를 가지려는 성향을 의미하며 인간과 환경과의 상호작용에 의해 형성된다고 할 수 있다.⁶⁾

<그림 2-1> 애착이론의 발달



자료 : Simpson, T. J and Rholes, W. S, (1988), 이삼연(2000)에서 재인용

2. 지역사회 애착도의 개념 및 정의

애착도의 개념은 주로 유아와 부모 또는 가족, 친구 등 타인과의 관계 속에서 설명되었지만 인간과 환경의 관계 즉, 특정장소 또는 지역사회에 대해 갖는 관심을 설명하기 위해서도 적용될 수 있다. 이러한 관점에서 지역사회 애착도는 관광분야에서는 비교적 최근에 등장한 연구주제이지만 사회학, 환경심리학, 인문지리학 등의 관련 분야에서는 비교적 활발히 연구되어온 주제이다.⁷⁾

사회학에서는 지역사회 애착도를 심리적 개념으로 간주하고 사람간의 친분과

6) 이삼연 (2000). "애착이론과 임상사회사업 Attachment theory and clinical social work". 『정신보건과 사회 산업』 pp. 9(1) 97-125.

7) Mccool, S. F. and S. R.(1994) "Community attachment and attitudes toward tourism development", Journal of Travel Research, 32(3), pp.29-34.

유대(friendship and network ties) 즉, 사회적 관계망(social network)이라는 차원에서 지역사회에 참여하는 정도와 형태 그리고 지역사회에 대한 감정으로 정의하고 있다.⁸⁾

도시화가 진행되면서 인구밀도, 도시규모, 거주기간 등에 따라 지역사회의 성격이 어떻게 변화하는지 규명하기 위해 주민의 애착도에 대한 관심을 가지게 되었다. 지역사회는 생태적이고 제도적이며 규범적인 차원을 가지고 있으며, 독자적인 라이프사이클을 갖는 사회적 개념으로 보았다. 지역사회는 사회적 유대관계라는 복잡한 그물망으로 볼 수 있으며 애착도는 '대중사회의 보다 거대한 규모의 관습에 의해 형성되어온 것'으로 보았다. 따라서 지역사회 애착도는 관광개발에 있어 주민참여가 주민들의 삶 속에서 얼마나 중요한 요인으로 위치하고 있는지를 의미한다. 해당 지역사회에 대한 애착이 크면 클수록 주민들이 지역사회 활동에 더 많이 참여하게 될 것이라는 것이다. 애착도를 정의함에 있어 최근에는 다른 방법들이 제시되고 있다. 야외 휴양학 분야에서는 사회적인 측면에서 사람간의 관계망이 아닌 '물리적인 장소에 대한 친근함'이란 측면에서 애착을 정의하고 이른바 장소 애착(place attachment)에 관심을 두어왔다. 이것은 초기 사회학적인 지역사회 애착정의에 초점을 맞추었던 것이다. 최근 관광객이 특정장소에 대해 갖는 애착도는 상이하다는 연구들이 진행되었다.⁹⁾ 환경심리학 및 환경설계 분야에서는 장소성(sense of place)란 개념으로 애착을 설명한다.¹⁰⁾ 환경심리학자들은 사람들이 그들의 환경과 어떻게 관련되어 있는지 연구해왔다.

Russell과 Ward(1982)는 장소성을 지리적인 환경을 인식하는 심리적인 단위로 정의하였다. Stokols 과 Shumerker(1981)는 환경과 인간, 이에 지각되는 장소에 대한 의존상태(the stake of place dependence)로 애착도의 개념적 정의를 내리고 있다. Altman(1982)는 애착도를 '환경과 인간행동간 에는 인간관계 측면에서 환경에 대한인지와 실제적 행동이라는 양면이 통합되어 개인적 혹은 집단적으로 표출되는 환경에 대한 반응'이라고 설명하였다. 이는 특정 장소에 대한 인간의

8) Kasarda, J. D. and M. Janowitz.(1974) "Community attachment in mass society", American sociological Review, pp.328-329.

9) Moore, R. L. and Graefe, A. R.(1994) "Attachment to recreation settings:the case of rail-trail users", Leisure Science, pp.17-31.

10) Stokols, D. and Shumaker, S.(1981) "A transactional view of settings people in place", Hillsdale, NJ-Erlbaum, pp.441-488.

인식의 행동에 영향을 미친다는 장소애착의 기본적인 개념을 제시한 것이다. 인문지리학자들은 지리적인 장소에 대해 개인적 애착을 가짐으로써 사람들은 그들 삶에 의미를 부여하는 소속감과 목표를 갖게 된다고 주장한다.¹¹⁾ Tuan(1976)은 일반적인 자연과 특정장소에 대한 인간의 애착을 언급하면서 인간과 자연 사이에 형성된 복잡한 관계 속에는 감정적이고 사회적인 유대가 존재한다고 하였다. 가족과 고향을 보호한다는 생각, 조상숭배 또는 고향에 대한 애착과 애국심 중요한 이벤트가 일어나는 장소에 대한 뿌리의식 등이다. 뿌리의식(rootedness)은 한 곳에 오랫동안 거주함으로써 생겨나며, 장소성은 어떤 장소를 인식하도록 하는 '장소와 인간사이의 거리'로 정의하였다.

그는 장소를 '경험에 의해 형성된 의미의 중심'이라고 하면서 특정한 지리적인 현상(locale)에 의미가 결부 될 때 단순한 물리적인 공간(physical space)에서 장소(place)가 된다고 하였다. 즉 물리적 공간에 대해 더 잘 알고 가치를 부여할 때, 차별화 되지 않은 공간이 비로소 의미를 가진 장소가 되는 것이다. 국내 관광학 분야에서는 이론의 탐색 수준에 있으며, 최근 귀속감, 지연성 등이 표현으로 애착도 개념을 소개하고 있다. 장성수(2001)는 애착도 개념과 측정척도를 소개한 연구에서 애착도를 지연성으로 표현하면서 지연성이란 특정장소에 대한 인간의 인식이 행동에 영향을 미친다는 가정하에 그 연루 수준의 차이를 나타내는 개념이라고 정의한 바 있다. 박청인(2000)은 국립공원 취락지구 주민의 애착도를 측정하면서 '귀속감'으로 표현한 바 있다. 그러나 이러한 개념 논의는 애착의 개념을 포괄적으로 설명하지 못하며 용어사용 또한 적절하지 않은 것으로 보인다.

'attachment'라는 용어는 새로운 용어가 아니라 이미 사회학, 교육학, 심리학, 관광학 등 관련 연구문헌에서 '애착'또는 '애착도'라는 표현을 일반적으로 사용해 왔기 때문이다.¹²⁾ 이상에서 살펴본 바와 같이 지역사회 애착도의 개념은 지역사회와 애착도의 합성어으로써 지역사회의 특성을 반영한다. 따라서 지역사회의 개념을 살펴볼 필요가 있다. 지역사회는 '공동체'라고도 번역되는 영어의 'community'를 옮긴 말로서 공동의 뜻을 가진 'common'또는 'communal'과 하나의 통합(union)을 이루게 하는 'unity'와의 합성어에 어원을 두고 있다.¹³⁾ 지역사회에 대

11) Butler, R. W.(1980) "The concept of tourist area cycle of evolution:implications for management of resources canadian geographer", pp.5-12.

12) 장호찬 (2000). "카지노 게임링의 관여도와 그에 따른 재방문 의사와의 관계", 관광학 연구, pp.99-116.

한 정의에서는 사회적 상호작용(social interaction), 지역(area) 공동 결속체(common Tie)라는 개념이 중심이 되어 있다. 공동체를 강조한 이러한 정의 외에 가장 일반적인 정의는 ‘일정한 지리적 영역 안에 거주하면서 서로 간에 사회적 상호작용을 하고, 심리적인 연대감을 가진 하나의 인간집단’이라는 것이다.¹⁴⁾

지역사회 개념의 구성요소로는 지역성(locality), 자연단위에 기초한 사회(local society), 지역중심의 일련의 집합적인 실천과정(process of locality oriented collective actions) 세 가지가 꼽힌다. 지역사회는 세 가지 구성요소를 모두 구현하며 이 구성요소들이 조합됨으로써 지역사회라는 독특한 사회적 단위를 만들어 내는 것이다. 지역사회 애착도는 지역사회를 대상으로 한다는 점에서 일반적인 애착도 개념과 차이가 있다. 즉, 타인과의 관계 속에서 설명되는 애착도와는 달리 일정한 공간적 영역 속에서 구성원간 상호작용을 하는 지역사회를 대상으로 한다는 점에서 보다 복잡하고 폭넓은 개념이라고 할 수 있다.

지역사회 애착도란 ‘지역주민이 해당 지역사회에 대해서 개인적으로 또는 집단적으로 느끼는 심리적 연대감’으로 정의할 수 있다. 사회학에서 강조되는 사람간의 친분과 유대 즉, 사회적 관계망이라는 차원과 환경심리학과 야의 휴양학에서 강조하는 물리적 장소에 대한 친근함 그리고 자긍심이나 소속감이라는 차원을 포괄하는 개념이다. 지역주민이 해당 지역사회에 거주하면서 오랜 시간 동안에 걸쳐 형성된 심리적 연대감을 의미한다. 다시 말하면 지역사회 애착도는 일정한 지리적 영역 속에서 사회적 상호작용과 실천과정을 통해 형성되며, 장소로서 지역사회와 지역사회 구성원간의 관계가 중요시 된다. 따라서 지역사회 애착도는 관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민의 태도 및 도입과정에서 지역주민의 참여를 설명할 수 있는 실리적인 변수라고 할 수 있다.¹⁵⁾

3. 지역사회 애착도의 구성요소

지역주민이 지역사회에 대해 갖는 애착도가 중요하게 다루어져야 하는 쟁점은

13) 정지웅·임상봉 (1997). 「지역사회 개발학」, 서울대학교 출판부.

14) 권연옥 (1996). 「지역사회 개발론」.

15) 강신겸 “지역사회 애착도가 관광개발에 대한 태도에 미치는 영향”, 박사학위논문, 한양대학교 대학원, 2001, p.13.

관광목적지라는 특정 장소에 연결된 강한 감성적 연대감(emotional ties)은 장소의 환경을 변화시키고자 하는 의지를 약화시키고 어떤 장소의 이용과 관리에 대한 관심을 증가시키기 때문이다. 지역주민들이 관광개발에 대해 갖는 태도를 분석함에 있어 주민들이 지역사회에 대해 갖는 애착도는 다른 변수들과 비교할 때 설득력 있는 변수로 생각할 수 있다. 애착도가 높을수록 관광개발에 대하여 더 많은 관심을 보일 것이며,¹⁶⁾ 관광개발에 대한 정보획득이나 개발과정에 참여하기 위해서도 관심을 기울일 것이다. 개인과 특정 지역사회 간에 감정적이거나 감성적인 관계와 관련되어 있는 지역사회 애착은 복합적인 개념이다.¹⁷⁾

지역사회 애착도는 감성, 인지와 실천의 다양한 개념을 내포하고 있으며, 애착의 주체도 개인, 집단, 문화 등으로 다양하다. 애착이 형성되는 사회적 관계도 개인간, 집단간, 문화간 다양하게 나타날 수 있다. 이러한 관계는 일시적인 기쁨에서부터 오랫동안 지속되어온 애착까지 그 강도에서는 차이가 있다.¹⁸⁾ 지역사회 애착도의 공간적 분석 단위도 규모나 특성에 따라 다양하다. Williams 등 (1992)은 Likert 척도로 장소애착의 두 가지 이론적 차원 즉 장소정체성(place identity)과 장소의존성(place dependence)을 측정하는 바 있다. Williams 등(1995)은 관여도 척도를 바탕으로 장소애착을 측정하기 위한 항목을 구성하여 의존성(dependence), 정체성(identity), 자아표현(expression), 중심성(centrality) 등 4가지 차원에서 25개 항목으로 측정 척도를 구성하여 측정한 결과 의존성과 정체성 두 가지 요인이 강하게 나타났고 자기표현과 중심성 항목은 나타나지 않았다고 밝히고 있다.

Moore 등(1994)의 연구에서도 애착을 측정하면서 장소 정체성과 의존성 등 두 가지 요인으로 측정한 바 있다. Kasarda 와 Janowitz(1974)는 사회학에서 강조되는 사람간의 친분과 유대, 지역사회 정서 등을 측정한 바 있다.

본 연구에서는 앞서 검토한 문헌연구를 종합한 결과를 바탕으로 지역사회 애착도 구성요인을 살펴보았다. 지역사회 애착도의 개념은 일반적인 애착의 개념과는 달리 지역사회 구성원으로서 사회적인 지위와 역할, 활동의 범위 등 개인의

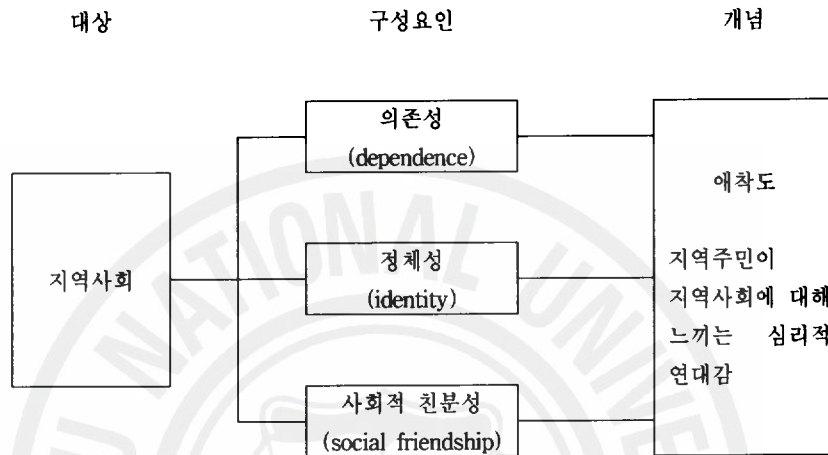
16) Mccool, S. F. and S. R.(1994) "Community attachment and attitudes toward tourism development", *Journal of Travel Research*, 32(3), pp.29-34.

17) Altman, I.(1992) "Place attachment:a conceptual inquiry. NY:Plenum Press".

18) Tuan, Y. E.(1976) "Rootedness versus sense of place". *Landscape*, pp.3-8.

사회적 특성에 따라 애착도 수준도 달라진다¹⁹⁾는 점을 고려할 때 의존성 (dependence)과 정체성(identity), 사회적 친분성(social friendship)을 포함할 필요가 있다. 결국 <그림 2-2>에서와 같이 지역사회 애착도의 개념은 의존성과 정체성, 사회적 친분성 등 세 가지 차원으로 구성되어 있다고 할 수 있다.

<그림 2-2> 지역사회 애착도의 개념 및 구성요인



자료 : William et al,(1995), Kaserda and Janowitz(1974), 강신겸(2001) 재인용

이처럼 지역사회 애착이란 ‘지역주민이 해당지역사회에 대해서 개인적으로 또는 집단적으로 느끼는 심리적 연대감’으로서 ‘정신적인 측면에서의 정체성, 기능적인 측면에서 의존성, 사회적 측면에서의 친분성’ 등으로 구성되어 있는 개념이다. 이는 지역사회에 대한 자부심과 의미를 느끼는 정체성뿐만 아니라 어떤 목적을 수행하기 적합한 곳이기 때문에 지역사회에 애착을 갖는 의존성, 지역사회 구성원간의 사회적 친분과 유대 등에 의해서 형성되는 종합적인 개념이라고 할 수 있다.²⁰⁾

(1) 의존성

의존성은 Stokols 와 Shumaker(1981)가 주장한 장소의존성과 동일한 개념이다.

19) Sampson, R. J.(1988) "Local friendship tiesand community attachment in mass society:a multi-level model", American Sociological Review, pp.76-79.

20) 노윤구 (2006). "축제에 대한 지역사회 애착도가 주민의 태도에 미치는 영향", 박사학위논문, 대구대학교 대학원. pp.36-39.

기능적 애착(functional attachment)으로도 불리며, 어떤 장소가 기능적인 이유 즉, 어떤 장소가 특정 활동을 하기에 좋은 곳이기 때문에 평가를 받을 수 있다는 것이다.²¹⁾ 의존성의 개념은 개인의 욕구와 목표를 만족시키는 특정장소의 잠재력과 관련된 애착유형이다. 결국 특정 장소 또는 기능적으로 유사한 장소에 대해 강하게 관련되거나 의존하고 있다고 느끼는 정도를 말한다. 물리적인 장소는 관광분야에서도 관광활동의 주요한 참여 동기로 인식되고 있다.²²⁾ 장소의존성의 개념은 야외휴양 연구에서도 발견된다. Schreyer 와 Jacob(1980)에 의해 제기된 자원특화(resource specificity)개념은 ‘어떤 개인이 특정휴양자원의 이용에 대해 가지고 있는 중요성’을 말하는데 특정장소가 독특한 특성을 가지고 있다는 것이다. 지역사회 또는 장소가 갖는 기능적인 의미 즉, ‘특정 행위를 추구하도록 하는 속성의 집합으로 환경을 보는 경향’을 말한다. 특정 활동을 위해 다른 장소를 이용하지 않으려는 것을 나타낸다. 기능적 애착은 특정 장소의 평가를 예를 들어 ‘하이킹이나 캠핑하기 좋다’라든가 하는 장소의 가치를 근거로 나타낸다. 이때 장소는 특정 목표 또는 활동욕구를 충족시킬 수 있는 환경으로서 어떤 곳은 하이킹, 캠핑, 낚시 등을 하기에 좋은 입지를 가졌기 때문에 또는 아주 뛰어난 경관을 가진 가치 있는 장소이기 때문에 장소를 이용하는 사람들은 그곳에 강한 애착을 느끼거나 또는 느끼지 않는다는 것이다.²³⁾

(2) 정체성

지역사회에 대한 정체성은 감성적 애착(affective attachment)이라고도 하며 감성적, 상징적 이유로 가치를 갖는 것이다. Proshansky(1978)가 제안한 장소에 대한 소속감(place belonging) 또는 장소정체성(place identity)이란 개념과 동일하다. 장소 또는 지역사회에 대한 정체성이란 ‘물리적인 환경과 관련한 개인의 개인적인 정체성을 규정하는 자아의 차원’이다.²⁴⁾ 주관적인 자아관념(sense of

21) Williams, D. R. B. Scott Anderson and C. D. McDonald, M. E. Patterson.(1995) "Measuring place attachment: more preliminary results paper presented at the NRPA symposium on leisure research san antonio TX".

22) Scherl, L. M.(1989) "Self in wilderness: understanding the psychological benefits of individual wilderness interaction through self-control", Leisure Science, pp.123-135.

23) 김선정 (2005). "무용공연환경에 따른 지역사회 애착도가 관람만족 및 관람지속에 관한연구", 박사학위논문, 단국대학교 대학원. pp.28-29.

24) Proshansky, H. M.(1988) "The city and self-identity", Environment and Behavior, pp.147-169.

self)은 다른 사람과의 관계에 의해서뿐만 아니라 물리적 환경과의 관계에 의해서도 규정된다는 생각이다. 구체적인 이론을 발전시킨 Korpelo(1989)는 환경적인 자아조절(environmental self regulation)과정으로 장소 정체성의 개념을 연결하였다. 환경은 사회적인 상호작용을 조절하는 중간자 역할 뿐만 아니라 스스로를 형성하고 유지해 가는 수단으로 볼 수 있다. 따라서 장소는 우리 자신의 일부로 보아야하고 결과적으로 장소에 대한 소속감은 장소에 대한 강한 감성적인 애착으로 볼 수 있다. 감성적 애착이란 어떤 사람이 그 곳이 상징하는 것 때문에 어떤 장소에 대해 갖는 중요성이다. 이러한 상징적 의미는 매우 개인적(어린 시절을 보냈거나)이거나 공유하는 것(역사를 상징하는 문화재 등)일 수도 있다. 이러한 감성적 애착의 역할은 참여 동기로서 목적지가 갖는 공통된 의미나 집단 정체성이 중요시되며 목적지의 문화적 정체성을 형성하고 유지하는 즉, 보전을 위한 논리적 근거를 제공하기도 한다.²⁵⁾

(3) 사회적 친분성

사회적 친분성과 유대(social friendship and network ties)는 사람간의 관계를 의미한다. 지역사회는 가족생활과 지속적인 사회화 과정에 뿌리를 둔 친분과 혈연, 사회적 관계의 복합적인 체계이며 지역사회는 지속적인 사회적 네트워크 시스템으로 간주된다.²⁶⁾ 즉, 새로운 세대와 새로운 거주자가 동화되면서 지역사회는 그 자체가 스스로의 라이프사이클(life cycle)을 형성해가는 시스템이다. 따라서 지역사회 내에서 개인은 사회적 네트워크(social networks)로 불리는 상호 연결된 인적관계망을 통해 정보를 주고받으며 개인적인 유대를 형성한다. 이 때문에 사회적 친분의 정도는 지역사회 애착도를 구성하는 주요한 요소로 고려되고 있다.²⁷⁾

25) Schreyer, R. G. Jacob and R. White(1981) "Environmental meaning as a determinant of spatial behavior in recreation", In J. Frazer and B. Epstein(eds), Proceedings of The Applied Geography Conference, p.294-300.

26) Kasarda, J. D., & M. Janowitz(1974) "Community attachment in mass society", American Sociological Review, pp.328-329.

27) 노윤구 (2006). "축제에 대한 지역사회 애착도가 주민의 태도에 미치는 영향", 박사학위논문, 대구대학교 대학원. pp.36-39.

4. 지역사회 애착도의 측정

지금까지 애착도를 측정하기 위한 다양한 척도가 사용되어 왔다.

첫째, 거주기간을 사용하는 방법이다. 이 방법은 지역사회에 대하여 지역주민이 감성적인 연대관계를 맺고 있다면, 사람과 장소 간에 관계를 맺어온 기간을 양적으로 나타냄으로서, 애착도를 보다 잘 측정할 수 있다는 생각에서 출발하였다. 따라서, 많은 연구에서 측정의 용이함 때문에 거주기간을 애착도를 측정하는 변수로 사용해 왔으며 일부 연구에서는 거주기간과 애착도는 높은 상관관계가 있음을 보고하고 있다.²⁸⁾ Um 과 Crompton(1987)은 Texas주 New Braunfels 주민들을 대상으로 지역사회 애착수준을 측정하면서 거주년수를 사용하였는데 거주기간이 오래 될 수록 애착도가 높아진다고 하였다. 이들은 거주기간과 함께 출생지 여부 문화유적보유 여부를 사용한 거트만 척도를 구성하여 측정하였다.

둘째, 사회학 분야에서 사용해온 애착도 측정척도이다. Sampson(1988)은 지역사회 친분과 지역사회에 대한 애착도에 대한 척도를 구성하고 실증 조사한바 있으며, Kasarda 와 Janowitz(1974)는 애착도를 지역정서(communitiy sentiment), 사회적 유대(social bonds)로 구분하여 각각 3개와 5개 측정항목으로 척도를 구성하여 조사한 바 있다. 이들이 지역정서를 측정하기 위해 사용한 측정항목은 다음과 같다.

○ 당신이 현재 살고 있는 이곳 주변에 당신이 소속감이나 편안함을 느끼는 곳이 있는가?

○ 당신이 살고 있는 지역에 무슨 일이 일어나고 있는지에 대해 어느 정도 관심이 있는가?

○ 당신이 살고 있는 이곳을 떠난다면 얼마나 유감스럽게 또는 기쁘게 떠날 것인가?

사회적 유대를 측정하기 위한 항목은 다음과 같다.

○ 당신이 살고 있는 이곳에 얼마나 많은 사람을 알고 있는가?

○ 당신 집에서 도보 10분 거리에 살고 있는 친구는 몇 명이나 되는가?

28) Goudy, W. J.(1982) "Fueher considerations of indicators of community attachment", Social Indicators Research, pp.181-192.

- 당신 집에서 도보 10분 거리에 살고 있는 친척은 몇 명이나 되는가?
- 전체 친구들 가운데 몇 퍼센트가 이 지역에 살고 있는가?
- 전체 친척들 가운데 몇 퍼센트가 이 지역에 살고 있는가?

셋째, 관여도 변수에 바탕을 두고 애착도를 측정하고 애착의 대안적인 설명을 시도하는 방법이다. 관광에 대한 태도와 거주기간, 출생지간의 관계를 밝히기 위한 연구(Davis Allen and Cosenza 1988 ; Liu and Var, 1986 ; Pizam 1978 ; Sheldon and Var, 1984 ; McCool and Martin 1994)에서 거주기간과 출생지가 특정 커뮤니티에 대한 애착을 측정하기 위한 척도로서 반드시 적절한 것은 아니라는 것을 보여 주었다. 예를 들어 농촌 지역사회로 이주한 사람은 특정한 긍정적인 속성, 즉 친밀함이나 범위가 없다는 등의 속성을 추구하므로 빠른 기간에 인간적인 유대를 형성하게 되고 지역사회에 강한 애착을 갖게 되기 때문이다. 이처럼 거주기간이 지역주민의 애착을 설명하는 변수로서 적절하지 않다는 연구결과에 따라 심리적인 애착이론에 바탕을 두고 애착과 태도의 관계를 측정하기 위한 연구가 진행되어 왔다. 개인과 레저욕구 사이에는 사회 심리적인 애착을 설명하기 위한 많은 이론들이 연구되어 왔다.

Selin과 Howard(1988)가 자아 관여도(ego-involvement)를 소개한 연구를 시작으로 관여도의 일반적인 개념이 여가, 휴양, 관광학자들에 의해 사용되어 왔다. 최근 관여도 변수에 바탕을 두고 애착도를 측정하고 애착의 대안적인 설명을 시도하는 연구가 늘어나고 있다. 지속적인 애착을 의미한다는 주장을 근거로 할 때, 애착도는 관여도를 구성하는 개념 가운데 하나이므로 관여도 측정척도를 활용하면 애착도를 측정할 수 있다는 것이다. Moore 등(1994)은 애착수준을 측정하기 위해 Havitz와 Dinamche(1990), Selin과 Howard(1988), Kapferer와 Laurent(1985)가 사용한 관여도 척도를 사용하여 장소애착이 어떻게 형성되는지 그리고 애착의 강도에 영향을 주는 것이 무엇인지를 측정하였다. 그는 관여도 변수들 가운데 일부는 장소애착의 수준에 영향을 주는 것으로 가정하였다.

Williams 등(1995)은 특정 장소가 갖는 상징성 때문에 개인이 장소에 대해 갖는 애착도에 관심을 두고 장소 애착도를 측정하였다. 정체성과 의존성 두 가지 차원이 척도로 디자인 되었음에도 장소 정체성은 소비자행동 분야에서 개발된 형태/목표 관여스케일(activity/object involvement scale)에서 발견할 수 있는 것

들과 유사한 세부 구성요소를 포함하는 것으로 결론을 내려 관여도 척도를 적용하였다.

McCool과 Martin(1994)은 지역사회 애착도를 두 가지 방법으로 측정하였다. 지역사회에 거주한 기간과 이전에 지역사회 애착 관련연구에서 사용되었던 두 가지 Likert척도에 대해 연구 참여자가 어떻게 반응하는지를 이용하였다. 두 가지 Likert척도는 '만약 내가 지역사회를 떠나게 된다면 나는 떠나기가 쉽것할 것이다.' '다른 어떤 곳보다 지금 사는 곳에서 살겠다.'이며 이 두 가지를 5점 척도로 질문하여 거주기간과 함께 변수로 사용하였다.

애착도를 측정하는 척도로 거주기간을 사용해 왔으나 최근 관여도 측정척도에 바탕을 두고 애착도 측정척도가 제시되고 있다. 기존 연구를 분석한 결과 애착도를 측정하기 위한 척도의 구성은 적어도 네 가지 이상이 제안되어 오고 있다.

Williams 등(1989)은 Likert척도로 장소애착의 두 가지 이론적 차원 즉 장소정체성과 장소의존성을 측정한 바 있다. Williams등(1995)은 관여도 척도를 바탕으로 장소애착을 측정하기 위한 항목을 구성하여 의존성(dependence), 정체성(identity), 자아표현(expression), 중심선(centrality)등 4가지 차원에서 25개 항목으로 측정척도를 구성하여 측정한 결과가 의존성과 정체성이 강하게 나타났고 자기표현과 중심선 항목은 나타나지 않았다고 밝히고 있다. Moore와 Graefe(1994)의 연구에서도 애착을 측정하기 위하여 장소정체성과 의존성 등 두 가지 척도로 구성하여 측정한 바 있다.

국내에서는 박청인(2000)이 국립공원 취락지구 주민의 애착도를 측정하였으며, 요인분석을 통해 원류성(rootedness), 소속감, 정체성 등 세 가지로 애착도의 요인을 분류 하였다. 따라서 본 연구에서는 앞서 검토한 문헌연구를 바탕으로 애착도 측정항목을 구성하여 애착도를 측정하고자 한다. 본 연구에서는 환경심리학, 소비자행동, 관광학 등 선행연구에서 실증조사를 통해 검증된 애착도 측정항목을 추출하여 사용한다.

특히 Moore(1994)와 Williams등(1995)이 관여도 측정척도를 토대로 작성한 애착도 측정척도를 지역사회 연구에 적합하게 변형하여 사용하도록 한다. 그러나 지역사회 애착도를 측정할 경우에는 관광객의 애착도를 측정하는 척도와는 달리 사회적인 지위와 역할, 활동의 범위 등 응답자의 사회적 특성에 따라 애착도 수

준은 달라진다²⁹⁾는 점을 고려할 때 의존성과 정체성 이외에 사회적 친분을 포함할 필요가 있다. 결국 지역사회 애착도를 측정하기 위하여 <표 2-1 참조>에 나타난 바와 같이 의존성과 정체성, 사회적 친분 등 세 가지 차원으로 구성된 Likert척도에 의해 측정할 수 있다.

<표 2-1> 지역사회 애착도 구성요인 및 측정

구성요인	개념 (Concept)	연구자
의존성 (Dependance)	개인의 욕구와 목표를 만족시키는 특정장소의 잠재력과 관련성 즉 특정장소 또는 환경에 갖는 기능적인 애착	· Williams et al(1995) · McCool and Martin(1994) · Moore(1994)
정체성 (Identity)	물리적인 환경과 관련한 개인의 감성적 또는 상징적인 애착, 장소에 대한 소속감	· Williams et al(1995) · Moore(1994)
사회적 친분 (Social Friendship)	지역사회 구성원간의 친분과 유대, 사회적인 관계를 통해 형성된 애착을 의미	· Kasarda and Janowiz(1974) · Sampson(1988)

5. 지역사회 애착도에 관한 선행 연구

애착도는 관여도를 구성하는 개념의 하나로 인식되어져 왔다.³⁰⁾ 관여도 (involvement)는 '주어진 상황에서 특정 대상에 대한 개인의 중요성 지각정도 또는 관심도' 혹은 '주어진 상황에서 특정 대상에 대한 개인의 관련성 정도 (perceived personal relevance)'라고 정의될 수 있다.³¹⁾ <그림 2-3>처럼 개인에게 있어서 관여의 정도는 대상에 따라 다르며 또한 어떤 대상에 대한 개인의 관여도는 상황에 따라 달라진다.³²⁾ 관여도는 엄밀히 말하여 연속적이며 상대적이지

29) 1. Kasarda, J. D. and M. Janowitz.(1974) "Community attachment in mass society", American Sociological Review, pp.328-329.

2. Sampson, R. J.(1988) "Local friendship tiesand community attachment in mass society:a multi-level model", American Sociological Review, pp.76-79.

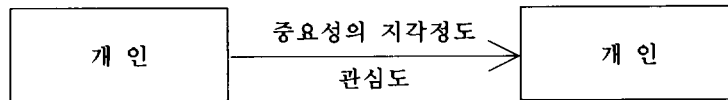
30) Selin, S. W. & Howard, D. R.(1988) "Ego involvement and leisure behavior:a conceptual specification", Journal of Leisure Research, pp.237-244.

31) Havitz, M. E. & Dimanche, F.(1997). "Leisure involvement revisited:conceptual coundrums and measurement advances", Journal of Leisure Research, pp.245-278.

32) 이학식(1997) "소비자 행동론", 법문사

만 보통 고관여(high involvement)와 저관여(low involvement)로 구분된다. 또한 관여도는 개인, 제품(대상) 및 상황 등 결정요인에 따라 지속적 관여(enduring involvement)와 상황적 관여(situational involvement)로 구분하기도 한다.

<그림 2-3> 관여도의 개념



자료 : 이학식 “소비자 행동론”, 법문사, 1997

이 가운데 지속적인 관여도는 그 개념의 정의상 상황적인 감정이나 상태보다는 어떤 행위에 대해 개인이 갖는 다소 장기적인 애착이나 지속적인 성질을 가진다는 점을 강조하고 있다.³³⁾ 레크레이션과 관광분야에서 지속적인 관여도라는 개념은 ‘한 개인의 어떤 행위나 활동에 대해 가지는 개인적인 의미나 감성적인 애착(affectionate attachment)을 의미한다.³⁴⁾ 이 개념은 또한 자아(ego)개념과 연관되어 있으며, 어떤 활동에 대한 특별하고 구체적인 애착이나 태도를 설명하기도 한다.³⁵⁾ 애착이라는 개념은 여러 연구에서도 헌신도(commitment), 관여도(involvement), 중심성(centrality), 중요도(important), 연루도(engagement) 등으로 표현되지만 애착을 자아관여의 한 변수로 보아 설명하고 있다.

McIntyre와 Pigram(1992)은 지속적인 관여도는 태도의 정서적인 부분과 관련되어 있다고 주장했다. 지속적인 관여도는 어떤 구체적인 활동에 대한 생활 속에서 중요성이나 그 활동에 대해 오랜 시간동안 걸쳐 일어난 다양한 수준의 애정이나 애착 등에 대한 정보를 제공할 수 있다고 하였다. AP 등(1994)³⁶⁾은 관여도

33) Havitz, M. E. & Dimanche, F.(1997) "Leisure involvement revisited:conceptual coundrums and measurement advances", Journal of Leisure Research, pp.245-278.

34) Schuett, M. A.(1993) "Refining measures of adventure recreation involvement", Leisure Science, pp.205-216.

35) 장호찬 (2000). "카지노 게임링의 관여도와 그에 따른 재방문 의사와의 관계", 관광학연구. pp.99-116.

36) AP, J. F. Dimanche and Havitz, M. E(1994), Involvement and Residents Perceptions Of Tourism Impacts In A Watson and V. J. Freysinger(Eds), Abstracts From The 1994 Symposium On Leisure Research(p85), Arlington VA:National Recreation and Park Association

가 관광영향에 대한 주민들의 인지를 이해하는 개념적 토대를 제공하며 관광영향에 대한 주민들의 인지를 설명하는 가장 중요하고 관련이 높은 요인이라고 주장한 바 있다. 장호찬(2000)은 지속적인 관여도를 설명하면서 감성적 애착을 언급한 바 있다. 관련연구에서는 적어도 4개의 내재적인 관여도 요인들이 여가, 휴양, 관광 행위를 선택하는데 영향을 미치는 것으로 제안되어 오고 있다.³⁷⁾ 여기서는 쾌락/흥미(pleasure/interest), 혹은 즐거움(enjoyment), 생활의 중심(centrality to life style), 인지된 중요성(perceived importance), 자기표현(self-expression)이 포함된다. 따라서 지속된 관여도라는 개념은 어떤 행위나 활동에 대해 가지는 개인적인 의미나 감성적인 애착을 의미한다는 주장을 근거로 할 때 애착은 관여도를 구성하는 개념(construct) 가운데 하나로 이해할 수 있다.

지금까지 진행된 지역사회 애착도 관련 연구는 지역사회 개발 또는 환경심리학 분야에서처럼 물리적 장소 또는 지역사회에 대한 장소성(sense of place), 장소애착(place attachment)을 연구하는 연구흐름과 관광마케팅 및 야외휴양분야에서 진행되어 온 연구흐름으로 구분할 수 있다. 이 가운데 지금까지 관광마케팅 및 야외휴양 분야에서 진행된 애착관련 연구는 대부분 소비자인 관광객이 특정 장소에 대해 갖는 의미와 애착도를 다루어 왔다. 최근 지역주민이 관광영향에 대해 가지는 태도와 애착도를 관련 지어 연구하려는 시도가 해외에서는 활발히 모색되고 있으며³⁸⁾ 국내에서도 박청인(2000)³⁹⁾, 장성수(2001)⁴⁰⁾에 의해 탐색적으로 논의된 바 있다. 애착도 개념을 관광분야에 적용한 연구는 <표 2-2>에서 살펴본 바와 같이 매우 다양한 주제와 내용으로 이루어져 왔다. 관광 및 레저 관련 연구에서 진행된 연구는 크게 두 가지로 구분할 수 있다.

첫째, 소비자인 관광객이 특정 장소에 대해 갖는 의미와 애착을 다루는 것이며 둘째, 지역주민의 관점에서 애착도와 관광에 대한 태도의 관계를 규명하려는 연구이다. 소비자인 관광객이 특정 장소에 대해 갖는 의미와 애착을 다루었던 대부분의 연구는 관광객이 관광목적지를 선택함에 있어 특정장소나 지역에 대해 갖

37) McIntyre 1989 ; Schuett 1993 ; Selin and Howard 1988

38) McCoole, S. F. and Martin, S. R.(1994) "Community attachment and attitudes toward tourism development", *Journal of travel Research*, 32(3), pp.29-34.

39) 박청인 (2000). "국립공원 취락지구 주민의 귀속감이 공원관리에 미치는 영향의 탐색적 연구", 국토계획, 35(1), pp.129-138.

40) 장성수 (2001). "문화관광자원의 개념과 지연성(Attachment Level)척도", 학술연구 발표논문집, 한국관광학회 제50차 학술심포지엄 및 정기학술 발표대회, pp.11-19.

는 애착도를 측정하고 분석하는 것이었다.41)

<표 2-2> 지역사회 애착도 관련 선행연구

연구자	연구목적	연구방법	연구결과
Kaltenborn (1997)	장소에착의 본질을 밝히기 위한 척도개발 및 측정	- 남부 모르웨이에서 레크리에이션 주택 소유자 대상 조사 - Likert scale 측정 - 요인 분석	- 자연환경, 문화환경, 가족과 사회활동, 역사, 전통과 같은 속성은 장소에 대한 감성적인 유대를 발전시키는 중요한 요소
McCOOL and Martin (1994)	관광태도와 거주기간, 관광개발의 정도, 그리고 지역사회 애착도간의 관계연구	- 몬타나주 18세 이상 1,128명 우편조사 - 주정부 관광진흥노력에 대한 주민들의 태도를 5개군집으로 분석	- 거주기간과 애착도간에는 관계가 있음 - 관광개발이 사회적, 환경적, 경제적 결과에 대한 27개 항목에 대해 조사한 결과 애착이 높을 수록 긍정적인 영향 증시 - 관광개발수준이 높은 지역의 주민들일수록 애착심이 높음, 이는 주민 생활이 관광산업에 의존하는 정도에 달려 있음
Moore and Graefe (1994)	레크리에이션 목적지로서 장소애착도를 측정하기 위해 관계척도를 사용하여 장소애착의 영향요인을 측정	- Rail-Trail이용자를 대상으로 조사 - 15개 항목의 Likert scale로 측정 - 요인분석 - 회귀분석	- 장소 정체성과 장소 의존성이 존재 - 장소정체성은 얼마나 오랫동안 Trail을 방문해 왔는지와 관련 있음 - 장소 의존성은 Trail과 거주지와의 거리, 이용빈도와 관련이 있음 - 이용빈도는 연령, 중요성, 거주지와의 거리와 관련이 있음
Williams et.al (1995)	장소에착을 측정하기 위한 척도 개발	- 장소애착관련항목 61개항목 추출하여 5점 Likert scale로 측정 - 380명의 학생을 대상으로 최근 방문한 지역 설문	- 두 가지 차원(기능적, 감성적)에서 장소의 의미를 개량하는 척도 개발 - dependence, identity, expression, centrality 등 4개요인, 25개 항목을 개발하고 측정한 결과 dependence, identity 두 가지 요인이 강하게 나타남 - 장소애착 차원은 관광활동 선호도, 중요도와 관련, 해당 장소에서의 과거 경험 등과 관련
Williams et.al (1995b)	장소에 대한 감성적, 상징적 애착 측정	- 몬타나주 4개 야생지역 이용자 대상연구 - Likert scale 측정 - 차이 검증	- Wildness area 방문자들의 애착도 연구 - 장소 애착도와 야생 애착도는 관계가 있음 - 장소 애착이 강할수록 교육 및 소득수준이 낮음 - 장소 애착은 여행특성, 인구특성에 따라 차이가 있음
Um and Crompton (1987)	지역주민의 애착수준 측정	- 애착도를 거주기간, 출생지, 유적보유여부로 정의하고 측정 - 애착도 구성요인을 측정하기 위해 Guttman scale 사용	- 애착수준과 관광영향에 대한 주민의 지각은 부(負)의 상관관계 즉, 애착도가 높은 주민일수록 지역사회에 대한 관광영향을 부정적으로 지각 - 관광영향에 대한 주민의 지각은 애착도 유형과 관련이 있음
Kasarda and Janowitz (1974)	대중사회에서 지역사회 애착 연구	- 두가지 지역사회 애착 모델 비교 - 다중 회귀분석	- 지역사회 애착은 ①인구규모/밀도와 관련 초기모델 ②거주기간과 관련 대안모델 - 거주기간으로 분석한 대안모델지지 - 지역사회는 유대관계, 관계망으로 구성된 복잡한 시스템

자료 : 노윤구, “축제에 대한 지역사회 애착도가 주민의 태도에 미치는 영향”, 재인용

41) Kaltenborn, B. P.(1997) "Nature of place attachment:a study among recreation homeowners in southern nor way", Leisure Science, pp.175-189.

이것은 관광객이 목적지를 선택함에 있어 장소성, 장소의 정체성등과 어떤 관련이 있는가에 관심을 두었다. 즉, 장소에 대한 애착이 목적지 선택에 영향을 미친다는 것으로⁴²⁾ 특정 활동이나 원하는 경험을 충족시키기 위해 필요한 장소의 특성을 밝히는데 있었다. 많은 경우 관광목적지를 소비상품처럼 어떤 특징이나 속성의 집합체 즉, 관광객이 찾고 이용하고 영향을 미치는 장소로 간주한다. 휴양목적은 만족시키는데 있어 다양한 장소가 갖는 속성들의 효용을 밝히고 관광객의 지각을 밝히려는 많은 실증연구가 이루어졌다.

Kaltenborn(1997)은 장소애착의 본질을 밝히기 위한 척도를 개발하기 위해 남부 노르웨이에서 레크레이션 주택 소유자를 대상으로 애착도를 측정하면서, 자연환경, 문화 환경, 가족과 사회활동, 역사, 전통과 같은 속성들이 장소에 대한 감성적인 연대를 발전시키는 중요한 요소임을 밝힌바 있다. Mooce 와 Graefe(1994)는 레크레이션 목적지로서 장소 애착도를 측정하기 위해 관여도 척도를 사용하여 장소애착의 형성과 영향요인을 측정하였다. 레일트레일(rail-trail)이용자를 대상으로 두 가지 차원 즉, 장소 정체성과 장소 의존성이 존재함을 밝혔다. 장소 정체성은 얼마나 오랫동안 트레일을 방문 했는지와 관련 있으며, 장소 의존성은 트레일과 거주지와의 거리, 이용 빈도와 관련이 있다고 하였다. Williams등(1992b)은 야외휴양경험의 3가지 주요형태는 활동(activities), 동반자(companions), 환경(setting)이라고 하면서 이 가운데 환경은 관광경험의 중심이며, 특정 사회적 목표 또는 활동목표를 달성하기 위한 배경이 된다고 하였다. 야생지역(wildness area) 방문자들의 애착도를 연결한 결과 장소 애착도와 야생 애착도는 관계가 있으며, 장소애착도가 높을수록 교육 및 소득수준이 낮은 것으로 나타났다. 장소애착은 여행특성, 인구특성에 따라 차이가 있었다. 한편 Jacobson 과 Schreyer(1980)는 관광객이 관광목적지에서 환경을 상세히 살펴보거나 또는 대충 훑어보는 것과의 차이는 이러한 환경에 대해서 갖는 감성의 연계 정도에 따라 다르다고 주장하였다. 이처럼 관광객이 특정 관광목적지를 선호하는 것은 목적지의 장소적 특성에 대한 애착과 상징적이고 감성적인 관계가 있음을 밝힌바 있다. 그러나 궁극적으로 관광개발의 목표가 지역주민의 삶의 질 향상에 있다면 관광 상품의 공

42) Schreyer, R. G. Jacob and R. White.(1981) "Environmental meaning as a determinant of spatial behavior in recreation", In J. Frazer and B. Epstein(eds), Proceedings of the Applied Geography Conferences, pp.294-300.

급자인 지역주민이 지역사회에 대해 갖는 애착도를 측정하고 관광개발에 대한 태도와의 관계를 살펴볼 필요가 있다. 본 연구에서는 두 번째의 연구 흐름 즉, 관광 상품의 공급자인 지역주민의 입장에서 애착도 척도를 구성하고 관광개발에 대한 태도와의 관계를 살펴보는데 초점을 두고자 한다.

그동안 관광분야에서 제기되어 온 레크레이션 및 관광활동의 참가에 있어 특정 목적지에 대한 지속적인 애착의 중요성을 볼 때⁴³⁾ 지역주민들이 지역사회에 대해 갖는 애착수준이 지역주민들의 관광개발에 태도 및 참여행위에도 중요한 역할을 할 수 있다고 기대할 수 있다. 지역에 대한 애착수준이 높을수록 관광개발에 대해서도 더 많은 관심을 보일 것이고 관광개발에 대한 정보 획득이나 개발과정에 참여하기 위해 관심을 기울일 것이다. McCool 과 Martin(1994)은 관광개발의 영향에 대한 지역주민의 태도와 주민이 지역사회에 대해 갖는 애착도와 의 관계를 분석함으로써 관심을 지역사회로 확장한 바 있다.

이들은 지역주민들이 관광에 대해서 가지는 태도와 거주기간 관광개발의 정도, 그리고 지역사회 애착도간의 관계를 연구하였다. 연구결과 거주기간과 애착도간에는 유의미한 관계가 있었으며 관광개발정도가 높은 지역사회에 거주하는 사람들은 대체로 지역사회에 거주기간이 가장 짧았음을 밝히고 있다. 그러나 관광개발 수준이 높은 지역에 사는 사람들이 가장 강한 애착심을 갖지만 이들 지역사회에 사는 사람들은 지역사회에서 가장 짧게 살아온 사람들이었다. 이러한 이외의 결과에 대해 관광에 의존하는 삶을 사는 사람들과 비관광 부문에 의존하며 사는 사람들 간의 차이 즉, 관광산업에 어느 정도 의존하는가에 달려 있다고 설명하였다. Um 과 Crompton(1987)은 texas주 new braunfels 주민들을 대상으로 지역사회 애착수준을 측정한 바 있다.

지역사회에 미치는 관광영향에 대해 오래 거주한 주민과 새로 이주한 주민 간에 차이가 있는지 구별하기위해 주민의 애착도를 측정하는 방법을 제안하였다. 거트만 척도를 사용하여 출생지, 거주년수, 역사유적의 보유 여부에 따라 애착도 수준이 어떻게 달라지는지 측정하였다. 주민의 관광영향에 대한 지각은 애착도 유형과 관련이 있으며, 만약 주민의 유적을 보유한 경우 유적이 없는 사람보다 관광영향을 긍정적이지 못한 것으로 지각하였다. 애착수준이 높은 주민들일수록

43) Kaltborn, 1997 ; Moore and Graefe, 1994 ; Williams et al, 1995

지역사회에 대한 관광영향을 부정적인 것으로 지각한다는 것을 밝혀내었다.

제 2 절 지역주민 태도

1. 지역주민 태도

1) 지역주민

지역주민(residents)이란, 관광이 발생하는 특정한 지역사회(local community)에 살고 있는 사람들 또는 관광객의 선택 대상으로서 관광목적지가 되는 지역사회 구성원의 집합을 의미한다. 여기에는 관광관련 사업에 종사하는 사람들도 포함된다.⁴⁴⁾ 관광객들이 방문하는 지역이 곧 지역주민이 살고 있는 삶의 터전이어서 관광개발의 성공을 위해서는 지역주민의 지지와 지원은 필수적으로 요구된다. 지역주민들이 관광의 경제적 편익을 누리지 못하고, 사회문화적 불편을 감수할 때는 관광객을 기꺼이 수용할 분위기가 조성되지 않는다. 즉, 관광개발에 대한 지역주민들의 긍정적인 태도는 긍정적인 행위로 나타나고, 부정적인 태도는 부정적인 행위로 나타난다는 것이다.

2) 태도

태도란 우리를 둘러싸고 있는 다양한 사상에 대한 우리의 종합적인 판단이다. 즉 태도는 “하나의 사물 혹은 일군의 대상에 대해 일관되게 호의적이거나 비호의적으로 반응하는 학습된 성향”이다.⁴⁵⁾ 일반적으로 사람은 어느 정도까지 태도에 의해 행동하므로 태도를 변화시키면 행동변화에 대한 예측이 가능하게 된다. 태도에 관한 정의로 Fishbein 과 Ajzen은 태도(態度, attitude)를 “어떤 대상에 대해서 일관되게 우호적(友好的, favorable)으로 혹은 비우호적(非友好的, unfavorable)으로 반응하는 학습된 선유경향(先有傾向, predispoistion)”으로 정의하였다.⁴⁶⁾

전통적으로 태도는 사람들이 어떤 대상에 대해 가지고 있는 지식과 신념 및

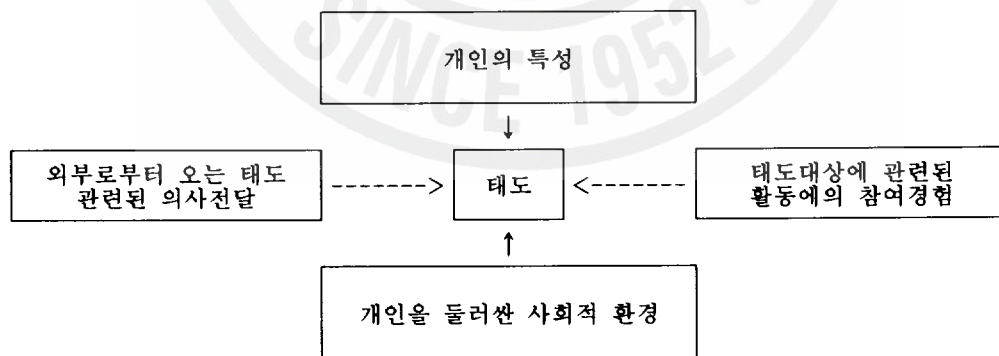
44) 최윤석 (2006). “카지노 산업의 영향인식과 태도에 관한연구”, 석사학위논문, 제주대학교 대학원. p.23.

45) Wilkie, W. L.(1986) “Consumer behavior”, New York:John Wiley and Sons, p.450.

46) 박시사 (2003). “관광소비자 행동론”, 대왕사. p.274.

의견을 의미하는 인지적 요소(cognitive component)와 어떤 대상에 대한 느낌, 평가, 감정을 의미하는 정서적 요소(affective component) 그리고 어떤 대상에 대한 행동 경향을 의미하는 행동적 요소(behavioral component)로 구성되는 것으로 보았다. 인지적 요소는 사람들이 태도 및 대상에 대하여 가지는 생각을 말하며 감정적(정서적)요소는 태도 및 대상과 관련한 느낌이나 반응을 일컫는 말이고, 행동적 요소는 태도 대상에 대한 사람들의 명확한 행동과 관련된 진술 등 행동 경향을 의미한다. 과거에는 인지적 요소가 태도 형성에 있어 지배적인 것으로 간주되었으나 최근에는 감정에 중점을 둔 견해가 태도분야에서 지배적으로 받아들여지고 있다. 태도변화를 일으키는 경험을 이루는 주요원천은 첫째, 외부로부터 변화 대상에 오는 의사전달이다. 여기에는 의사전달자, 전달내용, 형태, 통로등이 주요원인이 된다. 둘째, 태도변화를 일으키는 주요 요인으로 취급되고 있는 태도 대상에 대한 참여경험에서는 참가자의 적극적인 참여(active improvisation)의 강제적 동조가 주요인이 된다. 셋째, 개인의 태도에 영향을 주는 사회적 영향은 크게 나누어 타인이나 집단들 간의 관계와 개인이 처한 사회적 맥락으로 구분할 수 있다. 넷째, 이상의 요인들은 개인의 태도에 영향을 미치는 것이 분명하지만 이러한 영향요인들은 개인이 가지고 있는 특성에 따라 크게 좌우된다.⁴⁷⁾ <그림 2-4 참조>

<그림 2-4> 태도에 영향을 미치는 요인

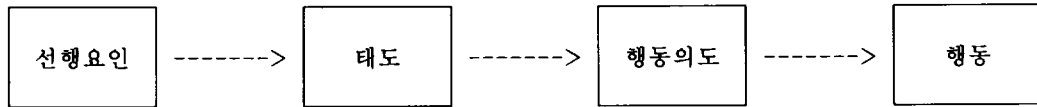


출처 : Mcguire.W.J "The nature of attitudes and attitude change." in G. Lindzey(ed), The handbook of social psychology. Addison-Wesley Co, 1997, p.157

47) 최규성 (2004). "관광개발에 대한 지역주민의 태도 모형화 연구", 박사학위논문, 강원대학교 대학원. pp.31-33.

태도에 관련된 연구들은 선행요인→태도→행동의도 관계한 연구들이 많으며, 관광이나 카지노 산업에 대한 태도는 인식→태도→행동의 관계를 고려해 볼 때 인식 후 행동전의 단계를 봐야할 것이다. <그림 2-5 참조>

<그림 2-5> 태도모형



자료 : 이학식(2000), “태도연구에 대한 비평적 검토와 미래연구 방향”, 소비자 연구 제11권 제2호, p42

2. 카지노 산업에 대한 지역주민 태도

관광개발에 대한 태도는 관광이나 관광개발을 통해 발생하는 여러 가지 영향에 대한 인식과 지각이며 이러한 영향에 대한 종합적인 판단 및 정서적 반응을 의미하는 것으로 볼 수 있다. 이러한 태도는 오랫동안 유지되는 것이기도 하지만 또한 변화될 수 있는 것이기도 하다.⁴⁸⁾

카지노는 대중관광의 한 형태로 간주되고 있기 때문에 일반적인 관광의 영향 연구에서 도출된 개념과 이론이 카지노산업의 영향에 대한 주민지각 연구의 방향을 잡는데 기초로써 활용된다.⁴⁹⁾ 카지노가 있는 지역 주민으로부터 얻은 자료와 관광산업이 성숙한 다른 지역 주민에 대한 자료를 비교함으로써, 양쪽 지역주민 모두 관광이나 카지노 개발의 영향을 비슷하게 지각하고 있었다.⁵⁰⁾

카지노 산업에 대한 태도는 대체로 긍정적 태도와 부정적 태도로 나뉘는데 긍정적 태도는 경제적 이득과 고용창출의 측면에서, 부정적 태도는 도박의 중독으로 인한 사회적 측면에서 나타나고 있다.

이충기(2002)의 연구에 따르면, 외생변수인 지역주민의 애향심은 최종종속변수인 카지노 지지도에 영향을 미치지만, 삶의 질 만족은 카지노 지지도에는 영향력

48) 조광익·김남조 (2004). “관광의 영향이 지역주민의 태도와 관광개발에 미치는 구조 효과분석”, 한국관광학회 관광학연구, 제26권 제2호. p.34.

49) 고동완 (1998). 전계논문. p.34.

50) Roehi, W. S. op Cit(1994) pp.156-168.

이 없는 것으로 나타났다.

또한, '카지노가 이 지역을 위해 바람직하다.' 고 인식하는 주민일수록 '카지노 개발이 개인적으로 이익이 된다.'고 믿는 주민일수록 카지노 개발을 적극 지지하는 것으로 나타났으며, 경제적 효과를 긍정적으로 인식하는 주민일수록 카지노 개발을 강하게 지지하는 반면, 부정적 사회영향을 우려하는 주민일수록 카지노 개발을 덜 지지하는 것으로 나타났다.

한편, 강신겸(2001)은 지역주민의 참여를 유도하고 긍정적인 태도를 형성하는데 있어 지역주민의 애착도가 중요한 요소라는 점을 규명했다. 관광개발 과정에서 지역주민의 소외는 관광개발에 대한 주민반대와 갈등으로 이어질 수 있다는 것이다. 관광개발에 대한 태도는 지역사회 애착도에 따라 다르게 반응한다는 것이며 경제적 의도와 개인적 특성에 따라서도 지역사회 애착도와 관광개발에 대한 태도는 통계적으로 의미 있는 차이를 보이기 때문에 이러한 차이는 관광개발에 대하여 지역주민이 긍정적 또는 부정적 태도를 형성하는데 영향을 미치는 것으로 나타났다.

코네티컷 주에 있는 세계 최대의 Foxwoods 카지노리조트를 둘러싸고 있는 세 지역(ledyerd, north stonington, preston)의 지역 주민들을 대상으로 카지노에 대한 지역주민의 태도변화를 고찰하였다. 3년 동안 조사한 자료를 이용하여 카지노에 대한 지역주민의 태도가 개인적 요인(인구, 사회통계학적 요인)과 카지노가 미치는 사회적·경제적·물리적·환경적 영향에 대한 긍정적·부정적 지각에 따라 지역주민의 태도가 영향을 받는지 연구하였다.

이 연구에 따르면 카지노 설치로 인한 범죄증가, 도박에 대한 태도, 자연환경 훼손, 레크레이션 기회 등에 대한 지각이 카지노 개발에 대한 태도에 영향을 미치고 조세수입, 고용창출 등에 대한 지각이 카지노의 경제적 편익에 대한 태도에 영향을 미치는 것으로 나타나고 있다.⁵¹⁾ 대개 한 지역 관광이나 카지노 산업의 긍정적 또는 부정적 영향의 수혜 정도에 따라 지역주민 사이에는 필연적으로 갈등이 발생한다. 지역의 관광이나 카지노개발 결과에 대한 서로 다른 인식이 관광객과의 관계와 지역의 관광이나 카지노 개발에 대한 서로 다른 태도를 형성하고

51) Carmichael, B. A. Peppard, D. M. & Boudreau, F. A.(1996) "Mega resort on my doorstep:local resident attitudes toward foxwoods casino and casino gambling on nearby indian reservation lang", Journal of Travel Research, pp.9-16.

집단행동으로까지 나타날 수 있다.⁵²⁾

Pizam, A. & Pokela, J. (1985)는 지역주민들은 카지노 산업이 고용기회는 창출하나 생활비 부담등으로 삶의 질을 향상시키지는 못하며, 주택 소유자는 세입자에 비하여 여성은 남성에 비하여 카지노 산업에 대하여 부정적이라 하였다.

Stokowski, P. A. (1996)는 카지노의 효과를 경제 활성화와 사회적 붕괴 등으로 구성되는 2가지 카테고리로 요약하면서 카지노가 조성된 콜로라도 지역의 범죄 형태에 관한 연구에서 범죄의 발생이 카지노산업의 개발로 인해 자주 일어나는 사회적 영향이라고 하면서 카지노산업을 도입한 후에 그 지역사회에서 재산범죄와 폭력범죄가 늘어남과 동시에 전체 체포건수도 같이 늘었다고 결론지었으며, 카지노 방문객의 증가 속도가 그 지역의 인구 증가 속도보다 더 빠르다면 범죄에 회생될 가능성을 줄이는데 도움이 될 것이라 하였다. Long, P. T. (1996)는 현지주민지각, 폭소우드 카지노에 대한 태도 등을 조사한 연구에서 카지노에 대해 새로운 직업의 창출과 현지사업의 전망 향상 등의 효과에 대해 긍정적인 것으로 지각된다 하였다.

이승구(1998)는 강원랜드 태백의 지역주민을 대상으로 한 설문조사를 통해 카지노산업이 지역경제에 미칠 사회·환경적 영향을 조사하고 분석하여 카지노 산업에 대한 지역사회 주민들의 인식을 알아보았는데 카지노 산업이 유치될 지역의 주민들의 대부분의 카지노산업의 경제적 효과에 대해 부정적인 견해를 표명하고 있으며 관광 레저 산업으로서의 카지노산업의 지역사회에 공평한 소득의 분배, 고용증대 등의 경제적인 기여를 하지 못할 것이며, 기여를 한다고 해도 일부계층이나 관광사업과 관련된 계층의 소득만이 증가될 것이라는 견해를 갖고 있는 것으로 나타났다.⁵³⁾

카지노산업에 대한 태도를 고용창출, 지역경제의 활력소, 역할, 흥미, 여가의 장소, 건전한 오락, 가족 휴양지 등의 측정항목을 묶어 긍정적인 요인, 도박, 사치, 속임수 등의 측정 항목을 묶어 도박성 요인, 매춘, 술, 범죄, 사행성 한탕주의 등의 측정항목들을 폐단성 요인으로 나누어 연구하였다.⁵⁴⁾ 이는 기존의 카지노 산

52) Jurovski, C. Muzaffer, U. & Williams, D. R. (1997) "A theoretical analysis of host community resident reaction to tourism", *Journal of Travel Research*, pp.3-11.

53) 최윤석 (2006). "카지노 산업의 영향인식과 태도에 관한연구", 석사학위논문, 제주대학교 대학원. pp.34-35.

54) 정용용 (1999). "카지노 태도분석을 통한 효율적인 포지셔닝 방안에 관한연구", 석사학위논문, 세종대학교 대학원. pp.46-47.

업에 대한 태도를 긍정적 태도와 부정적 태도의 2가지 범주에서 부정적 태도를 다시 도박성과 폐단성을 나누어 연구한 것이다.

강원도 폐광지역을 중심으로 관광개발에 대한 지역주민의 태도 모형화 연구에서는 관광개발에 대한 지역주민의 태도 변화에 작용하는 요인 중 지역의 경제적 상태 주민의 생태계에 대한 가치, 관광개발의 인지, 관광개발의 지각된 혜택과 비용, 관광개발 지지를 모형으로 설정하여 검증을 실시하였다.⁵⁵⁾

카지노 설립이후 지역주민들이 범죄가 증가하였다고 지각하는지를 알아보기 위한 조사에서는 조사대상이 된 15개 범죄종류에 대하여 증가한 것으로 지각하고 있는 사람의 비율이 변화 없다거나 감소하였다고 지각하고 있는 사람의 비율보다 월등히 높은 것으로 나타났다. 범죄 증감에 대한 지각 정도의 차이에 영향을 미치는 변수로는 카지노에 대한 태도, 거주지역, 그리고 연령이었는데 카지노에 대한 태도가 가장 강한 것으로 나타났고, 그 다음의 거주 지역 그리고 연령의 순서였다. 성(姓)과 사회·경제적 지위는 영향이 없는 것으로 분석되었다.

카지노에 대한 태도가 부정적일수록 범죄증가에 대한 지각의 정도가 강하였으며, 거주 지역에 따라서는 카지노가 설립되어 있는 지역의 주민들이 그 외의 인접지역 주민들보다 범죄가 증가하였다고 지각하는 경향이 더 강하였다. 그리고 연령이 높은 사람들은 낮은 사람들보다 범죄가 증가하였다고 지각하는 경향이 더 높았다.⁵⁶⁾

강원랜드 카지노 개발에 대한 지역주민의 사전기대와 사후결과에 대한 연구로 카지노 개장전후 지역주민 인식변화에서는 강원도 폐광지역의 카지노 개발로 인하여 지역사회에 미치는 경제적, 사회적, 환경적 영향을 카지노 개장 전과 카지노 개장 후의 지역주민의 인식변화를 분석하기 위하여 태백시와 정선군을 중심으로 설문조사를 실시하였는데, 카지노 개장 전에 지역주민의 기대한 것보다 개장 후 나타난 결과가 낮은 것으로 나타났다. 그러나 도박 중독증이나 고리대금업과 같은 사회적 부작용에 대해서 지역주민들은 사전에 기대한 것보다 훨씬 심각하게 느끼고 있는 것으로 나타났으며 환경적 영향에서는 부정적 영향이 매우 심각할 것으로 예상하였으나 개장 후 조사에서는 이러한 심각성이 다소 낮아진 것

55) 최규성 (2004). "관광개발에 대한 지역주민의 태도 모형화 연구", 박사학위논문, 강원대학교 대학원. p.67.

56) 이태원 (2005). "지방화시대의 지역사회 탐구:카지노가 지역주민의 범죄 증감의 지각에 대해 미치는 영향", 사회 과학연구, 강원대학교 사회과학연구소. pp.27-48.

으로 나타났다. 또한 이혼, 알코올과 마약중독, 매춘, 정치적 부패, 범죄 등의 사회적 부작용은 기대보다 적게 발생한 것으로 나타났으며, 지역의 미풍양속 보존, 지역주민의 자부심, 자녀의 교육환경개선, 위락시설 이용기회, 공동체 및 단결심, 삶의 질 향상 등을 포함하는 긍정적 사회적 영향에 대하여 기대에 못 미치고 있다고 인식하는 것으로 나타났다. 고용기회, 지방세 수입, 외부투자유치사업 활성화 등의 긍정적 경제적 영향에서는 정선군민은 대체로 증대 되었다고 인식하고 있는 반면 태백시민은 그렇지 않다고 인식하고 있는 것으로 나타났으며 부정적인 경제적 영향에서는 특히 카지노 수입금의 외부유출에 대해서 두 지역 모두 동감하고 있으며, 정선군민이 더 부정적으로 평가하는 것으로 나타났다.⁵⁷⁾ 아울러, 카지노 개장에 앞서 사회적 부작용을 최소화하기 위한 일환으로 지역주민에 대한 카지노 출입제한에 관한 연구도 병행되었다.⁵⁸⁾

카지노 업장에 지역주민 출입에 대해서는 제한적 출입 허용이 61.9%로 가장 많았으며 완전 출입금지가 20.9%, 전면적으로 출입을 허용하는 방안이 16.2%인 것으로 나타났다.⁵⁹⁾ 또한 지역주민들이 지역사회에 대한 애착수준이 관광객 전용 카지노 도입에 대한 참여 행위에도 중요한 역할을 할 수 있다고 기대할 수 있다.

애착도가 높을수록 관광객 전용카지노 도입에 대하여 더 많은 관심을 보일 것이며 카지노에 대한 정보획득이나 도입과정에 참여하기 위해서도 관심을 기울일 것이다. 만약 지역사회 애착도가 지역사회를 이해하는데 이론적으로 유용한 틀을 제공한다면 지역주민과 장소로서 지역사회 변수를 연관 지을 수 있으며 이것은 관광객 전용카지노가 지역사회에 어떻게 이용되고 관리되어야 하는지에 관한 논의를 위해서도 의미가 있다. 따라서 장소애착을 다루었던 기존 연구에서처럼 장소를 선택하고 이용하는 관광지의 특성도 중요하지만 지역사회 개발에서는 지역주민이 지역사회에 대해 갖는 애착수준이 중요하다고 할 수 있다.

57) 이충기 (2001). “카지노 개장전후 지역주민 인식변화 : 경제적·사회적·환경적 영향 평가를 중심으로”, 강원랜드 2001.04. 23.

58) 이충기 (2001). “지역주민에 대한 카지노 출입제한 방안에 관한 연구”, 관광학연구, 24(3), 한국관광학회. pp.11-27.

59) 강원랜드 (2000). “카지노 지역주민 참여 및 수용태세 방안”. pp.51-54.

<표 2-3> 국·내외 카지노산업에 대한 태도 연구

Hsu, C. H. C. (1986)	선상카지노가 지역사회에 미치는 영향에 관한 연구에서 카지노 도박을 범죄의 발생, 매력물, 경제적 요인, 사회 활동, 공공서비스, 환대의 6가지 요인으로 나누어 각 요인에 관한 태도를 연구
Edington, W. R. (1996).	카지노산업을 전반적으로 고찰하고 카지노를 긍정적인 입장에서 카지노 설립의 찬반양론 및 카지노산업이 급속도로 성장하고 합법화된 원인과 카지노를 합법화함으로써 얻을 수 있는 편익에 대해 검토
Wicks, B. E. & Norman, K. A. (1996)	미국 내의 선상 카지노를 유치하려고 하는 지역주민을 대상으로 한 연구에서 선상 카지노에 대한 백인과 흑인의 태도 고찰
Carmichael, et al & Long (1996)	대부분의 지역주민들이 카지노지역에 사는 것이 바람직하지 않다고 느끼는 것으로 나타났고 특히, '다른 지역에 카지노가 도입을 추천하겠느냐?'는 질문에 대하여 상당수의 지역주민들이 부정적인 견해를 보임
Stokowski, P. A. (1999)	카지노와 같이 논란의 여지가 많은 관광개발의 경우 계획이 시작되는 단계의 태도와 실제 개발이 이루어지고 난 후의 태도에는 많은 차이가 있음을 밝힘
조승현 (1999)	지역개발정책의 형성과 지역주민의 역할에 관한 연구에서 주민주도 모형 관점에서 폐광지역개발지원에 관한 특별법 제정사례를 중심으로 정책의 형성과정과 참여자의 활동을 분석하여 지역주민의 역할을 도출
정용용 (1999)	카지노산업에 대한 태도를 고용창출, 지역경제 활력소적 역할, 흥미, 여가의 장소, 건전한 오락, 가족 휴양지의 측정항목을 묶어 긍정적 요인, 도박, 사치, 속임수의 측정항목을 묶어 도박성 요인, 매춘, 술, 범죄, 사행심, 한탕주의의 측정항목들을 폐단성 요인으로 나눠 연구
강원랜드 (2000)	지역주민 참여 및 수용태세 방안을 모색하는 연구에서 4개의 폐광지역 주민(정선군, 태백시, 삼척시, 영월군)을 대상으로 실시한 설문조사에서 대부분의 응답자들이 카지노장에 지역주민이 출입한다면 도박 중독증이나 폐가망신 등이 심각할 것이라고 응답함 아울러 카지노장의 지역주민 출입에 대해서는 제한적 출입이 허용이 전체의 61.9%로 가장 많았고, 완전출입금지가 20.9%로 두 번째였으며, 전면적으로 출입을 허용하는 방안은 16.2%인 것으로 나타남
이충기 (2001)	강원랜드 카지노 개발에 대한 지역주민의 사전기대와 사후결과에 대한 연구를 수행하였고 카지노 개장에 앞서 사회적 부작용을 최소화하기 위한 방안의 일환으로 지역주민에 대한 카지노출입제한에 관해 연구
Joseph, S. C. & Hsu, C. H. C. (2001)	범죄, 지역이미지, 공공서비스가 카지노 합법화에 직접영향을 주고 미래 카지노산업의 확장에는 간접효과가 있는 것으로 나타남 카지노산업으로부터의 긍정적인 혜택은 주민의 카지노 산업 개발 지지에 영향을 주는 것으로 나타남
최규성 (2004)	강원도 폐광지역을 중심으로 관광개발에 대한 지역주민의 태도 모형화 연구에서 관광개발에 대한 지역주민의 태도 변화에 적용하는 요인 중 지역의 경제적 상태, 주민의 생태계에 대한 가치, 관광개발의 의지, 지각된 비용, 관광개발 지지를 모형으로 설정하여 검증

(자료 : 카지노 산업의 영향인식과 태도에 관한 연구, 최윤석 재인용)

지역주민이 지역사회에 대해 갖는 태도 및 애착도가 중요하게 다루어져야 하는 이유는 특정 장소에 연결된 감성적 연대감을 장소의 환경을 변화시키고자 하는 의지를 약화시키고 어떤 장소의 이용과 관리에 대한 관심을 증가시키기 때문이다. 따라서 지역주민들이 관광객 전용 카지노에 대해 갖는 태도를 분석함에 있어 주민들이 지역사회에 대해 갖는 애착도는 다른 변수들과 비교할 때 설득력 있는 변수로 생각할 수 있다. 지역사회에 대한 애착도를 이해하고 애착도가 어떻게 구성되고 어떻게 영향을 미치는지가 지역사회 대상으로 관광객 전용카지노 도입을 계획하고 개발하는 과정에서 고려되어야 한다. 지역사회 개발 수단으로서 관광객 전용카지노를 추진하며 개발하는 과정이 지역주민들이 추구하고 있는 기회를 훼손해서는 안 되기 때문이다. 특히 지역사회 정서가 가장 잘 발달된 지역사회 일수록 카지노로 인한 부정적 영향에 취약하기 때문에 관광객 전용카지노에 대한 태도연구는 중요하다고 할 수 있다.

한편 관광객 전용카지노는 지역사회에 필연적으로 영향을 미치며 지역주민들은 관광객 전용카지노에 대하여 태도를 형성하게 되며 다양하게 표출된다. 주민 태도는 대부분 경제적, 사회적, 문화적 등 3가지 차원으로 구분하여 각각에 대하여 관광개발의 긍정적인 요인과 부정적 요인을 밝힘으로서 태도를 설명한다.⁶⁰⁾

많은 기존의 연구들이 관광개발로부터 파생되는 경제적, 사회·문화적, 환경적 영향에 대해 지역주민들이 느끼는 긍정적 또는 부정적 지각을 지역주민의 태도로 규정하고 있다.⁶¹⁾ 따라서 관광영향에 대한 지역주민의 지각을 바탕으로 지역주민의 태도를 측정하고 지역사회 애착도와 그 관계를 살펴 볼 수 있다.

앞서 살펴본 바와 같이 지역사회 애착도의 개념을 사람간의 친분과 유대 즉, 사회적 네트워크라는 차원과 물리적 장소에 대한 의존성과 정체성이라고 할 수 있다. 지역사회 애착은 개인의 감성적인 유대관계가 지역사회와 오랫동안 관계를 맺고 있음을 의미하며 이 때문에 최근 애착도를 측정하기 위한 척도로는 관여도 척도를 바탕으로 구성된 애착 측정척도가 사용되고 있다. 지역사회 애착도에 따라 관광개발에 대한 태도가 다르게 형성될 것이라는 주장은 기존의 연구결과에

60) Getz, D.(1994) "Resident's attitude towards tourism:a longitudinal study in spey valley", *Scotland Tourism Management*, pp.218-224.

61) 김남조 (2000). "지속가능한 관광개발과 지역주민 태도", 학술연구발표 논문집, 한국관광학회 제50차 학술 심포지움 및 정기학술 발표대회. pp.38-56.

서도 제시된 바 있다. 거트만 척도를 사용한 Um 과 Crompton(1987) 그리고 관여도 척도를 사용한 McCool과 Martin(1994)등 지금까지 관련 연구결과를 종합할 때 관광개발에 태도와 지역사회 애착도 간에는 유의미한 관계가 있다고 할 수 있다. 오래 거주할수록 관광개발에 대해 부정적인 태도를 보인다는 연구결과(Allen, Long, Perdue & Kieselbach, 1988 ; Liu & Var, 1986 ; Sheldon & Var, 1984 ; Um & Crompton, 1987) 오래 거주할수록 애착수준이 높다는 연구결과(Goudy, 1982 ; Kasarda & Janowitz, 1974 ; Sampson, 1988)를 바탕으로 할 때 애착수준이 높을수록 부정적인 태도를 갖는다고 추정할 수 있다.

한편 직접적으로 지역주민의 애착도와 태도의 관계를 살펴본 Um 과 Crompton(1987)의 연구에 의하면 관광영향에 대한 지역주민들의 태도와 애착도는 반비례 관계를 갖는 것으로 나타났다. 이것은 그 지역에서 평생을 살아온 주민들을 그들 문화에 대한 관광의 영향을 더 민감하게 받아들이는 경향이 있기 때문이다. 그러나 관광개발에 대한 태도와 거주기간, 관광개발의 정도, 그리고 지역사회 애착도간의 관계를 연구한 McCool과 Martin(1994)의 연구에서는 거주기간이 길수록 애착도는 높게 나타났으며, 지역사회 애착과 관광개발에 대한 태도는 애착이 낮을수록 부정적 영향을 높게 인지하는 것으로 나타났다.

다시 말하면 애착도가 높은 사람들일수록 긍정적인 태도 즉, 긍정적인 편익과 경제적 편익의 배분에 관심을 나타내며, 애착도가 낮은 사람들일수록 부정적인 영향에 대해 민감한 태도를 갖는 것으로 나타났다. 또한 관광개발 수준이 높은 지역의 주민일수록 애착심이 높으며 대체로 지역사회에 거주한 기간이 짧았다. 결론적으로 애착수준이 높은 사람들은 긍정적인 영향이든 부정적인 영향이든 매우 강한 견해 즉, 더 많은 관심을 보인다는 것이다.

Burr(1955)는 관광 레크리에이션 지역 내에서의 주민들이 거주 지역에 대한 애착도가 높을수록 지역개발의 높은 욕구를 표출한다는 연구결론을 제시한 바 있다.⁶²⁾

62) 한권상 (2004). "대권도 이벤트에 대한 지역주민의 태도와 지역사회 애착도 및 형성에 관한 연구". p48-51

제 3 절 카지노 산업

1. 카지노 산업의 개념과 발전과정

1) 카지노 산업의 개념

카지노 산업은 “도박”(gambling) 산업이라는 과거의 인식에서 탈피하여 이제는 지역경제 활성화에 기여하고 세수증대, 고용창출, 고부가가치창출, 새로운 여가활동제공, 관광 상품의 다양화, 외화수입의 확대 및 외화유출 방지 등에 크게 기여하며, 점차 긍정적인 게임(gaming)산업의 개념으로 변화하고 있다.

카지노의 일반적 개념을 살펴보면, 카지노(casino)란 도박, 음악, 쇼, 댄스 등 여러 가지 오락시설을 갖춘 집회장(작은집)이라는 의미의 이탈리아어 카자(casa)가 어원으로 르네상스시대의 귀족이 소유하고 있었던 사교, 오락용의 별관을 뜻했으나⁶³⁾ 최근에는 해변, 휴양지, 온천 등지에 있는 실내 도박장을 의미한다.

그리고, 웹스터 사전(websters college dictionary)에 의하면 카지노란 모임(meeting), 춤(dancing) 특히 전문 게임링이 이용되는 건물이나 넓은 장소라고 정의하고 있으며, 국어사전에는 음악, 댄스, 쇼 등 여러 가지 오락시설을 갖춘 실내도박장으로 정의하고 있다.⁶⁴⁾ 옥스퍼드사전(oxford dictionary)에 의하면 카지노란 돈을 따기 위해 사람들이 도박을 하는 대중적인 건물이나 방(a public building or room where people play gambling games for money)을 의미한다.⁶⁵⁾ 브리태니커 세계대백과 사전에는 댄스, 음악 등의 설비가 있는 오락장 또는 도박장으로서 처음에는 음악과 댄스를 위한 대중적인 사교장으로 19세기 중반 이후부터는 도박시설이 밀집되어 있는 전문적인 도박장을 지칭하는 말로 통용되었다고 한다.⁶⁶⁾

일본의 前田勇 교수는 카지노란 원래 트럼프, 다이스, 룰렛, 슬롯머신 등이 없고 간단한 도박시설을 갖춘 건물 또는 방을 의미하고 어원적으로는 르네상스시대의 이탈리아 귀족의 도박무도회 등 사교적인 이용을 위해 소유하고 있던 별장

63) Alan, W.(1984). "The Complete illustrated guide to gambling", Aldus Books Limited, p.27.

64) 김광진 (1996). 「동아원색 세계 대 백과사전」, 동아출판사.

65) Jonathan, C.(1995) "Oxford advanced learner's dictionary of current english(5th edition)", Oxford University press, p.173.

66) 한국브리태니커(2000) 브리태니커 백과사전 CD 멀티미디어판.

을 의미한다고 정의하고 있다.⁶⁷⁾

카지노의 의미는 장소적 개념과 행위적 개념으로 나누어 볼 수 있는데, 장소적 개념으로서는 유럽에서 카지노란 게임이나 무도회 등을 즐길 수 있는 여가전용의 사교장소로서 잼블링이 이루어지는 것을 의미하며, 다른 하나의 행위적 개념으로서 돈을 벌기 위한 목적으로 게임을 하는 경마나 경륜, 투계, 복권 등과 같은 도박활동의 일종으로 보는 것이다.

카지노가 단순한 게임제공 차원에서 벗어나 볼거리와 즐길 거리 등 다양한 여가활동을 제공함에 따라 산업의 체제를 갖추기 시작 하면서, 카지노 산업은 “관광객의 게임욕구와 다양한 여가욕구를 충족시켜줄 유·무형의 서비스를 제공하는 사업과 이를 간접적으로 지원해 주는 카지노 관련 사업으로 정의될 수 있다.⁶⁸⁾ 한편, 우리나라 카지노 산업은 사행행위 등 규제 및 처벌 특별법에서 사행행위 영업으로 규정되었으나, 1994년 “관광 진흥법”의 개정으로 새로이 관광산업으로 규정되어 발전의 법적 토대를 마련하였다.⁶⁹⁾ 이 같은 현상은 카지노를 도박을 목적으로 한 사행행위로 보지 않고 부가가치가 높은 고수익의 외화획득 사업으로 인식하기 시작했음을 의미한다. 「관광진흥법」 제3조 1항의 제5호에서는 관광사업의 종류로서 카지노를 “전용영업장을 갖추고 주사위, 트럼프, 슬롯머신 등 특정한 기구를 이용하여 우연의 결과에 따라 특정인에게 재산상의 이익을 주고 다른 참가자들에게 손실을 주는 행위 등을 하는 업”으로 규정하고 있다.

2) 카지노산업의 발전과정

카지노 산업은 17세기-18세기에 걸쳐 유럽각지에서 소규모 카지노가 개설된 것이 근대 카지노의 시작이었다. 19세기에는 클럽스타일(회원제)의 카지노가 유럽 각국에서 출현하였고, 점차적으로 전 세계로 확산되기 시작하였다. 이처럼 20세기 초까지는 중유럽지역의 카지노 중심지였으나⁷⁰⁾ 1930년대에 미국에 카지노가 도입되면서 네바다 주에서는 대 공황을 극복하기 위한 경제대책 및 광부들의 여가 활동수단으로 카지노가 본격적으로 육성되면서 상업적 카지노로 발전하였

67) 前田勇(1998) 「現代觀光學 키워드 辭典」, 日本 學文社, p.124.

68) 이충기의 3인 (2005). 「카지노 산업의 이해」, 일신사. pp.19-20.

69) 원감연의 3인 (2001). 「카지노 산업론」, 기문사. p.13.

70) 양영근 (2006). “한국카지노 리조트 발전방향”, 카지노리조트 아카데미. p.109.

다.71) 미국에 도입된 카지노는 유럽에서 형성되었던 소규모 클럽형태를 과감히 탈피하여 거대 기업형태로 면모를 갖췄으며 네바다 주에서 시작한 카지노가 1988년 이후에는 미국 전역으로 확산되어, 2004년 현재 800여개 업체가 운영 중이다. 또한, 유럽에서는 1989년 베를린 장벽이 붕괴 이후 급속하게 카지노가 확산되었으며, 아시아에서는 싱가포르가 카지노를 합법화 시켰을 뿐만 아니라, 호주, 사이판, 태국 등지에서도 신규개설 또는 증설하고 있는 실정으로 카지노가 전 세계적으로 90여 개국 2,000여 업체가 운영되고 있어, 지구촌의 50%이상에 달하는 국가에서 카지노 업이 활성화되고 있다. 그리고 오늘날 인터넷 통신을 이용한 온라인 카지노(on-line casino)가 급속히 확산되고 있으며, 인터넷 검색엔진을 통하여 집에서 게임을 즐기고 있는 실정이다.

<표 2-4> 외국 카지노산업의 발전과정

연대	발전과정
17-18세기	중세유럽 귀족사회의 사교수단으로 태동
19세기	회원제 형태로 유럽 각국에 소개되어 전 세계로 확산
1930년대	1931년 미국의 네바다 주에서 최초로 합법화 (라스베가스를 중심으로 상업화하여 전 세계 카지노 산업의 중심지로 부각)
1970년대	1976년 미국의 뉴저지 주 에틀랜틱시티에서 카지노 합법화 1978년 네바다 주 이외의 미국지역에서 최초로 카지노 설립 (Resort International Hotel & Casino)
1980년대	미국의 사우스 다코타, 콜로라도 주에 카지노 합법화 아이오와주에 선상카지노 허가
1990년대	카지노 리조트화로 대형화, 고급화 추세 인터넷을 이용한 온라인 카지노 등장
2000년대	마카오와 라스베가스 카지노업체 진출 및 리조트화 일본을 포함한 아시아 국가들의 카지노 합법화 추진

(자료 : “한국 카지노업 리조트 발전 방향”, 카지노리조트 아카데미, 양영근)

71) Alan, W.(1984) "The complete illustrated guide to gambling", Aldus Books Limited, p.27.

우리나라의 경우, 1961년에 제정된 “복표발행 현상, 기타 사행행위 단속법”으로 1962년 동 9월 동법의 개정된 사항에 외국인을 대상으로 하는 오락시설로서 외화획득에 기여할 수 있다고 인정될 때에는 이를 허가할 수 있게 함으로서 카지노 설립근거가 마련되었다.

이와 같은 법적 근거와 외래 관광객 유치를 위한 관광산업진흥책의 일환으로 카지노 도입이 결정되어 1967년 인천 올림포스호텔 카지노가 최초로 개설되었고, 1969년 3월에 워커히호텔 카지노가 개설되면서 주한 외국인 및 외래 관광객 전용의 위락시설로서 카지노가 자리를 잡아가게 되었다. 이 후, 1971년 속리산 관광호텔 카지노, 1975년에 제주 칼 호텔 카지노로 1978년에 파라다이스 비취호텔 카지노, 1979년에 코오롱 관광호텔 카지노, 1980년 설악파크 호텔 카지노, 1985년 제주하얏트 호텔 카지노가 개설된데 이어 제 6공화국 정부수립으로 카지노 신규 허가를 완화시켜 제주관광발전을 위한 명목으로 1990-1991년 제주그랜드 호텔 카지노, 제주남서울 호텔 카지노, 제주서귀포 호텔 카지노, 제주오리엔탈 호텔 카지노, 제주신라 호텔 카지노가 개설하였고, 1995년에는 속리산 관광호텔 카지노가 폐업되었으며 제주도에서는 서귀포 칼 호텔 카지노가 중문롯데 호텔로 이전되었고, 제주 칼 호텔 카지노가 라마다 호텔로 이전 되었으며, 1996년에 신설되었던 라곤다 호텔 카지노가 제주 칼 호텔로 이전하여 제주지역에만 8개 업체가 영업 중에 있다.

이 후, 2000년도에 「폐광지역 개발지원에 관한 특별법」에 따라 내국인 출입이 가능한 강원랜드 카지노가 신설되었으며 2005-2006년 한국관광공사에서 외국인 전용카지노 서울 2곳, 부산 1곳을 추가로 신설하여 우리나라 전역에 현재 17개 업체가 영업을 하고 있다. 한편, 카지노 산업을 1991년 3월에 “복표발행 현상, 기타 사행행위 단속법”이 “사행행위 등 규제법”으로 개정됨에 따라 사행행위 영업의 일환으로 규정되어 오다가 1994년 8월에 관광진흥법에 의한 관광산업으로 규정되었다.⁷²⁾

관광진흥법 20조(허가 요건 등)를 살펴보면 카지노업은 국제공항 또는 국제여객선터미널이 있는 특별시, 광역시 또는 도(이하“시·도”라 한다)안에 있거나 관광특구 안에 있는 관광숙박업 중 호텔시설업(관광숙박업의 등급 중 최상등급을

72) 고현환 (2001). “제주지역 카지노업의 육성 인식에 관한 연구”, 석사학위논문, 제주대학교. pp.7-8.

받은 시설에 한하며, 시·도안에 최상등급의 시설이 없는 경우에는 그 다음 등급의 시설에 한한다)또는 대통령령이 정하는 국제회의업 시설의 부대시설 안에서 카지노업을 하고자 하는 경우로서 대통령이 정하는 요건에 적합한 경우라고 규정하고 있다.

3) 카지노산업의 특성

카지노 산업은 유형의 제품을 생산하여 판매하는 기업과는 달리 게임과 오락 시설을 제공하여 고객의 욕구를 충족시키는 서비스업으로서 다음과 같은 특성을 갖고 있다.

첫째, 다른 산업에 비해 고용창출 효과가 높다. 카지노 산업은 일정한 시설만 갖추고 연중무휴로 시설에 비하여 많은 종사원을 필요로 하기 때문에 순수 인적 서비스 상품인 동시에 노동집약적 상품이다. 카지노 산업의 고용승수를 분석해보면 섬유, 가죽업, TV부문, 반도체산업, 승용차산업에 비해 높은 것으로 나타났다.⁷³⁾

둘째, 야간관광 상품 및 실외관광 상품으로 대체할 수 있다. 카지노 산업은 실내공간에서 이루어지는 여가활동이므로 악천후 시에 옥외 관광 상품의 대체상품으로서 거의 한계가 없으며, 주로 영업이 야간에 이루어짐으로서 야간관광 상품으로 이용될 수 있는 특성을 갖고 있다.

셋째, 경제적 파급효과가 크다. 카지노로 획득한 외화가 우리나라 경제에 투입되어 직·간접효과 및 유발효과로 발생시키는 경제적 효과는 매우 크다. 즉 연관 산업에 대한 생산 및 부가가치 창출효과, 지역주민에 대한 소득효과, 중앙 및 지방자치단체에 대한 재정수입 창출 효과 등 다양한 경제적 파급효과를 발생시킨다.⁷⁴⁾

73) 송덕중 (2006). "산업관계 분석을 통한 카지노 산업의 경제적 파급효과에 관한연구, 석사학위논문, 경희대학교 대학원, pp.42-43.

74) 신동백 (2001). "국내 카지노산업의 활성화 방안에 검토". p.164.

넷째, 외래 관광객 유치를 촉진시켜 관광수입을 증대시킨다. 카지노 산업은 오락을 제공하며 게임을 즐길 수 있는 장소와 다채로운 이벤트를 제공하여 외래 관광객 유치에 도움을 주고 이를 통한 관광수입 확대에 기여하고 있다.⁷⁵⁾

다섯째, 외화획득 가득효과가 매우 크다.

카지노 산업의 외화 가득률(93.7%)과 수출산업의 외화가득률(반도체 39.3%, TV 60%, 승용차 79.5%)을 비교하여 카지노 외화수입의 수출 가치를 평가해 볼 때 카지노 외래객 1명의 유치는 반도체 56개, 컬러TV 3대를 수출한 것과 동일하다.

여섯째, 외국인 관광객의 체재기간 연장 및 경비를 늘린다.

카지노 고객들은 게임을 즐기다보면 예정된 출국일보다 늦어지는 경우가 많으며 체재기간이 연장된다. 또한, 카지노 이용객의 1인당 소비액은 외래관광객 1인당 소비액의 약 38%를 차지할 정도로 단일 지출항목으로는 상당히 높은 비중을 차지한다.⁷⁶⁾

일곱째, 일반 관광객보다 매출액이 높다. 일반 관광객들은 호텔 내에 머무는 시간보다 관광 목적의 외부활동이 많지만 카지노 고객의 경우는 게임을 하기 위하여 호텔에 머무는 시간이 많다.⁷⁷⁾ 그래서 카지노 고객은 호텔의 객실, 식음료, 유흥시설, 기타 부대시설을 이용하며 추가적인 매출을 증가시킨다.

여덟째, 카지노 산업은 양면성이 있다.

<표2-5>에서 살펴보면 카지노 산업은 긍정적인 경제적 효과를 낳기도 하지만 동시에 사회적 부작용을 나타낸다. 사회적 영향 중 부정적인 측면은 때론 긍정적인 측면(지역사회 발전, 도시개발이나 건설 등)에 비해 더 크게 느껴질 수도 있다.

75) 문화관광부 “2006 관광동향에 관한 연차보고서”. p.223.

52) 고현환 (2001). “제주지역 카지노업의 육성인식에 관한연구”, 석사학위논문, 제주대학교 대학원. pp.7-8.

77) 조문수·정휘권 (2002). “카지노 고객의 유형과 국적에 따른 호텔선택 행동에 관한연구”, 문화관광연구, 한국문화관광학회. pp.47-486.

<표 2-5> 카지노 산업의 특성

구분	경제적 특성	사회·문화적 특성
경제적 특성	① 인적 서비스 산업, 노동집약적 산업으로 높은 고용창출효과 ② 정부의 세수확보, 외환보유고 및 관광수지 개선에 기여	① 자금이 비생산적, 투기적 도박에 투입됨에 따라 자원배분의 편중 및 왜곡 ② 카지노 수입이 지역개발 진흥으로 연결되지 않을 경우 해당지역사회 퇴락가능성
사회·문화적 특성	① 다양한 오락적 요소의 결합으로 종합·위탁공간으로 활용 ② 제도권 내에 흡수·양성화함으로써 음성적, 탈법적 활동에 따른 조세포탈 및 범죄화 방지	① 도박을 죄악시하는 우리의 전통사회 윤리관에 배치 ② 사행심 조장, 일확천금주의 팽배로 근로의욕 저하 초래 ③ 지역 및 국가 이미지 실추, 탈세 및 비정상적 자금의 세탁수단으로 이용 ④ 관리·감독이 소홀할 경우 마약, 매춘, 폭력조직 등과 연계확산

(자료 : 김희주·남장근·이상직·최봉현·홍진기, “카지노 산업의 정책적 과제와 대응방향”, 산업연구원, 1999)

2. 국내·외 카지노 산업의 현황 및 동향

1) 국외 카지노산업의 현황 및 동향

세계 카지노 산업은 120여 개국에 걸쳐 2,000여 업체가 있는데 북미지역과 유럽이 전체의 80.4%를 점유하고 있다.

관광수입이 세계 10위권에 속하는 미국을 비롯한 북미와 유럽 국가들은 카지노 산업을 활성화 시키며, 끊임없이 변모하고 있다. 1930년대 이후 카지노 메카로 등장한 라스베가스는 최근, 단순히 도박이나 게임만을 위한 장소가 아니라 다양한 볼거리와 저렴한 먹을거리 및 휴식 공간, 오락게임과 쇼핑까지 즐길 수 있는 종합 엔터테인먼트 센터로 발전하고 있다. 특히 어린이들이 즐길 수 있는 각

종 놀이시설과 테마파크는 가족 동반객들을 유치하는 매력으로 부각하였고 대형 컨벤션센터 건립으로 인하여 전 세계 사회지도층들이 참여하는 국제회의를 유치함으로써 사회적, 정치적, 문화적 교류의 중심지로서 위치를 확실히 하고 있다.⁷⁸⁾

<표 2-6> 대륙별 카지노 현황

대륙	현황
북미·중남미 카리브해 연안	<ul style="list-style-type: none"> ○ 32개국 중 19개국이 카지노 운영 ○ 미국은 48개 주에서 게임 사업을 합법화(카지노, 복권, 경마 포함) <ul style="list-style-type: none"> - 1997년 미국 카지노 세수입 : 18억 달러 - 1997년 미국 카지노 방문객 수 : 2억 1,000만 명 ○ 남미 11개국 중 9개국이 카지노 운영
유럽	<ul style="list-style-type: none"> ○ 유럽 39개국 중 3개국이 카지노 운영 ○ EU내 12개국 중 11개국에서 353개의 카지노 운영
아시아 오세아니아	<ul style="list-style-type: none"> ○ 아시아 39개국 중 5개국이 카지노 운영 ○ 대만은 쑹후 군도에 카지노 도입 검토 ○ 싱가포르 2개 카지노 승인 ○ 마카오 최초 미국자본 카지노인 Sands개장(2004년 5월) ○ 1994-1995년에 호주, 뉴질랜드 등에서는 카지노를 추가로 허가 운영
아프리카	<ul style="list-style-type: none"> ○ 아프리카 39개국 중 30개국이 카지노 운영

(자료 : 한국카지노 리조트 발전방향, 카지노 리조트 아카데미, 양영근)

2004년 미국의 카지노 매출액은 전년대비 7.1% 증가한 289억 달러를 기록했다. 미국의 카지노 수입은 영화홍행 수입과 테마파크 운영수입의 3.0배-2.7배에 해당한다.⁷⁹⁾ 아시아에서는 카지노가 강한 종교적 이념과 도덕성 때문에 북미나 유럽에 비해 그다지 활성화되지 못했으나 최근 들어 외래 관광객 유치와 외화획득의 중요성 때문에 점점 활성화되는 추세이다. 아시아 카지노는 마카오, 말레이시아, 네팔, 필리핀, 한국에 이어 2005년 4월 30억 싱가포르달러에 달하는 2건의 카지노 사업을 승인하였다. 일본에서는 준 카지노 형태인 카지노 바(casino bar)를 정

78) 양영근 (2006). “한국카지노 리조트 발전 방향”, 카지노리조트 아카데미. p.109.

79) 한승호 현대 리서치, 2005.10.10일자

부에서 묵인하며 엔화유출을 막고자 하는데, 점차적으로 카지노를 합법화 시키려 하고 있다. 아시아에서 마카오의 변화는 매우 빠르게 진행되고 있다. 2004년 5월 라스베가스에 기반을 둔 대형 카지노가 처음 개장하면서 마카오 카지노의 판도를 바꿔놓았다. 이는 샌즈(sands) 카지노로 galaxy casino와 홍콩기업의 합작으로 허가권을 득하고 venetian casino가 운영하고 있다.

샌즈(sands) 카지노는 라스베가스 스타일의 대형 카지노로 기존 카지노시장의 50%를 잠식함은 물론 새로운 수요(중국 본토)를 창출하고 있다.⁸⁰⁾

2) 국내 카지노산업의 현황 및 동향

(1) 현황

우리나라의 카지노 산업의 현황을 살펴보면 2007년 11월 현재 15개 카지노 업체가 영업장 17곳을 운영하고 있으며, 다른 나라와 달리 강원랜드 카지노를 제외하고는 내국인 출입이 금지되어 있는 외국인 전용카지노로서, 외래 관광객을 위한 게임장소 및 오락시설 제공기능에 한정되어 있다. 지역별로 살펴보면 제주지역 8곳, 서울 3곳, 강원도 2곳, 부산 2곳, 인천 및 경북이 각각 1곳이다. <표 2-7 참조> 우리나라 카지노 대부분은 임대형식으로 독립 카지노 업체가 특급호텔의 부속시설을 임대하여 운영하는 소규모 형태이다. 외국인 전용카지노로서 카지노 게임 기구를 많이 갖추고 있는 업체는 서울 워커히호텔카지노 9종 239대, 세븐럭 카지노 강남점 8종 165대 순이며, 국내업체들이 보유하고 있는 카지노 총 대수는 강원랜드 포함 9종 2,550대이다. <표 2-8 참조>

<표 2-7> 카지노 사업주체, 허가일, 사업장소, 사업장규모

2-5-1. 내국인 카지노

(단위 : 백만원)

사업주체	허가일	사업장소	사업장규모	대수
(주)강원랜드 강원랜드카지노	2000. 10. 12	강원 강원랜드호텔	6,861.8	1,711,967

80) 중앙일보 2004년 8월 2일에서 재인용

2-5-2. 외국인 카지노

(단위 : 백만원)

사업주명	개업일	사업장소재지	사업규모	자산규모
(주)파라다이스 파라다이스위커킬카지노	'68. 3. 5	서울 위커킬호텔	3,083.1	454,046
그랜드코리아레저(주) 세븐럭카지노 서울강남점	'05. 1. 28	서울 코엑스 컨벤션별관	2,839.9	117,134
그랜드코리아레저(주) 세븐럭카지노 힐튼호텔점	'05. 1. 28	서울 밀레니엄서울힐튼호텔	2,811.94	
그랜드코리아레저(주) 세븐럭카지노 부산롯데점	'05. 1. 28	부산 부산롯데호텔	2,234.32	
(주)파라다이스글로벌 파라다이스카지노 부산	'78. 10. 29	부산 파라다이스호텔	2,283.5	414,347
(주)파라다이스인천 골든게이트카지노	'67. 8. 10	인천 하얏트리전시인천호텔	1,060.57	35,614
(주)호텔설악파크 호텔설악파크카지노	'80. 12. 9	속초 설악파크호텔	547.9	14,276
(주)베니스타 경주힐튼호텔카지노	'79. 4. 11	경주 힐튼호텔	1,240.3	2,009
(주)에이스통상 라마다프라자카지노	'75. 10. 15	제주 라마다프라자호텔	2,359.1	-
(주)파라다이스제주 파라다이스그랜드카지노	'90. 9. 1	제주 그랜드호텔	2,756.7	35,326
벨루가(주) 신라호텔카지노	'91. 7. 31	제주 신라호텔	1,953.6	3,014
(주)건하 제주오리엔탈호텔카지노	'90. 11. 6	제주 오리엔탈호텔	1,121.5	705
(주)두성 롯데호텔제주카지노	'85. 4. 11	제주 롯데호텔	1,205.4	9,800
(주)풍화 남서울프라자카지노	'90. 9. 1	제주 남서울프라자호텔	1,026.6	1,251
골드타임(주) 하얏트호텔카지노	'90. 9. 1	제주 하얏트호텔	803.3	-
(주)신성개발 트로피카나카지노	'95. 12. 28	제주 칼호텔	823.85	4,540

(자료 : 한국카지노업 관광협회, 2007)

<표 2-8> 카지노업체 게임 시설현황

(2007. 8월 현재)

지역	업체명	총매출액(억)	외국인 전용(억)	내국인 전용(억)	외국인 전용(대)	내국인 전용(대)	합계(대)	외국인 전용(대)	내국인 전용(대)	합계(대)	외국인 전용(대)	내국인 전용(대)	합계(대)	
서울	(주)파라다이스 파라다이스위커킬카지노	769	25	9	32	1	3	10	1	-	81	89	69	9종 239대
	그랜드코리아레저(주) 새브럭카지노(서울강남점)	652 (본사 포함)	17	7	27	1	1	2	-	-	55	39	71	8종 165대
	그랜드코리아레저(주) 새브럭카지노(힐튼점)	439	16	11	25	1	2	4	-	-	59	79	63	8종 201대
부산	그랜드코리아레저(주) 새브럭카지노(부산롯데점)	244	10	6	14	1	1	2	-	-	34	25	45	8종 104대
	(주)파라다이스글로벌 파라다이스카지노 부산	268	7	4	20	1	1	2	-	-	35	28	15	8종 78대
인천	(주)파라다이스인천 골든게이트카지노	202	6	2	17	-	1	2	-	-	28	21	24	7종 73대
강원 속초	(주)호텔설악파크 호텔설악파크카지노	14	3	2	7	1	1	-	-	-	14	20	-	6종 34대
경북 경주	(주)베니스타 경주힐튼호텔카지노	87	4	2	14	1	1	-	-	-	22	38	-	6종 60대
제주	(주)에이스통상 라마다프라자카지노	133	7	4	21	1	1	-	-	-	34	32	3	7종 69대
	(주)파라다이스제주 파라다이스그랜드카지노	114	6	3	22	1	1	-	1	-	34	76	10	8종 120대
	벨루가(주) 신라호텔카지노	132	5	2	13	-	1	-	-	-	21	-	-	4종 21대
	(주)진하 제주오리엔탈호텔카지노	75	5	2	12	-	1	-	-	-	20	13	2	6종 35대
	(주)두성 롯데호텔제주카지노	176	9	3	18	-	1	-	-	6	37	50	10	7종 97대
	(주)풍화 남서울프라자카지노	72	3	1	13	-	2	-	-	-	19	44	6	6종 69대
	폴든타임(주) 하얏트호텔카지노	1	2	2	13	1	1	-	-	-	19	26	4	7종 49대
	(주)신성개발 트로피카나카지노	116	4	2	13	-	1	-	-	-	20	24	-	5종 44대
소계		3,494	129	62	281	10	20	22	2	6	532	604	322	9종 1,458대
강원 정선	(주)강원랜드 강원랜드카지노	2,919	50	10	62	2	4	4	-	-	132	681	279	8종 1,092대
합계		6,413	179	72	343	12	24	26	2	6	664	1,285	601	9종 2,550대

(자료 : 한국카지노업 관광협회, 2007)

2006년 카지노업체 총매출액은 1조 2,816억(외국인 전용카지노 4,795억, 내국인

출입카지노 8,020억원)이고 입장객은 278만명(외국인 전용카지노 98만명, 내국인 출입카지노 179만명)이다. <표 2-9 참조>

<표 2-9> 카지노 업체별 매출액 및 입장객

(단위 : 백만원)

카지노명	2006년		2007년		2008년		2009년		2010년		2011년	
	매출액	입장객	매출액	입장객	매출액	입장객	매출액	입장객	매출액	입장객	매출액	입장객
파라다이스 위커틸카지노	223,026	44,182	386,047	234,374	64,230	374,939	260,189	40,672	322,195	218,538	11,441	255,119
세븐릭카지노 서울강남점	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74,385		218,598
세븐릭카지노 힐튼호텔점	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39,525	3,516	224,302
세븐릭카지노 부산롯데점	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10,740		54,094
파라다이스 카지노부산	53,402	10,910	99,433	60,231	63,527	126,452	52,173	17,102	103,730	49,374	-4,222	88,015
골든게이트 카지노	14,930	-6,460	18,113	16,812	536	17,673	28,704	2,934	18,100	13,774	-10,303	16,428
호텔설악파크 카지노	525	-195	4,802	937	-635	1,908	75	145	357	45	581	308
경주조선호텔 카지노	4,780	-1,233	15,294	6,108	-3,618	21,682	1,734	-10,312	6,327	2,982	11,089	4,697
라마다프라자 카지노	9,189	105	9,787	12,125	49	16,226	5,653	-3,795	14,559	7,100		19,962
파라다이스 그랜드카지노	22,697	-8,337	31,136	27,697	730	32,406	20,221	-9,642	20,971	13,240	-10,897	24,177
신라호텔 카지노	14,994	-2,671	10,705	17,973	331	14,436	14,132	-1,275	14,932	2,405	-4,365	3,745
제주오리엔탈호텔 카지노	5,549	-1,597	9,293	8,130	-252	12,536	9,865	-271	10,611	6,111	-269	9,548
롯데호텔 제주카지노	25,282	-2,662	25,238	30,534	70	37,478	27,183	-1,591	42,573	20,023	-2,139	36,706
크라운프라자 카지노	11,501	-1,201	13,705	11,402	50	14,037	8,554	-1,081	12,256	9,343	-1,886	14,193
하얏트호텔 카지노	6,860	-99	2,606	2,923	-1,341	2,723	1,621	-	1,540	-	-	-
트로피카나 카지노	5,742	-2,425	4,314	4,315	-3,927	4,649	4,548	-3,648	5,943	12,012	1,127	18,823
소계	398,477	28,317	630,474	433,561	118,867	677,145	434,652	29,238	574,094	479,598	-6,326	988,715
강원랜드 카지노	664,217	229,690	1,547,847	736,769	271,233	1,784,730	810,193	299,088	1,881,559	802,086	247,936	1,793,746
합계	1,062,694	258,007	2,178,321	1,170,330	390,100	2,461,875	1,244,845	328,326	2,455,653	1,281,684	241,610	2,782,461

(자료 : 한국카지노업 관광협회, 2007)

외국인 전용 카지노의 경우 2001년 이후 서울과 부산지역을 제외한 업체들은 매년 영업부진으로 적자를 내고 있는데, 과도허가에 따른 제주지역과 접근성 문제가 있는 강원도 속초, 경북의 경주 지역은 누적적자를 견디지 못하며 도태되는 상황에 직면하다보니 카지노 연관 산업에도 영향을 끼치며 호텔 및 관광산업의 매출감소로 이어지고 있다. 그러나, 내국인 출입 카지노인 강원랜드 2006년도 매출액은 8,020억원인데, 1개의 업소로서 우리나라 전체 카지노 매출액의 60%를 차지하고 있다. 강원랜드 카지노의 종사원은 약 4,000명인데 이중 66%가 지역주민들을 고용하고 있을 뿐 아니라, 지역주민 공동출자법인이 강원남부가 연간 361억원 규모의 18개 사업 분야에 참여하며 보안 및 청소 등 아웃소싱을 통하여 연관 산업의 파급효과를 발생시키고 있다.

3) 제주지역 카지노 산업

(1) 현황

제주지역 카지노 산업은 1971년 파라다이스 워커히 제주지점이 제주 칼 호텔에 개설되어 이를 시발점으로 제주카지노 산업이 형성되었으며, 1980년에 중문관광단지 내 제주 하얏트 호텔카지노 추가로 개설되었다. 이후, 제주지역을 국제적인 관광단지로 개발한다는 계획에 따라 1990년부터 1995년까지 6개 업체가 대거 카지노 허가를 받아 영업을 개시하면서 양적으로 성장하였으며 현재 제주도 내에는 외국인 전용카지노 8개 업체가 생존경쟁을 벌이고 있는 것이다. 최근, 제주지역 카지노는 강원랜드카지노 개장과 한국관광공사에서 서울 2곳, 부산 1곳의 외국인 전용카지노를 개장하면서 제주도내 카지노업체의 이용객수가 날로 감소 현상을 나타내어 더욱 심해진 경영난으로 매출액의 10%를 부과하는 관광진흥개발기금을 납부하지 못해 경고 및 사업정지처분을 받는가 하면, 휴업에 들어가거나 매각을 추진하고 있다.

카지노 업체들이 경영상황이 어렵다보니 연관 산업에 미치는 영향 또한 지대하며, 연관 산업 또한 불황을 면치 못하고 있는 실정이다. 제주지역 카지노 산업이 제주경제에 미치는 영향은 제주관광 수입 총계에서 차지하는 비중은 그다지 크지 않지만 외국인 관광 수입측면에서는 카지노 산업이 차지하는 비율은 약 30%로 크다고 볼 수 있다. <표 2-10, 2-11 참조>

<표 2-10> 제주경제에 카지노가 차지하는 비중

(단위 : 백만원)

연도	제주특별자치도				비중
	총생산	관광수입	카지노업	카지노업	
2003년	6,785,500	101,814	30,732	132,546	1.95%
2004년	7,049,500	115,099	42,396	157,495	2.23%
2005년	7,401,975	91,757	42,180	133,937	1.81%
합계	21,236,975	308,670	115,308	423,978	2.00%
평균	7,078,992	102,890	38,436	141,326	2.00%

(자료 : 2006년 제주특별자치도 행정총람)

제주지역 내 총생산(GRDP)대비 카지노업의 비중은 3개년 평균 1,413억원으로 2%정도 차지하고 있지만, 제주지역의 전사업체 수가 42,531개소인데, 카지노 업체는 8개소인 점을 감안하면 제주경제에 미치는 2%의 비중은 외국인 관광객 수입액의 22%를 차지하고 있는 것으로서 제주지역 카지노는 서비스 산업과 관광 산업분야에 밀접한 영향을 끼치며 연관 산업의 경제적 파급효과가 매우 크다고 볼 수 있다. <표 2-11 참조>

<표 2-11> 제주도 관광수입 부분

(단위 : 백만원)

연도	제주특별자치도				관광수입	
	총생산	관광수입	GRDP	카지노업	비중	비중
2003년	1,307,242	258,886	1,566,128	101,814	6.50%	39.33%
2004년	1,307,955	370,793	1,678,748	115,099	6.86%	31.04%
2005년	1,303,061	417,105	1,720,166	91,757	5.33%	22.00%
합계	3,918,258	1,046,784	4,965,042	308,670	6.22%	29.49%
평균	1,306,086	348,928	1,655,014	102,890	6.22%	29.49%

(자료 : 2006년 제주특별자치도 행정총람)

(2) 최근 동향

첫째, 제주지역 카지노산업의 관련법 개정과 외국인 전용 카지노업에 대한 허가 및 지도 감독 등 외국인 전용 카지노업에 대한 문화관광부 장관의 권한을 제주특별자치도지사의 권한으로 이양되었으며, 그와 관련된 허가 요건, 시설 기준을 포함하여 변경허가 및 변경신고 등 카지노업과 관련된 사항들이 2006년 7월 1일자 시행일로 하여 「제주국제자유도시 특별법」의 조례로 공포되었다.

둘째, 제주도내 카지노 이용객들이 줄어들며, 매출액이 감소하다보니 심해진 경영난으로 인하여, 8곳 중 한두 곳을 제외한 나머지 카지노들은 영업부진으로 휴업에 들어가거나 매각을 추진하고 있다.

셋째, 관광객 전용 카지노 신설 문제가 표면화되고 있다. 강원랜드 카지노의 영업호조와 강원도내 지역경제 활성화의 영향으로 제주도관광협회 및 제주지역 카지노업체들이 제주지역 경제 활성화를 도모하고 최근 경영상황이 좋지 않은 카지노업체들의 경영정상화를 위하여 관광객들에게 카지노 출입을 허용하거나 별도로 관광객 전용 카지노를 시설해야 한다는 주장이 제기되고 있다.⁸¹⁾

3. 내국인 카지노의 사회·경제적 영향(강원랜드 사례중심)

카지노 산업은 수익이 국가 및 지역경제에 투입되어 지역주민에 대한 소득 및 고용창출 효과, 연관 산업에 대한 생산 및 부가가치 창출효과, 중앙 및 지방자치단체에 대한 수입 창출효과 등 다양한 경제적 파급 효과를 발생시키기도⁸²⁾ 하지만, 환경오염, 범죄증가, 도박 중독증 확산 등의 사회문제점들을 야기 시키기도 한다.⁸³⁾

1) 경제적 영향

(1) 관광객 증대 및 지역경제 활성화

정부는 지역경제의 활성화와 지역주민의 정주기반을 조성하기 위한 방안으로

81) 한라일보 (2008). “관광객 카지노 유치 본격화”. 2008. 3. 5.

82) 오용수 (2005). “한국 카지노 산업발전을 위한 정책적 접근방안 연구”, 박사학위논문, 경원대학교 대학원. p.9.

83) 소봉철 (2003). “카지노 산업의 사회·경제적 효과에 대한 고찰”, 석사학위논문, 고려대학교 대학원. p.6.

탄광지역 개발의 특수성을 고려하여 “폐광지역 개발지원에 관한 특별법”을 1995년에 제정한 후 “관광진흥법 시행령과 시행규칙”을 개정하여 카지노를 허가하였다.⁸⁴⁾ 이에 따라 강원랜드는 2000년 10월 스몰카지노를 개장한 이후 관광객이 증가하여 200만 명이 넘는 관광객이 강원랜드를 방문했다. 2003년 3월 스몰카지노의 약 3배 규모의 메인카지노 호텔과 테마파크가 개장되었으며 영업개시 1년 만에 코스닥에 등록 제도권 시장에 진입하고 국내 50대 기업으로 선정되어 경제적 위상을 크게 높였다. 강원랜드 카지노 호텔이 직접적으로 지역경제에 기여한 것은 신규 고용창출과 건설, 건축경기의 활성화가 대표적이다. 개장이후 200만명 이상이 지역을 방문함에 따라 음식업, 숙박업, 주유소, 정비센터, 세차장 등 직접적인 고객 접객업종은 작게는 50%에서 많게는 2배 이상 매출이 늘어나고 있다.⁸⁵⁾

강원랜드의 매출액을 살펴보면 개장연도인 2000년에는 약 910억원이고 스몰카지노 개장기간 동안 총 매출액 1조 290억원 중 카지노 매출액이 1조 117억원으로 전체 매출액의 대부분(98.6%)을 카지노 부문에서 차지하고 있다. 메인 카지노는 2조 2,998억원 중 카지노 매출액이 2조 2,558억원으로 전체 매출액의 대부분(98.0%)을 카지노 부문에서 차지하고 있음을 알 수 있고, 호텔 부문은 단지 1.7%만을 차지함으로써 카지노를 지원하는 부문임을 나타내 준다. <표 2-12 참조>

<표 2-12> 연도별 카지노 매출액 및 당기순이익 현황

(단 위 : 백만원)

연도	계	호텔	주유소	정비센터	세차장	기타	합계
계	3,267,549	56,713	359	2,252	1,950	3,328,823	1,275,933
2000년	88,436	2,514	0	0	0	90,950	41,234
2001년	453,897	8,123	0	0	0	462,020	218,278
2002년	469,389	6,672	0	0	0	476,061	221,018
2003년	664,217	12,914	0	0	0	677,131	229,690
2004년	758,927	13,948	0	0	0	772,875	266,626
2005년	832,683	12,542	359	2,252	1,950	849,786	299,087

(자료 : 강원도 산업경제국 탄광지역 개발과(2005), 「강원랜드의 탄광지역 경제파급효과 요약본」)

84) 오용수 (2005). “한국 카지노 산업발전을 위한 정책적 접근방안 연구”, 박사학위논문, 경원대학교 대학원. p.9.

85) 최근영 (2003) “내국인 카지노의 부정적 인식 개선방안”, 석사학위논문, 경희대학교 관광대학원. p.46.

강원랜드 카지노가 지역경제에 미치는 직접적인 영향으로는 매출을 창출하기 위하여 고객들에게 제공되는 콤프⁸⁶⁾와 고용 창출효과, 건설투자 및 용역현황을 들 수 있다.

먼저, 콤프 제공은 카지노를 출입하는 VIP 고객 및 우수고객에게 지원되는 서비스로서 ① 고객 운송을 목적으로 ② 고객 숙박을 목적으로 ③ 고객 식음료 제공을 목적으로 ④ 기타 고객편익이 제공되는 목적으로 운수업, 숙박업, 식당, 골프장 등에게 지불하는 비용으로서, 2004년 3월부터 강원랜드의 폐광지역 업체에서도 콤프를 사용할 수 있도록 하여 등록업체가 567개이며 지역별 업체/사용액을 살펴보면 사북 145개 업소 547백만원, 고한 145업체 527백만원, 태백 145업체 378백만원 순으로 나타났으며, 폐광지역의 경제 활성화에 기여하고 있다. <표 2-13 참조>

<표 2-13> 콤프 사용 현황

(단위 : 개, 백만원)

구분	사북	고한	태백	합계	타지역	합계	타지역	합계
업체수	145	145	145	29	33	497	67	564
사용액	547	527	378	113	124	1,689	188	1,877
비율(%)	29.1	28.0	20.1	6.0	6.6	89.8	10.2	100

(자료 : 강원도 산업경제국 탄광지역개발과(2005), 「강원랜드의 탄광지역 경제과급효과 요약본」)

고용 부분은 강원랜드가 스몰카지노를 개장할 2000년 당시 총 직원 1,010명 중에서 타 지역 주민 563명, 폐광지역 주민 447명으로 타 지역주민이 차지하는 비율이 45.7% 폐광지역이 차지하는 비율은 44.3%였다. 강원랜드 메인 카지노 개장이후인 2005년 말 강원랜드 자체직원 3,115명과 용역사 직원 871명을 합쳐 총 고용인원 3,986명으로 이중 폐광지역 주민 출신은 강원랜드 자체에 1,465명으로 고

86) 콤프의 정의 : 카지노 사업자가 고객에게 무료로 숙식 및 교통서비스 콤프비용, 물품 기타서비스를 제공 하는 것을 말함, 카지노업 영업준칙 제3조

용율 47%에 달하고, 용역사 직원은 94%에 달하는 814명으로 폐광지역 주민 고용율은 강원랜드 전체 고용율에 57.2%를 차지하고 있다.

건설투자 및 지역 업체 용역 현황을 살펴보면 강원랜드가 지출한 건설부문 투자액은 2004년까지 총 8,216억원으로 나타났으며, 이중 폐광지역 업체가 수주한 금액은 772억원으로 전체 건설투자액의 9.4%로 나타났다. 또한 기타 강원도 지역이 수주한 금액은 1,587억원으로 폐광지역을 포함한 강원도 전체가 수주한 금액은 28.7%로 2,359억원으로 나타났다. 또한 지역 업체 용역수행 사항을 요약하면 외주용역으로 지출하는 금액은 계약금을 기준으로 총 361억원으로 이중 지역 업체가 수행하는 용역업은 15종류에 약 278억원 이다.⁸⁷⁾ <표 2-14 참조>

<표 2-14> 건설부문 투자 지출액 현황

(단 위 : 개, 백만원)

구분	2004년					합계		
	1월	2월	3월	4월	5월	계	비율	비율
업체수	8	4	6	14	32	24	54	110
계약금액	8,423	5,374	597	62,795	77,189	158,720	585,643	821,552
비율(%)	1.03	0.65	0.08	7.64	9.4	19.32	71.28	100

(자료 : 강원도 산업경제국 탄광지역개발과(2005), 「강원랜드의 탄광지역 경제파급효과 요약본」)

(2) 지방세수 및 외화획득

① 세수 증대

강원랜드가 납부하는 세금과 기금을 살펴보면 경상이익의 28%를 부담하는 법인세와 특소세, 소득세, 부가가치세, 교육세, 농어촌 특별세로 구분되는 국세와 취득세, 등록세, 주민세, 사업소세, 재산세, 자동차세, 담배소비세, 종합토지세, 도시계획세, 공공시설세, 지방교육세, 지역개발세로 구분되는 지방세를 납부하고 있다.

87) 박병기 (2006). "강원랜드 카지노 개장이 지역에 미치는 영향 및 발전방향에 관한 연구", 석사학위논문, 고려대학교 정책대학원. pp.41-59.

기금으로는 카지노사업에 부과하는 관광진흥개발기금과 폐광지역개발특별법에 의해 지방세에 포함되는 폐광지역개발기금을 납부하고 있다. 관광진흥개발기금은 카지노업 총 매출액의 10%를 부과하며, 폐광지역기금은 카지노의 법인세전 당기 순이익의 10%를 부과한다. 강원랜드 개장원년인 2000년도에는 매출액 909억원중 폐광지역개발기금 및 지방세 등 80억원을 납부하였으며 <표 2-15>에서 보는 바와 같이 계속적으로 증가하여 지방재정에 기여하고 있다.

<표 2-15> 강원랜드 카지노의 세금 및 기금납부 현황

(단위 : 원)

구분		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
총계		39,646	204,604	187,236	235,753	269,312	286,600	1,223,151
국가	소계	31,604	161,130	145,005	184,735	210,732	220,000	953,206
	국세	23,301	116,353	98,692	119,776	136,546	139,300	633,968
	관광진흥개발기금	8,303	44,777	46,312	64,959	74,186	80,700	319,237
지방	소계	8,042	43,474	42,231	51,018	58,580	66,600	269,945
	지방세	2,239	11,723	10,741	18,117	20,653	18,000	81,473
	폐광지역개발기금	5,803	31,751	31,490	32,901	37,927	48,600	188,472

② 외화유출 방지와 외화획득에 기여

강원랜드가 국가경제에 기여하는 가장 중요한 역할 중 하나는 바로 외화유출 방지이다. 현재, 강원랜드 카지노를 방문하는 고객들 중 대부분이 해외에서 카지노 경험이 있는 것으로 분석되고 있다. 이는 그동안 라스베가스, 필리핀, 마카오, 말레이시아 등 해외 카지노에서 엄청난 외화가 낭비되고 있었음을 시사해준다.⁸⁸⁾ 또한 강원랜드 카지노 개장으로 개장 초인 2000년에는 외화획득이 약 62만불(7억 7천만원)이었으나 매년마다 외국인 고객들이 급격히 증가하여 2004년에 약 558만불(66억 5천만원)로 나타났으며, 위락시설인 스키장과 콘도의 개장으로 동남아시아 및 중국 관광객들이 증가 추세를 보이고 있다.

88) 최근영 (2003). "내국인 카지노의 부정적 인식 개선방안", 석사학위논문, 경희대학교 관광대학원. p.46.

<표 2-16> 강원랜드 카지노 외화 획득액

(단위 : 백만원)

구분	2007	2008	2009	2010	2011	2012
미화(천불)	623	2,479	1,795	3,307	5,580	13,784
원화(백만원)	748	2,976	2,154	3,968	6,696	16,542
비율(%)	4.5	18.0	13.0	24.0	40.5	100

주 : 비율은 전체 100%에서 6년간 비율표(환율 \$1 = ₩1,200기준)

(자료 : 강원랜드 내부자료)

2) 사회적 영향

내국인 카지노는 지역경제회생, 세수확보, 고용 및 세수증대, 여가활동의 다양화 등 긍정적인 측면 뿐 아니라 도박중독증, 재산탕진, 가정파탄, 폐가망신, 도산, 노숙자의 발생, 자살, 범죄발생, 전당포 및 사채업자의 증가 등 여러 가지 사회적 부작용을 나타내기도 한다.

① 도박중독증

카지노 산업은 그 기반이 도박성에 기초한 것이기 때문에 중독성을 필연적으로 안고 있다. 자신이 의도한 것보다 더 많은 시간과 돈을 도박에 지출하다보면 중독현상이 나타나게 되며 그 결과 정신적으로나 신체적으로 또는 사회적으로 심각한 문제를 야기시키게 된다. 도박중세는 정도에 따라 문제성 갬블링(problem gambling), 탐닉적 갬블링(addicted gambling), 강압적 갬블링(pathological gambling), 중독성 갬블링(pathological gambling)으로 나뉘어진다. 문제성 갬블링은 도박행위가 개인생활에 극단적이 아닌 적당한 영향을 미칠 때 나타나는 초기의 도박중세이며, 탐닉적 갬블링은 초기의 도박중세에서 발전하여 중독증상을 나타내어 금액이 많고 적응을 떠나 매일 도박을 해야 하는 중기의 도박중세로 통제가 어려워지기 시작한다. 강압적 갬블링은 도박하고 싶은 충동을 통제할 수 없는 중독병으로 개인의 소중한 인생을 침범하여 해치고 심지어는 망가지게 하는 말기의 도박중세이다.⁸⁹⁾

미국의 사례를 살펴보면 뉴저지주 도박중독위원회(council on gambling of 89) 최근영 (2003). "내국인 카지노의 부정적 인식 개선방안", 석사학위논문, 경희대학교 관광대학원. pp.46-48.

new jersey)는 1996년 시민들로부터 26,000건의 전화를 받았다. 이 중에서 거의 70%는 문제성 도박자라고 보고 하였으며, 이들의 도박빚은 평균 31,000달러를 넘는 것으로 나타났다. 이 중에서 9%는 21세 미만이었으며 13%는 55세 이상인 것으로 보고되고 있다. 또한 2년간 본 도박중독위원회의 웹사이트를 이용한 사람은 65,000명인 것으로 나타났으며 한달 평균 3,000~7,000명이 이용하고 있는 것으로 나타났다.

네바다주립(UNLV)대학의 연구결과에 따르면, 문제성 도박의 발병률은 네바다주가 약 8-9%로 미국에서 가장 높은 것으로 나타났다.

라스베가스의 “charter”병원 도박치유센터의 설립자이자 병원장인 Rob Hunter 박사는 카지노 종사원 중 15%가 도박중독증에 걸려있다고 말한다.⁹⁰⁾

우리나라의 경우에도 강원랜드 카지노가 개장되면서, 도박중독의 문제가 대두되었다. 지리적으로 카지노장에 인접한 주민들이 호기심에서 카지노를 출입하면서 점차 도박성향이 강해지고, 도박의 사행심에 대한 경계심이 흐려지며 나아가 도박중독에 빠지고 있는 것이다. 강원도 주민들의 의식조사를 시행한 결과 카지노 산업의 입지 후 가장 큰 부작용으로 작용한 점은 도박중독증이라고 한다. 현재, 강원랜드에서는 고한읍내 옛 의료보험조합 건물에 “한국도박중독센터”를 개설하여 운영하고 있다. 강원랜드가 도박중독의 심각성에 대처하기 위하여 설립한 한국도박중독센터에는 카지노에 와서 도박중독에 걸렸다고 호소하는 사람도 있지만 대부분 불법도박 또는 다른 경마와 경륜 등의 도박으로 도박중독증에 걸렸다고 호소하는 상담자가 다수라고 한다.⁹¹⁾ 이는 도박이 우리나라처럼 만연한 나라도 없을 듯 하지만 그 만큼 우리사회는 이 문제에 대해 눈을 감고 있었다는 것이다.

② 내국인 카지노 산업과 범죄

내국인들이 카지노업장을 출입함으로써 가장 염려되는 사회적 부작용 중의 하나가 범죄율의 증가이다. 내국인 카지노가 특정지역에 입지하면 그 부작용으로 그 지역의 범죄율이 올라가며 지역주민들은 그 범죄의 희생양이 되고 지역정부

90) 박병기 (2006). “강원랜드 카지노 개장이 지역에 미치는 영향 및 발전방향에 관한연구”, 석사학위논문, 고려대학교 정책대학원. pp.102-103.

91) 소봉철 (2003). “카지노 산업의 사회·경제적 효과에 관한 고찰”, 석사학위논문, 고려대학교 경영대학원. p.6.

는 그 범죄에 따른 행정비용, 사법 및 입법비용 등을 부담해야 한다고 인식되고 있다. 실제로 범죄율의 상승과 거기에 따른 사회적 비용의 상승은 카지노가 특정 지역에서의 입지여부를 결정하는데 중요한 고려사항 중 하나이다. 증가하는 범죄율은 지방정부에 재정적 부담을 주고 이 부담이 카지노산업을 도입함으로써 얻어지는 수익을 잠식하기 때문이다.

카지노산업과 관련하여 생길 수 있는 범죄는 고리대금업, 돈세탁, 마약, 매춘 및 많은 사람들이 밀집함으로 인한 각종 범죄들이다.

③ 가정파탄 및 자살

캐자스시티의 Ston Bier 심리학자가 상담한 사람 중에는 하루에 1만 달러를 탕진한 건설업자, 20만 달러를 탕진한 증권브로커, 부모의 퇴직연금을 도박자금으로 탕진한 전문직 종사자, 자녀들을 집에 재워둔 채 카지노에서 밤샘도박을 한 주부 등이 있는 것으로 나타났는데, 이러한 현상은 최근 우리나라 강원랜드 카지노 고객들에게서 나타나고 있다.⁹²⁾

강원랜드 카지노 인근 마을에서 식당을 운영하고 있는 한 주인에 따르면 교통비마저도 탕진하여 자신이 갖고 있던 시계, 반지 등 보석들을 전당포에 저당 잡혀 게임에 몰두하는 고객들을 자주 접한다고 한다. 이후에는 결국 가정에 파탄을 가져오며 자살을 시도하는 사건이 발생한다. 강원랜드에서는 메인 카지노 개장이 후 17명이나 되는 자살 사건이 뒤를 잇자 폐광지역 주민들은 이제 눈을 안으로 들리자는 마음으로 성직자들이 주축이 되어 “도박중독 더 이상 안 됩니다”란 홍보물을 통해 이런 현실과 위기 위식을 적나라하게 표현하였다.⁹³⁾

Ⅲ. 연구 설계

제 1 절 연구모형 및 가설 설정

92) 최근영 (2003). “내국인 카지노의 부정적 인식 개선방안”, 석사학위논문, 경희대학교 관광대학원. p.46

93) 2003년 6월 13일 천주교 원주교구 정의평화위원회, 고한천주교회, 사북천주교회 등의 이름으로 발표된 공동성명서, 이 성명서에는 강원랜드의 도박중독 예방대책과 불법호객행위금지, 지역주민의 카지노 출입금지 등을 주요대안으로 제시하고 강원랜드와 행정당국의 특별대책을 요구하였다.

1. 연구모형

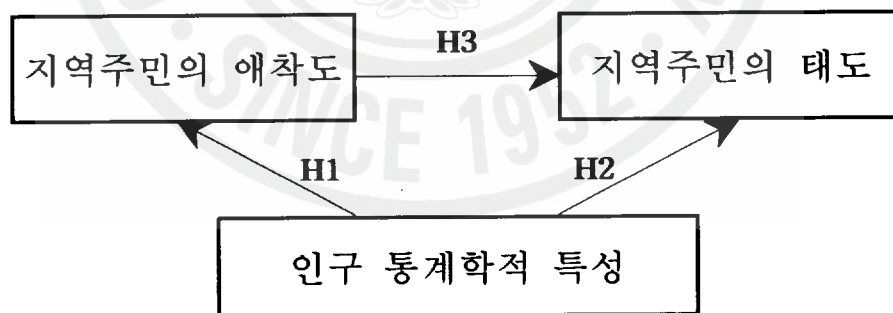
본 연구에서는 관광객전용카지노 도입에 대한 지역사회 애착도와 관광객전용카지노 도입에 대한 지역주민의 태도와의 관계에 영향을 미친다고 간주되는 일단의 변수 및 그들 사이의 관계를 단순화·도식화한 가설적 분석체계이다.

지역주민의 태도에 영향을 미칠 수 있는 변수는 많기 때문에 여기서 제기되는 문제는 어떻게 하면 실제 현상을 대표할 수 있는 변수를 합리적으로 통제할 수 있느냐 하는 것이다. 변수의 선정기준으로 선행연구를 통하여 이론적으로 중요성을 갖는 변수를 선정하였다. 문헌 연구를 바탕으로 애착도와 태도에 영향을 미치는 변수를 분석의 편의상 독립변수, 종속변수로 구분하고 각각에 대한 하위변수를 추출하였다.

본 연구에서는 지역주민의 지역사회 애착도와 관광객전용카지노 도입에 따른 태도의 관계를 <그림 3-1>과 같은 연구모형을 설정하고 검증하도록 한다. 독립변수를 지역주민 애착도로하고 종속변수를 지역주민 태도로 설정하였다.

본 연구의 모형을 <그림 3-1>과 같이 제시할 수 있다.

<그림 3-1> 연구모형



2. 변수의 조작적 정의

본 연구에서는 관광객 전용카지노 도입에 대한 제주지역 주민의 애착도가 지역주민이 태도에 어떠한 영향을 미치고 있는지를 실증적으로 파악하고자 다음과

같이 조작적 변수를 설정하였다.

독립변수(independent variable)는 인과관계상 다른 변수를 변화시키는 원인자의 역할을 하는 변수를 말한다. 본 연구에서는 지역주민이 지역사회에 대해 갖는 애착도를 독립변수로 설정하였으며, 종속변수(dependent variable)는 독립변수의 영향을 받아 변화되는 즉 종속적 지위에 있는 변수를 말한다. 따라서 독립변수의 변화에 의한 결과가 되었다는 점에서 결과변수(resulting variable)라고도 불린다.

본 연구에서는 관광객 전용카지노 도입에 대한 결과로 나타나는 경제적, 사회문화적, 환경적 요인에 대하여 지역주민들이 갖는 태도를 종속변수로 설정하였다.

1) 관광객 전용카지노

제주도를 방문하는 내·외국인 관광객들에게 게임 욕구와 다양한 여가활동을 제공하여 여가욕구를 충족시켜줄 유·무형의 서비스 사업을 의미한다.

2) 지역사회 애착도

지역사회 애착도란 지역주민이 해당 지역사회에 거주하면서 오랜 시간동안 걸쳐 형성된 심리적 연대감을 의미한다.

지역사회 애착도의 하위 변수는 정체성, 의존성, 사회적 친분성으로 설정하였다.

3) 지역주민 태도

지역주민이란 관광이 발생하는 특정 지역사회(local community)에 살고 있는 사람들 또는 관광객의 선택 대상으로서 관광 목적지가 되는 지역사회 구성원의 집합을 의미하며 카지노 산업에 대한 지역주민의 태도는 경제적 긍정/부정, 사회문화적 긍정/부정, 환경적 긍정/부정적 태도로 나누었다.

3. 연구가설 설정

본 연구에서는 연구모형을 검증하기 위하여 다음과 같이 3개의 가설을 설정하였다.

【가설 1】 인구통계학적 특성에 따라 애착도에는 유의한 차이가 있을 것이다.

- 1-1. 성별에 따라 애착도에는 차이가 나타날 것이다.
- 1-2. 거주지에 따라 애착도에는 차이가 나타날 것이다.
- 1-3. 연령에 따라 애착도에는 차이가 나타날 것이다.
- 1-4. 소득에 따라 애착도에는 차이가 나타날 것이다.
- 1-5. 거주기간에 따라 애착도에는 차이가 나타날 것이다.

【가설 2】 인구통계학적 특성에 따라 관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민의 태도에는 유의한 차이가 있을 것이다.

2-1. 성별에 따라 관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민의 태도에는 차이가 나타날 것이다.

2-2. 거주지에 따라 관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민의 태도에는 차이가 나타날 것이다.

2-3. 연령에 따라 관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민의 태도에는 차이가 나타날 것이다.

2-4. 소득에 따라 관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민의 태도에는 차이가 나타날 것이다.

2-5. 거주기간에 따라 관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민의 태도에는 차이가 나타날 것이다.

【가설 3】 지역사회 애착도 정도에 따라 관광객 전용카지노 도입에 대한 제주 지역 주민의 태도에는 차이가 있을 것이다.

3-1. 관광객 전용카지노 도입시 지역사회 애착도에 따라 제주지역에 미치는 긍정적 태도에 차이가 있을 것이다.

3-2. 관광객 전용카지노 도입시 지역사회 애착도에 따라 제주지역에 미치는 부정적 태도에 차이가 있을 것이다.

【가설 4】 관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민의 지역사회 애착도와 지역주민의 태도에는 유의한 상관관계가 있을 것이다.

인구통계적 변수에 따라 애착도 또는 태도에 유의한 차이가 나타난다는 연구 결과가 나타났다(Lank and Howard, 1994). Pearce(1980)에 의하면 관광영향의 지각은 교육수준, 거주기간, 연령, 성별 등 개인적 특성에 따라 달라지며 따라서

본 연구에도 이러한 차이를 보이는지 검증하고자 한다.

또한 지역사회 애착도와 관광에 대한 태도관련 기존 연구결과는 이들 관계가 상호관련이 높은 것으로 나타났다. 특히 애착도가 높은 주민일수록 애착도가 낮은 주민들보다 관광개발에 대해 부정적인 태도를 가진다는 결과(Um and Crompton, 1987)가 본 연구에도 적용가능한지 검증하고자 한다.

제 2 절 조사 설계와 분석방법

1. 조사방법

본 연구의 실증분석을 위한 자료는 다음과 같은 방법으로 수집하였다.

조사지역은 제주지역으로 한정하였으며, 조사기간은 2008년 04월 11일부터 04월 20일까지 실시하였다. 조사대상은 2008년 04월 01일 현재 제주지역에 거주한 지 2년 이상이며 만 20세 이상인 성인 남·여 가운데 제주지역에 이해가 있는 지역주민들을 대상으로 하였다. 제주도시별 세대 및 인구는 2007년 12월말 기준으로 제주시가약 40만 명이고 서귀포시가 약 15만 명이며, 남자는 203,436명이고 여자는 204,928명(제주특별자치도 통계정보)으로 나타나 본연구의 설문지 배포는 제주시와 서귀포시를 7:3의 비율로 하여 제주시에 360부, 서귀포시에 140부를 배포하였으며 제주특별자치도, 제주시청, 서귀포시청 민원실을 출입하는 도민을 중심으로 설문조사를 실시하였다. 설문조사는 자기기입식 설문지(self-administered questionnaires)방식에 의해 실시하였다. 설문조사원은 연구자를 포함하여 제주지역이 고향인 제주대학교 대학생 면접원 5명의 도움을 받아 설문지의 문항과 내용에 대해 사전교육을 실시한 후 설문조사를 실시하였다. 총500부의 설문지를 서귀포지역과 제주시 지역에 나누어 배포하였으며 484부가 회수되었으나 이 중 응답이 불성실하거나 편의성을 보인 응답의 신뢰도가 떨어지는 48부의 설문지를 제외한 총 436부의 유효 표본을 확정하여 실증분석에 사용하였다.

2. 설문지구성

본 연구의 구조화된 설문지를 사용하여 설문조사를 실시하였으며, 연구의 과제로 제기된 문제들을 설문조사를 통해 계량적으로 파악함으로써 구체화하였다. 연구목적의 달성하기 위하여 앞에서 제시한 연구모형을 바탕으로 다음 <표 3-1>과 같이 설문지를 작성하였으며 설문지는 5부분으로 구성하였다. 인구통계적 변수를 포함하여 총 52문항으로 이루어져있다. 애착도를 측정하기 위한 설문지는 장소애착도와 지역사회 애착도 관련연구(McCool and Martin, 1994; Sampson, 1988)등을 검토하여 본 연구에 맞는 항목을 수집한 결과 기존 연구에서 사용된 측정항목을 기준으로 15개의 항목을 도출하였으며, 정체성, 의존성, 사회적친분 등 3개의 차원으로 구성하였다. 관광객 전용 카지노도입에 대한 제주지역주민의 태도를 알아보기 위해 Pizam(1985), Perdue(1995), Carmichael(2000)등이 사용한 경제적 긍정/부정, 사회문화적 긍정/부정, 환경적 긍정/부정적 태도로 나누어진 각각의 15개 측정항목 총 30항목으로 구성하였다. 그 결과 태도는 경제적 영향, 사회문화적 영향, 환경적 영향의 3개 차원으로 나타났다. 인구통계적인 특성을 측정하기위한 항목으로는 성별, 연령, 학력, 직업, 평균소득, 제주도 거주기간, 현재거주지등 총 7개로 구성하였다.

<표 3-1>은 본 연구에서 사용된 설문지의 구성을 정리한 것이다.

<표 3-1> 설문지 구성

변수명	하위차원	항목번호	항목수	척도	
지역사회 애착도	정체성	1-5	5	5점 Likert	
	의존성	6-11	6	5점 Likert	
	사회적친분	12-15	4	5점 Likert	
지역 주민의 태도	긍정적 태도	경제적영향	1-8	8	5점 Likert
		사회문화적영향	9-12	4	5점 Likert
		환경적영향	13-15	3	5점 Likert
	부정적 태도	경제적영향	1-2	2	5점 Likert
		사회문화적영향	3-8, 10-12	9	5점 Likert
		환경적영향	9,13,14,15	4	5점 Likert
인구통계적변수	성별, 연령, 학력, 직업, 소득수준, 거주기간, 거주지	1-7	7	명목, 서열척도	
총 계			52		

3. 분석방법

본 연구에서는 수집된 자료의 분석을 위하여 SPSS 12.0 for Window 통계패키지 프로그램과 SAS 8.1 통계프로그램을 이용하였다. 이용방법으로는 기술적 통계분석과 다변량 통계분석 방법을 활용하였다. 기술적 통계는 모든 변수의 빈도 분석표와 기술 통계량을 제공받기 위해 빈도분석(frequency analysis), 백분율(%), 평균(mean), 표준편차(std)등을 산출하였으며, 집단 간 차이분석을 위해 분산분석(ANOVA)을 실시하였다. 다변량 분석방법으로는 신뢰도분석(reliability analysis)과 요인분석(factor analysis)을 이용하였다. 측정도구의 신뢰도를 확인하기 위해 내적일치도(internal consistency)를 측정하는 대표적인 방식인 Cronbach's α 검증을 실시하였고, 타당도 검증을 위하여 요인분석을 실시하여 하위차원의 척도들의 요인구조가 개념적으로 타당한가를 파악하였다. 또한 지역사회 애착도와 카지노 도입에 따른 제주지역주민의 태도간의 관계를 알아보기 위해 정준상관관계분석(canonical correlation)을 사용하였다.

IV. 실증분석 및 결과

제 1 절 응답자의 일반적 특성

1. 일반적 특성

총 436부의 자료를 토대로 응답자의 일반적인 특성을 파악하기 위하여 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시한 결과 <표 4-1>과 같은 분포가 나타났다.

응답자의 인구통계적 특성을 살펴보면 성별로는 남녀가 각각 243명(55.7%)과 193명(44.3%)으로 나타났다. 연령별로는 29세 이하가 167명(38.3%), 30대가 167명(38.3%), 40대가 64명(14.7%), 50대 이상이 38명(8.7%)으로 나타났으며 30대 이하가 전체 응답자의 76%이상을 차지하고 있다. 응답자들의 학력을 살펴보면 고

졸이하가 94명(21.6%)이고 대학교 재학 또는 졸업이 321명(73.6%)으로 가장 많은 분포를 나타냈으며 대학원 재학이상도 21명(4.8%)인 것으로 나타났다. 응답자들의 연간 소득수준은 100만원미만이 113명(25.9%)이고, 100만원이상 200만원 미만이 183명(42%)으로 가장 많은 분포를 보였다.

응답자들의 직업은 1차산업(농·어·축·임업)이 17명(3.9%), 전문직이 44명으로 10.1%이며, 공무원은 39명(8.9%), 사무직이 41명(9.4%), 서비스직이 99명(22.7%), 자영업이 60명(13.8%), 학생이 65명(14.9%), 가정주부가 31명(7.1%)으로 나타났다. 응답자들의 거주지는 서귀포시가 82명(18.8%)이고 제주시가 354명(81.2%)이며 이들의 거주기간은 20년 이하가 89명(20.4%), 21년-30년 이하가 171명(39.2%), 31년-40년 이하가 122명(28%), 41년 이상이 54명(12.4%)으로 나타났다.

이상에서 살펴본 바와 같이 조사된 표본은 성별, 연령, 소득수준, 직업 등 인구 통계적 측면에서 모집단의 특성을 대표하는 것으로 판단되며 본 연구를 위한 분석에 적합하다고 판단된다.

<표 4-1> 조사 대상자의 일반적 특성

구분		빈도	비율(%)	구분		빈도	비율(%)
성별	남	243	55.7	직업	1차산업	17	3.9
	여	193	44.3		전문직	44	10.1
연령	29세이하	167	38.3		공무원	39	8.9
	30-39세	167	38.3		사무직	41	9.4
	40-49세	64	14.7		서비스직	99	22.7
	50세이상	38	8.7		자영업	60	13.8
최종학력	고졸이하	94	21.6		학생	65	14.9
	대학 재/졸업	321	73.6		가정주부	31	7.1
	대학원이상	21	4.8		기타	40	9.2
소득	100미만	113	25.9		거주지	서귀포시	82
	100-200미만	183	42.0	제주시		354	81.2
	200-300미만	81	18.6	거주기간	20년이하	89	20.4
	300-400미만	36	8.3		21-30년	171	39.2
	400-500미만	11	2.5		31-40년	122	28.0
	500이상	12	2.8		41년이상	54	12.4

2. 지역주민 애착도 특성

본 연구는 애착도와 태도의 관계를 살펴보는 것이지만 사전에 애착도와 태도 각각의 특성을 분석함으로써 결과해석에 필요한 정보를 얻고자 한다.

<표 4-2>는 지역사회에 대한 지역주민들이 갖는 애착도를 측정한 결과이다. 전체 응답자의 애착도 평균은 3.60으로 비교적 높은 것으로 나타났다. 정체성의 평균이 3.71, 의존성의 평균이 3.44, 사회적 친분의 평균이 3.66으로 나타났다.

<표 4-2 > 지역사회 애착도 분석결과

항목	평균	표준편차
정체성	3.71	
제주도는 내게 특별한 곳이다	3.86	1.011
나를 설명하기위해 제주도에 산다고 함	3.33	1.131
제주도는 내 삶의 큰 부분을 차지함	3.86	1.152
제주도에 대해 많은 것을 얘기할 수 있음	3.67	.947
제주도에 사는 것이 자랑스러움	3.82	1.034
의존성	3.44	
하고 싶은 일을 하면서 살기에 좋음	3.30	1.091
내가 하는 일을 하기에 적합한곳임	3.34	1.059
제주도에서 계속 살고 싶음	3.22	1.192
제주를 떠나서 산다면 섭섭할것임	3.49	1.187
다른어떤 지역보다도 살기 좋음	3.89	1.003
사회적친분	3.66	
친목모임에 적극적인 참여	3.52	1.043
다른사람과 친분관계 유지함	3.79	.896
애착도	3.60	

3. 지역주민의 긍정적 태도

<표 4-3>는 관광객 전용카지노 도입시 지역주민이 갖는 긍정적 태도를 측정
한 결과이다. 전체 응답자의 긍정적 태도의 평균은 3.37로 나타났다. 경제적 영향
의 평균이 3.64, 환경적 영향의 평균이 3.05, 사회문화적 영향의 평균이 3.41로 나
타났다.

<표 4-3> 지역사회 긍정적 태도 분석결과

항목	평균	표준편차
경제적	3.64	
고용창출	3.63	.931
세수확대	3.47	1.036
지역경제활성화	3.65	.951
관광객의소비지출증가	3.81	.881
환경적	3.05	
교육환경개선	2.78	1.030
삶의질적향상	3.06	.917
편의시설확충	3.15	.962
공공서비스개선	3.23	.922
사회문화적	3.41	
외국관광객유치	3.42	.994
외화획득	3.37	.982
레저산업활성화	3.46	.962
지역주민의 긍정적태도	3.37	

4. 지역주민의 부정적 태도

<표 4-4>는 관광객 전용카지노 도입 시 지역주민이 갖는 부정적 태도를 측정
한 결과이다. 전체 응답자의 부정적 태도의 평균은 3.17로 나타났다. 사회문화적
영향의 평균이 3.48, 환경적 영향의 평균이 2.96, 경제적 영향의 평균이 3.08로 나
타났다.

<표 4-4> 지역사회 부정적 태도 분석결과

항목	평균	표준편차
사회문화적	3.48	
지역정서악화	3.38	.928
범죄발생률증가	3.65	.953
가정파탄증가	3.37	1.006
미풍양속저해 및 풍기물란	3.65	.963
한탕주의성행	3.85	.972
지역주민간갈등	3.37	.965
주역주민의 사행심조장	3.73	.961
사생활침해	3.07	.951
사회계층간갈등심화	3.28	.890
환경적	2.96	
교통체증증가	3.06	1.011
소음공해발생	2.89	1.085
지역혼잡	2.95	1.039
교통사고 및 교통체증	2.95	1.039
경제적	3.08	
물가상승	3.03	.949
부가상승 및 세금증가	3.13	.860
지역주민의 부정적 태도	3.17	

제 2 절 신뢰성 및 타당성 검증

1. 신뢰도 검정 및 타당성 분석

본 연구의 설문조사에서 사용된 항목이나 척도가 측정하고자 하는 대상을 정확하게 측정하고 있는지, 그 측정결과가 추가적인 통계분석을 진행하기에 적합한 것인지를 확인하기 위해 신뢰성 분석을 실시하였다.

신뢰성이란 유사한 측정도구 혹은 측정도구를 사용하여 동일한 개념을 반복 측정했을 때 일관성 있는 결과를 얻는 것을 말한다. 즉, 신뢰성이란 안정성(stability), 일관성(consistency), 예측가능성(predictability), 정확성(accuracy), 의존가능성(dependability) 등으로 표현될 수 있는 개념으로 비교 가능한 독립된 측정방법에 의해 대상을 측정하는 경우 결과가 비슷하게 되는 것을 의미한다. 즉 동일한 개념에 대하여 측정을 반복하였을 때 동일한 측정값을 얻을 가능성을 말하는 것이다.

신뢰성 측정방법에는 재검사법(test-retest method), 복수양식법(parallel-forms technique), 반분법(split-half method), 내적일관성(internal consistency reliability) 등이 있는데 본 분석에서는 내적일관성 신뢰도인 Cronbach's α 값을 사용하였다. Cronbach's α 값은 하나의 개념에 대하여 여러 개의 항목을 이용하는 경우 신뢰도를 저해하는 항목을 찾아내어 측정도구에서 제외시킴으로써 측정도구의 신뢰도를 높이기 위한 방법으로 가장 많이 사용되는 방법이다. 일반적으로 탐색적 연구 분야에서 Cronbach's α 값이 0.6 이상이면 측정도구의 신뢰도에는 큰 문제가 없는 것으로 알려져 있다⁹⁴⁾.

신뢰성 분석결과 애착도의 12개 항목, 긍정적 영향으로 측정된 11개 항목, 부정적 영향으로 측정된 15개 설문항목의 Cronbach's α 값이 0.6 이상으로 나타났다. 애착도가 0.892, 카지노 도입에 따른 긍정적 영향은 0.887, 카지노 도입에 따른 부정적 영향이 0.903으로 나타나 본 연구모형을 구성하고 있는 변수들은 모두 신뢰성에는 문제가 없는 것으로 나타났다.

타당성이란 측정하고자 하는 것을 실제로 측정해 내는 정도를 나타내는 것으로 그 평가 방법에 따라 내용타당성(content validity), 기준에 의한 타당성(criterion-related validity), 개념타당성(construct validity)으로 나누어진다. 내용타당성은 측정도구 자체가 측정하고자 하는 속성이나 개념을 얼마나 대표할 수 있는지를 평가하는 것으로써 측정하고자 하는 구성개념의 조작적 정의의 적절성 여부를 판단하는 근거이다. 기준에 의한 타당성은 통계적인 유의성을 평가하는 것으로 속성을 측정해줄 것으로 알려진 기준과 측정도구의 측정결과인 점수 간의 관계를 비교함으로써 타당도를 파악하는 방법이다. 특정한 기준에 대한 측정

94) 채서일(2005). 사회과학조사방법론, 서울: 비엔엠박스, pp. 179-182.

도구의 예측에 있어서의 정확성을 평가하게 되므로 예측타당성(predictive validity)이라고도 한다. 개념타당성이란 한 개념이 다른 개념과 구별되는 정도를 설명하는 것으로 측정도구가 실제로 무엇을 측정 하였는가 또는 조사자가 측정하고자 하는 추상적인 개념이 실제로 측정도구에 의해서 적절하게 측정되었는가에 관한 문제로서 이론적 연구를 하는 데 있어서 가장 중요한 타당성이다. 개념타당성은 크게 이해타당성, 집중타당성, 판별타당성으로 나뉘어진다⁹⁵⁾.

본 연구에서는 지역사회 애착도, 관광객 전용카지노 도입에 따른 긍정적 영향 그리고 부정적 영향을 요인화하여 그 구성개념의 타당성을 입증하고자 하였다.

지역사회 애착도, 관광객 전용카지노 도입 시 긍정적 영향 그리고 부정적 영향에 대한 신뢰성 및 타당성 분석 결과는 다음의 <표 4-5>, <표 4-6>, <표 4-7>와 같다.

1) 지역사회 애착도

수집한 자료를 이용하여 지역사회 애착도의 측정변수에 대한 타당성 및 신뢰성 검증 결과는 <표 4-5>와 같이 나타났다. 신뢰성 분석 결과 측정항목 전체에 Cronbach's α 값은 0.892로 나타났으며 정체성은.855, 의존성은.830, 사회적친분은 .826으로서 각각 신뢰도가 충분한 것으로 나타났다.

요인분석은 주성분분석을 통하여 직각회전의 varimax방법을 사용하였고, 요인추출과정에 있어서는 고유치기준을 적용하여 1.0보다 큰 요인에 대해 요인화 하였다. 또한 요인분석에서 변수들간의 상관관계가 다른 변수에 의해 설명되는 정도를 나타내는 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)값은 .882로 나타나 각 요인분석을 위한 변수선정이 바람직함을 알 수 있다. 또한 요인분석 모형의 적합도 여부를 나타내는 Bartlett의 구형성 검정치가 2506.649이며 유의수준이 .000이므로 공통요인이 존재한다고 볼 수 있어 요인분석을 위한 적절한 표본이라 할 수 있다.

<표 4-5>에서 보는 바와 같이 지역사회 애착도에 대한 요인은 전체적으로 15개 문항 중에서 '내 생활의 많은 부분이 제주도를 중심으로 이루어진다.', '제주도에는 친인척들이 많이 살고 있다.', '나는 제주도에 있는 많은 사람들을 잘 알고 있다.' 라는 3개의 항목은 신뢰도 측정 시 유의하지 않아 요인분석 시 제거되어

95) 채서일(2005). 상계서, pp. 183-189.

최종 12개 항목이 3개의 요인으로 묶여졌다.

요인1은 정체성, 요인2는 의존성, 요인3을 사회적친분 이라고 명명하였다.

<표 4-5> 지역사회 애착도에 대한 신뢰성 및 타당성 분석

요인명	변수	요인적재량			공통성	항목제거시 Cronbach's a	Cron bach' s a
		1	2	3			
정체성	제주도는 내게 특별한 곳이다	.763	.269	.195	.693	.810	.855
	나를 설명하기위해 제주도에 산다고 함	.762	.208	-.045	.626	.845	
	제주도는 내 삶의 큰 부분을 차지함	.742	.270	.165	.650	.825	
	제주도에 대해 많은 것을 얘기할 수 있음	.686	.120	.430	.670	.830	
	제주도에 사는 것이 자랑스러움	.683	.365	.297	.687	.814	
의존성	하고 싶은 일을 하면서 살기에 좋음	.152	.820	.120	.710	.781	.830
	내가 하는 일을 하기에 적합한곳임	.183	.745	.087	.597	.807	
	제주도에서 계속 살고 싶음	.204	.707	.128	.558	.805	
	제주를 떠나서 산다면 섭섭할것임	.357	.668	.050	.657	.784	
	다른어떤 지역보다도 살기 좋음	.315	.618	.293	.567	.803	
사회적 친분	친목모임에 적극적인 참여	.110	.177	.882	.822		.826
	다른사람과 친분관계 유지함	.245	.146	.870	.838		

KMO= .882 Bartlett의 구형성 검증치=2506.649 유의확률= .000

2) 관광객 전용카지노 도입에 따른 긍정적 태도

수집한 자료를 이용하여 관광객 전용카지노 도입에 따른 긍정적 태도의 측정 변수에 대한 타당성 및 신뢰성 검증 결과는 <표 6-6>과 같이 나타났다. 신뢰성 분석 결과 측정항목 전체에 Cronbach'a 값은 0.887로 나타났으며, 경제적요인은 .847, 환경적요인은 .816, 사회문화적요인은 .830으로 나타났다.

요인분석은 주성분분석을 통하여 직각회전의 varimax방법을 사용하였고, 요인 추출과정에 있어서는 고유치기준을 적용하여 1.0보다 큰 요인에 대해 요인화 하였다. 또한 요인분석에서 변수들 간의 상관관계가 다른 변수에 의해 설명되는 정

도를 나타내는 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)값은 .884 로 나타나 각 요인분석을 위한 변수선정이 바람직함을 알 수 있다. 또한 요인분석 모형의 적합도 여부를 나타내는 Bartlett의 구형성 검정치가 2349.025이며 유의수준이 .000이므로 공통요인이 존재한다고 볼 수 있어 요인분석을 위한 적절한 표본이라 할 수 있다.

<표 4-6>에서 보는 바와 같이 관광객 전용카지노 도입에 따른 긍정적 영향에 대한 요인은 전체적으로 15개 문항 중에서 '지역주민의 소득을 증가시킬 것이다.', '외자유치가 좀 더 원활해져 외부 자본의 유입을 촉진시킬 것이다.', '외지인과의 교류가 확대될 것이다.', '문화 및 예술의 접촉 기회가 확대 될 것이다.'의 4개항목이 신뢰도 측정 시 유의하지 않아 요인분석 시 제거되어 최종 11개 항목이 3개의 차원으로 묶여졌다.

요인1은 경제적요인, 요인2는 환경적요인, 요인3을 사회문화적요인 이라고 명명하였다.

<표 4-6> 관광객 전용카지노 도입에 따른 긍정적 태도에 대한 신뢰성 및 타당성 분석

요인명	변수	요인적재량			공통성	항목제거시 Cronbach's α	Cronbach's α
		1	2	3			
경제적	고용창출	.862	.154	.156	.791	.780	.847
	세수확대	.803	.104	.191	.691	.822	
	지역경제활성화	.739	.253	.309	.706	.791	
	관광객의소비지출증가	.630	.239	.382	.601	.829	
환경적	교육환경개선	-.018	.855	.139	.751	.767	.816
	삶의질적향상	.396	.758	-.081	.738	.777	
	편의시설확충	.211	.701	.340	.653	.762	
	공공서비스개선	.252	.686	.329	.642	.767	
사회문화적	외국관광객유치	.182	.113	.861	.786	.740	.830
	외화획득	.293	.123	.821	.774	.734	
	레저산업활성화	.263	.329	.706	.676	.818	

KMO= .884 Bartlett의 구형성 검증치=2349.025 유의확률= .000

3) 관광객 전용카지노 도입에 따른 부정적 태도

수집한 자료를 이용하여 관광객 전용카지노 도입에 따른 부정적 태도의 측정

변수에 대한 타당성 및 신뢰성 검증 결과는 <표 4-7>과 같이 나타났다. 신뢰성 분석 결과 측정항목 전체에 Cronbach's α 값은 0.903으로 나타났으며, 사회문화적 요인은 .898, 환경적요인은 .891, 경제적요인은 .778로 나타났다.

요인분석은 주성분분석을 통하여 직각회전의 varimax방법을 사용하였고, 요인 추출과정에 있어서는 고유치기준을 적용하여 1.0보다 큰 요인에 대해 요인화 하였다. 또한 요인분석에서 변수들간의 상관관계가 다른 변수에 의해 설명되는 정도를 나타내는 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)값은 .904 로 나타나 각 요인분석을 위한 변수선정이 바람직함을 알 수 있다. 또한 요인분석 모형의 적합도 여부를 나타내는 Bartlett의 구형성 검정치가 3448.876이며 유의수준이 .000이므로 공통 요인이 존재한다고 볼 수 있어 요인분석을 위한 적절한 표본이라 할 수 있다.

<표 4-7>에서 보는 바와 같이 관광객 전용카지노 도입에 따른 긍정적 영향에 대한 요인은 전체적으로 15개 문항 모두가 3개의 차원으로 묶여졌다.

요인1은 사회문화적요인, 요인2는 환경적요인, 요인3을 경제적요인 이라고 명명하였다.

<표 4-7> 관광객 전용카지노 도입에 따른 부정적 태도에 대한 신뢰성 및 타당성 분석

요인명	변수	요인적재량			공통성	항목제거시 Cronbach's α	Cronbach's α
		1	2	3			
사회 문화적	지역정서악화	.780	.162	.105	.646	.882	.898
	범죄발생률증가	.767	.123	.169	.632	.882	
	가정파탄증가	.759	.164	-.071	.608	.887	
	미풍양속저해 및 풍기물란	.758	.110	.134	.605	.884	
	한탕주의성행	.749	.122	.165	.602	.884	
	지역주민간갈등	.695	.138	.122	.517	.889	
	주역주민의 사행심조장	.669	-.002	.403	.609	.889	
	사생활침해	.599	.348	.022	.560	.891	
환경적	사회계층간갈등심화	.595	.263	.206	.465	.891	.891
	교통체증증가	.125	.875	.168	.809	.838	
	소음공해발생	.128	.869	.100	.782	.855	
	지역혼잡	.190	.809	.119	.705	.873	
경제적	교통사고 및 교통체증	.218	.771	.234	.696	.873	.778
	물가상승	.202	.204	.850	.804		
	부가상승 및 세금증가	.175	.273	.813	.765		

KMO= .904 Bartlett의 구형성 검정치=3448.876 유의확률= .000

제 3 절 가설검증

1. 가설1의 검증

【가설 1】 인구통계학적 특성에 따라 애착도에는 유의한 차이가 있을 것이다.

(1) 가설 1-1. 성별에 따라 애착도에는 차이가 나타날 것이다.

성별에 따라 애착도에 차이가 있는지 알아보기 두 집단간 차이검증(t-test)을 실시한 결과 <표 4-8>과 같이 나타났다. 애착도의 하위요인 중 사회적 친분은 $p < 0.01$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보였고, 정체성은 $p < 0.05$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈으며 의존성은 $p < 0.1$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 남자가 여자보다 정체성, 의존성, 사회적 친분에 더욱 높게 인식하는 것으로 나타났다.

<표 4-8> 성별에 따른 애착도에 대한 차이검증

구분		N	평균	T값	유의확률	
애착도	정체성	남	243	3.7835	2.079	.038**
		여	193	3.6155		
	의존성	남	243	3.5103	1.748	.081*
		여	193	3.3689		
	사회적친분	남	243	3.7695	3.055	.002***
		여	193	3.5078		

주) *: $p < 0.1$ **: $p < 0.05$ ***: $p < 0.01$

(2) 가설 1-2. 거주지에 따라 애착도에는 차이가 나타날 것이다.

거주지에 따라 애착도에 차이가 있는지 알아보기 두 집단간 차이검증(t-test)을 실시한 결과 <표 4-9>와 같이 나타났다. 애착도의 하위요인 중 정체성은 $p < 0.01$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보였고, 의존성, 사회적 친분은 $p < 0.05$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다.

즉, 제주시지역 주민들이 서귀포지역 주민보다 더 많은 애착도를 갖고 있는 것으로 나타났다.

<표 4-9> 거주지에 따른 애착도에 대한 차이검증

구분		N	평균	T값	유의확률	
애착도	정체성	서귀포시	82	3.3829	-3.962	.000***
		제주시	354	3.7847		
	의존성	서귀포시	82	3.2585	-2.231	.026**
		제주시	354	3.4915		
	사회적친분	서귀포시	82	3.4390	-2.417	.016**
		제주시	354	3.7034		

주) **: p<0.05 ***: p<0.01

(3) 가설 1-3. 연령에 따라 애착도에는 차이가 나타날 것이다.

연령에 따라 애착도에 차이가 있는지 알아보기 두 집단간 차이검증(t-test)을 실시한 결과 <표 4-10>과 같이 나타났다. 연령을 29세 이하인 집단과 30세 이상인 집단으로 나누어 분석을 실시한 결과, 애착도의 하위요인 중 의존성만이 p<0.01 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 즉, 연령이 높을수록 지역사회에 더욱 더 많은 의존성을 갖는 것으로 조사되었다.

<표 4-10> 연령에 따른 애착도에 대한 차이검증

구분		응답집단	평균	t값	유의확률
애착도	정체성	29세이하	3.6754	-1.517	.130
		30세이상	3.8196		
	의존성	29세이하	3.3407	-4.844	.000***
		30세이상	3.7980		
	사회적친분	29세이하	3.6198	-1.430.	.154
		30세이상	3.7647		

주) ***: p<0.01

(4) 가설 1-4. 소득에 따라 애착도에는 차이가 나타날 것이다.

소득에 따라 애착도에 차이가 있는지 알아보기 두 집단간 차이검증(t-test)을 실시한 결과 <표 4-11>과 같이 나타났다. 소득을 200만원미만인 집단과 200만원 이상-500만원미만인 집단, 500만원이상인 집단으로 나누어 분석을 실시한 결과 애착도의 하위요인 중 의존성만이 $p < 0.01$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

<표 4-11> 소득에 따른 애착도에 대한 차이검증

구 분		N	평균	표준편차	F	유의확률	
애 착 도	정체성	500만원이상	23	3.7739	.79842	1.138	.321
		200만원이상-500만원미만	117	3.8017	.87277		
		200만원미만	296	3.6676	.83143		
	의존성	500만원이상	23	3.6261(ab)	.85132	7.997	.000***
		200만원이상-500만원미만	117	3.6923(b)	.79070		
		200만원미만	296	3.3372(a)	.86120		
	사회적 친분	500만원이상	23	3.7391	1.17618	1.689	.186
		200만원이상-500만원미만	117	3.7735	.89176		
		200만원미만	296	3.5997	.87296		

주) ***: $p < 0.01$

주) 사후검증은 Duncan's 다중검정방법을 이용함($a < b$). 각 부 집단은 유의수준 5%이내에서 유의한 차이가 있음

(5) 가설 1-5. 거주기간에 따라 애착도에는 차이가 나타날 것이다.

거주기간에 따라 애착도에 차이가 있는지 알아보기 두 집단 간 차이검증(t-test)을 실시한 결과 <표 4-12>와 같이 나타났다. 거주기간을 20년 이하, 21년 이상 - 30년 이하, 31년 이상인 3개의 집단으로 나누어 분석을 실시한 결과 애착도의 하위요인인 정체성, 의존성, 사회적 친분요인 모두가 $p < 0.01$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

즉, 거주기간이 오래될수록 애착도수준이 높게 나타났다.

<표 4-12> 거주기간에 따른 애착도에 대한 차이검증

구 분		N	평균	표준편차	F	유의확률	
애 착 도	정체성	31년이상	176	3.9307(b)	.80397	29.193	.000***
		21년이상-30년이하	171	3.7696(b)	.76544		
		20년이하	89	3.1551(a)	.81617		
	의존성	31년이상	176	3.7557(c)	.83308	24.523	.000***
		21년이상-30년이하	171	3.3333(b)	.82747		
		20년이하	89	3.0584(a)	.74113		
	사회적 친분	31년이상	176	3.8580(c)	.89106	10.604	.000***
		21년이상-30년이하	171	3.6053(b)	.88486		
		20년이하	89	3.3427(a)	.83800		

주) *:p<0.1 **: p<0.05 ***: p<0.01,

주) 사후검증은 Duncan's 다중검정방법을 이용함(a<b). 각 부 집단은 유의수준 5%이내에서 유의한 차이가 있음

2. 가설 2의 검증

【가설 2】 인구통계학적 특성에 따라 관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민의 태도에는 유의한 차이가 있을 것이다.

(1) 가설 2-1. 성별에 따라 관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민의 태도에는 차이가 나타날 것이다.

성별에 따라 태도에 차이를 알아보기 위해 두 집단간 차이검증(t-test)을 실시한 긍정적 태도의 하위요인 중 경제적 영향은 p<0.01 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보였고, 환경적 영향은 p<0.05수준에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 이 역시 남자가 여자보다 경제적, 환경적 영향에 더욱 높게 인식하는 것으로 나타났다. 부정적 태도에는 환경적 영향만이 p<0.01 수준에서 통계적으로

유의한 차이를 보다 부정적 환경 요인에는 여자가 남자보다 높게 인식하는 것으로 나타났다.

<표 4-13> 성별에 따른 관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민의 태도 대한 차이검증

구분		N	평균	T값	유의확률	
긍정적 태도	경제적	남	243	3.7356	2.887	.004***
		여	193	3.5181		
	환경적	남	243	3.1399	2.530	.012**
		여	193	2.9534		
	사회문화적	남	243	3.4568	1.217	.224
		여	193	3.3575		
부정적 태도	사회문화적	남	243	3.4476	-1.193	.234
		여	193	3.5291		
	환경적	남	243	2.8323	-3.335	.001***
		여	193	3.1205		
	경제적	남	243	3.0535	-.798	.425
		여	193	3.1166		

주) *:p<0.1 **: p<0.05 ***: p<0.01

(2) 가설 2-2. 거주지에 따라 관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민의 태도에는 차이가 나타날 것이다.

거주지에 따라 긍정적인 태도에 차이가 알아보기 위해 두 집단간 차이검증(t-test)을 실시한 결과 <표 4-14>에서 보여 지듯이 긍정적 태도의 하위요인 중 경제적 영향만이 p<0.01 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보였으며, 제주지역 주민들이 서귀포시지역 주민들보다 경제적 영향에 긍정적으로 인식하는 것으로 나타났다. 부정적 태도에는 사회문화적, 경제적영향이 p<0.01 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

즉, 제주시지역 주민들이 서귀포시 지역 주민들보다 부정적 영향을 더 많이 인식하는 것으로 나타났다.

<표 4-14> 거주지에 따른 관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민의 태도 대한 차이검증

구분		N	평균	T값	유의확률	
긍정적 태도	경제적	서귀포시	82	3.3018	-4.395	.000***
		제주시	354	3.7175		
	환경적	서귀포시	82	2.9878	-.908	.364
		제주시	354	3.0734		
	사회문화적	서귀포시	82	3.3902	-.268	.789
		제주시	354	3.4181		
부정적 태도	사회문화적	서귀포시	82	3.0759	-6.014	.000***
		제주시	354	3.5782		
	환경적	서귀포시	82	2.8445	-1.280	.201
		제주시	354	2.9866		
	경제적	서귀포시	82	2.6707	-5.187	.000***
		제주시	354	3.1766		

주) ***: $p < 0.01$

(3) 가설 2-3. 연령에 따라 관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민의 태도에
는 차이가 나타날 것이다.

연령에 따라 태도에 차이가 있는지를 검증한 결과 <표 4-15>에서 나타난 것
처럼 긍정적인 태도에는 차이가 없는 것으로 나타났으며 부정적인 태도에는 환
경적영향이 $p < 0.01$ 수준, 사회문화적, 경제적영향이 $p < 0.1$ 수준에서 통계적으로
유의한 차이를 보였다.

즉, 차이검증결과 연령이 낮을수록 부정적인 영향이 크게 나타날 것이라고 지

각하고 있었다.

<표 4-15> 연령에 따른 관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민의 태도 대한 차이검증

구 분		응답집단	평균	t값	유의확률
긍정적 태도	경제적영향	29세이하	3.6422	.138	.890
		30세이상	3.6299		
	환경적영향	29세이하	3.0599	125	.901
		30세이상	3.0490		
	사회문화적 영향	29세이하	3.4371	1.084	.279
		30세이상	3.3333		
부정적 태도	사회문화적 영향	29세이하	3.5160	1.725	.085*
		30세이상	3.3780		
	환경적영향	29세이하	3.0576	4.151	.000***
		30세이상	2.6397		
	경제적영향	29세이하	3.1497	3.182	.002*
		30세이상	2.8578		

주) *:p<0.1 **: p<0.05 ***: p<0.01

(4) 가설 2-4. 소득에 따라 관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민의 태도에
는 차이가 나타날 것이다.

소득에 따라 태도에 차이가 있는지 알아보기 두 집단간 차이검증(t-test)을 실
시한 결과 <표 4-16>과 같이 나타났다.

소득에 따라 긍정적인 태도에는 경제적 영향과 환경적영향이 p<0.1수준에서
차이가 있는 것으로 나타났으며 부정적인 태도에는 통계적으로 유의한 차이를
보이지 않았다.

<표 4-16> 소득에 따른 관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민의 태도 대한 차이검증

구 분		N	평균	표준편차	F	유의확률	
긍정적 태도	경제적영향	500만원이상	23	3.8696	.82871	2.544	.080*
		200만원이상-500만원미만	117	3.7329	.74908		
		200만원미만	296	3.5845	.79541		
	환경적영향	500만원이상	23	3.2826	.89919	2.510	.082*
		200만원이상-500만원미만	117	3.1474	.80218		
		200만원미만	296	3.0042	.74146		
	사회문화적영향	500만원이상	23	3.5797	.71221	.483	.617
		200만원이상-500만원미만	117	3.3932	.91037		
		200만원미만	296	3.4077	.83051		
부정적 태도	사회문화적영향	500만원이상	23	3.4734	.90281	.531	.589
		200만원이상-500만원미만	117	3.5413	.72238		
		200만원미만	296	3.4617	.68722		
	환경적영향	500만원이상	23	3.0652	1.06924	.204	.816
		200만원이상-500만원미만	117	2.9338	.90043		
		200만원미만	296	2.9620	.89799		
	경제적영향	500만원이상	23	3.1087	.96480	.181	.835
		200만원이상-500만원미만	117	3.0427	.79755		
		200만원미만	296	3.0946	.81792		

주) *:p<0.1 **: p<0.05 ***: p<0.01

주) 사후검증은 Duncan's 다중검정방법을 이용함(a<b). 각 부 집단은 유의수준 5%이내에서 유의한 차이가 있음

(5) 가설 2-5. 거주기간에 따라 관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민의 태도에는 차이가 나타날 것이다.

거주기간에 따라 태도에 차이가 있는지 알아보기 두 집단간 차이검증(t-test)을 실시한 결과 <표 4-17>과 같이 나타났다.

거주기간에 따라 긍정적인 태도에는 거주기간이 오래될수록 경제적영향이 크게 나타날 것이라고 인지하고 있었으며 이는 p<0.05수준에서 차이가 있는 것으로 나타났다. 부정적인 태도에는 사회문화적, 경제적 영향이 p<0.01수준에서, 환경적영향이 p<0.1수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 즉, 거주기간이 오래 될수록 사회문화적 , 경제적 영향에 부정적 태도가 높게 인식되는 것으로 나

타났으며 환경적 영향에서는 거주기간이 짧을수록 부정적 태도를 높게 인식하는 것으로 나타났다.

<표 4-17> 거주기간에 따른 관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민의 태도 대한 차이검증

구 분		N	평균	표준편차	F	유의확률	
긍정적 태도	경제적영향	31년이상	176	3.7145(b)	.74052	4.564	.011**
		21년이상-30년미만	171	3.6769(b)	.70590		
		20년이하	89	3.4185(a)	.97539		
	환경적영향	31년이상	176	3.0526	.81662	.954	.386
		21년이상-30년미만	171	3.0132	.69677		
		20년이하	89	3.1517	.80624		
	사회문화적영향	31년이상	176	3.3920	.92154	.279	.757
		21년이상-30년미만	171	3.4503	.79168		
		20년이하	89	3.3820	.79701		
부정적 태도	사회문화적영향	31년이상	176	3.5676(b)	.80374	5.034	.007***
		21년이상-30년미만	171	3.5029(b)	.65671		
		20년이하	89	3.2809(a)	.55381		
	환경적영향	31년이상	176	2.8324(a)	.99227	3.019	.050*
		21년이상-30년미만	171	3.0307(ab)	.84157		
		20년이하	89	3.0758(b)	.82435		
	경제적영향	31년이상	176	3.1307(b)	.78556	6.746	.001***
		21년이상-30년미만	171	3.1754(b)	.75044		
		20년이하	89	2.8034(a)	.94934		

주) * $p < 0.1$ ** $p < 0.05$ *** $p < 0.01$

주) 사후검증은 Duncan's 다중검정방법을 이용함(a<b). 각 부 집단은 유의수준 5%이내에서 유의한 차이가 있음

3. 가설 3의 검증

【가설 3】 지역사회 애착도 정도에 따라 관광객 전용카지노 도입 시 제주지역 주민의 태도에는 차이가 있을 것이다.

(1) 가설 3-1. 관광객전용카지노 도입시 지역사회 애착도 정도에 따라 제주지역에 미치는 긍정적 태도에 차이가 있을 것이다.

(2) 가설 3-2. 관광객전용카지노 도입시 지역사회 애착도 정도에 따라 제주지역에 미치는 부정적 태도에 차이가 있을 것이다.

지역 애착도에 따라 카지노 도입 시 제주지역에 미치는 태도인식에 차이가 있는지를 확인하기 위해 애착도에 대한 군집분석을 실시하였다. 애착도를 구성하고 있는 정체성, 의존성, 사회적 친분의 3가지 요인을 가지고 계층적 군집분석(hierarchical cluster analysis)을 이용하여 적절한 수의 군집을 찾아내었으며, 구체적인 군집계산방법으로는 유클리디안 거리방법을 채택하였다.

분석결과 3개의 군집이 가장 해석이 용이한 것으로 판단되어 이를 다시 비계층적 K-평균 군집분석(K-mean cluster analysis)을 통해 각 표본 단위의 군집별 소속집단에 대한 정보를 얻었다.

<표 4-18> 지역애착도 군집분석 및 판별분석

군집분석	지역사회애착도	정체성	의존성	사회적친분	
	군집				
	군집1(n=147)애착도가높은집단	4.54	4.36	4.16	
	군집2(n=153)애착도가중간인집단	3.65	3.13	3.98	
	군집3(n=136)애착도가낮은집단	2.88	2.82	2.74	
	F값(유의수준)	379.470(.000)	320.395(.000)	202.406(.000)	
판별분석	예측소속군집	군집1(%)	군집2(%)	군집3(%)	전체(%)
	실제군집				
	군집1(n=147)애착도가높은집단	1(.7)	0(.0)	146(99.3)	147(100)
	군집2(n=153)애착도가중간인집단	148(96.7)	5(3.3)	0(.0)	153(100)
	군집3(n=136)애착도가낮은집단	11(8.1)	125(91.9)	0(.0)	136(100)

주) Wilk's Lambda=.764, 카이제곱=116.116, Prob=.000, 적중률(Hit Ratio)= 96.1%

각 군집의 최종군집 내에 속해 있는 표본의 수는 <표 4-18>과 같으며, 애착도가 높은 집단(n=147), 애착도가 중간인 집단(n=153), 애착도가 낮은 집단(n=136)으로 분류되었다. 애착도가 높은 집단의 정체성은 4.54, 의존성은 4.36, 사회적 친분은 4.16의 평균값을 나타냈고 애착도가 중간인 집단의 정체성은 3.65, 의존성은 3.13, 사회적 친분은 3.98의 평균값을 나타냈다. 또한 애착도가 낮은 집단의 정체성은 2.88, 의존성은 2.82, 사회적 친분은 2.74의 평균값을 나타냈다.

<표 4-19>에서 지역 애착도에 따라 카지노 도입 시 제주지역에 미치는 긍정적 태도인식에 차이가 있는지 확인하기 위하여 ANOVA를 실시한 결과 긍정적 태도인식의 모든 요인에서 $p < 0.01$ 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 경제적 영향 요인의 평균값을 살펴보면 애착도가 높은 집단은 4.00, 중간인 집단은 3.70, 애착도가 낮은 집단은 3.16으로 나타났으며, 환경적 요인은 평균값이 애착도가 높은 집단은 3.34, 애착도가 중간인 집단은 3.05, 애착도가 낮은 집단은 2.75로 나타났다. 사회문화적 요인의 평균값은 애착도가 높은 집단이 3.78, 애착도가 중간인 집단이 3.37, 애착도가 낮은 집단이 3.05의 평균값을 나타냈다.

<표 4-19> 지역 애착도 정도에 따른 관광객전용 카지노 도입시 제주에 미치는 긍정적 태도인식차이

구분		N	평균	표준편차	F값	유의확률	
긍정적 태도	경제적	군집1(n=147)애착도가 높은집단	147	4.0051(c)	.69703	50.039	.000***
		군집2(n=153)애착도가 중간인집단	153	3.7075(b)	.64174		
		군집3(n=136)애착도가 낮은집단	136	3.1673(a)	.79702		
	환경적	군집1(n=147)애착도가 높은집단	147	3.3418(c)	.78844	22.393	.000***
		군집2(n=153)애착도가 중간인집단	153	3.0507(b)	.72170		
		군집3(n=136)애착도가 낮은집단	136	2.7574(a)	.68580		
	사회 문화적	군집1(n=147)애착도가 높은집단	147	3.7846(c)	.80882	29.755	.000***
		군집2(n=153)애착도가 중간인집단	153	3.3704(b)	.81878		
		군집3(n=136)애착도가 낮은집단	136	3.0588(a)	.75237		

주) * $p < 0.1$ ** $p < 0.05$ *** $p < 0.01$

주) 사후검정은 Duncan's 다중검정방법을 이용함(a<b<c). 각 부 집단은 유의수준 5%이내에서 유의한 차이가 있음

지역 애착도에 따라 카지노 도입시 제주지역에 미치는 부정적 태도인식에 차이가 있는지 확인하기 위하여 ANOVA를 실시한 결과 부정적 태도 인식의 하위 요소인 사회문화적요인과 경제적 요인이 $p < 0.01$ 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사회문화적 영향 요인의 평균값을 살펴보면 애착도가 높은 집단은 3.47, 중간인 집단은 3.61, 애착도가 낮은 집단은 3.34로 나타났으며, 경제적 요인은 평균값이 애착도가 높은 집단은 3.33, 애착도가 중간인 집단은 3.11, 애착도가 낮은 집단은 2.77로 나타났다. <표 4-20 참조>

<표 4-20> 지역 애착도 정도에 따른 관광객 전용 카지노 도입시 제주에 미치는 부정적 태도인식 차이

구분		N	평균	표준편차	F값	유의확률	
부 정 적 태 도	사회 문화적	군집1(n=147)애착도가 높은집단	147	3.4785(ab)	.86494	5.298	.005***
		군집2(n=153)애착도가 중간인집단	153	3.6129(b)	.60040		
		군집3(n=136)애착도가 낮은집단	136	3.3440(a)	.60298		
	환경적	군집1(n=147)애착도가 높은집단	147	2.9694	.98486	.328	.721
		군집2(n=153)애착도가 중간인집단	153	2.9150	.89505		
		군집3(n=136)애착도가 낮은집단	136	3.0000	.83222		
	경제적	군집1(n=147)애착도가 높은집단	147	3.3333(c)	.78149	18.094	.000***
		군집2(n=153)애착도가 중간인집단	153	3.1144(b)	.77480		
		군집3(n=136)애착도가 낮은집단	136	2.7721(a)	.81165		

주) *:p<0.1 **: p<0.05 ***: p<0.01

주) 사후검정은 Duncan's 다중검정방법을 이용함(a<b<c). 각 부 집단은 유의수준 5%이내에서 유의한 차이가 있음

(3) 【추가분석】 지역사회 애착도에 대한 관광객 카지노 신설에 대한 찬성 반대 분석

지역사회 애착도에 대한 관광객 카지노 신설에 대한 찬성 반대를 알아보기 위해 교차분석을 실시하였다. 애착도는 K-평균군집분석에 의해 3집단으로 나누어서 분석을 실시한 결과 애착도가 높은 집단이면서 찬성인 응답자는 113명이고 반대인 응답자는 34명으로 나타났다. 애착도가 중간이면서 찬성인 응답자는 114명이고 반대는 39명이며, 애착도가 낮은 집단에서 찬성인 응답자는 82명이고 반대는 54명의 빈도분포를 나타냈다.<표 4-21 참조>

<표 4-21> 지역 애착도 군집분석 및 교차분석

군집 분석	카지노신설	찬성(명)	반대(명)	전체(명)
	군집			
	군집1(n=147)애착도가높은집단	113	34	147
	군집2(n=153)애착도가중간인집단	114	39	153
	군집3(n=136)애착도가 낮은집단	82	54	136

4. 가설 4의 검증

(1) 가설 4. 관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민의 지역사회 애착도와 지역주민의 태도에는 유의한 상관관계가 있을 것이다.

<표 4-22> 전용카지노도입에 대한 지역사회 애착도와 지역주민 태도와의 관계

구분	표준정준상관계수 (standardized canonical correlation coefficients)			정준적재량 (canonical loadings)			정준교차적재량 (canonical cross loadings)		
	함수1	함수2	함수3	함수1	함수2	함수3	함수1	함수2	함수3
지역사회애착도									
정체성	.7388	-1.1156	-.2412	.9078	-.3463	.2364	.5027	-.0844	.0469
의존성	-.0798	.5860	1.1647	.5722	.2073	.7935	.3168	.0505	.1573
사회적친분	.4767	.8612	-.5687	.7867	.5715	-.2336	.4356	.1393	-.0463
전용카지노 도입에 따른 긍정적영향									
경제적	.5644	-.4709	-.3271	.8643	-.0271	.0216	.4786	-.0066	.0043
환경적	.1343	1.1404	.3291	.5181	.6553	.4882	.2869	.1597	.0968
사회문화적	.2441	-.2613	.5394	.6210	-.1111	.5848	.3439	-.0271	.1159
전용카지노 도입에 따른 부정적영향									
사회문화적	.3547	.3081	-.2919	.2910	-.1354	-.1512	.1612	-.0330	-.0300
환경적	-.2880	-.4898	.7527	-.0513	-.3498	.6667	-.0284	-.0853	.1321
경제적	.3270	-.2713	-.1974	.5028	-.2998	.0761	.2784	-.0731	.0151
canonical correlation	.5537	.2437	.1982						
eigenvalue (proportion)	.4422 (.8095)	.0631 (.1156)	.0409 (.0748)						
Likelihood Ratio	.6266	.9037	.9607						
df	18	10	4						
Sig.	.0001	.0001	.0017						
정준중복지수1	18.09%	.97%	.97%						
정준중복지수2	8.90%	.67%	.69%						

*: 지역사회 애착도의 총분산 중 관광객카지노 도입에 따른 영향 함수에 의해 설명되는 분산비율

** : 관광객카지노 도입에 따른 영향에 대한 총분산중 지역사회애착도 함수에 의해 설명되는 분산비율

기준변수군에서 도출된 선형조합과 설명 변수군에서 도출된 선형조합 간의 단순상관계수 사이의 단순상관계수인 정준상관계수를 통해 본 연구에서 도출될 수 있는 정준상관함수의 개수가 3개임을 확인할 수 있었다. 첫 번째 정준상관함수의 정준상관계수는 .5537이고, 두 번째는 .2437, 세 번째는 .1982로 나타나 모두 유의한 함수로 도출되었다. 고유값(eigenvalue)을 보면 첫 번째 정준상관함수가 .4422이고 각 정준상관함수로서 설명할 수 있는 분산의 비율을 보여주는 비율(proportion)은 80.95%의 값을 나타냈다. 세 개의 정준상관함수 가운데 각 함수의 중요도를 확인하기 위해 정준중복지수를 살펴보았다. 정준중복지수는 각각의 변수군에 중복되어 설명되는 분산의 비율로서 다중회귀분석에서의 다중결정계수인 R^2 와 유사한 개념으로 개별 변수들 간의 관계보다는 각 변수군의 정준상관함수가 다른 변수군의 변수들의 분산을 설명하므로 개별 정준상관함수의 중요성을 판단하는 기준으로 사용되어 진다⁹⁶⁾.

본 연구에서 첫 번째 함수를 보면 지역사회 애착도에 대한 전용카지노 도입에 따른 태도의 설명력이 18.09%로 나타났고, 전용카지노 도입에 따른 긍정적태도가와 지역사회 애착도에 대한 관계의 설명력이 8.9%로 나타났다.

정준상관분석을 통해 구해지는 표준정준상관계수, 정준부하량, 정준교차부하량 중 표준정준상관계수와 정준부하량을 곱한 값인 정준교차부하량이 두 변수군 간의 개별변수가 다른 변수군의 정준상관함수에 대한 상대적인 설명력을 좀 더 정확히 측정해주는 통계량으로 인정되므로 본 연구에서도 정준교차부하량을 중심으로 전용카지노도입에 대한 지역사회 애착도와 지역주민 태도와의 관계를 알아보았다. Lambert 와 Durand(1975)는 정준교차부하량의 경우 허용할 수 있는 최소한의 값으로 0.3을 제시하였는데 이 기준을 따른다면 독립변수의 정체성이 .5027이고, 의존성이 .3168, 사회적친분이 .4356으로 나타났고 종속변수의 경우 경제적 영향이 .4786, 사회문화적영향이 .3439로 통계적으로 유의한 관계가 있음을 알 수 있다. 즉, 애착도의 경우 그 하위요인인 정체성, 의존성, 사회적 친분이 높을수록 지역주민은 경제적, 사회문화적 요인에 대해 전체적으로 긍정적인 태도를 보이는 것이며, 특히 정체성을 높이 인식하고 있는 지역주민일수록 경제적 영향에 더 많이 긍정적인 태도를 취하는 것으로 해석될 수 있다.

96) 이영준(2002) 정준상관분석의 이해. 도서출판 석정 pp75-78.

정준상관분석에서는 종속변수와 독립변수의 구분이 없기 때문에 지역주민의 경제적, 사회문화적인 긍정적인태도가 지역주민 애착도에 서로 긍정적인 이미지를 창출하는 경향을 보여준 것으로 해석될 수 있다.

5. 실증분석 결과 요약

<표 4-23> 실증분석 결과요약

구분	하위가설		채택 여부
가설1	1-1	성별에 따라 애착도에는 차이가 나타날 것이다.	채택
	1-2	거주지에 따라 애착도에는 차이가 나타날 것이다.	채택
	1-3	연령에 따라 애착도에는 차이가 나타날 것이다.	부분채택
	1-4	소득에 따라 애착도에는 차이가 나타날 것이다.	부분채택
	1-5	거주기간에 따라 애착도에는 차이가 나타날 것이다.	채택
가설2	2-1	성별에 따라 관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민의 태도에는 차이가 나타날 것이다.	부분채택
	2-2	거주지에 따라 관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민의 태도에는 차이가 나타날 것이다.	부분채택
	2-3	연령에 따라 관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민의 태도에는 차이가 나타날 것이다.	부분채택
	2-4	소득에 따라 관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민의 태도에는 차이가 나타날 것이다.	부분채택
	2-5	거주기간에 따라 관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민의 태도에는 차이가 나타날 것이다.	부분채택
가설3	3-1	관광객전용카지노 도입시 지역사회 애착도에 따라 제주 지역에 미치는 긍정적 태도에 차이가 있을 것이다.	채택
	3-2	관광객전용카지노 도입시 지역사회 애착도에 따라 제주 지역에 미치는 부정적 태도에 차이가 있을 것이다.	부분채택
가설4	관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민의 지역사회 애착도와 지역주민의 태도에는 유의한 상관관계가 있을 것이다.		채택

본 연구는 관광개발에 대한 태도를 결정하는 데 있어서 제주지역 주민이 제주 지역 사회에 대해 갖는 애착도에 따라 관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민들의 태도와 행동에는 어떤 관계가 있는지를 알아보고자 하였다. 이를 위하여 먼

저 지역주민 애착도와 지역주민의 태도를 신뢰도 분석과 요인분석을 통하여 애착도와 태도에 관한 요인을 추출하였고 애착도가 전용카지노 도입에 대한 지역주민들의 태도에는 어떤 차이를 나타내고 있는지 차이검증을 통해 조사하였다.

연구가설에서 제시한 실증분석의 결과는 <표 4-23>과 같이 나타났다.

가설1. '인구통계학적 특성에 따라 애착도에는 유의한 차이가 있을 것이다.'를 분석한 결과 성별, 거주지, 연령, 소득, 거주기간에 따라 애착도에는 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다. 가설 2. '인구통계학적 특성에 따라 관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민의 태도에는 유의한 차이가 있을 것이다.'를 분석한 결과 애착도와 마찬가지로 성별, 거주지, 연령, 소득, 거주기간에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 가설 3. '지역사회 애착도 정도에 따라 관광객 전용카지노 도입 시 제주지역 주민의 태도에는 차이가 있을 것이다.'를 분석하기 위해 우선 애착도의 3가지요인인 정체성, 의존성, 사회적 친분을 가지고 계층적 군집분석(hierarchical cluster analysis)을 이용하였다. 분석결과 3개의 군집이 가장 해석이 용이한 것으로 판단되어 이를 다시 비계층적 K-평균 군집분석(K-mean cluster analysis)을 통해 각 표본 단위의 군집별 소속집단에 대한 정보를 얻었다. 지역 애착도에 따라 카지노 도입 시 제주지역에 미치는 태도인식에 차이가 있는지 확인하기 위하여 ANOVA를 실시한 결과 긍정적/부정적 태도인식의 모든 요인 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

가설 3에 대한 추가분석으로 '지역사회 애착도에 대한 관광객 카지노 신설에 대한 찬성 반대 분석'을 실시한 결과 애착도가 높은 집단이면서 찬성인 응답자는 113명이고 반대인 응답자는 34명으로 나타났다. 즉 애착도가 중간이면서 찬성인 응답자는 114명이고 반대는 39명이며, 애착도가 낮은 집단에서 찬성인 응답자는 82명이고 반대는 54명의 빈도분포를 나타냈다.

마지막으로 가설 4. '관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민의 지역사회 애착도와 지역주민의 태도에는 유의한 상관관계가 있을 것이다.'를 알아보기 위해 정준상관분석을 이용하여 분석한 결과 애착도가 높을수록 지역주민은 경제적, 사회문화적 요인에 대해 전체적으로 긍정적인 태도를 보이는 것으로 나타났으며 특히 정체성을 높이 인식하고 있는 지역주민일수록 경제적 영향에 더 많이 긍정적인 태도를 취하는 것으로 조사되었다.

V. 결론

1. 연구요약

본 연구는 지역사회 애착도와 관광객 전용카지노 도입에 대한 제주지역 주민의 태도의 관계를 규명하고 나아가 이들 관계에 영향을 미치는 요인에 따라 차이가 있는지를 밝히고자 하였다. 이를 위하여 지역사회 애착도 및 태도에 대한 이론적 고찰을 통해 개념을 살펴보고 이를 측정하기 위하여 타당한 척도를 구성하였다.

관광객 전용카지노 산업은 긍정적인 면과 부정적인 면을 동시에 갖고 있기 때문에 지역주민이 지역사회에 대해 갖는 애착도가 중요한 변수라는 점에서 출발하여 관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민들의 태도와 행동에 어떤 관계가 있는지를 분석하는데 있어 문헌적 방법과 실증적 연구방법을 병행하였다. 설문조사는 제주지역에 2년 이상 거주하는 성인 남녀를 대상으로 실시하였으며 실증분석은 SPSS 12.0 프로그램을 이용하여 빈도분석, 요인분석, k-평균군집분석, t-검정, ANOVA를 실시하였고, SAS 8.1 통계프로그램을 이용하여 정준상관관계를 살펴보았다. 본 연구의 측정척도에 대한 신뢰성과 타당성은 신뢰도계수와 요인분석을 통해 검증 하였는데 분석결과 지역주민의 애착도는 정체성, 의존성, 사회적 친분 등 세 가지 요인으로 구분할 수 있었다. 지역주민의 태도로는 경제적, 환경적, 사회문화적 요인으로 구분되었다. 이들 요인은 신뢰도 계수를 통해 신뢰성을 검증한 결과 높은 신뢰성을 갖는 것으로 나타났다.

제주지역 주민들의 지역사회에 대해 느끼는 애착도는 비교적 높은 것으로 나타났다으며 하위 차원별로는 정체성이 가장 높으며 의존성이 가장 낮게 나타났다. 지역사회 애착도에 대한 관광객 전용카지노 도입에 대한 찬성, 반대를 교차분석을 통해 실시한 결과 전체 436명 중 찬성(309명, 70%), 반대(127명, 30%)로 나타났는데 지역사회 애착도가 높은 집단이면서 찬성인 응답자는 113명, 반대인 응답자는 34명, 지역사회 애착도가 중간이면서 찬성인 응답자는 114명, 반대는 39명이고, 애착도가 낮은 집단에서 찬성인 응답자는 82명이고 반대 54명으로 나타났다.

다. 즉, 지역사회에 대한 애착도가 낮은 집단보다는 제주지역에 대한 애착도가 높은 집단일수록 관광객 전용카지노 도입에 찬성하는 경향을 나타내고 있다.

관광객 전용카지노 도입에 대한 제주지역주민들의 태도는 긍정적인 측면에서 관광객의 소비지출이 증가하고 세수확대를 통한 지역경제 활성화 및 고용창출이 강하게 나타나는 것으로 인식하고 있었고 부정적 측면에서는 관광객 전용카지노 도입 시 범죄발생률이 높고 한탕주의가 성행하게 될 것이며 이에 따라 지역정서가 악화되며 지역 주민간의 갈등도 심하게 나타날 것으로 인식하는 것으로 나타났다.

실증분석의 주요결과를 종합하면 다음과 같다.

첫째, '인구통계학적 특성에 따라 애착도, 긍정적 태도, 부정적 태도에 차이가 있을 것이다.'라는 가설1과 가설 2를 분석한 결과 성별, 거주지, 연령, 소득수준, 거주기간에 차이를 보였다.

둘째, '지역사회 애착도에 따라 관광객 전용 카지노 도입 시 제주지역 주민의 태도에는 차이가 있을 것이다.'라는 가설3을 분석한 결과 애착도가 높은 집단일수록 경제적, 환경적, 사회문화적 요인에 긍정적인 태도를 보이는 것으로 조사되었고, 부정적인 태도는 애착도가 높은 집단에서 사회문화적, 경제적인 영향에 차이가 나타났으나, 환경적 요인에는 어떠한 차이도 없는 것으로 조사되었다.

셋째, '관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민의 지역사회 애착도와 지역주민의 태도에는 유의한 상관관계가 있을 것이다.' 라는 가설4를 분석한 결과 지역주민의 태도는 부(-)관계가 아니라 정(+)의 관계가 있는 것으로 나타났다. 지역주민의 애착도는 그 하위요인인 정체성, 의존성, 사회적 친분이 높을수록 지역주민은 경제적, 사회문화적 요인에 대해 전체적으로 긍정적인 태도를 보이는 것으로 나타났다.

연구결과 지역주민들의 관광객전용카지노에 대한 태도는 지역사회 애착도에 따라 다르게 반응함을 알 수 있었다. 개인적 특성에 따라서 애착도와 긍정적 태도, 부정적 태도에 통계적으로 의미 있는 차이를 보였다. 다시 말해 성별에서는 남자가 거주 지역에서는 제주시 지역주민이 그리고 소득이 높고 거주기간이 오래될수록 지역애착도와 관광객전용 카지노 도입 시 긍정적 태도에 높게 인식하는 것으로 나타났다. 이는 관광개발에 대한 태도와 거주기간, 관광개발의 정도,

그리고 지역사회 애착도간의 관계를 연구한 McCool 과 Martin(1994)의 연구에서는 거주기간이 길수록 애착도는 높게 나타난다는 결과와 일치하는 것을 알 수 있다. 이러한 개인적 특성의 차이는 관광객 전용카지노 도입에 대하여 긍정적 또는 부정적 태도를 형성하는데 영향을 미치는 것으로 파악되었다.

지역사회 애착도가 높을수록 관광객전용 카지노개발에 대하여 긍정적인 태도를 나타내는 것으로 나타났다. 이는 현재 제주도가 직면하고 있는 경제적 어려움과 관련하여 지역 경제 활성화 차원에서 지역주민들이 기대하는 바가 크다고 생각되어진다.

2. 시사점 및 연구의 한계

본 연구는 관광객 전용 카지노 도입에 대한 제주지역 주민의 지역사회 애착도와 태도에 대하여 이론적으로 고찰한 후 실증적으로 접근하였다는 점에서 의의가 있다.

내국인(관광객)출입 가능 카지노 개장에 대한 최윤석(2006) 연구에서 제주지역 주민들이 내국인(관광객)출입 가능 카지노에 대한 태도는 고향여부에 따라서는 유의미한 차이가 나타나지 않았으나 본인이 직업이 관광관련 정도에 따라서는 태도의 차이를 나타냈었다. 따라서 본 연구에서는 고향 여부는 배제시켜 제주도 거주기간을 중시하였으며 실증조사에서는 관광관련 종사원들을 20%범위로 한정하여 조사를 하였다.

연구결과 지역주민들이 관광객 전용 카지노에 대한 태도는 지역사회 애착도에 따라 다르게 반응함을 알 수 있었다. 제주도 주민들은 지역사회에 대한 애착도가 낮은 집단보다는 높은 집단일수록 관광객 전용 카지노 도입에 찬성하는 경향을 나타냈으며 지역사회 애착도가 높은 집단일수록 경제적, 환경적, 사회적 요인에 긍정적인태도를 보이며 기대를 갖고 있는 것으로 나타났고, 부정적인 태도는 사회적, 경제적인 영향에 차이가 나타났다. 이러한 이유로는 카지노 산업이 고용효과, 부가가치, 세금의 확보 등 경제적인 측면에서는 매우 긍정적인 효과를 나타내나, 환경오염, 도박중독, 범죄, 부정부패 등 사회적 측면에서는 부정적인 효과

가 야기될 수 있기 때문에 현재까지 제주지역 내 외국인 전용 카지노에 대한 제주도민들의 인식은 연관 산업에 대한 경제적 파급효과가 지대함에도 불구하고 정보의 미흡이나 카지노에 대한 무지에서 부정적인 인식이 강하게 나타난다. 하지만 한미 FTA 체결로 인하여 제주지역의 주요 산업인 감귤산업이 쇠퇴기에 접어들었을 뿐만 아니라 관광산업이 날로 퇴보하는 현상을 초래하고 있어 제주도의 빈약한 재정자립도 보완 및 침체된 제주 관광산업과 지역경제 활성화를 통하여 주민들의 고용창출 효과 및 소득증대에 도움이 될 수 있을 것이라는 사회전반의 기대심리로 인하여 제주지역 주민이 지역사회에 대한 애착도가 높을수록 관광객 전용카지노 도입에 대한 긍정적인 태도를 보이고 있는 것이다.

최근 한국관광공사에 따르면 일본 동북지방 카지노 계획을 목표로 '제2회 동북 카지노 포럼 인(in) 센다이'가 개최되었다고 한다. 이번 포럼에서는 자민당과 민주당 국회의원들이 카지노 합법화의 연구에 대해 보고했는데 아이치 가즈오 자민당 의원은 '국내 경제를 활성화시키기 위해 외국 관광객 증가가 필요하다'며 '카지노 합법화는 일본이 진퇴가 걸린 문제'라고 호소했다고 한다. 일본은 해외로 빠져나가는 내국 카지노 관광객의 발길을 자국으로 돌리고 외국 관광객 유치 위해 카지노를 합법화시키려 하고 있는 것이다. 제주와 일본은 지리적으로 가깝고 관광 환경이 비슷한 특성상 내·외국 관광객 유치 경쟁을 벌이고 있는데 일본이 아시아권 카지노 시장을 제주보다 먼저 진입하면 내·외국 관광객 모두 일본에 빼앗길 수밖에 없다.⁹⁷⁾

현재 제주도가 직면하고 있는 경제적 어려움과 관련하여 지역경제 활성화 차원에서 사회전반에 걸쳐 관광객 전용 카지노에 대한 논의가 이루어지고 있는데 관광객 전용 카지노를 유치하기 위해 지역주민들의 지지를 얻기 위해서는 지역주민들의 부정적 인식을 최소화하는데 주력해야 한다.

카지노 산업에 대한 강원 랜드의 부정적인 사례로 인하여 도민들이 공감대 형성이 쉽지는 않겠지만 제주 관광의 위기 타개책으로서, 제주경제의 활성화를 위하여 도민과 함께 충분한 준비와 검토를 거친 후 관광객들에게 오락의 욕구와 여가의 욕구를 충족시켜줄 수 있는 게임 산업으로 관광객 전용카지노를 도입할 수 있도록 지방정부와 제주도 관광협회, 관광업계 종사자를 비롯한 학계를 중심

97) 제민일보 (2008). "일본 카지노 합법화 급진전 제주비상." 2008. 3. 6.

으로 도민들을 대상으로 카지노 산업에 대한 공청회 및 홍보를 통하여 제주의 현 실정을 냉철하게 판단하여 공감대를 형성할 수 있도록 해야 할 것이다.

이미지는 장기간에 걸쳐 학습된 느낌이므로 일단 실망을 안겨준 이미지와 인식경험에 대하여서는 이를 복원하거나 개선하는데 상당한 기간이 필요로 한다. 따라서 관광객 전용 카지노를 추진하기 위해서는 긍정적인 측면뿐만 아니라 부정적인 측면에 대한 심도 높은 논의와 대처방안을 강구하여 법적, 제도적 장치를 마련한 후 지역주민들의 지지를 얻을 수 있도록 하여야 할 것이다.

한편, 본 연구의 한계점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구를 위한 조사방법으로 제주특별자치도 민원실, 서귀포시청 민원실, 제주시청 민원실 등 민원 업무를 위하여 방문한 주민 500명을 무작위로 선정하여 설문조사를 실시하였는데 조사표본의 대표성을 부여하는데 무리가 있음을 지적할 수 있다.

둘째, 조사대상자들은 각자가 처해 있는 상황에 따라 추구하는 혜택이 다를 수 있는데 본 연구에서는 연구의 범위 안에서 이러한 상황적인 요인을 충분히 고려할 수가 없었다는 점이다.

셋째, 연구의 대상지역은 이미 외국인 전용 카지노가 설치되어 있으므로 카지노와 연관성 산업에 직접적인 영향을 받을 수 있어 객관성이 결여될 수 있다.

넷째, 연구의 대상지역은 관광객 전용 카지노 도입에 대하여 한창 논의 중이라 언론보도나 사회적 분위기 등에 영향을 받을 수 있는 점을 부인할 수 없다.

다섯째, 다양한 연령계층으로부터 응답을 도출하지 못했다는 점이다.

응답자가 20대와 30대에 편중되어 있어 전체적인 의견을 연구에 반영하지 못했다는 한계를 지닌다. 이러한 한계에도 불구하고 제주지역 내 관광객 전용 카지노 도입에 대한 지역사회 애착도와 주민의 태도 관계를 학문적으로 접근을 시도하였는데 미래의 연구방향으로는 보다 합리적이고 체계적인 연구를 통해 지역사회와 지역주민에 대한 충분한 이해를 제공할 수 있도록 이루어져야 할 것이다.

참고문헌

1. 국내문헌

1) 서적

- 권연옥(1995) 「지역사회 개발론」.
- 김광진(1996) 「동아원색 세계 대 백과사전」 동아출판사.
- 문화관광부(2006) 「2006년 관광동향에 관한 연차 보고서」.
- 박시사(2003) 「관광소비자 행동론」 대왕사.
- 원감연 외 3인(2001) 「카지노 산업론」 기문사.
- 이삼연(2006) 「애착이론과 임상사회 사업」.
- 이영준(2002) 「정준상관분석의 이해」 도서출판 석정.
- 이충기 외 3인(2005) 「카지노 산업의 이해」 일신사.
- 이학식(1997) 「소비자 행동론」 범문사.
- 정지웅·임상봉(1997) 「지역사회 개발학」 서울대학교 출판부.
- 채서일(2005) 「사회과학조사 방법론」 비엔엠북스.
- 한국브리태니커(2000) 브리태니커 백과사전CD 멀티미디어판.

2) 논문

- 강신겸(2001) “지역사회 애착도가 관광개발에 대한 태도에 미치는 영향”, 박사학위논문, 한양대학교 대학원, p.13.
- 고동완(1998) “지역주민의 지각된 관광영향과 지역사회에 대한 태도”, 박사학위논문, 성균관대학교 대학원, p.34.
- 고현환(2001) “제주지역 카지노업의 육성 인식에 관한 연구”, 석사학위논문, 제주대학교, pp.7-8.
- 김남조(2000) “지속가능한 관광개발과 지역주민 태도”, 학술연구발표 논문집, 한국관광학회 제50차 학술심포지움 및 정기학술 발표대회, pp.38-56.

- 김선정(2005) “무용공연환경에 따른 지역사회 애착도가 관람만족 및 관람지속에 관한 연구”, 박사학위논문, 단국대학교 대학원, pp.28-29.
- 노윤구(2006) “축제에 대한 지역사회 애착도가 주민의 태도에 미치는 영향”, 박사학위논문, 대구대학교 대학원, pp.36-39.
- 박병기(2006) “강원랜드카지노 개장이 지역에 미치는 영향 및 발전방향에 관한 연구”, 석사학위논문, 고려대학교 정책대학원.
- 박청인(2000) “국립공원 취락지구 주민의 귀속감이 공원관리에 미치는 영향의 탐색적 연구”, 국토계획, 35(1), pp.129-138.
- 소봉철(2003) “카지노 산업의 사회·경제적 효과에 대한 고찰”, 석사학위논문, 고려대학교 대학원, p.6.
- 송덕종(2006) “산업관계 분석을 통한 카지노 산업의 경제적 파급효과에 관한 연구”, 석사학위논문, 경희대학교, pp.42-43.
- 신동백(2001) “국내 카지노산업의 활성화 방안에 대한 검토”, p.177.
- 양영근(2006) “한국카지노 리조트 발전방향”, 카지노리조트 아카데미, p.109.
- 오용수(2005) “한국 카지노 산업발전을 위한 정책적 접근방안 연구”, 박사학위논문, 경원대학교 대학원, p.9.
- 이충기(2001) “지역주민에 대한 카지노 출입제한 방안에 관한연구”, 관광학연구, 24(3), 한국관광학회, pp.11-27.
- 이태원(2005) “지방화시대의 지역사회 탐구:카지노가 지역주민의 범죄 증감의 지각에 대해 미치는 영향”, 사회과학연구, 강원대학교 사회과학연구소, pp.27-48.
- 이충기, 변정우(2004) “카지노 신규허가 수의 적정성에 관한연구”. 한국호텔경영학회, 호텔경영학 연구13(2). pp.1-16
- 장성수(2001) “문화관광자원의 개념과 지연성(Attachment Level)척도”, 학술연구 발표논문집, 한국관광학회 제50차 학술심포지엄 및 정기학술 발표대회, pp.11-19.
- 장호찬(2000) “카지노 gambling의 관여도와 그에 따른 재방문 의사와의 관계”, 관광학연구, pp.99-116.
- 정용용(1999) “카지노 태도분석을 통한 효율적인 포지셔닝 방안에 관한연구”,

석사학위논문, 세종대학교 대학원, pp.46-47.

조광익·김남조(2004) “관광의 영향이 지역주민의 태도와 관광개발에 미치는 구조 효과분석”, 한국관광학회 관광학 연구, 제26권 제2호, p.34.

조문수·정휘권(2002) “카지노 고객의 유형과 국적에 따른 호텔선택 행동에 관한 연구”, 문화관광연구, 한국문화관광학회, pp.47-486.

최규성(2004) “관광개발에 대한 지역주민의 태도 모형화 연구”, 박사학위논문, 강원대학교 대학원, pp.31-33.

최근영(2003) “내국인 카지노의 부정적 인식 개선방안”, 석사학위논문, 경희대학교 관광대학원, p.46.

최윤석(2006) “카지노 산업의 영향인식과 태도에 관한 연구”, 석사학위논문, 제주대학교대학원, p.23.

3) 웹사이트 및 기타

강원랜드 <http://www.kangwonland.com>

강원일보 <http://www.kwnews.com>

네이버 두산세계대백과사전 <http://100.naver.com>

네이버 국어사전 <http://krdic.naver.com>

동아일보 <http://www.donga.com>

문화관광부 <http://www.mct.go.kr>

세계일보 <http://www.segye.com>

연합뉴스 <http://www.yonhapnews.co.kr>

제민일보 <http://www.jemin.com>

제주도청 <http://www.jeju.go.kr>

제주일보 <http://www.jejunews.com>

통계청 <http://www.nso.go.kr>

한라일보 <http://www.hallailbo.co.kr>

한국관광공사 <http://www.knto.or.kr>

한국카지노업관광협회 <http://www.koreacasino.or.kr>

2. 국외문헌

- Alan, W.(1984). "The complete illustrated guide to gambling", Aldus Books Limited, p.27.
- Altman, I.(1992). "Place attachment:a conceptual inquiry NY:Plenum press"
- Butler, R. W.(1980). "The concept of tourist area cycle of evolution:implications for management of resources canadian geographer", pp.5-12.
- Carmichael, B, A,(2000) "A matrix model for resident attitudes and behaviors in a rapidly changing tourist area". *Tourism Management*. 21, pp.601-611
- Carmichael, B. A. Peppard, D. M. & Boudreau, F. A.(1996). "Mega resort on my doorstep:local resident attitudes toward foxwoods casino and casino gambling on nearby indian reservation land", *Journal of Travel Research*, pp.9-16.
- Getz, D.(1994). "Resident's attitude towards tourism:a longitudinal study in spey valley", *Scotland Tourism Management*, pp.218-224.
- Goudy, W. J.(1982). "Further considerations of indicators of community attachment", *Social Indicators Research*, pp.181-192.
- Havitz, M. E. & Dimanche, F.(1997). "Leisure involvement revisited:conceptual coundrums and measurement advances", *Journal of Leisure Research*, pp.245-278.
- Jonathan, C.(1995). "Oxford advanced learner's dictionary of current english(5th edition)", Oxford University Press, p.173.
- Jurowski, C. Muzaffer, U. & Willians, D. R.(1997). "A theoretical onalysis of host community resident reactions to tourism", *Journal of Travel Research*, pp.3-11.
- Kaltenborn, B. P.(1997). "Nature of place attachment:a study among recreation homeowners in southern nor way", *Leisure Science*,

pp.175-189.

- Kasarda, J. D. and M. Janowitz.(1974). "Community attachment in mass society", *American Sociological Review*. pp.328-329.
- Lankford, S. V. and D. R. Howard.(1994). "Developing tourism impact attitude scale", *Annals of Tourism Research*, pp.121-139.
- Liu, J. C., and T. War. (1986). "Resident attitudes toward tourism impacts in Hawaii". *Annals of Tourism Research*. 13.
- Mccool, S. F. and Martin, S. R.(1994). "Community attachment and attitudes toward tourism development", *Journal of Travel Research*, 32(3), pp.29-34.
- Moore, R. L. and Graefe, A. R.(1994). "Attachment to recreation settings:the case of rail-trail users", *Leisure Science*. pp.17-31.
- Perdue, Richard R, Long, Patrick T and Kang, Yong Soon. (1995). "Resident support for gambling as a tourism development strategy". *Journal of Travel Research*. 34(2). pp.3-11
- Pizan, A. & Pokela, J. (1985). "The impacts of casino gambling on a Community". *Annals of Tourism Research*. 12. pp.147-165
- Proshansky, H. M.(1988). "The city and self-identity", *Environment and behavior*, pp.147-169.
- Sampson, R. J.(1988). "Local friendship tiesand commnuty attachment in mass society:a multi-level model", *American Sociological Review*, pp.76-79.
- Scherl, L. M.(1989). "Self in wilderness:understanding the psychological benefits of individual wilderness ingeraction through self-control", *Leisure Science*, pp.123-135.
- Schreyer, R. G. Jacob and R. White.(1981). "Environmental meaning as a determinant og spatial behavior in recreation", In J. Frazer and B. Epstein(eds), *Proceedings of The Applied Geography Conference*, pp.294-300.

- Schuett, M. A.(1993). "Refining measures of adventure recreation involvement", Leisure Sciences, pp.205-216.
- Selin, S. W. & Howard, D. R.(1988). "Ego involvement and leisure behavior:a conceptual specification", Journal of Lesiure Research, pp.237-244.
- Stokols, D. and Shumaker, S.(1981). "A transaccional view of settings people in place", Hillsdale, NJ-Erlbaum, pp.441-488.
- Tuan, Y. E.(1976). "Rootedness versus sense of place", Landscape, pp.3-8.
- Wilkie, W. L.(1986). "Consumer behavior", New York:John Wiley and Sons, p.450.
- Williams, D. R. B. Scott Anderson and C. D. Mcdonald, M. E. Patterson(1995). "Measuring place attachment:more prehiminary results paper presented at the NRPA symposium on leisure research san antonio TX".

ABSTRACT

A study on the Jeju resident's attachment and attitudes by introduction of tourists exclusive casino

by Dong-Wan Ko

Department of Tourism Management

The Graduate School of Cheju National University

Casino industry is a higher value-added business. And it creates new jobs and increases in tax revenue. But compared with other industry, local residents had little understanding of the casino.

Casino industry has a positive and negative side at the same time. Because of this, local residents' attachment is an important factor that determines their attitude toward developing tourist industry.

The purpose of this study is to examine the Jeju resident's attachment and attitudes by introduction of tourists exclusive casino.

In this study, it was attempted to examine whether there were significant differences in resident's attachment and attitudes according to demographics and resident's attachment has significant correlation with residents' attitude.

This study used the survey method. From April 11 to 20, 2008, 500 questionnaires were distributed to the residents who visited the office of Jeju Special Self-Governing Province, Jeju City Hall and Seogwipo City

hall. Out of 500 questionnaire, 484 questionnaires were collected and a total of 436 questionnaires were finally used for empirical analysis.

Measurement factors of the residents' individual characteristics are as follows : gender, age, education, career, income, residential district, term of residence. Also, 15 items of attachment and 30 items of attitude were measured for the analysis.

To accomplish the objectives of this study, the theoretical review was performed and as the empirical analysis, frequency analysis, factor analysis, T-test, ANOVA analysis, and canonical correlation were used for the statistic analysis using SPSS 12.0 for Window and SAS 8.1.

The major findings of this study can be summarized as follows:

- (1) There were significant differences in resident's attachment and attitudes according to the individual characteristics(gender, age, education, career, income, residential district, term of residence).
- (2) It was showed that there were significant differences in resident's attitudes according to the attachment. In other words, the higher attachment was, the more positive attitude on the economical, environmental, and social-culture factors they had.
- (3) It was showed that resident's attachment had significant correlation with residents' attitude. In short, it has been confirmed that higher attachment had the positive attitudes on economical and social-culture factor.

This study showed that residents' attitude had different effect on the attachment. According to the individual characteristics, they had positive or negative attitude and higher attachment had the positive attitudes. This is because Jeju suffering from economical problem have taken steps to address the problem. So, for economic reasons, through introduction of tourists exclusive casino they are expecting the economic growth in Jeju.

설문지

관광객 전용카지노 도입에 대한 제주지역 주민의 애착도와 태도에 관한 연구 조사

안녕하십니까?

먼저 귀중한 시간을 내어 본 설문에 응해 주셔서 깊은 감사를 드립니다. “관광객 카지노 도입에 대한 제주지역 주민의 애착도와 태도에 관한 연구” 라는 주제로 학위논문을 준비하고 있습니다. 관광객 전용카지노란 제주를 찾는 외국인 및 내국인 관광객들에게 카지노에서 게임을 할 수 있도록 하는 것입니다. 바쁘시더라도 빠짐없이 솔직하게 답변해 주시면 제주도 발전에 귀중한 자료가 될 것입니다. 설문은 익명으로 작성되며 그 내용은 통계분석에만 사용됩니다.

귀하의 협조에 다시한번 감사드립니다.

귀택의 안녕과 귀하의 건승을 기원합니다.

2008년 04월

지도교수 : 제주대학교 경상대학 관광경영학과 홍성화 교수

연구자 : 제주대학교 경영대학원 석사과정 고동완

연락처 : Mobile : 010-4692-9902, E-mail : kumsung79@hanmail.net

1. 관광객 전용카지노 도입과 관련된 질문

※ 다음 각 항목에 대하여 적합한 곳에 √표 해주시기 바랍니다.

1. 제주도를 찾는 내·외국인 관광객들을 대상으로 한 관광객 전용카지노 시설을 어떻게 생각하십니까?

찬성 ()

반대 ()

II. 지역사회 애착도에 대한 귀하의 생각

※ 다음 각 항목에 대하여 적합한 곳에 V표 해주시기 바랍니다.

설 문 내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다
1. 내가 사는 제주도는 내 삶의 큰 부분을 차지한다.	①	②	③	④	⑤
2. 내가 어떤 사람인지 설명하기 위해 제주도에 살고 있다고 얘기한다.	①	②	③	④	⑤
3. 누가 제주도에 대해 묻는다면 나는 많은 것을 얘기해 줄 수 있다.	①	②	③	④	⑤
4. 나는 내가 제주도에 사는 것을 자랑스럽게 생각한다.	①	②	③	④	⑤
5. 제주도는 나에게 매우 특별한 곳이다.	①	②	③	④	⑤
6. 제주도는 지금 내가 하고 있는 일을 하기에 적합한 곳이다.	①	②	③	④	⑤
7. 나는 다른 어떤 지역보다도 살기 좋다.	①	②	③	④	⑤
8. 제주도는 내가 하고 싶은 일을 하면서 살기에 가장 좋은 곳이다.	①	②	③	④	⑤
9. 내 생활의 많은 부분이 제주도를 중심으로 이루어진다.	①	②	③	④	⑤
10. 제주도를 떠나 다른 곳으로 옮겨야 한다면 매우 섭섭할 것이다.	①	②	③	④	⑤
11. 다른 곳으로 떠날 기회가 생긴다 해도 제주도에 계속 살겠다.	①	②	③	④	⑤
12. 제주도에 많은 친인척들이 살고 있다.	①	②	③	④	⑤
13. 나는 제주도에 있는 많은 사람들을 잘 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
14. 나는 친목모임 등에 적극적으로 참여한다.	①	②	③	④	⑤
15. 나는 사람들과 친하게 친분관계를 유지하고 있다.	①	②	③	④	⑤

Ⅲ. 관광객 전용카지노 도입에 대한 지역주민의 태도

※1. 다음 각 항목에 대하여 적합한 곳에 V표 해주시기 바랍니다.

설 문 내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다
1. 조세수입을 증가시켜 세수확대를 가져올 것이다.	①	②	③	④	⑤
2. 지역 주민의 고용을 증대시켜 고용창출 효과를 높일 것이다.	①	②	③	④	⑤
3. 카지노 산업의 발전으로 연관 산업에 영향을 끼쳐 지역경제를 활성화 시킬 것이다.	①	②	③	④	⑤
4. 지역 주민의 소득을 증가시킬 것이다.	①	②	③	④	⑤
5. 외자유치가 좀 더 원활해져 외부 자본의 유입을 촉진시킬 것이다.	①	②	③	④	⑤
6. 관광객이 증가될 것이며, 관광객의 소비지출을 증가시킬 것이다.	①	②	③	④	⑤
7. 외국 관광객 유치에 기여할 것이다.	①	②	③	④	⑤
8. 외화획득에 기여할 것이다.	①	②	③	④	⑤
9. 다양한 오락시설 및 레저 산업이 활성화 될 것이다.	①	②	③	④	⑤
10. 지역의 공공서비스가 개선 될 것이다.	①	②	③	④	⑤
11. 주민의 삶이 질적으로 향상 될 것이다.	①	②	③	④	⑤
12. 외지인과의 교류가 확대 될 것이다.	①	②	③	④	⑤
13. 교육환경이 더욱더 개선 될 것이다.	①	②	③	④	⑤
14. 생활 편의시설이 확충 될 것이다.	①	②	③	④	⑤
15. 문화 및 예술의 접촉 기회가 확대 될 것이다.	①	②	③	④	⑤

설 문 내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다
16. 물가 상승과 주거비 증가로 가계 부담이 커질 것이다.	①	②	③	④	⑤
17. 지가 상승 등 부동산 가격의 상승으로 재산세 증가로 인한 부담이 될 것이다.	①	②	③	④	⑤
18. 지역주민들의 사행심을 조장시킬 것이다.	①	②	③	④	⑤
19. 도둑, 강도, 폭력 등 범죄의 발생률을 증가시킬 것이다.	①	②	③	④	⑤
20. 알코올 중독, 매춘 등 미풍양속 저해와 풍기 물란 현상을 초래할 것이다.	①	②	③	④	⑤
21. 지역주민간의 갈등이 심화될 것이다.	①	②	③	④	⑤
22. 사회 계층간의 갈등이 심화될 것이다.	①	②	③	④	⑤
23. 도박 등 한탕주의가 성행할 것이다.	①	②	③	④	⑤
24. 교통사고 및 교통 혼잡 체증을 증가시킬 것이다.	①	②	③	④	⑤
25. 지역 정서를 악화시킬 것이다.	①	②	③	④	⑤
26. 가정 파탄이 증가 할 것이다.	①	②	③	④	⑤
27. 사생활 및 일상생활에 방해를 받을 것이다.	①	②	③	④	⑤
28. 외지인 유입으로 인하여 지역이 혼잡 할 것이다.	①	②	③	④	⑤
29. 교통체증이 증가 할 것이다.	①	②	③	④	⑤
30. 소음공해가 발생 할 것이다.	①	②	③	④	⑤

Ⅳ. 마지막으로 귀하의 일반적인 사항에 관한 질문

※ 다음 각 항목에 대하여 적합한 곳에 √표 해주시기 바랍니다.

1. 귀하의 성별?

- ① 남 ② 여

2. 귀하의 나이?

- ① 20-29세 ② 30-39세 ③ 40-49세 ④ 50-59세 ⑤ 60세 이상

3. 귀하의 학력?

- ① 고졸이하 ② 대재·졸 ③ 대학원 재학·졸업 이상

4. 귀하의 직업?

- ① 농·어·축산·임업 ② 전문직 ③ 공무원 ④ 사무직
⑤ 서비스직 ⑥ 자영업 ⑦ 학생 ⑧ 가정주부
⑨ 은행원 ⑩ 기타()

5. 귀하의 월 평균소득?

- ① 100만원 미만 ② 100만원 이상-200만원 미만 ③ 200만원 이상-300만원 미만
④ 300만원 이상-400만원 미만 ⑤ 400만원 이상-500만원 미만 ⑥ 500만원 이상

6. 귀하의 제주도 거주기간?

()년

7. 귀하의 현재 거주지?

()시 ()읍 면 동 ()리