



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

가치지를 활용한
초등 논술 지도 방안 연구

A Study on the Teaching Method of the
Elementary Statement using Value Sheet

제주대학교 교육대학원

초등국어교육전공

정근실

2009년 8월

석사학위논문

가치지를 활용한
초등 논술 지도 방안 연구

A Study on the Teaching Method of the
Elementary Statement using Value Sheet

제주대학교 교육대학원

초등국어교육전공

정근실

2009년 8월

가치지를 활용한
초등 논술 지도 방안 연구

A Study on the Teaching Method of the
Elementary Statement using Value Sheet

지도교수 윤 치 부

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

제주대학교 교육대학원

초등국어교육전공

정 근 실

2009년 5월

정근실의

교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 인

심사위원 인

심사위원 인

제주대학교 교육대학원

2009년 6월

목 차

국문 초록	v
I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	2
3. 선행연구 고찰	2
4. 연구의 제한점	5
II. 논술의 본질과 논술 교육의 방향	6
1. 논술의 특성과 과정	6
2. 논술 교육의 방향	9
III. 논술 지도 방법으로서의 가치지 활용 가능성	13
1. 가치와 논술	13
2. 가치지의 개념과 구성법	14
3. 가치지를 통한 논술 지도의 가능성	23
IV. 가치지를 활용한 논술 지도 방안	24
1. 가치지를 활용한 논술 지도의 원리	24
2. 지도 모형과 절차	25
V. 가치지를 활용한 논술 지도의 실제	30
1. 지도 계획	30
2. 지도 과정	34
3. 지도 결과	50

VI. 결론 및 제언	60
참고문헌	63
ABSRTACT	67
부록	71



표 목 차

<표 V-1> 가치지를 활용한 논술 지도 프로그램	33
<표 V-2> 1-2주의 지도 과정	34
<표 V-3> 3주의 지도 과정	35
<표 V-4> 4주의 지도 과정	36
<표 V-5> 5주의 지도 과정	37
<표 V-6> 6,8,10주의 지도 과정	38
<표 V-7> 7,9,11주의 지도 과정	39
<표 V-8> 논술의 분석적 평가 범주별 기준표	51
<표 V-9> 논술 자료 평가 기준표	52
<표 V-10> 논술 자료 평가 결과표	53

그림 목 차

[그림 II-1] 문제 해결과정으로서의 작문 모형	9
[그림 IV-1] 가치지를 활용한 논술 지도 모형	12
[그림 V-1-a] 가치지 작성한 예	41
[그림 V-1-b] 가치지 작성한 예	41
[그림 V-3] 3주 때의 논술 결과	53
[그림 V-4] 11주 때의 논술 결과	54
[그림 V-5] 3주 때의 논술 결과	55
[그림 V-6] 11주 때의 논술 결과	55
[그림 V-7] 3주 때의 논술 결과	57
[그림 V-8] 11주 때의 논술 결과	57
[그림 V-9] 3주 때의 논술 결과	58
[그림 V-10] 11주 때의 논술 결과	59

가치지를 활용한 초등 논술 지도 방안 연구

정 근 실

제주대학교 교육대학원 초등국어교육전공
지도교수 윤 치 부

이 글은 논술이 곧 가치탐구 과정의 언어적 표현이라는 점에 착안하여 논리적 사고력 함양과 배경지식의 형성을 도와주기 위해 가치탐구과정의 한 방법인 가치지를 새로운 논술 지도방법으로 제안하고 그 가능성과 실제 지도 방안을 제시하는 데 연구의 목적을 둔다.

초등 국어 교육은 미래의 정보화 사회를 살아갈 아이들에게 고등 사고 능력을 키워 줄 의무가 있고, 논술이 그러한 고등 사고 능력을 키워줄 수 있다는 점에서 초등학교에서의 논술 교육은 중요하다. 논술은 해결하고자 하는 어떤 문제에 대하여 논리적이고 종합적인 사고를 함으로써 그 문제의 해결 방안을 모색해 가는 과정이 글로 표현된 것이다. 특히 논술은 독자를 설득시키기 위한 목적을 가지고 있기 때문에, 그 문제 해결의 과정이 독자를 납득시킬 수 있을 만큼 논리적이고 합리적인 것이어야 한다. 이처럼 필자의 문제 해결 능력과 논리적·종합적 사고력을 요구하는 논술을 경험하게 하는 것은, 학습자들의 고등 사고 능력을 신장시켜 주는 데 도움이 된다.

이러한 논술 교육의 중요성에 비해 현행 초등학교에서의 논술 교육은 소홀히 이루어지고 있다. 특히 초등학생들의 사고발달 수준과 논술이 요구하는 사고 능력간의 차이를 좁혀줄 수 있는 논술 지도 방안이 거의 없는 실정이다. 구체적으로 초등학생들의 인지 발달수준은 구체적 조작기에 해당되고, 논술이 요구하는

사고 능력은 고등 사고 능력이기 때문에 초등학생에게 논술은 부담스러운 과제가 아닐 수 없다. 따라서 이 글에서는 논술의 본질과 초등학생들의 특성을 고려한 논술 지도 방법으로서 가치탐구과정의 한 방법인 가치지의 활용을 제안한다. 가치지는 예시문을 읽고 질문에 답하면서 자신의 생각을 정리하고 자신의 가치로 만들어 간다. 그리고 소집단 토론 과정을 거치면서 상호작용을 통해 다른 사람의 의견을 듣고 내 의견과 비교, 분석하면서 자신의 의견을 정리하게 되기 때문에 '무엇을 어떻게 쓸 것인가'에 대한 아이디어를 생성하고 조직하는 데 도움을 줄 수 있다.

가치지를 활용한 논술 지도는 문제 상황 이해의 원리, 문제 해결과정 중심의 원리, 상호작용의 원리에 따라 이루어진다. 그리고 이 원리들을 바탕으로 한 지도 절차는 크게 쓰기 전, 쓰기, 쓰기 후 단계로 나뉘어지고, 세부적으로 준비하기, 아이디어 생성하기, 내용 조직하기, 표현하기, 평가하기, 고쳐쓰기의 절차에 따라 지도한다. 쓰기 전 단계에서는 논술하고자 하는 아이디어를 내적으로 표상하는 활동을 중심으로 하여 준비하기, 아이디어 생성하기, 내용 조직하기가 이루어진다. 쓰기 단계에서는 쓰기 전 단계에서 내적으로 생성·조직한 아이디어들을 문장으로 바꿔 표현하는 활동이 주가 되고, 초고쓰기가 이루어진다. 쓰기 후 단계에서는 초고를 검토하고 수정하여 완성도 높은 글로 다듬는 활동이 이루어지고, 평가하기와 고쳐쓰기를 한다.

연구자는 실제 가치지를 활용한 지도를 12주 프로그램에 따라 지도하였는데, 그 결과 학생들의 논술 능력이 내용, 조직, 표현 면에서 점진적인 향상을 보였다. 구체적으로 프로그램 초반(3주)의 논술과 후반(11주)의 논술을 비교한 결과, 내용 면에서는 글의 양이 풍부해지고, 주장에 대한 근거가 적절하면서도, 글의 구성 단계에 맞게 쓰려고 노력하는 것을 볼 수 있었다. 이는 학습자들이 가치지를 작성하는 동안 제시된 문제에 대해 정확히 이해하여 그에 대한 해결 방안을 합리적으로 해결하며, 소집단 토론을 통해 공유되는 구성원들의 다양한 지식과 사고와 전략들이 아이들 논술에 긍정적인 영향을 미친 것으로 보인다.

논술 내용의 조직 면에서는 논리적이면서도 통일성 있는 내용 구조를 갖추어가기 시작했다. 이는 학습자가 가치지를 활용하는 동안 논술의 문제 해결적 특성을 인식한 상태에서 논술을 한 영향이라고 본다.

논술의 표현 면에서는 특별히 다른 부분보다는 강조하여 지도하지 않았으나 논술 지도를 할 때마다 정확하고 효과적인 표현 역시 상대를 설득시키는 중요한 요인임을 지적하였다. 그 결과 아이들은 논술에 적절하지 않은 표현이나 어휘, 잘못된 띄어쓰기나 맞춤법, 너무 긴 문장 등의 사용을 점차 줄여가기 시작했다.

가치지를 활용한 초등 논술 지도 방법 연구는 논술과 가치지 활용의 핵심인 문제해결과정을 구체적으로 거치게 함으로써 초등학생들의 인지적 부담을 줄여 줄 수 있다는 점에서 의의를 가질 수 있다. 하지만 논술하기 전 단계에서의 아이디어 생성 및 조직 활용에 중점을 두고 이루어져서 논술 전 과정의 심층적인 지도 방법 연구는 되지 못했다는 한계를 가진다. 앞으로 논술 전 과정의 심층적인 지도방법 연구와 초등학생들의 효과적인 논술지도를 위해 구체적인 방법 연구가 활발하게 진행되어야 할 것이다.

핵심어 : 논술, 가치지, 문제해결과정, 소집단 토론

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

현대의 정보화 사회를 살아가는 우리는 정보와 지식의 폭주, 다양한 가치관의 산재, 급속한 사회변화 등으로 인해 유발되는 많은 문제들을 접하며 산다. 이 문제들은 현대 사회의 특성만큼 다양하고 복잡한 양상을 가지고 있어 그 해결 방법 역시 단순하지 않다. 이러한 상황에 잘 대처하기 위해서는 문제 해결력과 논리적이고 종합적인 사고 능력이 필요하다.

논술은 어떤 상황 속에서 발견·인식한 문제에 대해 논리적·종합적 사고를 함으로써 그 해결 방안을 찾아가는 문제 해결 과정이 표현된 글쓰기이다. 논술은 다른 장르의 글쓰기와 다르게, 눈앞에 보이지 않는 독자를 설득시키기 위한 목적을 가진 글이다. 따라서 문제 발견에서부터 해결까지의 과정이 자신과 다른 견해를 가진 독자가 납득할 수 있을 만큼 충분히 논리적이고 타당해야 한다. 즉 필자는 주어진 문제 상황 속에서 문제를 제대로 발견·인식할 수 있어야 하고, 그에 대한 해결 방안을 합리적이고 논리적으로 검토할 수 있어야 하며, 최선의 해결방안을 제시할 수 있어야 한다. 또한 문제를 해결하는 데 필요한 적절한 논거를 발견하고, 그 논거를 논리적인 규칙과 형식에 따라 재구성하여 객관적으로 논의할 수 있어야 한다. 이처럼 논술은 문제 해결 능력, 종합적·논리적 사고력과 같은 고등사고 능력을 필요로 하는 글쓰기이다. 따라서 논술을 초등학생들에게 가르치는 것은, 초등학생들의 고등 사고능력 신장에 큰 도움을 줄 수 있다.

이처럼 초등학생들에게 논술을 가르치는 것이 교육적으로 많은 가치가 있음에도 불구하고, 현장에서의 논술 교육은 많은 문제점들을 가지고 있다. 구체적으로 그 문제점을 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 현장의 논술 지도는 방임형이나 제시-오류 점검형과 같은 결과 중심으로 이루어지고 있어 실질적으로 아이들의 논술 능력을 향상시켜 주지 못하고 있다. 둘째, 논술 과제가 학생들의 경험과 무관하게 추상적인 방식으로 제시되어서 학생들이 논술과 관련된 의미를 형성하는 데 도움을 주지 못하고 있다. 셋째, 학습자인 초등학생의 발달적 특성을

고려하지 않은 논술 교육이 이루어지고 있어 학습자들의 논술에 대한 부담은 더욱 커졌고, 논술에 대한 흥미와 의욕은 감소되었다.

이 글에서는 이러한 문제점들을 극복하기 위하여 논술 전 단계에 초점을 둔 과정 중심의 지도 방안을 제시하고자 한다. 즉 논술 결과 체제보다는 ‘학습자들이 어떤 내용을 어떻게 구성하고 표현하는가’와 같은 과정에 중점을 둔다. 앞서서도 언급했듯이 논술은 자신의 내부에 형성 되어 있는 어떤 주장을 합리적이고 타당하게 표현해 내는 능력을 필요로 하며, 그 능력이 곧 문제해결능력, 논리적이고 종합적인 사고 능력인 것이다. 그리고 이러한 문제 해결의 과정에는 필연적으로 가치문제가 수반하게 되므로, 합리적 문제 해결 능력은 곧 합리적 가치 판단 능력을 일컫는 것이며, 이 점에서 논술은 곧 가치 탐구 과정의 언어적 표현이라 할 수 있다.

따라서 본 연구는 논리적 사고력 함양과 배경지식의 형성을 도와주기 위해 가치 판단 과정의 한 방법인 가치지를 새로운 논술 지도 방법으로 제안하고 그 가능성과 실제 지도 방안을 제시하는 데 연구의 목적을 둔다.

2. 연구문제

본 연구는 가치지를 활용한 초등학교 논술지도 연구를 위하여 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

가. 논리적 사고력 함양과 배경지식의 형성을 도와주기 위한 가치지 제작
나. 초등학교 논술 지도를 위한 가치지를 활용한 논술지도 프로그램 설계

3. 선행연구 고찰

논술교육과 관련된 선행 연구들을 살펴보면, 중·고등학생들을 대상으로 한 연구는 많으나 초등학생들을 대상으로 한 연구는 매우 적은 편이다. 이는 초등학생들의 인지 발달 단계의 측면에서 고등 사고 능력을 필요로 하는 논술을 하기에는 어려움과 부담이 크다는 인식이 크게 작용한 때문이라고 볼 수 있다. 그

그러나 초등 국어 교육의 궁극적인 목표가 언어 사용 기능을 통한 고등 사고 능력의 신장인 점을 생각할 때, 초등학생들의 인지 발달이 고등 사고 수준에 이를 때까지를 기다려 논술 교육을 하지 않는 것보다 초등학교 때부터 논술 교육을 통해 고등사고 능력을 길러주는 것이 더 바람직하다고 볼 수 있다. 이에 초등학생들을 대상으로 이루어진 선행 연구를 검토하면 다음과 같다.

원진숙(1994)은 결속성을 중심으로 한 논술문 지도 방안 연구에서 논술 텍스트에 나타난 결속성 저해 요인을 분석하여, 이를 근거로 의사소통적 상호작용원리에 의한 문제 해결 전략 중심의 논술 지도 방안과 절차 모형을 제시하고, 이를 현장에 적용하여 프로그램의 효과를 검증하였다. 이는 최근의 작문 교육 패러다임에 바탕을 둔 이론적 기초와 방법론을 체계적으로 제시하고 있다.

지화영(1996)은 다양한 논지 주장 쓰기가 창의적인 논설문 쓰기에 미치는 효과를 밝히기 위해 논설문 쓰기 능력 검사를 하였다. 그 결과 다양한 논지 주장을 통한 논설문 쓰기 지도를 한 실험집단이 비교 집단보다 논설문 쓰기에 더 긍정적인 태도와 기능을 보였음을 밝혔다.

정미현(1997)은 동료협의를 통한 논설문 쓰기의 효율성에 관한 연구에서 동료협의를 통한 논설문 쓰기 지도는 국어과 언어 지식, 언어 사용 기능 영역, 고등 사고 기능 영역에서 작문 내용과 조직에 효과적이나 창의적인 표현력은 향상되지 못함을 밝혔다.

김상숙(1998)은 논술 기초 기능의 단계적인 지도를 통한 논리적 표현력 신장에 관한 연구를 하였는데, 문단 구성 및 주장을 뒷받침하는 이유나 근거, 실천할 수 있는 방법을 제시할 때 개요를 작성한 후 글을 완성하게 함으로써 논리적이고 자연스러운 글을 쓰는 능력이 신장되었고, 논리적으로 문장을 구성하는 능력이 향상되어 자신의 주장을 설득력 있게 표현할 수 있게 되었음을 밝히면서 집단별 토론 학습이 효과적임을 밝혔다.

이세천(1998)은 모둠 활동을 통한 문제 해결 구조로서의 논술 전략을 제시하고 그 학습 활동의 효용성을 검증하였다. 이 연구는 토론을 논술 교육에 접목하여 문제 해결 중심의 논술 지도 방안을 마련하고 있다는 점에서 본 연구에 시사하는 바가 컸다. 그러나 본 연구는 과정중심 논술 쓰기 모형에 가치지와 토론을 적용하였다는 점에서 차이가 있다.

심연기(1999)는 초등학생들의 논술 작품 분석을 통하여 초등학교 논술 교육이 창의적 사고의 문제, 자기 주도성의 문제, 규범상의 문제가 있다고 진단하였다. 이를 극복할 수 있는 방안으로 과정중심, 문제 해결 중심의 논술 교육 방향을 제시하고, 이에 따라 초등학생들의 다양한 체험과 대화, 토론 등을 바탕으로 한 자기 주도적 논술 쓰기 전략을 제시하였다.

양미자(1999)는 논술 설계안을 구안·적용하여 논리적인 표현력을 신장시키기 위한 연구를 하였는데, 논술 토론 및 독서 지도를 통하여 논리적인 기초 훈련안을 구안·적용함으로써 어린이들의 논리적인 표현력이 신장되었음을 밝혔다.

가치지와 관련된 선행연구는 매우 적은 편이었다.

김홍준(1996)은 가치 분석 이론을 중심으로 논술 활동을 통한 가치 탐구 수업 모형에 관한 연구를 하였다. 이 연구는 논술 그 자체를 연구하였다기보다는 논술 과정과 가치 탐구의 과정이 일치함을 입증하여, 가치 탐구 방법으로서의 논술 지도 방안을 제안하고 있다. 그리고 논술의 기본이 되는 논증의 식별과 분석, 논증 구성하기, 가치 판단의 성격, 가치 판단의 과정, 가치 판단의 과정에 입각한 논술 탐구 자료 수집 및 글쓰기, 평가 등의 수업 모형 제시를 통해 논술 탐구와 가치 탐구의 과정이 일치함을 입증하였다. 이 연구는 논술과 가치 탐구의 관련성을 명확히 했다는 점에서 논술 지도에 가치지를 활용하고자 하는 본 연구의 이론적 근거를 제공하였다.

최항규(2000)는 신문자료를 활용하여 우리 주변에서 일어나는 다양한 윤리 도덕적 문제 상황 하에서 학생들에게 문제 상황에 직면하여 이를 합리적으로 해결할 수 있는 도덕적 판단능력을 길러주는 방안으로 NIE를 기반으로 하여 가치분석 이론에 입각한 신문활용 가치탐구 수업 프로그램을 개발하였다. 이 연구는 NIE를 통한 가치지 학습프로그램의 교육을 받은 학생들의 도덕적 판단력 수준이 높아지고, 도덕과수업에 대한 선호도가 긍정적으로 나타났음을 밝혔다.

이상의 선행 연구들을 검토한 결과, 초등학생들을 대상으로 이루어진 논술지도 연구가 매우 부진하고, 그 지도 방법들 또한 추상적으로 제시되어 있어 구체적인 적용이 어렵다. 그리고 다양한 쓰기 방법론을 논술 교육과 유기적으로 연결짓는 연구가 폭 넓고 심도있게 이루어지지 못했으며 학습자의 특성을 고려한 다양하고 흥미로운 과정 중심의 지도 방안의 제시가 없음을 볼 수 있다. 이러한

선행연구의 문제점들을 극복하여 위한 논술지도 방안으로 가치지를 활용한 방법을 도입하고자 한다. 가치지의 활용은 문제 해결 구조를 가지고 있으면서 학생들의 상호작용을 중심으로 이루어진다. 그래서 가치지 활용을 논술 전 단계에 적용하는 것은 무엇을 어떻게 논술할 것인가에 대한 학습자들의 고민을 해결하는 데 도움을 줄 수 있다.

따라서 본 연구에서는 논리적 사고력 함양과 배경지식의 형성을 도와주기 위해 가치 판단 과정의 한 방법인 가치지를 새로운 논술 지도 방법으로 제안하고 그 가능성과 실제 가치지를 활용한 논술 지도 프로그램을 구안하여 봄으로써 초등학교 고학년 학생들에게 창의적이고 논리적인 주장하는 글쓰기 능력을 신장시킬 수 있는 지도 방안을 모색하여 보고자 한다.

4. 연구의 제한점

본 연구를 통하여 접근하고자 하는 연구 문제들은 논술교육과 쓰기 교수·학습 이론을 접목시킨 광범위한 문제에 대한 이론적이고 실천적인 연구를 수행하여야 한다는 과제를 안고 있다. 따라서 연구자는 논술 지도에 대한 전체구도를 다룸에 있어 다음과 같은 제한점을 두게 되었다.

첫째, 이 연구는 논술 교육 방법론을 모색하기 위한 것으로, 실증적인 논의를 바탕으로 하기보다는 논술 교육의 새로운 방안을 제안하는 데 중점을 두었다. 따라서 연구의 초점이 지도 방안의 효과에 대한 검증에 있기보다 학습자들의 특성을 고려한 지도 방안을 제시하면서 부분적으로만 현장에서 직접 적용한 사례를 제시하였다는 제한점이 있다.

둘째, 이 연구는 초등학생들의 발달적 특성을 고려하여 논술의 전 과정 중 논술하기 전 단계에서의 아이디어 생성 및 조직 활동에 중점을 두고 이루어졌다.

셋째, 이 연구에서는 가치지의 예시문을 독서토론의 소재가 될 수 있는 책으로 한정하여 개발하여서 논술지도 방법에 있어 하나의 제안에 불과하다.

넷째, 이 연구에서의 실태 분석과 지도 방안의 적용은 연구자가 담임하고 있는 제주시내 초등학교 1개교, 1개 학급의 학생들만을 대상으로 하였으므로 지도 방안을 일반화하는 데 제한점이 있다.

II. 논술의 본질과 논술 교육의 방향

논술 지도 방법을 모색하기에 앞서 논술의 본질과 학습자의 특성에 대한 이해, 현행 논술 지도에 대한 검토가 이루어질 필요가 있다. II장에서는 논술의 문제 해결적 특성과 그 과정을 살펴봄으로써 논술의 본질을 이해하고, 학습자의 인지 발달 단계적 특성 및 현장 논술 지도의 문제점을 살펴봄으로써 초등학교 논술 교육의 바람직한 방향을 제시하고자 한다.

1. 논술의 특성과 과정

가. 논술의 특성

논술¹⁾이란 어떤 문제 상황에서 발견, 인식한 문제의 본질을 파악하여 그에 대한 해결방안을 제시하는 그 과정과 결과를 글로 표현한 것이다.

논술의 특성은 크게 유형적인 특성과 구조적인 특성으로 나누어 살펴 볼 수 있다.

유형적인 특성은 첫째, 논술은 눈앞에 보이지는 않지만, 자신과 다른 견해를 가진 독자를 전제로 하고 그들을 설득시킬 목적을 갖는다.

둘째, 논술은 필자와 독자 사이의 견해차나 갈등을 전제로 하기 때문에 필연적으로 이를 해결해야 한다. 이를 위해 필자는 자신의 견해를 확고히 제시하고, 독자와의 대립되는 의견에 대하여 이성적으로 대응할 수 있어야 한다.

셋째, 논술의 자신의 주장을 뒷받침해 주는 타당한 논거를 바탕으로 한 논증 과정이 있어야 한다. 논증은 자신의 주장과 생각을 상대방이 이해하고 납득할

1) 논술 지도와 관련된 문제를 논의하면서 논술문, 논설문, 논문형 문항, 서술식 서답형 등과 같은 비슷비슷한 용어들을 접하게 되는데, 심연기(1999)에 따르면 주로 말하기 측면에서 토의나 토론을 말할 때나 글짓기 측면에서 논설, 논문을 말할 때나 어느 경우에도 사고의 과정에서 볼 때는 명확히 구별되지 않는다고 본다.

수 있게 만들기 위한 글쓰기 방식으로서, 주장의 내용이 명백해야 하고, 다른 주장과 견주어 그 주장의 타당성과 정당성이 입증될 수 있도록 정확하고 객관적인 논거 제시가 필수적이다.

논술의 구조적인 특성은 상황, 문제, 해결, 평가 요소들로 이루어진 ‘문제-해결 구조’를 갖는다(원진숙, 1994:82)는 점이다. 여기서 상황 요소는 문제에 대한 배경적인 정보를 제시하고, 문제 요소는 상황 요소에 대한 부정적인 평가를 내려 새로운 문제를 제기하고 주장하며, 해결 요소는 문제에 대하여 증거를 제시하거나 합리적인 정당화를 토대로 한 논증 과정을 통하여 바람직한 해결 방안을 제시하고, 평가 요소는 해결 요소에 대한 긍정적, 부정적 평가를 내리는 것이다. 이 문제-해결 구조는 필자가 현재 처해 있는 초기의 상태가 갈등과 대립의 문제 상황이라면, 필자가 의도하는 바람직한 목표 상태는 상대방을 설득시켜 갈등과 대립을 해소하는 해결 국면이 되어야 한다.

이상의 논술의 유형적 구조적인 특성 외에 논술 과정에 수반하여 일어나는 사고과정에서도 논술의 특성을 찾을 수 있다.(정영희, 2002)

첫째, 논술은 문제 해결 능력을 요구하는 글쓰기이다. 우선 필자는 문제 지향적인 사고를 가지고 설명이나 개선 혹은 분석, 선택 등이 요구되는 문제를 독자적으로 찾아내어 문제로 인식해야 한다. 그리고 그 문제에 대해 다면적으로 검토하여 그에 대한 합리적이고 현실적인 대처방안을 제시한다.

둘째, 논술은 종합적인 사고력을 요구하는 글쓰기이다. 논술은 편파적인 면이 배제된, 보편적이고 객관적인 사고 과정을 토대로 한 최선의 해결 방안 제시를 요구한다. 그러기 위해서는 자신의 관점과 이해관계에서 벗어나 문제 상황 그 자체를 관찰하여 문제의 핵심을 파악하고 그에 대해 다각적이고 종합적인 사고를 할 수 있어야 한다.

셋째, 논술은 논리적인 사고력을 요구하는 글쓰기이다. 논리적인 사고력은 논리적인 규칙과 형식에 따라 사물에 대해 바르게 인식하는 지적 활동이다. 이는 문제 해결에 필요한 적절한 논거를 발견하고 그 논거를 문제 해결 과정에 맞게 재구성하는 데 바탕이 되는 것으로, 논리전개의 객관성을 확보하는 데 필요하다.

이와 같은 특성을 가진 논술은 필자의 사고력을 신장시켜 주고, 궁극적으로

삶의 질을 향상시켜 준다. 즉 필자는 논술을 하는 동안, 어떤 문제나 현상에 대하여 어떻게 생각하고 있고, 또 어떻게 생각해야 하는지에 대한 통찰을 얻을 수 있고, 또한 자신이 표현하려는 의미를 상대방에게 효과적으로 전달하기 위한 방법을 결정하는 과정을 경험할 수 있다. 이러한 경험들은 인간이 살아가면서 직면하게 될 여러 문제 상황을 합리적으로 해결하는 데 꼭 필요한 것들이다. 따라서 학습자들은 논술 경험을 통해 고등 사고력을 신장시키고, 궁극적으로는 일상의 문제 상황을 합리적으로 해결해 나가는 방법을 알게 되어 보다 나은 삶을 영위할 수 있게 된다.

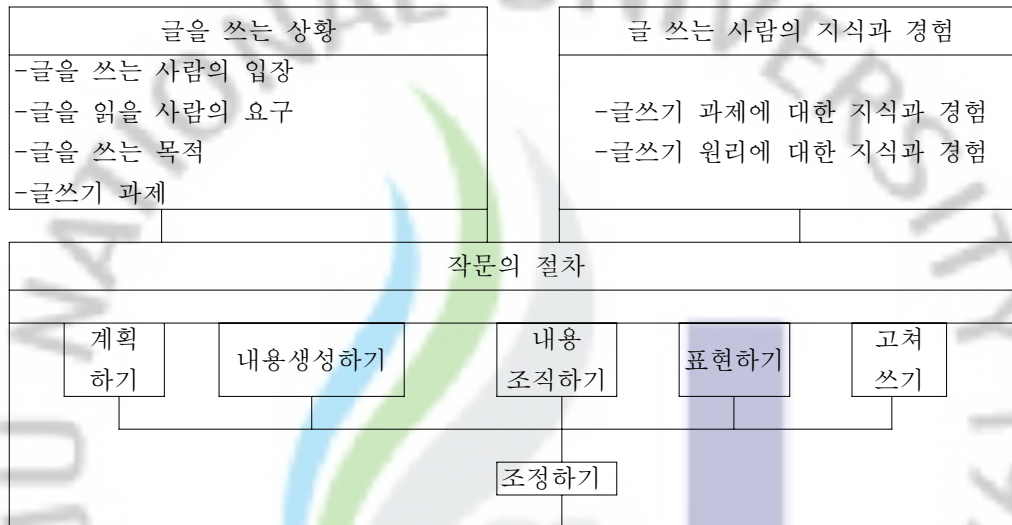
나. 논술의 과정

우리나라는 1950년 이후 본격적으로 작문 이론에 바탕을 둔 작문 교육을 하기 시작했다. 이 이후의 작문 이론은 인식론에 따라 크게 형식주의 작문 이론과 구성주의 작문 이론으로 대별할 수 있다. 우선 이 두 작문 이론을 간략히 살펴보고 논술에 적합한 작문 과정을 모색해 본다.

형식주의 작문 이론은 텍스트 구성 요소를 객관적인 지식 요소로 파악하여 텍스트 자체를 분석의 대상으로 본다. 즉 텍스트를 의미가 온전히 담긴 독립된 실체로 보고, 이 객관적으로 존재하는 실체와 구조를 모방하는 것을 작문으로 보며 따라서 필자는 단순히 모범 텍스트의 모방과 연습을 통해 작문 능력을 향상시킬 수 있다고 본다. 대표적인 작문 모형은 단계적 작문모형으로, 작문을 예비쓰기(prewriting)→쓰기(writing)→다시쓰기(rewriting)라는 세 단계로 구분하고, 이 고정된 순서에 따라 이루어지는 일회적 활동으로 간주한다. 이처럼 형식주의 작문 이론은 학생들의 쓰기 활동 과정은 고려하지 않고, 결과물로서의 텍스트가 모범적인 텍스트의 기준을 잘 따랐냐에 관심을 두는 결과 중심의 작문 지도 이론이다.

구성주의 작문 이론의 인식론은 텍스트가 필자와 독립되어 외부에 존재하는 것이 아니라 필자가 자신의 아이디어와 사고를 언어로 표현한 것이 텍스트라고 보고, 작문의 결과보다는 필자의 의미 구성과정에 관심을 갖는다. 따라서 필자가 작문 과제를 선택하고 해결해 가는 문제 해결과정을 중시하고, 특히 조정하기를 통하여 회귀적으로 작문 과정을 진행해 나가는 것을 강조한다. 구성주의

작문 이론에 따른 대표적인 작문 모형 중 하나는 문제 해결과정 중심의 작문 모형(박영목 외, 2001)으로 다음<그림 1>과 같다. 이는 작문 과정을 필자가 자신이 지닌 기존 지식과 여러 문제 해결전략을 씌으로써 과제를 해결하는 과정으로 본다.



[그림 II-1] 문제 해결과정으로서의 작문 모형

이 글에서는 논술이 문제 해결 과정에 담은 글이라는 점에서 구성주의 작문 이론에 따른 과정 중심의 작문 지도를 해야 한다고 보고 앞의 문제 해결 과정 중심의 작문 모형을 참고하여 논술의 과정을 쓰기 전 단계, 쓰기 단계, 쓰기 후 단계, 조정하기 단계로 구분하고, 각 단계에 대한 하위 과정은 논술의 문제 해결적 특성을 고려하여 준비하기 - 아이디어 생성하기 - 내용 조직하기 - 표현하기 - 평가하기 - 고쳐쓰기로 구분한다.

2. 논술 교육의 방향

가. 논술 교육의 제약의 요인

논술은 고등 사고 능력을 필요로 하는 글쓰기이므로 초등학생에게 어려운 과

제일 수 있다. 실제로 초등학생의 인지 발달 특성을 고려해 볼 때 초등학교에서의 논술 지도가 적합하지 않다고 보는 견해도 있다. 그러나 고등 사고 능력이 발달할 때까지를 기다려 논술 교육을 미룰 수 없는 일이다. 초등 국어 교육의 목표가 언어 사용 기능을 통한 고등 사고 능력의 신장인 점과 논술이 그 고등 사고 능력을 키워줄 수 있는 언어활동임을 생각할 때 학교에서의 논술 교육이 필요하다.

이 장에서는 초등학교 논술 교육에서 제약이 되는 요인들을 찾아보고, 이를 토대로 논술 교육의 방향을 제시하고자 한다. 먼저 논술 교육의 제약 요인을 인지 발달 단계의 측면과 현장 논술 지도의 문제점으로 나누어 짚어 보면 다음과 같다.

1) 인지 발달 단계의 측면

초등학생의 인지 발달단계는 피아제 이론에 따라 구체적 조작기(7~11세)에서 형식적 조작기(11~17세)에 속한다. 구체적 조작기는 구체적인 활동을 통해 논리적인 사고 과정을 이해하는 단계로, 이 단계에 속하는 학생들은 순전히 추상적인 사고를 할 수 없다. 그리고 형식적 조작기는 사고의 최고 수준을 표상하는 단계로, 이에 속하는 학생들은 구체적인 활동 없이도 추상적인 사고를 할 수 있다. 그런데 초등학생이 11, 12세가 되어 형식적 조작기에서 기대하는 사고의 특성을 보인다 해도, 구체적 조작기의 사고방식을 완전히 벗어난 사고를 한다고 볼 수는 없다. 인간의 인지 발달이 많은 개인차를 보이고, 점진적으로 이루어진다는 점을 생각할 때 11, 12세의 초등학생들은 여전히 많은 부분에서 구체적 사고 방식에 의존한다고 봐야 한다.

그런데 논술은 추론과 같은 고등 사고 능력을 요구하는 글쓰기로서 형식적 조작기의 인지 능력을 요구하는 반면, 초등학생은 구체적 조작기의 사고 특성을 보이기 때문에 초등학생의 인지 능력이 논술에 제약 요인이 된다고 볼 수 있다. 이 제약 요인을 극복하기 위해서는 아이들이 바로 논술하게 하기보다는 논술의 문제 해결 과정을 접해 볼 수 있는 기회를 마련해 주어야 한다. 고등 사고 능력이 충분히 발달하지 않은 학생들에게 독서와 가치지, 토론활동을 통하여 논술의 사고 과정을 경험하게 하는 것은, 어떤 내용을 어떻게 쓸 것인가에 대한 아이디어를 생성·조직하는 데 도움을 줄 수 있다.

두 번째 제약 요인으로는, 초등학생의 배경지식이 충분하지 않다는 점이다. 그리고 배경 지식이 있다 해도 그것은 친숙한 사람이나 사건에 제한되어 있어 경험하지 못한 것을 파악하는 데에는 어려움이 있다. 사회 인지 심리학자 Flavell에 따르면 어떤 역할을 수행해야 할 때 그 역할이 기대하는 수행 능력이 자신의 힘을 초월하는 경우에 자기중심성을 보인다고 한다.(송명자, 1999)이 점에서 논술 과제가 아이들의 배경지식 밖에 있는 것이라면, 아이들은 자기 중심적인 사고를 하게 될 가능성이 많아진다고 볼 수 있다. 그렇게 되면 생성되는 아이디어의 양은 적을 것이고, 아이디어간의 일관성과 명료성이 떨어져 좋은 논술을 기대할 수 없게 된다. 따라서 어떤 논술 과제가 주어졌을 때 간접적으로나마 그에 대한 배경 지식을 충분히 활성화할 수 있는 가치지를 작성하고 소집단 토론과정을 거치는 방법이 필요하다.

세 번째 요인은, 초등학생들의 사회 인지 능력이 부족하다는 점이다. 이는 초등학생들의 사회적 경험이 부족한 점에서 그 이유를 찾을 수도 있지만, 더 큰 이유는 쓰기가 대화에서와 같은 직접적 상황 요인이 결여된 상태에서 이루어지는 독자적인 활동이라는 데에서 찾을 수 있다. 특히 논술은 보이지 않는 독자를 설득시킬 목적을 가진 글쓰기이다. 그래서 논술하는 데 있어서 사회 인지 능력은 매우 중요하다. 초등학생의 사회 인지 능력은 실제적인 사회적 상호 작용 활동 속에 참여하게 함으로써 신장될 수 있다.

2) 논술 지도의 문제점

논술 교육은 인간의 사고를 보다 복잡적이고 고차원적으로 발달시킬 수 있게 하는 데 효과적이다. 그러나 현장의 논술 지도는 많은 문제점을 보이고 있어 이를 짚어 볼 필요가 있다.

첫째, 논술 교육의 중요성에 대한 인식도는 높은 데 비해 현장의 논술 교육은 제대로 이루어지지 못하고 있는 실정이다. 문재신(1996)이 교사들을 대상으로 조사한 논술 교육의 실태를 보면, 논술 교육의 중요성에 대한 인식도는 높으나 구체적인 지침이나 자료, 지도능력이 부족하여 논술 교육이 제대로 이루어지지 못하고 있다. 또한 많은 교사들은 논술이 고등 사고 능력을 요구하기 때문에 초등학생의 인지 발달 단계상 논술을 가르치기 어렵다고 보고 소홀히 하는 면이 있다. 그러나 고등 사고 능력은 논술의 선행조건이 아닌, 논술 교육을 통해서

발달시켜야 할 능력이므로 고등 사고 능력이 발달한 때와 같은 이상적인 환경을 바라고 논술 교육을 한다는 것은 점진적인 교육의 과정을 간과한 것이다.

둘째, 현장의 논술 지도는 방임형이나 제시-오류 점검형과 같은 결과 중심의 교육이 이루어지고 있다. 그러나 단순히 논술을 써 보라 하는 식으로 과제를 제시한 후 그 결과물에 대하여 오류를 점검하는 식의 논술 교육으로는 실질적인 논술 능력의 향상을 기대하기 어렵다. 논술도 다른 글쓰기처럼 사고의 결과가 글로 표현된 것이므로 논술하기 전에 충분한 사고와 의미 구성 과정을 거쳐야 한다. 그리고 초등학생은 배경지식의 활성화나 아이디어 생성 및 조직 능력이 부족하므로 논술 과정에서 많은 도움이 필요하다. 즉 논술에서 학습자가 고민하고 해결해야 하는 ‘무엇을 어떻게 쓸 것인가’에 대한 구체적인 방법의 안내가 선행되어야 한다.

나. 논술 교육의 지향점

앞에서 살펴본 논술의 본질과 초등학교 논술 교육의 제약 요인을 고려하여 바람직한 초등학교 논술 교육의 지향점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 초등학교 논술 교육은 문제 해결 과정 중심으로 이루어져야 한다. 결과 중심의 논술 지도는 논술의 교육적 의의에 어긋날 뿐 아니라 실질적으로 학습자들의 논술 능력을 향상시켜 주지 못한다. 따라서 초등학교에서의 논술 교육은 논술의 결과나 형식보다는 논술의 과정과 학습자의 의미 구성 과정을 중심으로 이루어져야 한다. 즉 논술하기 전 단계에서 논술에 필요한 사고 경험을 충분히 갖게 하고, 논술할 때에는 이를 토대로 문제 해결과정이 드러나게 글을 쓴다.

둘째, 초등학교의 논술 교육은 논술에 대한 학습자의 인지 부담을 고려하여 논술 전 단계에서 논술 상황을 접할 수 있는 기회를 마련해 주어야 한다. 초등학생들은 인지 발달 단계상 구체적 조작기에 속하기 때문에 고등 사고 능력을 요구하는 논술 과제를 수행하는 데 어려움이 많다. 따라서 구체적인 활동 없이 논술 과제를 추상적으로 수행하게 되는 식의 논술 교육을 지양하고, 독서와 가치지의 작성, 토론 활동을 도입함으로써 학습자들의 인지 부담을 덜어 주어야 한다.

셋째, 초등학교의 논술 교육은 학습자가 논술 과제를 유의미한 상황으로 받아

들일 수 있게 해 주어야 한다. 초등학생들에게 있어 논술은 그 자체로 보면 무의미하고 흥미 없는 과제일 수 있다. 특히 학습자들에게 주어진 논술 과제가 자신의 관심 밖에 있거나 생소하고 낯선 것일 때에는 더욱더 무의미한 것으로 받아들여지게 된다. 그 결과 학습자들은 논술할 때 무엇을 어떻게 써야 할지에 대한 해답을 찾아내기가 어려워지고, 그 결과 논술을 부담스러워하게 되며 무의미한 논술을 하게 된다. 따라서 초등학생들에게 논술 과제를 제시할 때에는, 유의미한 상황 속에서 논술 상황을 접할 수 있게 해 주어야 한다.

Ⅲ. 논술지도 방법으로서의 가치지 활용 가능성

Ⅲ장은 가치지가 논술지도 방법으로서 적용될 수 있는 적합한 활동임을 밝히는 데 목적이 있다. 먼저 1절에서는 가치와 논술의 관련성을 살펴보고 2절에서는 가치지의 개념, 원리를 살펴봄으로써 가치지를 이해하며 3절에서는 논술을 위한 가치지의 교육적 효과를 제시하여 가치지를 활용한 논술지도의 가능성을 살펴보고자 한다.

1. 가치와 논술

논술은 비판적이고 창의적이며 논리적인 글쓰기이다. 이때 비판과 창의성은 특히 가치의 개념과 독립적일 수 없으며 반드시 개인의 가치가 개입될 수밖에 없다.

여기서 가치의 개념은 가치명료화 이론에서 비롯된다. 가치명료화 이론은 인간의 이성적 능력에 대한 신뢰와 민주주의에 대한 신념에 바탕을 두고 가치를 개인이 선택하는 것으로 여기므로 가치명료화 과정은 인간이 효율적인 가치 추구의 생활을 위해 습득하여야 할 효과적인 탐구과정으로 본다(신진찬, 1998). 가치명료화 과정은 자유로이, 여러 대안들로부터, 각 대안의 결과를 심사숙고

한 후에 선택하기와 선택을 소중히 여기고 자랑스러워하며, 공언하며, 선택에 따라 행동을 하고 반복에 의해 생활양식으로 굳히며, 이러한 기분을 모두 충족시킬 때 이를 가치라고 본다(김홍준, 1996).

가치 명료화 이론의 교수전략으로 대화전략, 쓰기전략, 토론전략이 있다. 여기서 쓰기전략에 이용되는 자료 중 가장 기본적인 형태가 가치지이다. 가치지는 자극을 주는 진술과 일련의 질문으로 구성되는데 자극적인 진술의 목적은 교사가 학생들에게 가치가 함축되어 있다고 생각되는 문제를 제기하여 그 문제에서 학생 하나하나를 가치명료화로 이끌고 가는 데 있다. 가치지는 위협적이지 않으면서 자극을 주는 방법으로 학생들의 주의를 명료화해야 할 문제들로 끌어들이는 전략 중의 하나이다(신진찬, 1998).

아직 미성숙한 초등학교 어린이들을 대상으로 하는 쓰기 전략에서의 가치지는 예시문을 읽고 질문에 답하면서 자신의 생각을 정리하고, 스스로 선택하고 자신의 가치로 만드는 과정이 논술 지도에서 효과적일 수 있다고 생각한다.

가치지를 이용한 수업은 그것을 적용하는 영역에 따라 두 가지로 나누어 볼 수 있다. 순수한 가치만을 수업의 내용으로 하는 것과 교과시간에 가치문제를 함께 다루는 형태이다.

본 연구에서는 전자의 순수한 가치만을 내용으로 하는 수업 방법에 초점을 두었다.

학생들은 생활의 어떤 문제들을 통해서 생각할 시간을 가져야 하고, 또한 생각하도록 도움을 받아야 한다는 것이 순수한 가치 수업을 교과 내용과 관련지어 수업을 전개하는 것이다. 순수한 가치 수업의 경우에 가치지를 활용하는 방법으로 수업 중에 프로그램화된 교수 자료로 활용될 수 있다.

가치지 작성을 통해 각자가 독립적으로 개인적인 가치화가 충분히 이루어진 상태에서는 이것은 몇몇 학생들에게 새로운 대안들과 생각들을 깨우쳐 주기 때문에 도움이 된다고 한다. 그럴 경우에도 어떤 의견을 따르도록 압력이 조성되는 경우에는 해롭다. 어떠한 경우에도 먼저 개인적으로 생각한 후 모둠 토의를 하는 것이 보다 바람직하며, 교사는 다른 사람과 다른 의견을 가질 수 있는 권리를 보호하려고 노력해야 한다. 또 다른 논쟁이 학생들에게서 나오지 않을 때에는 교사 자신의 또 다른 논쟁을 제시해야 한다. 교사는 그 논쟁에 대하여 충

분한 검토를 한 후 학생 각자가 어떤 입장을 취하는 기회를 갖게 해야 한다는 것을 강조한다.

이처럼 연구자는 첫 번째 수업방법에 초점을 두어 개인별로 가치지를 작성한 후 소집단 토론의 과정을 거치는 것을 일련의 가치지를 활용한 방법으로 정하였다.

2. 가치지의 개념과 구성법

가. 가치지의 개념

‘가치지’(value sheet)는 ‘가치탐구지’의 약자이다. 가치지는 자극을 주는 지문과 일련의 질문으로 구성되어 있다.

자극적인 지문의 목적은 교사가 학생들에게 가치가 함축되어 있다고 생각되는 문제를 제기하여 그 문제에서 학생 하나하나를 가치 명료화로 이끌고 가는 데 있다. 가치지는 위협적이지 않으면서 자극을 주는 방법으로 학생들의 주의를 명료화해야 할 문제들로 끌어들이는 전략 중의 하나이다.

나. 가치지의 구성법(정선심, 2002)

가치지는 가치를 함양할 수 있는 글을 예시문으로 제시하고 가치를 탐구하기 위한 질문으로 구성한다.

1) 질문 구성법

가) 문제 확인하기

예시문의 내용을 분명히 알고 있는지를 알아보기 위한 질문이다. 질문법은 다음과 같이 세분된다.

- ①제목붙이기
- ②내용 요약하기
- ③주장 파악하기
- ④근거 확인하기
- ⑤문제의 원인 파악하기
- ⑥관련 개념 제시하기

⑦ 유사점과 차이점 분석하기

⑧ 만화, 사진, 그림 해석하기

⑨ 사실 확인하기

나) 감정 인식하기

자신과 타인의 감정을 인식하는 것은 감성 지능(EQ)과 도덕지능(MQ)을 높이는 데 매우 중요한 요소이다. 질문법은 다음과 같이 세분한다.

① 자신의 감정 인식하기

② 타인의 감정 인식하기

③ 감정 이입하기

④ 역할 채택하기(또는 역할 교환 검사, 역지사지 검사)

다) 결과 예측하기

예시문에 제시된 행동의 결과를 생각하게 하는 질문이다. 질문법은 다음과 같이 세분된다.

① 행동의 직접적인 결과 예측하기

② 행동이 보편화될 때의 결과 알아보기

라) 관련 사례 제시하기

예시문에 제시된 것과 유사한 사례나 반대 사례를 제시하게 하는 질문은 아동으로 하여금 신문이나 뉴스 도는 주변에서 일어난 일을 도덕적인 관점에서 민감하게 반응하는 능력, 즉 도덕적 민감성을 기르는 데 도움이 된다.

① 유사한 사례 제시하기

② 반대 사례 제시하기

마) 논리적 오류 검토하기

논리적 오류를 찾아내도록 하는 질문이다. 다른 사람의 글에서 논리적인 오류를 발견해 내는 연습을 하면 자신의 말이나 글에서도 그런 실수를 범하지 않게 된다.

바) 논쟁의 원인 파악하기

논쟁이 되는 사례에서 논쟁이 되고 있는 원인을 알아내도록 하는 질문이다. 논쟁은 사용되고 있는 용어의 의미가 다를 때 사실에 대한 인식의 차이가 있을 때, 또는 가치관에 차이가 있을 때 일어난다.

사) 문제 해결 방안 제시하기

예시문에서 제시된 문제를 해결하기 위한 방안을 제시하도록 하는 질문이다.

아) 가치 판단과 근거 제시하기

찬반 의견을 제시하거나 의사 결정 또는 행동 대안을 제시할 경우에는 가치 판단을 내게 된다. 가치 판단을 내릴 때는 언제나 그 판단에 대한 근거를 제시해야 한다.

① 가치판단과 근거 제시하기

② 의사 결정과 근거 제시하기(또는 행동 대안 근거 제시하기)

③ 가치 명료화하기(가치 선택하기, 가치 존중하기, 가치에 따라 행동하기)

자) 신문 만들기

예시문과 관련된 내용의 자료를 수집하여 신문을 제작해 보게 한다.

차) 그림 그리기

지문과 관련된 내용의 그림을 그리게 한다.

카) 도표 작성하기

토론한 내용을 논술하기 쉽게 도표에 정리하는 것이다.

차) 논술하기

논제는 예시문의 내용과 관련된 것으로 정하여 논술하게 한다.

위의 가지치의 구성법을 바탕으로 개발된 가지치를 예를 들어 설명해 보면 다음과 같다.

‘아낌없이 주는 나무’ 가지치

‘아낌없이 주는 나무’를 읽고 다음 물음에 답하여 보세요.

질문 1. 어떤 이야기 인지 간단히 요약해 보세요.

☞문제 확인하기의 내용 요약하기 위한 질문

질문2. 이야기에서 소년이 나뭇잎으로 왕관을 만들어서 쓰고 놓고 나뭇가지에 매달려 그네를 타기도 하고 사과 열매를 따먹기도 했습니다. 그때 나무의 마음은 어땠을까요? **☞감정인식하기의 타인의 감정 인식하기 위한 질문**

질문3. 세월이 흘러 소년이 자란 후 나무를 찾아와 돈이 필요하다고 합니다. 그래서 나무는 돈 대신 나뭇잎과 사과를 소년에게 줍니다. 그 때 나무의 마음은 어땠을까요? **☞감정 인식하기의 타인의 감정 인식하기 위한 질문**

질문4. 소년은 나무에게 집을 한 채 마련해 달라고 합니다. 그래서 나무는 자신의 가지를 베어다가 집을 지으라고 합니다. 소년이 이런 요구를 했을 때 내가 나무라면 어떻게 했을까요? **☞감정 인식하기의 감정 이입하기 위한 질문**

질문5. 나무는 소년에게 자신의 모든 것을 아낌없이 모두 줍니다. 내가 소년이라면 어떻게 했을까요? **☞감정 인식하기의 감정 이입하기 위한 질문**

질문6. 나무는 마지막으로 자신의 밑동을 내주며 그곳에서 폭취라고 말합니다. 다음에는 나무는 소년을 위하여 무엇을 해 줄 수 있을까요?

☞결과 예측하기의 행동의 직접적인 결과 예측하기 위한 질문

질문7. 위 이야기의 ‘나무’와 같은 사람을 주변에서 찾아봅시다.

☞ 관련 사례 제시하기의 유사한 사례 제시하기 위한 질문

질문8. 우리가 살고 있는 세상에 이 이야기의 ‘나무’와 같은 사람들이 많이 존재한다면 어떻게 될까요?

☞ 결과 예측하기의 행동이 보편화 될 때의 결과 알아보기 위한 질문

질문9. ‘아낌없이 주는 나무’에서 나무의 무조건적인 사랑은 과연 바람직한가요?

☞ 가치 판단하기위한 질문

질문10. 그렇게 생각하는 이유를 적어보세요.

☞ 가치판단과 근거 제시하기위한 질문



질문 11. 다음 읽기 자료를 읽어 보세요.

☞ 관련 사례 제시하기 중 유사한 사례



한국인 유학생이 전철역에서 철로로 떨어진 일본인 취객을 구하려다 전동차에 치여 숨졌다.

26일 저녁 7시18분께 일본 도쿄도 신주쿠구 제이아르(JR) 야마노테선 신오쿠보역에서 한국인 유학생 이수현(사진·고려대 무역학과 4년 휴학)씨 등 2명이 철로에 떨어진 사카모토 세이코(37)를 구하려다 전동차에 치여 3명이 모두 숨졌다. 전동차를 기다리던 이씨는 사카모토가 동료와 함께 플랫폼에서 술을 마시다 발이 미끄러져 철로에 떨어진 것을 보고 다른 일본인 1명과 함께 뛰어내려 구출하려 했으나 진입하던 전동차를 피하지 못하고 이런 사고를 당했다고 목격자들은 전했다.

일본 신문들은 27일 일제히 이씨의 의로운 죽음을 ‘살신성인’이라며 1면 주요 기사로 보도했고, 방송들도 속보로 사고 상황을 자세히 전했다. 신문들은 또 이씨의 행동이 개인적 성향의 일본인들이 상실했던 진정한 용기를 보여준 것이라고 극찬했다.

이씨는 부산 출신으로 대학 4학년에 재학 중이던 1999년 가을께 “세상을 보는 눈을 넓혀겠다”며 휴학한 뒤 지난해 1월 일본에 건너와 아라카와구에 있는 일본어학교 ‘아카몬카이’에 다니고 있었으며, 올 여름 귀국해 대학원에 진학할 예정이었다. 이씨는 이날 신오쿠보역 부근 인터넷 카페에서 아르바이트를 끝내고 기숙사로 돌아가던 중이었다.

동료 유학생들은 이씨가 평소 의협심이 강했다고 전했다.

이기주의와 물질만능주의가 극치에 달한 오늘의 세태 속에서 이들 의인(義人)의 정의감과 희생정신은 우리에게 어떻게 사는 것이 참다운 삶인지를 다시 한번 되돌아보게 해준다.

단어공부

살신성인(殺身成仁) : 의로움을 위하여 목숨을 바친다는 뜻

성향(性向) : 성질에 따른 경향

의협심(義俠心) : 남의 어려움을 돕거나 억울함을 풀어 주기 위하여 자신을 희생하려는 의로운 마음

☞ 위 기사의 한국인 유학생 이수현씨에 대해서 느낀 점을 말해 보세요.

☞ 유사한 사례에 대한 느낀 점 말하기

질문 12. 다음 읽기 자료를 읽어 보세요 ☞ 관련 사례 제시하기 중 반대 사례

앤드루 카네기가 소년 시절 어머니를 따라 상점에 갔었습니다. 그는 어머니 옆에서 빨간 앵두를 먹고 싶은 눈초리로 그것을 보고 있었습니다. 상점 주인이 그 모습을 보고 “애야 한 줌 가져가렴”하고 말했습니다. 그러나 카네기는 고개를 흔들었습니다. 상점 주인이 이상하게 여겨 “앵두를 싫어하니?”라고 묻자 “무척 좋아해요”라고 카네기는 대답했습니다. 그러자 상점 주인이 큰손으로 앵두를 집어서 카네기의 모자에 담아 주었습니다.

집에 돌아와서 어머니가 카네기에게 물었습니다.

“앤드루, 아까 어째서 네가 직접 앵두를 집지 않고 아저씨가 주는 것을 기다렸니?” 그랬더니 소년 카네기가 대답했습니다.

“아저씨의 손이 내 손보다 더 크잖아요”

나중에 크게 성공한 카네기는 소년 시절부터 지혜로웠다는 이야기입니다.

세상 민족들 가운데 유대인은 지혜를 사랑한 민족으로 알려져 있습니다. 그 옛날 로마

유대인들의 전통에도 많은 지혜서가 있습니다

유대인의 교훈집이요. 지혜서인 탈무드에 보면 “아이에게 고기 한 마리를 주면 하루를 살 수 있지만 고기 잡는 법을 가르쳐 주면 평생을 살수 있다”는 유명한 말이 있습니다.

그들은 자녀들에게 재물을 유산으로 주는 것보다 지혜를 유산으로 남기는 것이 더 낫다는 생각을 한 것입니다.

☞ ‘고기를 잡아줄 것이 아니라 잡는 방법을 가르쳐야 한다’는 탈무드의 지혜에 대하여 여러분의 생각은 어떠한가요?

☞ 반대 사례에 대한 느낀점 말하기

질문 1은 문제 확인하기 위한 질문으로 이야기의 전체 내용을 요약하게 하여

예시문의 내용을 분명히 알게 하였다.

질문 2와 3은 감정 인식하기의 타인의 감정을 인식하기 위한 질문으로 소년이 나무의 나뭇잎, 나뭇가지, 열매 등을 마음대로 하였을 때, 무조건 요구하였을 때의 나무의 마음을 알아보게 하였다.

질문 4와 5는 감정이입을 위한 질문으로 소년이 무조건 요구를 하였을 때 내가 나무라면 어떻게 하였을지 생각해 보게 하였고 질문5는 거꾸로 내가 소년이라면 어떻게 하였을지 생각해 보게 하였다. 이렇게 감정이입을 해 봄으로써 나무와 소년을 더욱 자세히 이해하게 하였다.

질문 6은 결과 예측하기의 행동의 직접적인 결과를 예측하기 위한 질문으로 나무가 자신의 밑동까지 소년에게 내준 후 다음에 나무는 소년을 위하여 무엇을 해 줄 수 있을지 생각해 보게 하여 결과를 예측해 볼 수 있게 하였다.

질문 7은 관련 사례를 제시하기 위한 질문으로 예시문의 사례와 유사한 사례로서 생활주변에서 일어난 일들을 생각해 봄으로써 문제를 도덕적으로 민감하게 볼 수 있는 능력을 기를 수 있게 하였다.

질문 8은 결과를 예측하기 위한 질문이다. 행동이나 의사결정이 집단이나 전체 사회에 어떤 영향을 미칠 것인지를 생각해 보게 함으로써 결과 예측 능력을 높일 수 있다. 나무와 같은 사람이 많았을 때의 결과를 예측하여 나무의 사랑이 사회에 어떠한 긍정적인 영향을 끼치는지 생각해 보는 기회를 주었다.

질문 9와 10은 문제에 대한 가치 판단을 하고 그에 대한 근거를 제시하게 하였다.

질문 11과 12는 읽기 자료를 읽어 보고 질문에 답하게 하였다. 질문11의 읽기 자료는 ‘일본인 취객을 구하려다 전동차에 치인 한국인 유학생’에 대한 이야기로 ‘나무의 무조건적 사랑법이 바람직하다.’의 의견을 뒷받침해 줄 수 있는 자료이다. 반면 질문12의 읽기 자료는 ‘탈무드’의 이야기 중에서 ‘자녀에게는 고기를 잡아주지 말고 고기 잡는 법을 가르치라.’는 유대인의 지혜에 관한 이야기로 ‘나무의 무조건적 사랑법이 바람직하지 않다.’의 의견을 뒷받침해 줄 수 있는 자료를 제시하였다. 제시된 읽기 자료를 참고하여 자시의 의견을 논술할 수 있도록 도와주었다.

3. 가치지를 통한 논술 지도의 가능성

가치지는 가치명료화 과정에서 쓰기 전략의 방법으로 인성교육의 한 방법으로 효과를 얻을 수 있지만, 논술 지도의 한 방법으로서 갖는 교육적 효과를 중심으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 가치지는 문제상황에서 문제를 합리적으로 해결할 수 있는 능력을 길러 준다. 가치지의 작성을 통해 필자는 문제상황에서의 문제 해결방안을 찾기 위해 문제 확인하기, 결과 예측하기, 논리적 오류 검토하기, 논쟁의 원인 파악하기 등의 질문을 해결하는 과정을 통해 문제 해결방안을 제시하게 된다.

둘째, 가치지는 아이들의 사회 인지 능력을 발달시켜 준다. 개별적으로 가치지의 작성을 마친 후 아이들은 집단 토론에 들어가게 되는데 학습자 간의 토론을 통해 자신의 논술문을 점검하고 조정할 수 있다. 토론을 통해 공유되는 구성원들의 다양한 지식과 사고와 전략들은 교사에 의해 제시되는 지식이나 전략에 비해 보다 정교화되어 학습자들의 논술 활동을 성공적으로 돕게 된다.(한철우, 1997) 이는 학습자의 사회적 상호 작용을 촉진하여 사회적 인지능력을 크게 발달시킬 것이다.

셋째, 가치지는 아이들의 주도성을 발달시켜 준다. 자기 주도성이란 학습자가 타인의 도움을 받지 않고 스스로 주체가 되어 주도적으로 과제를 해결해 나가는 것을 말한다. 가치지의 작성을 통해 자신의 감정 인식하기, 타인의 감정 인식하기, 감정 이입하기, 역할 채택하기의 과정을 통해 문제상황을 자신의 생각과 행동을 통하여 해결해나가게 된다. 이러한 과정에서 아이들의 주도성은 점차 향상되게 된다.

IV. 가치지를 통한 논술지도 방안

1.가치지를 통한 논술 지도의 원리

가. 문제 상황 이해의 원리

문제 상황 이해의 원리란 학습자가 문제 상황을 정확히 이해해야 한다는 원리이다. 논술을 할 때 우선 문제 상황을 정확히 이해하여야 한다. 가치지를 해결하는 과정에서 학습자는 단계적으로 문제 상황을 이해하게 되는데 정확한 이해가 있어야 논리적인 체계의 논술이 완성될 수 있다.

나. 문제 해결 과정 중심의 원리

문제 해결 과정 중심의 원리란, 학습자가 문제를 해결해 가는 과정을 단계적으로 밟아 나가면서 의미 구성을 하게 하는 데 중점을 두어야 한다는 것이다.

가치지를 작성하고 집단 토론의 과정을 거치다 보면 아이들이 문제를 발견하자마자 바로 해결 방법을 제시하려는 경향이 있다. 즉 문제가 어떤 과정을 통해 해결되는지, 어떤 이유와 근거들에 의해 그런 과정을 거치는지에 대해서는 깊게 사고하지 못한다는 것이다. 이는 오랫동안 아이들이 결과 중심의 사고방식에 익숙해져 있기 때문이라 할 수 있다. 가치지 작성을 하고 집단 토론을 하는 동안 학습자들이 중점적으로 학습해야 할 것은 문제의 해결책을 찾는 것도 중요하나 어떤 문제에 대해 옳으나 그르나 식의 단순화를 지양하고, 시간이 걸리더라도 최선의 해결책을 찾기까지의 과정을 차근차근 밟아나가면서 의미를 구성하는 과정이다. 이를 위해 교사는 가치지에 제시된 문제 상황을 신중히 파악하여 문제 해결과정을 차근차근 밟아나가는 데 중점을 두어 지도해야 할 것이다.

다. 상호작용성의 원리

상호작용의 원리란 학습자들 사이에 원활한 상호작용이 이루어져야 한다는 것이다.

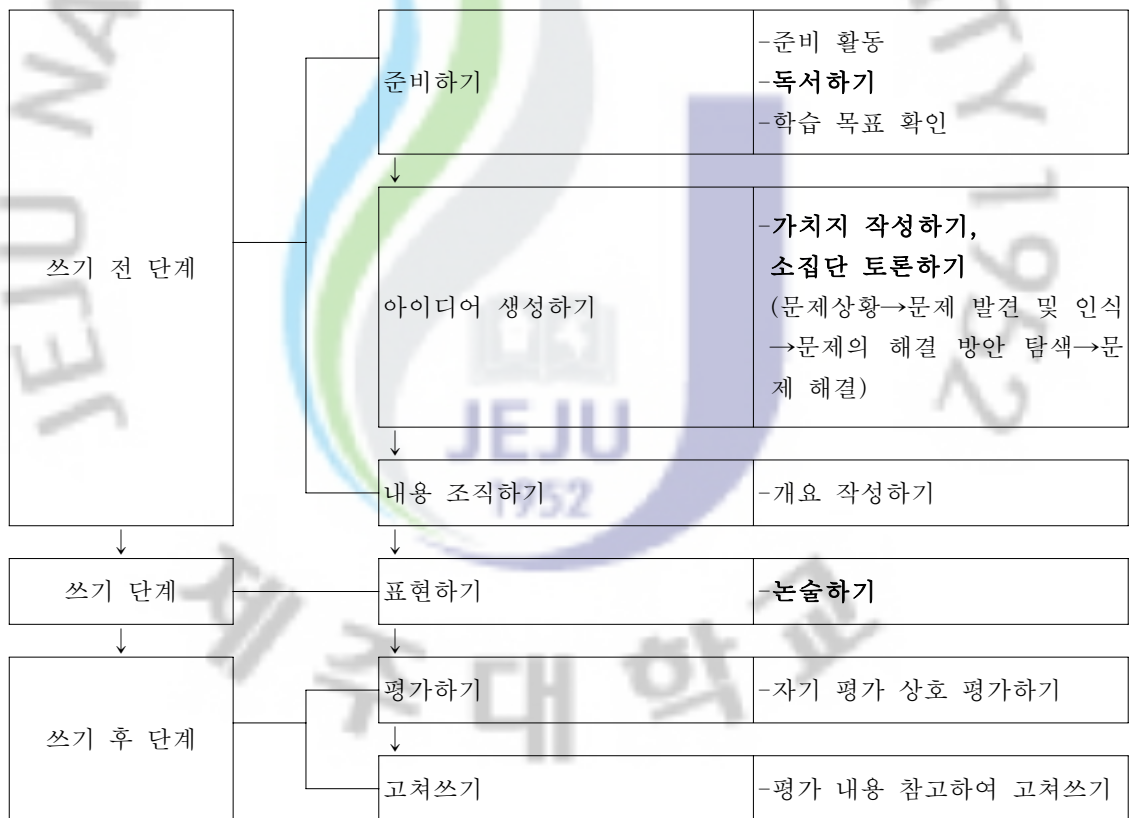
가치지를 통한 논술지도에서 가치지를 개인별로 해결하고 다음으로 소집단 토론과정을 거치게 된다. 이 과정에서 다른 사람들의 의견을 듣고 내 의견과 비교, 분석하면서 자신의 의견을 정리하게 되는데 학습자들 사이에 원활한 상호작용이 이루어져야 한다.

용이 무엇보다 중요하다. 그래서 교사는 소집단 토론과정에서 학습자들끼리 원활한 상호작용이 이루어질 수 있도록 지도해야 할 것이다.

2. 지도 모형과 절차

가. 지도 모형

가치지를 통한 논술지도 모형은 II장에서 제시한 문제 해결 과정 중심의 논술 과정에 따라 다음과 같이 제시한다.



[그림 IV-1] 가치지를 활용한 논술 지도 모형

이 모형은 과정 중심의 작품 교육 패러다임에 따라 학습자들의 의미 구성 과

정을 중심으로 하고 있다. 그리고 문제 해결 과정 중심의 원리에 따라 준비하기-아이디어 생성하기-내용 조직하기-표현하기-평가하기-고쳐쓰기의 6단계로 세부화된다. 학습자인 초등학생들의 인지 발달 단계를 고려하여 쓰기 전 단계에 비중을 두었고, 특히 아이디어 생성하기 단계에서는 구체적인 활동 속에서 문제 해결 과정을 충분히 경험할 수 있게 하는 데 중점을 두었다.

나. 지도절차

가치지를 통한 논술 지도의 절차는 크게 쓰기 전, 쓰기, 쓰기 후 단계로 나누고, 세부적으로 준비하기, 아이디어 생성하기, 내용 조직하기, 표현하기, 평가하기, 고쳐 쓰기의 6단계로 나눈다.

1) 쓰기 전 단계

쓰기 전 단계에서는 허용적 분위기를 조성하기 위한 준비 활동과 독서활동, 학습 목표 확인, 아이디어 생성을 위한 가치지 작성 및 소집단 토론 활동, 내용 조직하기가 이루어진다. 이 단계에서 학습자는 가치지를 작성하고 집단 토론을 하는 동안 논술할 내용을 머리 속에 생성·조직하게 되므로 논술 지도 과정 중 가장 중요한 단계라 할 수 있다.

가) 준비하기

준비하기는 본 학습활동에 들어가기 전에 책을 읽고 책과 관련된 놀이를 통해 학생들을 준비시키는 단계이다. 독서를 한 후 책에 대하여 충분한 이해가 바탕이 되면 학습 목표를 확인한다.

나) 아이디어 생성하기

아이디어 생성하기는 가치지 작성과 소집단 토론을 통해 논술할 내용을 내적으로 창안하는 단계이다. 이 단계에서 학습자는 주어진 문제에 대한 유의미한 지식과 정보를 가지게 되고, 자신이 가진 정보와 지식을 최대한으로 활용하게 된다.

학습자는 가치지 작성 과정을 통해 주어진 문제 상황을 정확하게 인식하고, 자신의 인식한 문제의 바람직한 해결은 어떤 식이어야 한다라는 아이디어를 제시하게 된다. 그리고 소집단 토론을 통해 제시된 문제를 다양한 관점에서 이해

하고 서로의 의견을 충분히 교환한다. 이렇게 구성원들의 다양한 사고와 지식과 전략들을 공유하여 논술할 내용을 내적으로 구성하게 된다.

다) 내용 조직하기

아이디어 생성하기 단계에서 아무리 좋은 아이디어들을 창안해냈다 하더라도 그 아이디어들을 바르게 조직하지 못하면 결코 좋은 논술을 쓸 수 없다. 내용을 바르게 조직하기 위해서는 통일성의 원리, 일관성의 원리, 강조성의 원리에 따라 써야 함을 인식시켜 줄 필요가 있다.

통일성의 원리는 글의 내용을 선택하는 방식에 관한 원리로, 글 전체의 내용과 이를 뒷받침하는 세부 내용, 글의 주요 내용과 이를 뒷받침하는 세부 내용 간에 연관성이 있어야 한다는 것이다.

일관성의 원리는 글의 내용을 배열하는 방식에 관한 원리로, 여러 개의 세부 내용을 주요 내용과 밀접하게 연관시키면서 바른 순서로 배열하는 방식에 관한 원리로, 여러 개의 세부 내용을 주요 내용과 밀접하게 연관시키면서 바른 순서로 배열해야 한다는 것이다. 배열하는 방식에는 시간적 순서에 의한 배열, 공간적 순서에 의한 배열, 논리적 순서에 의한 배열 등이 있다. 강조성의 원리는 글의 핵심이 되는 내용이나 주요 내용을 두드러지게 드러내는 방식에 관한 원리로 글 전체를 구성할 때나 문단을 구성할 때에 지켜야 하는 것이다.

논술의 내용을 구성하는 전형적인 방법은, 처음, 가운데, 끝 혹은 서론, 본론, 결론의 구조에 따라 구성하는 것이다. 서론은 필자가 주장하고자 하는 바가 무엇인지를 짐작할 수 있는 실마리를 드러내는 부분으로 일반적으로 글을 쓰게 된 동기나 목적, 논술 과제의 성격과 범위, 글의 주제, 본문에서 다루게 될 주요 문제 등에 관한 내용으로 구성한다. 본론은 서론에서 밝힌 글의 주제가 타당할 수 있도록 해주는 중심내용과 이를 뒷받침하는 내용들로 구성한다. 결론은 본문에서 밝힌 주요 내용을 요약하고, 글의 서론에서 밝힌 글의 주제를 다시 한 번 강조하며 글의 주제와 관련한 자신의 의견이나 주장을 제시함으로써 마무리 짓는다.

이상의 내용 조직 원리와 구성 방법에 따라 논술 할 내용의 개요를 작성하게 한다. 개요는 글 전체에 대한 구체적이고 치밀한 계획으로, 글의 주제를 정한 후에 글의 중심 내용과 세부 내용을 어떻게 구성할 것인지를 결정한 후, 그 결

과를 일목요연하게 나타낸 것이다. 글의 개요를 작성하는 방법은 글의 중심 제재와 이를 뒷받침하는 제재를 바탕으로 작성할 수도 있고 글 전체의 주제와 이를 뒷받침하는 주제를 바탕으로 작성할 수도 있으며 글의 중심 내용들을 평면적으로 나열하여 작성할 수도 있다. 어떤 방법으로든 개요를 작성할 때에는 글의 중심 내용 간에 논리적인 위계 관계가 잘 드러나야 한다. 개요를 작성한 후 논술하게 하면, 글의 주제를 중심으로 일관성 있게 논리적인 글을 쓸 수 있게 된다.

2) 쓰기 단계

쓰기 단계에서는 쓰기 전 단계에서 생성·조직한 아이디어들과 개요를 바탕으로 초고 형태의 글을 쓰는 단계이다. 초고란 문자 그대로 완결된 글이 아니라 고쳐 쓸 것을 전제로 하여 쓰여지는 글이기 때문에 이 단계에서는 띄어쓰기, 맞춤법 등 글의 형식적인 측면에 대해서는 크게 관심을 두지 않으면서 내용 자체에만 집중하여 떠오르는 생각을 빠른 속도로 써나가도록 지도한다.

라) 표현하기

표현하기는 가치지를 작성하는 동안 내적으로 생성한 의미들을 글로 표현하는 단계로, 앞에서 작성한 개요를 바탕으로 서론·본론·결론 순으로 논술하게 된다. 서론은 글의 첫머리로서, 독자들의 관심과 흥미를 끌 수 있는 중요한 부분으로 대단히 중요한 반면 많은 학생들이 어려워하는 부분이기도 하다. 본론은 논술의 중심부로서 서론에서 밝힌 주제와 명시하기로 한 내용들을 중심으로 글을 써 간다. 이 때 중요한 것은 자신이 내세운 주장에 대한 확실한 근거가 뒷받침되어야 한다는 점이다. 결론은 앞에서 주장한 내용을 요약하고 자신의 의견이나 실천 방안 또는 앞으로의 전망을 제시하는 것으로 마무리짓는다.

3) 쓰기 후 단계

쓰기 후 단계는 자신이 쓴 논술을 재검토, 수정하여 완성도 높은 글로 다듬는 단계이다. 평가하기와 고쳐쓰기가 이루어지는데, 쓰기 단계에서 초고쓰기한 논술은 완결된 모습을 갖추지 않은 유동적인 특성을 갖고 있는 반면 쓰기 후 단계에서의 논술은 어느 정도 완결된 형태의 모습을 갖게 된다. 쓰기 후 단계에서

는 무엇보다 글의 질을 결정하는 주 요인이 내용임을 인식하고 논술의 내용을 중심으로 한 평가하기와 고쳐쓰기가 이루어져야 한다.

마) 평가하기

평가하기는 자기 평가 혹은 상호 평가를 통해 자신들의 논술을 평가하는 단계이다. 평가의 초점은 내용·조직·표현 면으로 나눌 수 있는데, 이 글의 목초 학생들의 논술 기교보다는 논술 능력을 기르는 데 있다는 점과 초등학생들에게 형식적인 면을 강조하게 되면 논술을 어려운 것이라 느끼게 되는 요인이 된다는 점을 생각할 때, 평가의 초점을 내용과 조직 면에 둘 필요가 있다.



V. 가치지를 통한 논술 지도의 실제

1. 지도 계획

가치지를 통한 논술 지도가 효과적으로 이루어지기 위해서는 지도 단계에 앞서 철저한 계획과 준비가 필요하다. 우선 지도할 학생들에 대한 실태 분석을 통하여 지도할 내용과 수준을 결정하고, 단계적인 지도가 이루어질 수 있도록 지도 프로그램이 마련되어야 한다. 이 절에서는 지도 대상 학생들에 대한 실태 분석과 지도 프로그램을 제시하고자 한다.

가. 지도 대상

어떤 교수법이든 학습자의 요구와 특성에 대한 이해가 선행되었을 때 그 적용 효과는 높아진다. 따라서 연구자는 지도 대상을 연구자가 담임하고 있는 제주동화초등학교 6학년 3반(남 18명 여 17명으로 정하였고, 다음의 실태 조사를 바탕으로 지도 프로그램을 마련하였다. 앞의 학생들은 어느 대도시의 초등학생들과 크게 다르지 않은 중류층의 전형적인 아이들이다. 이들에 대한 실태 조사는 논술 지도와 관련이 있다고 생각되는 질문들을 중심으로 이루어졌고 그에 대한 반응들을 바탕으로 학생들의 실태를 다음과 같이 파악하였다.

질문1. 국어 시간 중 가장 좋아하는 영역과 가장 싫어하는 영역을 쓰시오.

이 질문에 대해 읽기영역을 선호하는 학생이 20명으로 가장 많았으며 그 이유는 읽는 것이 재미있다. 읽을 때 책 읽듯이 이야기에 빠져 들 수 있어서, 감동을 받을 수 있어서 등의 이유가 있었다. 반면 가장 싫어하는 영역은 쓰기 영역으로 29명의 학생이 응답하였다. 절반 이상의 학생들이 쓰기 영역을 싫어한다고 응답하였는데 그 이유는 생각하면서 써야 하는 활동이 싫다. 쓰는 종류가 너무 많아서 힘들다. 단순히 쓰는 것이 어렵고 힘들다 등의 이유가 있었다.

이 질문은 쓰기 영역에 있어서 학생들이 꺼려하거나 어려워하고 있다는 것을 알 수 있다.

질문2. 논술이 무엇인지 알고 있습니까?

이 질문에 대해 12명의 학생은 논술이 어떤 것인지 알고 있다고 했고, 논술이라는 말을 많이 들어보기는 했으나 실제로 논술이 무엇인지 잘 알지 못한다는 학생이 22명, 논술이 무엇인지 전혀 모른다는 학생이 1명이었다. 그리고 논술에 대해 알고 있다는 8명의 학생들은 논술에 대해 ‘자기의 생각을 주장하는 글’, ‘주장과 근거를 쓴 글’ 등이라고 대답하였다. 이 질문은 학생들이 논설문이나 자기 주장하는 글과 같은 용어는 많이 들어서 알고 있는 데 비해 논술이라는 용어는 생소해할 것임을 염두에 두고 한 질문으로, 다음 질문을 위해 논술이 어느 주장하는 글과 큰 차이가 없고, 상대를 설득시키기 위한 목적을 가지고 주장과 근거를 들어가며 쓴 글임을 설명해 주었다.

질문3. 논술에 대한 나의 생각은 어떠합니까?

이 질문에 대해서는 ‘좋아한다. 보통이다. 싫어한다’ 중 한 가지에 답변하게 했고, 그 결과 ‘좋아한다’는 학생이 2명, ‘보통이다’는 학생이 20명, ‘싫어한다.’는 학생이 11명이었다. 이를 보면 논술에 대해 꺼려하거나 부담스러워하는 학생들이 상당수 있으며 대체적으로 부정적인 생각을 가지고 있다.

질문4. 싫어한다면 그 이유는 무엇입니까?

이 질문에 대한 아이들 각자의 반응은 다양했는데, 대체로 무엇을 써야 할지 잘 모르겠다. 어떤 내용을 어떤 순서로 써야 할지 잘 모르겠다고 답하였다. 이를 보면 아이들이 대체적으로 논술을 부담스러워하고 있다는 것을 알 수 있다. 그래서 아이들이 부담스러워하는 부분에 도움을 줄 수 있는 방안이 마련되어야 함을 보여준다.

이상의 실태 조사 결과 논술이 많은 교육적 가치가 있음에도 불구하고 초등교육에서 소홀히 되고 있다는 점을 확인할 수 있었다. 또한 아이들에게 논술이 어떤 글인가를 이해시키는 단계부터 가르칠 필요가 있다는 것과 초등학생들이

논술을 어렵고 부담스러운 것으로 느끼기 때문에 가치지 활용과 같은 초등학생들의 사고 발달 수준과 논술이 요구하는 사고능력 간의 차이를 좁혀줄 수 있는 지도방법을 마련해 줄 필요가 있음을 확인했다.

나. 가치지를 통한 논술 지도 프로그램

활동주제와 단계를 중심으로 지도할 내용과 순서를 프로그램으로 만드는 것은 순차적이고 체계적인 지도를 위해서 필요한 일이다. <표 V-1>은 가치지를 활용한 논술 지도 프로그램을 제시한 것으로 이는 다음 사항에 중점을 두어 마련되었다.

첫째, 논술지도 방법인 가치지 활용이 아이들에게 생소한 활동이므로, 우선 학습자들이 가치지에 익숙해질 수 있도록 가치지를 단계적으로 지도했다. 그런데 가치지 활용에 너무 치중하다보면 본말이 전도되는 격으로 프로그램의 목적인 논술지도를 소홀히 할 수도 있음을 유념해야 했다.

둘째, 전체 프로그램 안에서, 그리고 한 활동 주제 안에서 수업의 주도권은 교사에서 점차 학생들에게 이양되도록 했다. 프로그램 초반에는 학습자들이 가치지와 논술에 관한 지식이나 원리를 잘 모르기 때문에 교사가 주도적으로 수업을 이끌어 가야 한다. 하지만 점차 학습자들이 가치지와 논술의 원리와 방법을 터득하면서부터 교사는 학습자들에게 점진적으로 학습의 주도권을 넘겨주게 되고, 학습자들은 점차 자기 주도적으로 가치지를 통한 논술을 할 수 있게 된다.

셋째, 매주 프로그램의 학습 활동이 끝날 때마다 반드시 반성 및 평가의 시간을 갖고, 그에 대한 피드백 활동이 이루어지게 했다. 한 주의 활동이 끝날 때마다 자신의 학습 활동에 대하여 잘된 점과 부족한 점들을 찾고, 그에 대한 피드백을 하는 것은, 그 다음 수업 활동이 좀 더 개선될 수 있게 하는 데 도움이 된다.

이러한 점들에 중점을 두어 마련한 가치지를 통한 논술지도 프로그램은 다음과 같다.

<표 V-1> 가치지를 활용한 논술 지도 프로그램

주	활동주제	지도 내용
1주	-책과 친해지기(도서관 가기)	도서관에서 자유롭게 책과 접하기
2주	-독후활동	독서퀴즈, 책 속의 보물찾기
3주	-자유롭게 논술하기	논술에 대한 간단한 설명과 함께 ‘아낌없이 주는 나무’를 읽고 주제를 정하여 논술하기
4주	-논술 접하기	논술 대회 입상 작품 등 논술 참고 작품을 읽으면서 논술의 내용과 형식 이해하기
5주	-가치지 소개하기	가치의 개념과 형식 소개하기
6주	-독서→ 가치지 작성 → 소집단 토론하기	가치를 작성한 후 소집단 토론 순서 및 진행 이해하기 ‘심청전’
7주	-가치를 통한 논술하기	‘심청전’- 과연 심청은 효녀인가?
8주	-독서→ 가치지 작성 → 소집단 토론하기	가치를 작성한 후 소집단 토론 순서 및 진행 이해하기 ‘홍길동’
9주	-가치를 통한 논술하기	‘홍길동’- 홍길동의 행동은 의로운 행동일까요?
10주	-독서→ 가치지 작성 → 소집단 토론하기	가치를 작성한 후 소집단 토론 순서 및 진행 이해하기 ‘아낌없이 주는 나무’
11주	-가치를 통한 논술하기	‘아낌없이 주는 나무’- 나무의 무조건적 사랑법은 바람직한가?
12주	-정리 및 평가	프로그램을 마치면서 자신의 생각을 정리, 평가하고 그에 대한 의견 나누기 및 소감쓰기

이 프로그램은 10월 1일부터 12월 22일까지 12주에 걸쳐 재량시간에 진행되었다. 연구자가 담임하고 있는 6학년의 재량 수업 시수는 1주일에 2시간이다.

시간 상 논술할 시간이 부족할 때에는 고쳐쓰기 지도를 국어시간을 이용하였다. 6주에서 11주까지의 제재는 가치지를 활용하여 논술하기에 적합하다고 보여지는 내용을 담고 있는 책을 연구자가 선정한 것이다.

2. 지도 과정

가치지를 통한 논술 지도 과정은 먼저 1절에서 제시한 프로그램에 따른 지도 과정을 활동주제별로 제시한 후에 IV장에서 제시한 가치지를 통한 논술 지도 모형을 적용한 수업의 실례와 병행하여 제시하고자 한다.

가. 프로그램의 따른 지도 과정

1) 책과 친해지기(1-2주)

1-2주의 활동은 책과 친해지고 독서에 흥미와 관심을 갖을 수 있는 활동으로 이루어진다. 그래서 1주에는 학교 도서관을 찾아가서 자유롭게 책을 찾아 읽도록 하였고, 끝날 때에는 반드시 책을 빌릴 수 있도록 하였다. 2주에는 독서 퀴즈 활동, 책속 보물찾기 활동 등 게임 위주의 활동으로 구성하여 독서에 흥미와 관심을 갖게 하였다. 내용은 나중에 논술할 주제와 관련이 있는 ‘심청전’, ‘홍길동전’, ‘아낌없이 주는 나무’등의 도서를 소재로 하였다.

<표 V-2> 1-2주의 지도과정

단계	활동 내용	지도 과정
준비활동	-학습목표 확인 -도서관 이용하기	학습목표: 도서관에서 책을 선택하여 읽을 수 있다. 도서관에서 자유롭게 책을 찾아 읽고 대출할 수 있도록 한다.
준비활동	-책과 친해지기	독서퀴즈 활동, 책 속 보물찾기 등 독서에 흥미와 관심을 갖을 수 있도록 하였다. 그리고 ‘아낌없이 주는 나무’, ‘심청전’, ‘홍길동전’ 등의 논술할 주제와 관련이 있는 책들을 중심으로 활동하게 하였다.

2) 자유롭게 논술하기(3주)

앞의 실태 조사에서 보았듯이 학습자들은 주장하는 글이 무엇인지 잘 알고 있으면서도 정작 논술을 생소하고 낯선 것으로 받아들였다. 그래서 논술의 개념과 특성 등에 대한 간략한 설명을 통하여 논술이 주장하는 글과 크게 다르지 않다는 것을 인식할 수 있게 해 줄 필요가 있다. 이때 논술의 구조와 형식 등에 대한 체계적인 설명을 한꺼번에 하게 되면 아이들의 논술에 대한 부담감을 가중시킬 수 있으므로 논술의 개념과 특성 정도만 알게 하는 데 목적을 두고 지도한다. 논술에 대한 간략한 설명이 끝나면 ‘아낌없이 주는 나무’ 함께 읽는다. 비교적 짧은 내용의 책이라 교사가 앞에서 읽어 준 후 ‘과연 나무의 사랑법은 바람직한가’라는 주제를 제시하였다. 논술의 형식이나 요건 등은 생각하지 않고 쓰게 하였다.

<표 V-3> 3주의 지도과정

단계	활동 내용	지도 과정
도입	학습목표 확인	학습목표 주제에 맞게 자유롭게 논술할 수 있다.
전개	-논술에 대한 간략한 설명 -자유롭게 논술 하기 -발표하기	논술에 대하여 잘 알지 못하므로 논술의 개념, 특성 정도로 간단하게 설명한 후, 주어진 체재를 가지고 형식과 요건에 구애받지 않고 자유롭게 논술하게 한다. 논술이 끝나면 몇 사람 정도 발표하게 하는데, 이때 다른 사람들은 발표하는 친구들의 글이 논술의 특성과 개념에 잘 맞는지 생각하며 듣도록 지도한다.
정리	-논술의 개념 및 특성 확인하기 -평가하기	발표가 끝나면 논술의 개념과 특성을 다시 한번 확인한 후, 본시 학습 활동에 대한 평가를 한다.

3) 논술 접하기(4주)

앞의 자유롭게 논술하기 활동에서는 논술의 개념과 특성 정도만 이해하게 한 후에 자신의 생각을 중심으로 형식과 요건에 구애받지 않고 자유롭게 논술하게 했다. 그러나 논술 접하기 활동에서는 논술의 형식과 구조 등에 대하여 설명함으로써 논술을 체계적으로 이해할 수 있게 한다. 이 때 지도할 내용은 학습자의 수준을 감안하여 선정하고, 시범과 실례를 보이면서 설명해야 한다. 설명이 끝나면 참고가 될 만한 논술 작품을 읽어주면서 논술의 형식과 구조 등에 대하여 구체적으로 이해할 수 있게 해 주어야 한다.

참고 작품은 논술의 구조와 특성이 잘 드러나 있으면서도 같은 초등학생의 작품으로 제시하는 것이 좋다. 이러한 요건을 만족시켜 줄 수 있는 것 중에 하나가 논술 대회에서 입상한 논술 작품이라고 보고, 웅진 출판사에서 주최한 ‘창의력 논술 대회’에서 입상한 작품들을 읽어 주었다. 그 이유는 공개적인 대회에서 입상한 작품은 여러 명의 심사 위원들의 객관적인 기준을 가지고 선정한 것²⁾이기 때문에, 객관적으로 잘된 논술임이 증명된 작품이라고 보기 때문이다.

2) 웅진닷컴에서 주최한 창의력 논술 대회의 심사 기준을 살펴보면, 먼저 문제를 출제한 현직 교사들이 일차 심사를 하여 각 학년별로 입상 후보작을 선정하면, 심사 위원들이 공동으로 최종 심사를 하여 입상 작품을 정했다. 심사내용과 기준은 맞춤법, 띄어쓰기, 문장 부호 등에 대해서는 큰 관심

학습자들에게 참고 논술을 읽게 하면서 논술의 구조와 형식 등에 대한 구체적인 이해를 돕고, 앞으로 자신이 논술하는 데 좋은 길라잡이가 될 수 있게 한다.

<표 V-4> 4주의 지도과정

단계	활동 내용	지도 과정
도입	학습목표 확인	학습목표 : 논술이 어떤 내용과 형식으로 쓰여진 글인지 이해할 수 있다.
전개	-논술에 대한 체계적인 설명 -논술 대회 입상 작품 읽기	논술의 유형적, 구조적 특성과 형식에 대하여 실례를 들어가며 설명함으로써 논술에 대한 체계적인 이해를 할 수 있게 한다. 그리고 논술 대회 입상 작품과 같이 논술의 특성과 형식을 잘 보여주는 참고 작품을 제시하여 읽게 함으로써 논술에 대한 구체적인 이해를 할 수 있게 한다.
정리	-논술의 개념 정리하기	3~4주에 걸쳐 학습한 논술의 특성과 체계 등에 대하여 정리한다.

4) 가치지 소개하기(5주)

논술하기 전 단계에서의 의미 생성하기 활동이 논술의 성패를 좌우하는 중요한 관건임을 생각할 때 가치지는 매우 중요한 활동이다. 그리고 학습자들이 가치지를 잘 활용하기 위해서는 가치지에 대한 이해가 필수적이다. 그런데 가치지는 학생들에게 다소 생소한 활동이 될 수 있으므로 가치지에 대한 자세하고 구체적인 설명을 통하여 학습자들이 이해할 수 있게 해주어야 한다. 가치지의 개념과 질문 구성법, 절차 등에 대하여 설명할 때에는 학습자들의 이해를 돕기 위하여 교사의 시범이 병행되어야 한다.

<표 V-5> 5주의 지도과정

을 두지 않고, 글의 내용 측면에서 내용의 풍부성, 적절성, 정확성을, 글의 조직 측면에서 통일성/응집성/, 글의 내용 구조, 형식 구조를, 글의 표현 측면에서 문체, 유창성, 문장의 논리를 중심으로 판단하여 입상작품을 선정하였다.(웅진닷컴, 2000)

단계	활동 내용	지도 과정
도입	학습목표 확인	학습목표 : 가치지의 개념과 질문 구성법을 이해할 수 있다.
전개	-가치지의 개념 설명하기 -가치지의 질문 구성법 설명하기	가치지의 개념과 질문 구성법에 대해서 시범을 병행하여 설명한다.(가치지는 신문활용학습에 많이 이용되는 방법이나 여기서는 책을 읽고 가치지 질문 구성하는 방법을 이해한다.)
정리	-확인 및 정리하기	가치지의 개념과 질문 구성법에 대해 확인 및 정리한다.

5) 독서→가치지 작성 후 집단 토론하기(6주, 8주, 10주)

전 시간의 학습은 가치지에 대한 이해를 목적으로 그 개념과 구성법을 설명하였지만 이번 주는 아이들에 가치지 작성 후 집단 토론의 방법을 체득하는 데 있다.

우선 첫 책은 ‘심청전’이다. 모두 줄거리 정도는 잘 알고 있는 책이었다. 독서의 방법은 이 프로그램을 시작하면서부터 도서관에서 책을 빌려 읽도록 권하였다. 그리고 미처 못 읽은 아이들을 위하여 교사가 동화 읽어주기 방법을 통하여 함께 읽었다. 다음은 가치지 작성이다. 질문 하나하나에 자신이 알고 있는 사실과 생각을 정성껏 적도록 하였다.

다음 소집단 토론하기 과정이다.

소집단 내에서는 학생들이 자율적으로 토론하고, 마지막에 마무리하는 종합토론에서는 교사 또는 학생 대표가 주도한다. 몇 가지 방법을 나열해 보겠다.

- (1) 한 집단을 4-5명씩으로 몇 개의 소집단으로 나눈다. 서로 마주 볼 수 있도록 자리를 배치하는 것이 바람직하다.
- (2) 소집단의 팀장과 기록 담당자를 선정한다. 팀장은 토론을 진행하고 기록 담당자는 토론 결과를 기록하는 일을 한다.
- (3) 교사는 전체 학생들에게 토론할 때의 유의 사항을 이야기해준다. 그리고 끝내는 시간을 알려준다.(20-30분 정도 소집단별 토론을 하고, 10-20분 정도 전체 종합 토론에서 정리한다.
- (4) 각 팀별 기록 담당자에게 기록지를 배부한다. 가치지에 있는 질문을 복사해

- 서 기록 용지로 사용한다. 기록 용지에는 팀원의 이름을 전부 적도록 한다.
- (5) 이끄이는 자기 팀 내에서 토론을 주도해 간다. 본격적인 토론에 들어가기 전에 각자가 생각하고 질문에 답을 쓸 수 있도록 개별 시간을 준다. 시간이 부족할 경우에는 곧바로 질문에 따라 토론하도록 한다.
- (6) 가치지의 질문 순서대로 토론을 진행하되, 질문 하나하나마다 의견 통일을 가져오도록 노력한다.
- (7) 이끄이가 빨리 끝내기 위해서 자신의 주장을 강력하게 주장하는 일이 없도록 한다.
- (8) 나중에 전체 종합 토론에서 발표할 수 있도록 통일된 의견을 정리해 둔다. 의견 통일이 안 될 때에는 안 되는 대로 정리해 둔다. 정리는 기록이가 하도록 한다.
- (9) 이끄이는 모두가 토론에 참여하도록 유도한다. 자신의 의견을 발표하지 않는 학생에게 질문을 자주 던지면서 토론에 적극 참여하도록 한다. 소수의 학생이 발언을 독점하는 일이 없도록 한다.
- (10) 전체 종합 토론에서 교사나 학생 대표는 각 팀장에게 자기 팀에서 합의된 내용을 발표하도록 한다. 한 팀이 발표를 하면 다른 팀은 논평하도록 한다.

<표 V-6> 6, 8, 10주의 지도과정

단계	활동 내용	지도 과정
도입	학습목표 확인	학습목표 : 독서하기, 가치지 작성하기, 소집단 토론하기의 진행절차를 이해할 수 있다.
전개	-독서하기 -가치지 작성하기 -소집단 토론하기	독서의 방법은 집단독서로 교사가 앞에서 동화책 읽어주기 방법으로 아이들이 '심청전'에 대하여 심도 있는 이해를 할 수 있게 한다. 개인별로 가치지를 작성한다. 소집단 토론하기
정리	-확인 및 정리하기	독서→ 가치지 작성 →소집단 토론하기 진행절차의 확인 및 정리한다.

6) 가치지를 통한 논술하기 (7주, 9주, 11주)

가치지를 작성한 후에 논술하는 것은 본 프로그램의 중심활동이다. 이전의 모든 학습활동은 가치지를 통한 논술 지도의 선행 활동이라 할 수 있다. 수업 절차는 가치지를 작성하고 소집단 토론활동을 하는 동안 생성한 아이디어들을 개

요 형식으로 작성하고 이를 바탕으로 논술 한 후 그에 대해 평가하기 및 고쳐 쓰기가 이루어진다. 5주부터 11주까지의 6주 동안의 수업의 책임은 상당부분 교사에게서 학습자에게로 이양된다. 처음에는 교사가 가치지 활동에 적극적인 개입이 필요하나 점차 수업의 주도권은 학습자에게 이양되어 학습자 스스로 문제 상황을 제의할 수 있게 되고 교사의 개입 없이도 학습자들이 자발적으로 독서 → 가치지 작성 → 소집단 토론을 통하여 논술을 할 수 있게 된다. 그리고 앞의 4주에서 학습했던 논술의 체계와 요건 등을 상기하고, 개요 작성하기와 논술하기, 평가하기, 고쳐 쓰기에 대한 방법과 원리를 시범을 보여 가면서 설명하고 지도하는데, 11주에는 교사의 도움이 없이도 가치지를 작성한 후 소집단 토론활동의 내용을 바탕으로 개요를 작성하고 논술을 하며 그에 대해 상호 평가하고 고쳐 쓰게 된다.

<표 V-7> 7,9,11주의 지도 과정

단계	활동 내용	지도 과정
도입	학습목표 확인	학습목표 : 가치지 작성 후 소집단 토론 활동한 내용을 바탕으로 논술할 수 있다.
전개	-개요 작성하기 -초고쓰기 -평가하기 -고쳐 쓰기	앞서 가치지 작성 후 소집단 토론 활동한 내용을 바탕으로 개요를 작성하게 하는데, 개요는 문제, 주제, 제목, 서론, 본론, 결론에 쓸 내용 등을 중심으로 작성하게 하고 이를 바탕으로 초고를 쓰게 한다. 이 때 4주에 학습한 논술에 관한 내용을 다시 상기 시키면서 논술의 체계와 요건 등을 고려하면서 쓰게 한다. 초고쓰기가 끝나면 평가지에 제시된 평가 항목을 중심으로 평가하고, 그 결과를 바탕으로 고쳐 쓰고 다듬게 한다.
정리	-평표 및 평가하기 -정리하기	몇 사람의 완성 된 논술을 발표하게 한 후, 학습활동에 대하여 반성 및 평가를 하고 정리한다.

7) 정리 및 평가(12주)

프로그램을 마치면서 그 동안 느낀 점이나 생각들을 자유롭게 이야기하고, 소감을 쓰게 한다. 처음에는 자유롭게 프로그램을 하는 동안 느꼈던 점이나 하고

싶은 이야기를 하다가 논술과 관련하여 자신의 논술 태도와 방법 등 달라진 면들을 중심으로 의견을 나눈다. 의견 나누기가 끝나면 자신의 소감을 쓰면서 프로그램을 정리하고 평가한다.

나. 적용의 실제

다음은 IV장에서 제시한 가치지를 통한 논술 지도 모형을 적용한 수업의 실제 과정을 실례와 함께 제시하고자 한다. 여기에 제시되는 수업은 가치지를 통한 논술 지도 프로그램 중 10, 11주에 해당하는 수업을 대표적으로 제시한 것이다.

1) 준비하기

‘아낌없이 주는 나무’에 대한 독서 퀴즈를 준비하여 아이들의 흥미와 관심을 높이기 위하여 퀴즈를 몇 문제 낸다.

비교적 짧은 내용의 책이므로 실물 화상기를 이용하여 보여주면서 교사가 전체적으로 읽어준다.

학습목표 1. 가치지를 작성 한 후 소집단 토론활동에 참여할 수 있다.
2. 가치지를 작성한 내용을 바탕으로 주제에 맞는 논술을 할 수 있다.

2) 아이디어 생성하기

가치지를 작성하게 한다.

[그림 V-1-b] 가치지 작성 한 예

가치지 구성방법에 따라 만들어진 것이다.

학습자들은 이러한 가치지 작성을 통해 문제를 정확히 이해하고 결과예측, 관련사례 제시, 문제와 관련된 예시자료를 읽어보면서 문제에 대한 가치판단과 근거를 제시하게 된다.

다음 소집단 토론과정으로 넘어간다. 한 소집단의 토론과정을 살펴보면 (5명이 소집단을 이룬 경우이다.)

이꿈이(이○○) : 지금부터 ‘아낌없이 주는 나무’ 가치지의 질문들을 바탕으로 토론을 시작하겠습니다. 어떤 이야기 인지 간단히 요약해 보시기 바랍니다.

고○○ : 옛날에 나무와 소년이 있었다. 나무는 소년을 매우 사랑하여 소년이 유년 시절 때에는 가지에 올라올 수 있도록 하는 등 놀거리를 제공해주었고, 돈이 필요한 청년 때에는 사과 열매를 주었다. 그리고 집과 선박이 필요한 중년에는 자신의 가지와 몸통을, 쉴 곳이 필요한 노년에는 자신의 밑동까지 모두 주었다. 그러면서도 나무는 행복하였다.

이꿈이 : 네 잘 들었습니다. 다른 사람들 생각은 어떤가요?

김○○, 백○○ : 비슷합니다.

이꿈이 : 다음 질문입니다. 이야기에서 소년이 나뭇잎으로 왕관을 만들어서 쓰고 놓고 나뭇가지에 매달려 그네를 타기도 하고 사과 열매를 따먹기도 했습니다. 그 때 나무의 마음은 어땠을까요?

백○○ : 행복하였을 것입니다.

김○○ : 소년과 함께 지내는 것만으로도 행복했을 것입니다.

이꿈이 : 세월이 흘러 소년이 자란 후 나무를 찾아와 돈이 필요하다고 합니다. 그래서 나무는 돈 대신 나뭇잎과 사과를 소년에게 줍니다. 그 때 나무의 마음을 어땠을까요?

백○○ : 무언가를 줄 수 있어 행복하였을 것입니다.

강○○ : 행복함과 동시에 돈을 주지 못해서 미안했을 것 같습니다.

이꿈이 : 소년은 나무에게 집을 한 채 마련해 달라고 합니다. 그래서 나무는 자

신의 가치를 빼어다가 집을 지으라고 합니다. 소년이 이런 요구를 했을 때 내가 나무라면 어떻게 했을까요?

김○○ : 돈을 열심히 벌어서 집을 마련하라고 했을 것입니다.

강○○ : 항상 받을 생각만 하지 말고 스스로 할 수 있는 힘을 길러 보라고 충고했을 것입니다.

백○○ : 저는 단번에 그 요구를 거절했을 것입니다.

이꿈이 : 나무는 소년에게 자신의 모든 것을 아낌없이 모두 줍니다. 내가 소년이라면 어떻게 했을까요?

강○○ : 너무 고마워서 물도 주고 아프면 돌봐주었을 것이다.

백○○ : 자기도 나무에게 물과 거름을 주고 손질해 줄 것입니다.

김○○ : 고맙고 미안하여 나중에 보답하였을 것입니다.

이꿈이 : 나무는 마지막으로 자신의 밑동을 내주며 그곳에서 폭 쉬라고 말합니다. 다음에는 나무는 소년을 위하여 무엇을 해 줄 수 있을까요?

백○○ : 저는 더 이상 나무가 소년에게 해줄 수 있는 것은 없다고 생각합니다.

고○○ : 지금까지의 나무라면, 물질적으로 도와줄 수 있는 것은 없지만 늙어 지친 소년에게 말동무가 되어주든지 소년이 죽었을 때 기도도 해 줄 수 있을 것 같습니다.

이꿈이 : 위 이야기의 ‘나무’와 같은 사람을 주변에서 찾아봅시다.

김○○ : 부모님, 선생님, 우리나라를 위해 일하다 돌아가신 분들 등 있습니다.

백○○ : 자원봉사자들도 있습니다.

고○○ : 기부천사들도 있습니다.

강○○ : 사회복지사 같은 분들도 있습니다.

이꿈이 : 우리가 살고 있는 세상에 이 이야기의 ‘나무’와 같은 사람들이 많이 존재한다면 어떻게 될까요?

강○○ : 조건없이 나눠주고 사랑하는 나라가 될 것입니다.

백○○ : 세상이 아름다워지고 살기 좋아질 것 같습니다.

김○○ : 모든 사람이 행복하고 따뜻한 세상이 될 것 같습니다.

이꿈이 : 그럼 이제 이 글의 주제인 ‘아낌없이 주는 나무’에서 나무의 무조건적인 사랑은 과연 바람직한지에 대한 자신의 의견을 말씀해 주십시오.

- 강○○ : 저는 바람직하지 않다고 생각합니다. 계속 요구만하고 받기만 하니 스스로 할 수 있는 힘이 생기지 않기 때문입니다.
- 고○○ : 저도 같은 생각입니다. 바람직하지 않으며 맹목적인 사랑은 사람이 자주 독립하는 데 방해가 된다고 생각합니다.
- 백○○ : 저는 바람직하다고 생각합니다. 나무의 사랑이 맹목적이라 했는데, 나무는 진심으로 소년을 사랑하는 것이며 나무와 같은 사람들이 이 사회를 건강하고 밝게 만들 수 있는 사람들입니다. 그래서 꼭 필요한 사람들이라 생각합니다.
- 김○○ : 저는 바람직하지 않다고 생각합니다. 저는 현실적으로 나무같은 사람이 되는 것은 어렵고 진정으로 소년을 사랑했다면 스스로 할 수 있는 방법을 가르쳐야 합니다.
- 이꿈이 : 의견 잘 들었습니다. 다음 읽기 자료를 읽어 보시기 바랍니다. 이 신문 기사의 한국인 유학생 이수현씨에 대해 느낀 점을 이야기 해주시기 바랍니다.
- 고○○ : 자신을 희생하며 다른 이를 지키려는 마음이 아름답고 본받고 싶습니다.
- 김○○ : 이수현씨가 다른 사람을 살리기 위해 몸을 던진 용기가 대단하지만, 목숨까지 잃을 정도로 도와주는 것은 아니라고 생각합니다.
- 이꿈이 : 다음 읽기 자료를 읽은 후 진행하겠습니다.
고기를 잡아줄 것이 아니라 잡는 방법을 가르쳐야 한다는 탈무드의 지혜에 대하여 여러분의 생각은 어떤가요?
- 김○○ : 옳다고 생각합니다.
- 고○○ : 스스로 할 수 있게 하는 것은 바람직하다고 생각합니다.
- 이꿈이 : 지금까지 ‘아낌없이 주는 나무’에 대하여 여러 가지 의견을 이야기 했습니다. 이야기 한 내용을 바탕으로 ‘나무의 사랑법은 바람직한가’를 주제로 하여 자신의 생각을 적어봅시다.

소집단 토론은 문제에 대하여 다양한 관점과 시각이 자유스럽게 제시되고 받아들여지는 상호작용을 통해 아동의 인지적 성장을 자극하게 되고 효과적인 사

회적 경험이 되고 있다. 그 과정 속에서 학습자들이 공동으로 과제를 수행하며 서로 의견을 공유하는 과정을 통해 서로 문제 해결에 도움을 주는 디딤돌 역할을 하게 되고 습득한 사고와 전략들을 통합적으로 활용할 수 있도록 모델링(modeling)과 피드백(feed-back)을 통한 구체적 도움을 주고받게 된다.

이러한 상호과정에서 학생들이 직면한 문제 상황에 대한 비활성화된 지식과 기능은 새로이 구성이 되고 인지적 발달이 이루어지게 되면서 논술할 내용을 풍부하게 생성하고 자신의 판단을 더욱 확고히 하게 된다.

3) 내용 조직하기

가치지를 작성하고 토론과정을 거친 내용을 바탕으로 논술할 내용을 조직하게 한다. 다음은 ‘아낌없이 주는 나무’ 가치지를 가지고 토론하는 동안 생성한 아이디어를 바탕으로 논술할 내용을 개요 형식으로 쓴 것이다.

주제 : ‘아낌없이 주는 나무에서 과연 나무의 무조건적 사랑법은 바람직한가’

서론 1. 문제제기

-요즘 우리사회에는 이기적인 사람이 많다.

-나무의 사랑법

본론 1. 나무의 사랑법은 바람직하다고 생각한다.

-나무의 사랑법은 우리사회에 큰 도움을 준다.

(전철역 철로에 떨어진 일본 취객을 구한 한국인 유학생, 태안 자원봉사자들)

-나무의 사랑법은 소년에게 고귀한 감정인 행복을 느끼게 했다.

결론 1. 내용 요약

2. 결론 : 나무의 사랑법이 바람직하다고 생각한다.

<제주동화초등학교 6학년 3반 강○○>

이 학생의 개요에서 본론 부분을 보면 우선 자신의 의견을 제시한 후 그렇게 생각하는 이유를 들어 제시하고 있다. 이는 가치지를 바탕으로 자신의 이유를 정리하여 쓰고 있었다. 따라서 이 학생은 가치지를 작성하고 토론하는 동안 자신의 의견, 소집단 구성원의 의견들을 바탕으로 개요를 작성한 것임을 알 수 있다.

4) 표현하기

표현하기에서는 앞 시간에 개요 형식으로 조직한 내용을 바탕으로 논술하게 한다. 이 때의 논술은 초고이기 때문에 개요를 바탕으로 사고의 흐름에 따라 빠르게 써 내려가는 데 중점을 두게 한다. 다음은 앞에서 예시로 제시되었던 개요를 작성했던 학생의 초고이다.

‘아낌없이 주는 나무’에서 과연 나무의 무조건적 사랑법은 바람직한가?

요즘 세상은 자신밖에 생각하지 못하는 사람들이 많다, 그런 세상에서 아낌없이 주는 나무같은 사람들은 세상의 한 줄기 빛이라 할 수 있다. 아낌없이 주는 나무는 소년을 위해 자신의 모든 것을 준다, 이러한 것들이 ‘사랑’이 아닐까 생각한다, ① 나는 그런 나무의 행동이 바람직하다고 생각한다, 내가 바람직하다고 생각하는 이유는 이런 사람들이 많이 있어야 우리 사회에 큰 도움이 되기 때문이다, 예를 들어 이수연씨가 일본 전철역에서 일본인을 구하려다 죽은 사건이 있었다, ② ‘이수연씨는 강제적이 아닌 자신이 그 사람을 구할 수 있다는 정의감으로 구한 것이다, 이러한 행동이 개인 이기적인 생각으로 본인을 희생하면 서까지 다른 사람을 구한 후 남는 것이 있는가? 라도 질문하는 사람들이 있다면 조금은 씩씩할 것이다, 또 자원봉사자들은 자신에게 이익이 되는 것이 없음에도 불구하고 열심히 봉사를 한다, 그리고 요즘은 태안 앞바다를 살리기 위해 자원봉사자들이 많이 다녀오는데 이들도 자신의 희생을 통하여 다른 사람들이 행복해지길 바라기 때문이다,

③ 두 번째는 나무는 그렇게 소년에게 조건 없이 사랑을 베풀음으로서 돈으로도 살 수 없는 고귀한 감정인 ‘행복’을 느끼게 해주었다, 여기서 그렇게 사랑을 베풀음으로서 당사자에게는 물질적으로 얻는 것이 없다고 생각하는 사람이 있다면 ‘행복’이라는 감정은 돈으로 살 수 없는 고귀한 것이며 그 어떤 물질적 이득보다도 훨씬 많은 이득이라고 말해주고 싶다,

⑤ 이렇게 나무 같은 사람들은 자신의 이익을 추구하기 보다는 손해를 보며 살아간다, 그러나 돈 같은 물질로는 절대 느낄 수 없는 값진 ‘나눔’을 배우

고 '행복' 을 느끼며 몸소 실천하고 있다, 이런 나무 같은 사람들이 있기에 우리 세상은 조금이나가 살맛나고 훈훈해지지 않나 싶다.

이 초고를 보면 가치지에서 제시되었던 질문들과 예시자료들 등이 제시되어 하나의 글을 이루고 있음을 볼 수 있다. 이 학생 외에도 아이들은 가치지에서의 예시자료와 질문들을 바탕으로 내용을 조직하고 논술했다.

5) 평가하기

초고쓰기가 끝나면 아이들 5명을 한 조로 구성하여 앉게 한 후 상호평가를 하게 한다.

우선 서로의 논술을 돌려 읽게 하되 상호 평가지에 제시된 평가 기준을 중심으로 읽게 한다. 아이들은 친구의 논술을 읽으면서 잘된 점, 부족한 점 등을 평가지에 기록한다. 이때 아이들의 읽기 속도가 다르기 때문에 한 사람의 논술을 평가하는 시간은 3-5분 정도로 제한함으로써 원활한 상호 평가가 이루어지게 한다. 다음은 앞의 학생의 초고를 읽고 그 조원들이 상호 평가를 한 것이다.

상호 평가지

번호 21번 강○○

평가기준	이름	백○○	고○○	김○○	이○○
1. 문제가 무엇인지 정확하게 파악하고 있는가?		◎	◎	◎	◎
2. 자신의 의견이 명확하게 드러났는가?		○	◎	◎	◎
3. 글의 내용이 풍부한가?		◎	◎	◎	○
4. 문제 해결과정이 논리적인가?		○	○	◎	○
5. 주장과 관련 없는 내용이 있지 않은가?		◎	◎	◎	◎
6. 글의 내용이 정확하고 객관적인가?		○	○	○	◎
(상 : ◎ 중 : ○ 하 : ●)					
7. 잘된 점	백○○ : 내용이 풍부하며 관련 없는 내용이 없다. 고○○ : 문제를 정확히 파악하고 내용이 풍부하다. 김○○ : 자신의 의견이 명확하게 드러났다. 이○○ : 자신의 주장이 잘 드러나 있고 내용이 풍부하다.				
8. 부족한 점	백○○ : 객관성이 부족한 것 같다. 고○○ : 문제해결과정이 논리적이지 않은 것 같다. 김○○ : 자신의 주관적인 생각이 많은 것 같다. 이○○ : 주장에 대한 근거를 더욱 보충했으면 좋겠다.				

이 상호 평가를 보면, 강○○ 학생의 논술에 대해 조원들이 대체로 좋은 평가를 내리고 있다. 그런데 글의 내용을 구체적으로, 객관적으로 쓸 필요가 있고 주장에 대한 근거를 보충해야 하며 글의 전개 과정이 논리적인지 검토해 봐야 함을 부족한 점으로 지적하고 있다. 따라서 강○○ 학생은 고쳐 쓰기 단계에서 이 점들을 중점적으로 수정해서 완성된 논술을 써야 한다.

6) 고쳐 쓰기

고쳐 쓰기는 앞에서 상호 평가한 결과를 보고서 수정하고 보완해야 할 사항을 중점적으로 고쳐서 다시 쓰는 것이다. 다음은 앞의 초고를 쓴 학생이 상호 평가를 보고서 부족한 점을 중점적으로 고쳐 쓴 것이다.

‘아낌 없이 주는 나무’에서 과연 나무의 무조건적 사랑법은 바람직한가?

요즘 세상은 자신밖에 생각하지 못하는 사람들이 많다. 그런 세상에서 아낌없이 주는 나무같은 사람들은 세상의 한 줄기 빛이라 할 수 있다. 아낌없이 주는 나무는 소년을 위해 자신의 모든 것을 준다. 이러한 것들이 ‘사랑’이 아닐까 생각한다.

① 나는 그런 나무의 행동이 바람직하다고 생각한다. 우선 나무의 사랑은 우리의 삶에서 서로를 배려하도록 만드는 매개체 역할을 한다. 예를 들어 이수연씨가 일본 전철역에서 일본인을 구하려다 죽은 사건이 있었다. ② 무조건적인 사랑이 한 생명을 살릴 수 있었지만 자신의 생명을 잃은 안타까운 일은 그 학생이 실천으로 옮긴 바람직한 사랑이었다. 이러한 행동이 개인 이기적인 생각으로 본인을 희생하면서까지 다른 사람을 구한 후 남는 것이 있는가?라고 질문하는 사람들이 있다면 조금은 씩씩할 것이다. 또 자원봉사자들은 자신에게 이익이 되는 것이 없음에도 불구하고 열심히 봉사를 한다. 그리고 요즘은 태안 앞바다를 살리기 위해 자원봉사자들이 많이 다녀오는데 이들도 자신의 희생을 통하여 다른 사람들이 행복해지길 바라기 때문이다.

③ 다음으로 나무는 그렇게 소년에게 조건없이 사랑을 베풀으로써 돈으로도 살 수 없는 고귀한 감정인 ‘행복’을 느끼게 해주었다. 여기서 그렇게 사랑을

제품으로써 당사자에게는 물질적으로 얻는 것이 없다고 생각하는 사람이 있다면 '행복'이라는 감정은 돈으로 살 수 없는 고귀한 것이며 그 어떤 물질적 이득보다도 훨씬 많은 이득이라고 말해주고 싶다.

④ 마지막으로 나무의 사랑은 싸움이 일어나지 않게 한다. 매일을 경쟁 속에서 부딪히며 살아가는 각박한 현대인들의 삶 속에서 무조건적인 사랑은 불화와 논쟁, 싸움을 줄이는데 강한 원인으로 작용할 수 있다. 싸움만이 또는 논쟁만이 계속되는 정치계에서도 이런 나무와 같은 사랑이 필요하지 않을까 하는 생각이 든다.

⑤ 이렇게 나무 같은 사람들은 자신의 이익을 추구하기 보다는 다른 사람의 행복을 위해 살아간다. 그러나 돈 같은 물질로는 절대 느낄 수 없는 값진 '나눔'을 배우고 '행복'을 느끼며 몸소 실천하고 있다. 이런 나무 같은 사람들이 있기에 우리 세상은 조금이나가 살맛나고 훈훈해지지 않나 싶다.

이는 초고를 고쳐 쓴 보다 완성된 형태의 논술을 보여준다. 초고의 내용과 고쳐 쓴 내용을 비교해 보겠다. (살펴 볼 내용에 차례로 번호를 붙이고 밑줄을 쳐서 표시 하였다.)

우선 ①은 길어졌던 문단을 둘로 나누어 문단 구성을 확실히 하여 주장에 대한 근거를 강조하였다.

②의 문장은 들여쓰기가 되어 있지 않았던 것을 들여쓰기 하였으며 '두번째'를 '다음으로' 바꾸어 표현한 것을 볼 수 있다. 초고에서는 근거의 차례를 구분하지 않았다. 반면 고쳐쓰기에서는 '우선', '다음으로', '마지막으로' 근거의 순서를 명확히 하였다.

③은 문장의 내용이 변화되었다. 초고의 '이수연씨는 강제적이 아닌 자신이 그 사람을 구할 수 있다는 정의감으로 구한 것이다'의 문장을 고쳐쓰기에는 '무조건적인 사랑이 한 생명을 살릴 수 있었지만 자신의 생명을 잃은 안타까운 일은 그 학생이 실천으로 옮긴 바람직한 사랑이었다'라고 표현하고 있다. 이 문장은 '사랑이 서로를 배려하도록 만드는 매개체 역할을 한다'는 근거에 대해 설명을 자세히 해주고 있다.

고쳐쓰기의 ④은 근거가 한 가지 더 추가된 것을 확인 할 수 있다.

⑤는 초고쓰기의 ‘나무같은 사람들은 자신의 이익을 추구하기보다 손해를 보면서 살아가고 있다.’는 적절하지 않은 문장으로 생각하여 ‘나무 같은 사람들은 자신의 이익을 추구하기 보다는 다른 사람의 행복을 위해 살아간다’로 바꾸어 표현하여 다시 한 번 주장을 강조하고 있다.

마지막으로 띄어쓰기가 잘못된 부분을(‘아낌없이주는 나무’, ‘죽은사건’, ‘두 번째’), 맞춤법이 틀린 부분(‘베폼으로서’, ‘돼기’)을 바르게 수정한 것을 볼 수 있다.

3. 지도 결과

가치지를 통한 논술 지도 전에는 주장하는 글쓰기를 과제로 제시할 때마다 아이들의 인상이 찌뿌려지고 의욕이 부족한 모습을 자주 볼 수 있었다. 또한 그 결과는 글의 마무리가 되어 있지 않고 단순히 칸을 채워야 하는 인식으로 써오는 경우가 대부분이었다. 그러나 나중에는 가치지를 작성하고 집단 토론 시간을 기다리고 다른 책을 읽더라도 가치지 질문 구성법에 따라 질문을 만들어 보고 그것을 바탕으로 논술 형식으로 써보는 아이들을 보면서 시간이 지날수록 차차 많은 아이들이 기존에 갖고 있었던 논술에 대한 부담이 줄어든 것을 느낄 수 있었다. 그리고 이 프로그램을 진행하면서 학습자들은 점차적으로 글의 구성단계에 맞게 쓰고 논리적인 글들을 쓰기 시작하였다.

이 절에서는 연구자가 관찰한 내용과 학습자들이 쓴 논술 및 평가지를 토대로 지도 결과를 분석함으로써 가치지를 통한 논술 지도의 교육적 효과를 살펴보고자 한다.

가. 분석 방법

학생들의 논술 결과는 분석적인 방법으로 평가하였는데, 분석적 평가란 글을 쓰는 능력 전체를 평가하기는 하되 그 능력을 부분으로 나누어 각각 별도의 기준으로 평가한 뒤 종합하여 전체 쓰기 능력을 평가하는 방법을 말한다.(박영목 외, 2001). 분석적 평가의 기준은 다음과 같이 7차 교육과정의 쓰기 교육목표와 원진숙(1994)의 기준을 참고로 하여 내용, 조직, 표현면으로 나누어 마련한 것이

다.

<표 V-8> 논술의 분석적 평가 범주별 기준표

내용면	1) 내용의 풍부성	글의 내용이 얼마나 풍부한가?
	2) 내용의 적절성	글의 내용이 논제에 얼마나 적절한가?
	3) 내용의 정확성	글의 내용이 얼마나 정확하고 객관적인가?
조직면	1) 논리구조	글의 내용이 문제 해결 구조에 구조화 되었는가?
	2) 통일성	글 내용이 어느 정도 밀도 있게 상호 연결되어 있는가?
표현면	1) 간결 명료한 표현	표현이 간결하고 명료한가?
	2) 적절한 어휘사용	부적절하거나 불필요한 어휘를 쓰지는 않는가?
	3) 맞춤법, 문법	맞춤법과 문법에 맞는 정확한 문장을 쓰는가?
	4) 적합한 문체	논술에 적합한 문체인가?

이 기준을 토대로 본 프로그램에 참여한 35명 학생들의 자료를 분석하였고, 특히 프로그램의 전반에 쓴 3주 때의 논술과 후반의 11주 때의 논술을 중심으로 분석하였다. 연구자는 매주 학생들의 논술을 상·중·하로 나누어 상대 평가 하였는데, 그 기준은 분석적 평가 범주별 기준표를 근거로 하여 논술 결과 평가 기준표를 <표 V-9>와 같이 설정했다. 이 기준은 연구자가 임의로 반 학생들의 수준을 고려하여 정한 것이다.



<표 V-9> 논술 자료 평가 기준표

평가기준		
내용의 풍부성	상	A4 한 장 이상의 분량을 썼다.
	중	A4 반 이상~한 자의 분량을 썼다.
	하	A4 반 장 이하 정도의 분량을 썼다.
내용의 적절성	상	내용에 적절하지 않은 내용이 거의 없다.
	중	내용에 적절하지 않은 내용이 2~3가지 정도 있다.
	하	내용에 적절하지 않은 내용이 5가지 이상 있다.
내용의 정확성	상	내용이 정확하고 객관적이다.
	중	정확하지 않은 내용이 2~3가지 정도 있다.
	하	정확하지 않은 내용이 4가지 이상 있다.
논리 구조	상	문제 해결 구조가 잘 드러나 있다.
	중	어느 정도는 문제 해결 구조를 보이고 있다.
	하	문제 해결 구조가 드러나 있지 않다.
통일성	상	글의 내용이 통일성 있게 조직되었다.
	중	글의 내용이 매끄럽게 연결되지 않는 부분이 한 두 군데 정도 있다.
	하	글의 내용이 전체적으로 통일성이 없다.
간결 명료한 표현	상	대체로 간결 명료한 문장을 썼다.
	중	대체로 간결 명료한 문장을 썼으나 간간이 길고 뜻이 잘 통하지 않는 문장이 있다.
	하	문장의 뜻이 잘 통하지 않고, 문장이 길다.
적절한 어휘 사용	상	대체로 적절한 어휘를 사용하였다.
	중	부적절하거나 불필요한 어휘를 2~4회 썼다.
	하	부적절하거나 불필요한 어휘를 5회 이상 썼다.
맞춤법, 문법	상	대체로 맞춤법과 문법에 맞는 문장을 썼다.
	중	맞춤법과 문법에 어긋나는 부정확한 문장을 2~4회 썼다.
	하	맞춤법과 문법에 어긋나는 부정확한 문장을 5회 이상 썼다.
적합한 문체	상	대체로 논술에 적합한 문체를 썼다.
	중	논술에 적합하지 않은 문체를 2~4회 썼다.
	하	논술에 적합하지 않은 문체를 5회 이상 썼다.

나. 분석 결과

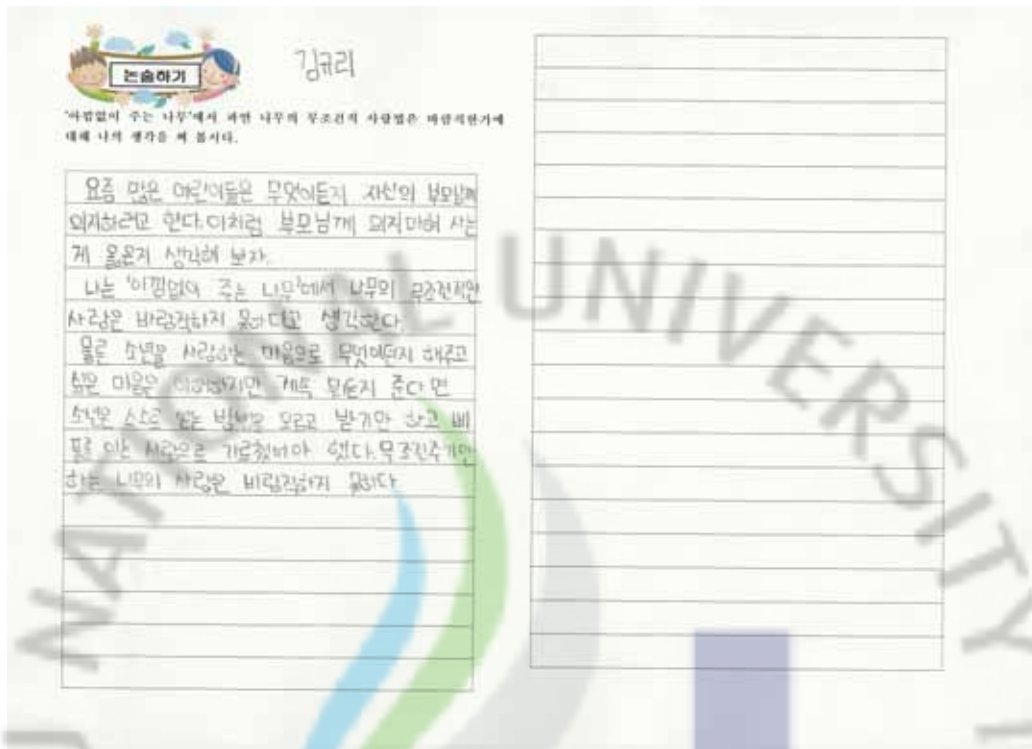
위의 <표 V-9>의 논술 자료 평가 기준표를 보고 상대 평가한 결과는 다음의 <표 V-10>과 같다. 이 평가 결과표에 따라 아이들의 논술 능력의 변화를 내용·조직·표현 면으로 나누어 살펴보고자 한다.

<표 V-10> 논술자료 평가 결과표

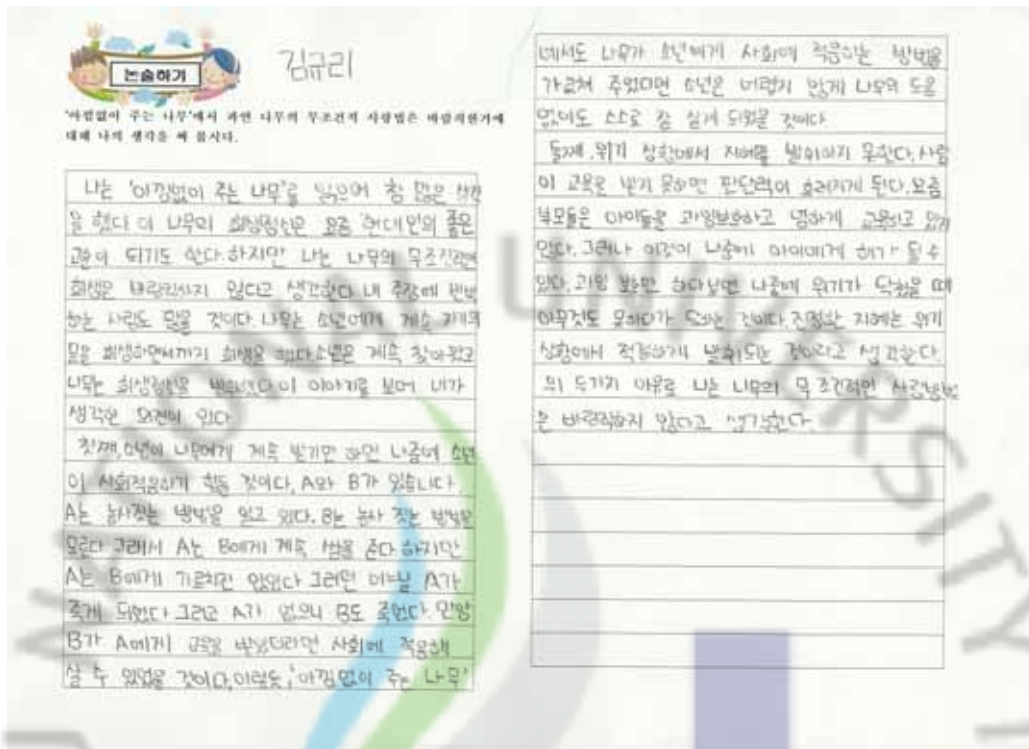
평가 기준		논술 자료								
		3주			9주			11주		
		상	중	하	상	중	하	상	중	하
내용면	1) 내용의 풍부성	5	13	17	12	16	7	14	15	6
	2) 내용의 적절성	6	15	14	16	14	5	15	16	4
	3) 내용의 정확성	8	12	15	17	20	3	16	16	3
조직면	1) 논리 구조	3	12	20	10	21	4	17	14	4
	2) 통일성	3	15	17	10	19	6	16	15	4
표현면	1) 간결 명료한 표현	7	15	13	18	14	3	17	13	5
	2) 적절한 어휘 사용	5	11	19	14	19	2	15	14	6
	3) 맞춤법, 문법	18	13	4	25	7	3	30	3	2
	4) 적합한 문체	7	8	20	19	11	5	21	10	4

1) 내용면

가치지를 활용하여 논술지도 한 후 얻은 결과물을 3주의 결과물과 11주의 결과물을 비교하여 살펴보겠다.



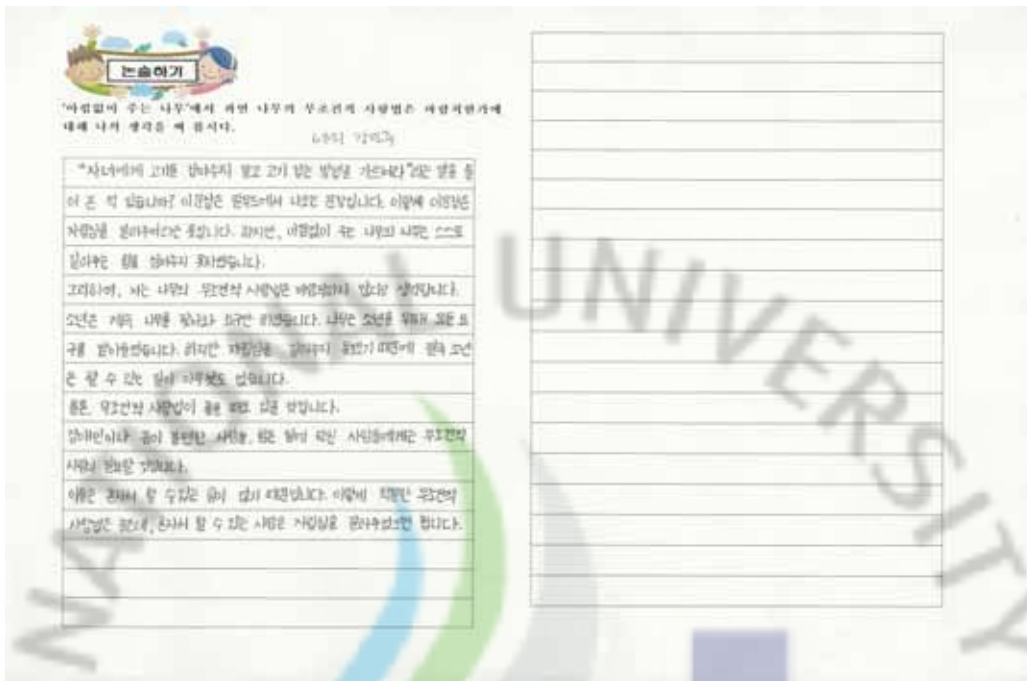
[그림 V-3] 3주 때의 논술 결과물



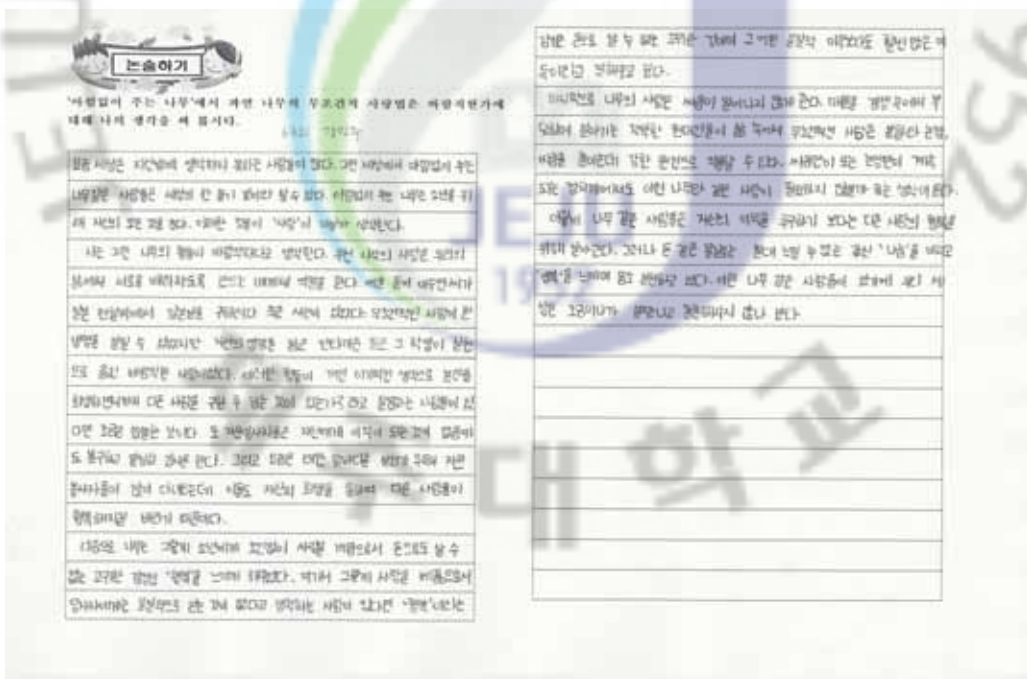
[그림 V-4] 11주 때의 논술 결과물

먼저 내용의 풍부성은 외형적인 길이에서 확인할 수 있다. 3주 때의 논술을 보면 A4 반장도 못 채운 것을 볼 수 있다. 이는 글 속에 주장은 있으나 뒷받침하는 근거를 제대로 제시하지 못하였다. 그리고 문장 앞뒤 연결이 자연스럽게 않으며 글 마무리도 미흡하다. 연구자는 이에 대해 학습자들이 논술할 제재에 대해 충분히 사고하지 못하였기 때문이라 볼 수 있다. 그런데 11주의 논술을 보면 양이 늘어난 것을 확연히 알아볼 수 있다. 주장과 근거에 대한 설명이 자세해졌다고 볼 수 있다. 이는 가치지를 통해 논술할 제재를 자세히 파악하고 자신의 의견을 정리하고 소집단 토론을 통해 다른 사람의 의견을 듣고 내 의견을 비교, 분석하면서 충분히 사고하는 과정을 거친 영향이라 볼 수 있다.

[그림 V-5]와 [그림 V-6]을 통해 내용의 적절성과 정확성에 대해 알아보겠다.



[그림 V-5] 3주 때의 논술 결과물



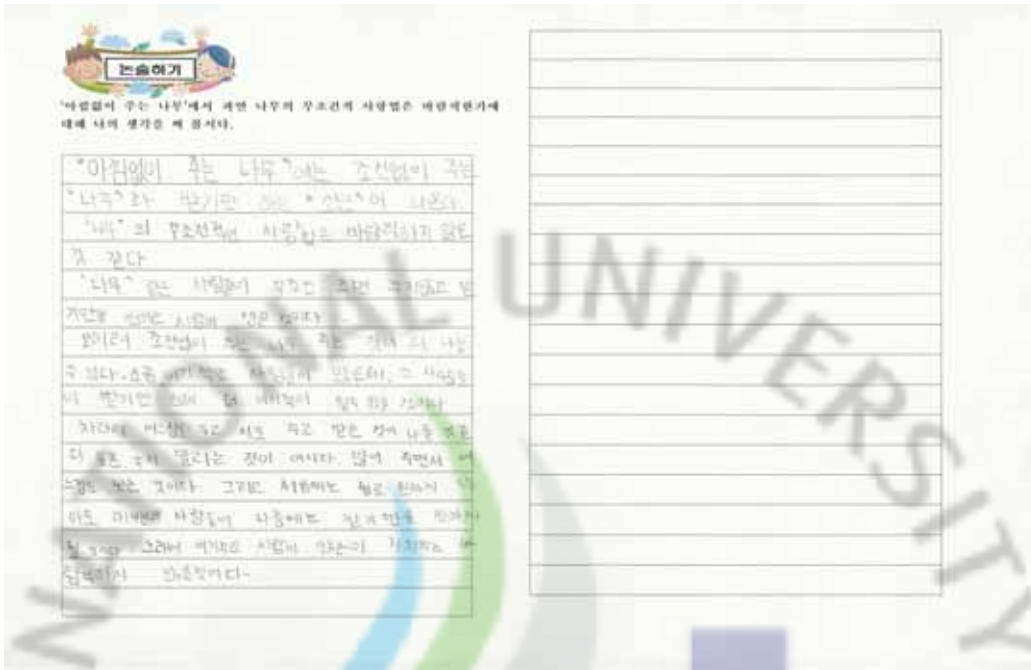
[그림 V-6] 11주 때의 논술 결과물

내용의 적절성은 자신의 주장을 정당화하기 위해 제시한 근거들이 적절한 것인가에 중점을 두어 살펴보았다. 우선 3주 때의 주장이 11주에서는 변화된 것을 볼 수 있다. 그리고 3주 때의 논술에서는 자신의 주장을 뒷받침하기 위해 제시한 근거의 수가 적기도 했지만 주장을 뒷받침하기에 근거가 적절치 않았고 주장도 명확하지 않게 끝을 마무리 하고 있다. 그런데 11주 때의 논술에서는 자신의 주장을 뒷받침하기 위해 다음과 같은 적절한 근거들을 제시하는 것을 볼 수 있다. ‘나무의 사랑은 우리의 삶에서 서로를 배려하도록 만드는 매개체이다.’, ‘나무는 그렇게 소년에게 조건 없이 사랑을 베풀으로써 돈으로 살 수 없는 행복을 느끼게 해 주었다.’, ‘나무의 사랑은 싸움이 일어나지 않게 한다.’ 이는 가치지를 작성하고 소집단 토론을 하는 동안 자신의 생각이 설득력을 갖기 위해서는 적절한 근거를 제시해야만 한다는 것을 깨달은 결과라고 본다.

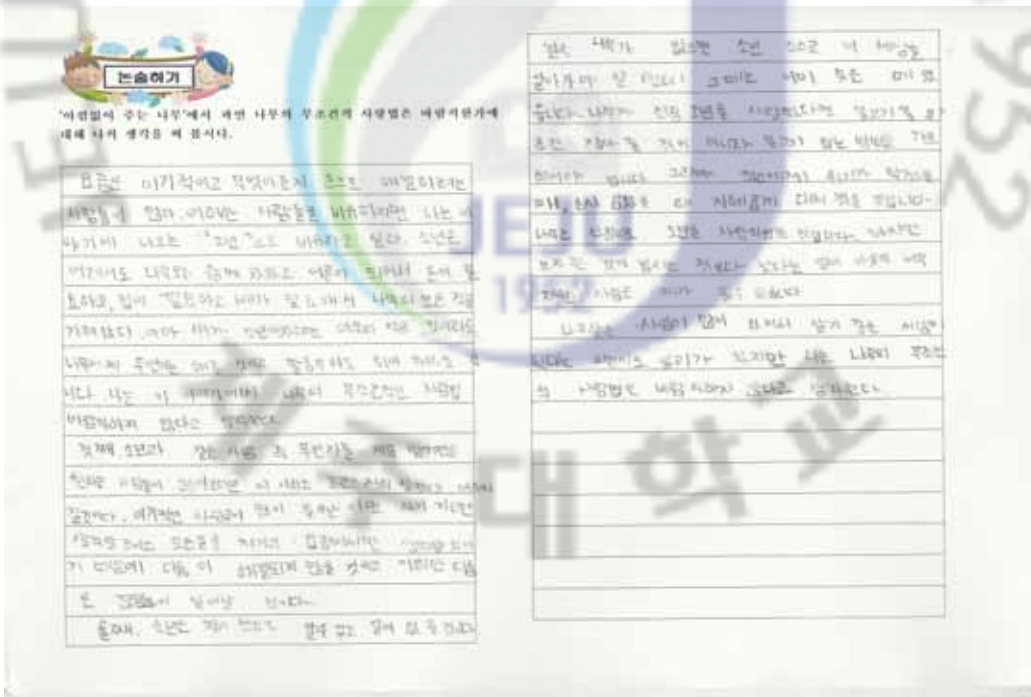
내용의 정확성은 논술 내용이 정확하고 객관적인가에 중점을 두어 살펴보았다. 3주 때의 논술에서는 그 내용이 정확한 앞에서 비롯된 정보를 바탕으로 한 것보다는 자신의 주관적인 입장에서 비롯된 추측이나 생각에서 비롯된 것이 더 많았다. 예) ‘장애인이거나 몸이 불편한 사람들, 힘든 일에 닥친 사람들에게는 무조건적인 사랑이 필요할 것입니다.’ 그러나 11주 때의 논술에서는 대부분의 학생들이 될 수 있는 한 정확하고 객관적인 내용들을 바탕으로 논술하고자 노력한 흔적을 볼 수 있었다. 이는 가치지를 통한 논술의 경험을 통해 자신이 정확히 알고 있는 내용들을 진술하는 것이 자신의 의견을 확실히 주장하는 데 도움이 된 다는 것과 정확한 근거들이 뒷받침되어야만 자신의 의견이 설득력을 가질 수 있다는 점을 인식한 때문이라고 본다.

2) 조직면

글을 형식에 맞게 썼는지, 혹은 화제의 변화에 따라 단락의 구분이 명확하고 연결이 자연스러운지, 글의 단계적인 구성방법을 명확히 취하였는지, 주장을 논리적으로 전개하였는지에 중점을 두고 [그림 V-7] 과 [그림 V-8]을 살펴보았다.



[그림 V-7] 3주 때의 논술 결과물



[그림 V-8] 11주 때의 논술 결과물

3주 때의 논술을 보면 자신의 주장을 밝히고 그 뒤에 ‘무조건 줄 것이 아니라 어느 정도 주고받는 것이 나올 것 같다’라고 하고 있다. 일단 이 글은 논술의 단계적인 구성 방법을 취하고 있지 않고 근거도 명확하지 않아 주장에 설득력이 없어 보인다. 문단 구성이 완성되지 못하고 있으며 글이 마무리가 되지 않고 있다. 반면 11주 때의 논술을 보면 확연히 논술의 단계적인 구성이 전개되고 있으며 주장과 근거가 명확하여 더 논리적이라 할 수 있다. 그리고 문단구성이 완성되고 글의 마무리가 되고 있다. 이는 학습자가 논술이 어떤 글인가를 인식한 상태에서 논술을 하였고, 또한 가치지를 작성하여 소집단 토론 과정을 거친 내용을 바탕으로 논술한 영향이라고 본다.

3) 표현 면

논술지도할 때 정확하고 효과적인 표현이 상대를 설득시키는 데 중요한 요인임을 인식하게 하였다. 속어나 비어 같은 부적절한 어휘, 잘못된 띄어쓰기나 맞춤법, 하나의 생각 이상이 들어 있는 너무 긴 문장 등을 자신의 논술을 읽게 될 독자에게 부정적인 영향을 준다는 것을 알게 하였다. [그림 V-9]와 [그림 V-10]을 비교해 보겠다.

논술하기 김현민

“어린없이 주는 나무”에서 과연 나무의 무조건적 사랑법은 바람직한가에 대해 나의 생각을 써 봅시다.

나의 의견은 무조건적 사랑법은 바람직하지 않다고 생각한다. 이유는 자기자신도 아끼고 자기자신도 생각하는 것이 중요하데 무조건 배려하고 무조건 배려하는 것은 너무 안좋다고 생각한다. 내가 나무였다면 조금 배려 다가가 다음부터는 귀찮은 것이 아니라 큰 나무가 나무의 자람을 도와주는 것이 좋다. 나무는 그 아이에게 노고도 만들어주고 사과도 더 많이 만들어주고 집도 만들어주고 친구도 만들어주고 모든 것을 배려하는 나무가 부러지도 않고 조금 욕망하고 안된다고 생각한다. 나도 나중에는 나무처럼 많은 것을 배려하는 나무가 되고 싶다.

그런 내가 되고 싶다

[그림 V-9] 3주 때의 논술 결과물

논술하기 김현민

“어린없이 주는 나무”에서 과연 나무의 무조건적 사랑법은 바람직한가에 대해 나의 생각을 써 봅시다.

나는 나무가 바람직하지 않다고 생각한다. 어린없이 주는 나무에서 나무가 무조건적으로 모든 것을 해주었다. 나는 어린 나무의 사랑법이 바람직하지 않다고 생각한다. 그 이유는 첫째, 친구에게 주는 것도 좋고 잘 해주는 것도 좋지만, 너무 자기만 해서 나무에게는 손해인 것 같다. 그리고 진정한 친구였다면 그러지 않았어야 했다. 나무가 소년에게 무조건 주다 보니 소년은 점점 나무에게 기대가 되고 의지하게 되었을 것이다. 결국 나무에게는 남은 것이

있었고 소년도 자기 스스로 할 수 있는 일을 없는 사랑이 되어 버렸다. 그래서 나는 나무의 사랑법은 좋지 않다고 생각한다.

[그림 V-10] 11주 때의 논술

3주 때의 논술을 보면 우선 내용의 양에서는 별 차이가 없어 보이지만, 맞춤법(‘배풀고’, ‘조끔’), 띄어쓰기(‘사과도따먹게해주고집도만들어주고섶곳도’)가 잘 안 되어 있으며 불필요한 낱말(‘너무’, ‘않는다고’등), 너무 긴 문장이 등이 있어 주장에도 일관성이 없다. 반면 11주 때의 논술을 보면 맞춤법이나 띄어쓰기가 틀린 곳이 없으며 문장도 확연히 간결해진 것을 볼 수 있다.

VI. 결론 및 제언

논술이 곧 가치탐구 과정의 언어적 표현이라는 점에 착안하여 논리적 사고력 함양과 배경지식의 형성을 도와주기 위해 가치탐구과정의 한 방법인 가치지를 새로운 논술 지도방법으로 제안하고 그 가능성과 실제 지도 방안을 제시하였다.

논술은 어떤 문제 상황 속에서 발견하고 인식한 문제에 대하여 논리적이면서도 종합적인 사고를 통해 그 해결 방안을 찾기까지의 문제 해결 과정이 표현된 글이다. 특히 논술은 눈에 보이지 않는 독자를 설득하기 위한 목적을 가지고 있어 문제 해결의 과정이 보이지 않는 독자를 충분히 납득시킬 수 있을 만큼 논리적이고 합리적이어야 한다. 이를 위해 필자는 문제 상황 속에서 문제를 발견·인식할 수 있어야 하고, 여러 가지 해결 방안들을 검토하여 실현 가능성이 있는 최선의 해결책을 찾아 문제를 해결할 수 있어야 한다. 이처럼 논술은 문제 해결력, 논리적·종합적인 사고력과 같은 고등 사고 능력을 신장시킬 수 있다. 국어교육의 궁극적인 목표가 언어 사용 기능을 통한 고등 사고 기능의 신장인 점을 생각할 때 초등학교에서의 논술 교육은 중요하다고 볼 수 있다. 그러나 현행 초등학교에서의 논술 교육은 그 중요성에 비해 초등학생들의 특성을 고려한

논술 지도 방안이 거의 없는 문제점을 안고 있다.

이와 같은 초등학교 논술 교육의 난맥상을 극복하기 위해서 이 글에서는 논술의 본질과 초등학생들의 특성을 고려하여 가치지의 활용을 논술 지도 방법으로 제시하였다. 가치지는 예시문을 읽고 질문에 답하면서 자신의 생각을 정리하고 자신의 가치로 만들어 간다. 그리고 소집단 토론 과정을 거치면서 상호작용을 통해 다른 사람의 의견을 듣고 내 의견과 비교, 분석하면서 자신의 의견을 정리하게 되기 때문에 ‘무엇을 어떻게 쓸 것인가’에 대한 아이디어를 생성하고 조직하는 데 도움을 줄 수 있다.

가치지를 활용한 논술 지도는 문제 상황 이해의 원리, 문제 해결과정 중심의 원리, 상호작용의 원리에 따라 이루어진다. 그리고 이 원리들을 바탕으로 한 지도 절차는 크게 쓰기 전, 쓰기, 쓰기 후 단계로 나뉘어지고, 세부적으로 준비하기, 아이디어 생성하기, 내용 조직하기, 표현하기, 평가하기, 고쳐쓰기의 절차에 따라 지도한다. 쓰기 전 단계에서는 논술하고자 하는 아이디어를 내적으로 표상하는 활동을 중심으로 하여 준비하기, 아이디어 생성하기, 내용 조직하기가 이루어진다. 쓰기 단계에서는 쓰기 전 단계에서 내적으로 생성·조직한 아이디어들을 문장으로 바꿔 표현하는 활동이 주가 되고, 초고쓰기가 이루어진다. 쓰기 후 단계에서는 초고를 검토하고 수정하여 완성도 높은 글로 다듬는 활동이 이루어지고, 평가하기와 고쳐쓰기를 한다.

연구자는 실제 가치지를 활용한 지도를 12주 프로그램에 따라 지도하였는데, 그 결과 학생들의 논술 능력이 내용, 조직, 표현 면에서 점진적인 향상을 보였다. 구체적으로 프로그램 초반(3주)의 논술과 후반(11주)의 논술을 비교한 결과, 내용 면에서는 글의 양이 풍부해지고, 주장에 대한 근거가 적절하면서도, 글의 구성 단계에 맞게 쓰려고 노력하는 것을 볼 수 있었다.

이상에서 얻은 결과를 토대로 하여 후속 연구를 제안하면 다음과 같다.

첫째, 논술 지도에서 가장 중요한 것은 학생들이 정확한 근거를 대어 자신의 주장을 확실히 할 수 있어야 한다. 가치지를 활용한 논술쓰기 지도에서는 가치지 구성방법을 알고 스스로 가치지를 구성하여 작성하고 소집단 토론에 능동적으로 참여할 때 더욱 효과적일 수 있다. 따라서 가치지 구성방법과 소집단토론 학습이 평소에 훈련이 되어 있다면 더욱 좋은 결과가 있으리라 예상된다.

둘째, 본 연구에서는 가치지의 예시문을 교사가 독서토론과 관련이 있는 것으로 선정하여 개발하였는데, 그 수가 빈약하여 교사들에게 실질적으로 도움이 되지 못하리라 생각한다. 연구자는 여기서 가치지의 활용 가능성을 밝히는 데 머물렀다. 독서토론과 관련하여 더 많은 가치지가 개발된다면 논술지도에 많은 도움이 되리라 생각하고, 더불어 교육과정과 연계한 가치지가 개발된다면 더 많은 교사들이 효율적으로 논술지도가 가능해지리라 생각한다.

셋째, 글의 목적에 맞는 평가 기준이 마련되어야 한다. 평가는 학생들에게 학습의욕을 높이고 성취도를 알아볼 수 있을 뿐만 아니라 교사에게는 학습지도 전 μ 학습개선에 실마리를 제공 교준다. 또한 평가 기준은 학생들에게 글쓰기 지도시에 제시해주어 자신의 글을 스스로 평가하면서 더 나은 글을 쓸 수 있는 방향을 제시하는데 활용할 수 있을 것이다.

본 연구에서는 가치지를 활용한 논술 지도 방안을 모색해 보았는데 초등학생들의 발달 특성과 논술의 본질을 고려한 새로운 논술 지도 방법을 모색했다는 점에서 중요한 의의를 갖는다. 초등 교육은 문제 해결 능력, 논리적·종합적 사고력 등을 요구하는 정보화 사회를 살아갈 아이들에게 고등 사고 능력을 키워줄 의무가 있고, 논술 교육이 그러한 고등 사고 능력을 키워줄 수 있다는 점을 생각할 때 초등학교에서의 논술 교육은 중요하다. 그러나 아직까지는 초등학교 논술 교육에 대한 연구가 그 깊이와 폭에 있어 여러 모로 부족하다. 특히 초등학생들의 사고발달 수준과 논술이 요구하는 사고 능력 간의 차이를 좁혀줄 수 있는 지도 방법의 마련이 시급하다. 논술 교육의 중요성에 대한 인식이 높은 만큼 앞으로 초등 논술 교육에 대한 관심과 연구가 활성화되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

1. 참고도서

- 광주시교육청, **논술의 길잡이**, 광주시교육청, 1996
- 권재영·김슬옹, **통합교과와 생각하기 논술**, 한국방송대 출판부, 1998
- 김광수·김창호·민찬홍·이조식, **논리와 논술**, 한국방송대 출판부, 1998
- 김슬옹, **통합교육을 위한 삶 쓰기 논술 교육**, 인간과 자연사, 2000
- 서울대 국어교육연구소, **논술, 출제와 평가의 실제**, 한샘출판사, 1996
- 오시형·문영애·문종국·유경미·홍은영, **독서와 논술 4**, 한국교과서주식회사, 2005
- 오시형·문영애·문종국·유경미·홍은영, **독서와 논술 5**, 한국교과서주식회사, 2005
- 오시형·문영애·문종국·유경미·홍은영, **독서와 논술 6**, 한국교과서주식회사, 2005
- 웅진닷컴, **제4회 창의력 논술대회-입상 작품집**, 1999

웅진닷컴, 제5회 창의력 논술대회-입상 작품집, 2000
 원진숙, 논술교육론, 박이정, 1995
 월간 『배워서 남주자』 편집부 엮음, 나를 찾는 독서 논술, 해오름, 2003
 이오덕, 글쓰기 어떻게 가르칠까, 보리, 1993
 정선심, 신나는 토론 즐거운 논술 (지도자용 매뉴얼) 동아일보사, 1999
 천경록·염창권·임성규·김재봉, 초등국어과 교육론, 교육과학사, 2004
 하병학, 토론과 설득을 위한 우리들의 논리, 철학과 현실사, 2001
 홍윤기, 엄마가 어떻게 논술지도할까, 대교출판, 1997
 황정현·남청자·김경신·정영희·오관진·이수동·신동구·우미라·
 김희정·김정애, 국어교육과 교육연극의 방법과 실제, 박이정, 2004

2. 참고논문

광유진, 통합교과적 논술지도 방안 연구, 홍익대 교육대학원 석사논문, 1998
 고정부, 가치명료화 교수-학습 전략을 통한 도덕적 가치판단력 신장 방안
 관한 연구, 부산교대 교육대학원 석사논문, 2001
 김경중, 논술문 쓰기 능력 신장을 위한 지도 방안 연구, 목포대 석사논문,
 2001
 김기철, 초등학생의 논증하는 글쓰기 능력 발달 위계 특성 연구, 공주교대 교
 육대학원 석사논문, 2005
 김대행, 논술 지도 교육의 발전적 방향, 논술지도의 실제, 서울특별시 교육연구
 원, 1994
 김미성, 논증 도식 지도가 논설문 쓰기에 미치는 영향, 한국교원대 석사논문,
 2006
 김미숙, 자기 조정 전략이 논설문 쓰기 능력 신장에 미치는 효과 연구, 계룡국
 문교육3, 계룡국문교육학회, 2002
 김상대, 논술 지도의 교육적 의의, 논술지도의 실제, 서울특별시 교육연구원,
 1994
 김상숙, 논술기초 기능의 단계적 지도를 통한 논리적 표현력 신장, 현장연구 교
 충, 1998

- 김선민, 교육과정 재구성을 통한 논술 교수 학습에 관한 연구, **한국초등국어교육 34**, 한국초등국어교육학회, 2007
- 김선영, **고등학교 논술교육과 지도 방안 연구**, 이화여대 석사논문, 1997
- 김세곤, **초등학생의 논증적 글쓰기 지도 방법 연구**, 홍익대 박사논문, 2005
- 김소정, **협동학습을 통한 논술지도 방안 연구**, 상명대 석사논문, 2001
- 김슬옹, 글쓰기와 논술교육에 대한 책 읽기, **함께여는 국어교육 48**, 전국국어교사모임, 2001
- 김영태, **고등학교 논술지도 개선을 위한 한 연구**, 가톨릭대 석사논문, 2005
- 김원석, **질문 생성 전략이 논술 과제 수행 능력에 미치는 효과**, 서울대 석사논문, 1997
- 김재봉, 창조적 국어사용과 논증문화, **한국초등국어교육 20**, 한국초등국어교육학회, 2002
- 김재진, **논술 쓰기 능력 신장 방안 연구 : 논쟁하기 전략을 중심으로**, 한국교원대 석사논문, 2000
- 김철수, **논리적 사고 프로그램이 작문력에 미치는 영향**, 전북대 석사논문, 1998
- 김춘호, **시사논설문 지도를 통한 중학생 논술력 신장 방안 연구**, 세명대 교육대학원 석사 논문, 2003
- 김홍식, **논술지도 방안, 국어와 국어교육**, 박이정, 1995
- 김홍준, **논술 활동을 통한 가치 탐구 수업모형에 관한 연구 : 가치분석 이론을 중심으로**, 한국교원대 석사논문, 1996
- 노명완, 독서, 토론, 논술의 개념과 지도, **초등 논술 읽기자료 개발위원 워크숍 자료집**, 서울특별시교육정보원, 1996
- 노창수, 토의 활동을 통한 논술의 개념과 지도, **인문과학연구 18**, 조선대, 1996
- 박태호, 6가지 주요 특성 평가법을 활용한 논술 고쳐쓰기 지도, **새국어교육 71**, 한국국어교육학회, 2005
- 심연기, **자기 주도적 논술 쓰기 전략에 관한 연구 : 초등학교를 중심으로**, 인천교대 교육대학원 석사논문, 1999
- 신진찬, **인성교육을 위한 가치지 제작 및 개발에 관한 연구** 한국교원대 석사

- 논문, 1998
- 원진숙, **작문 교육의 이론적 기초와 방법론 연구 : 논술문의 지도와 평가를 중심으로**, 고려대 박사논문, 1994
- 이세천, **모듬 토론을 통한 논술문 지도 연구**, 전남대 교육대학원 석사논문, 1998
- 이정숙, **초등학교 논술교육의 현황과 과제**, 한국초등국어교육 34, 한국초등국어교육학회, 2007
- 이윤실, **가치명료화 수업이 초등학생의 도덕적 판단능력에 미치는 영향**, 춘천교대 교육대학원 석사논문, 2001
- 이주철, **논쟁토론학습을 적용한 주장하는 글쓰기 지도 방안 연구**, 한국교원대 석사논문, 2006
- 임기옥, **논술 능력 신장을 위한 교수·학습 방법 연구**, 전주대 교육대학원 석사논문, 2003
- 임철성·우재학·안선옥, “토론을 통한 논술 지도 연구”, 《새국어교육》 57, 한국국어교육학회, 1999
- 장영우, **초등학생의 토론 능력 신장을 위한 논증 전략 교수·학습모형 연구**, 어문학교육30, 2005
- 정미현, **동료 협의를 통한 논설문 쓰기의 효율성**, 이화여자대학교 대학원 석사논문, 1997
- 정승태, **단계별 논술 쓰기 지도가 논리적 서술능력 신장에 미치는 효과**, 아주대 석사논문, 2000
- 정영희, **토론 연극을 통한 논술 지도 방법 연구**, 서울교대 교육대학원 석사논문, 2002
- 정영희, **토론교육 : 토론연극을 통한 논술 지도 연구**, 국어교육과 교육연극의 방법과 실제, 박이정, 2004
- 지화영, **창의적인 논설문 쓰기 지도의 효과-초등학교에서 다양한 논지 주장 쓰기 통하여**, 한국교원대 석사논문, 1997
- 최용제, **작문 전략의 내면화 과정에 대한 연구: 중학생의 논술문 지도를 중심으로**, 한국교원대 석사논문, 1999

최윤길, 토의식 중심 논술 지도 방안 연구, 한국교원대 석사논문, 1999

최항규, NIE를 통한 가치지 학습프로그램이 도덕적 판단능력 신장에 미치는
영향, 한국교원대 석사논문, 2000



ABSTRACT

A Study of the Teaching Method of the Statement
Using Value Sheet

Chung Geun-shil

Major in Elementary Korean Education

Graduate School of Education
Jeju National University

Supervised by Professor Yoon Chi-bu

This paper is part of the research streak which searcher for the methods to teach statement appropriate to the characteristics and development level of elementary school students. Triggered by the fact that the statement is found in a language expression of value research process, the paper suggested the using of value sheet as a method to teach statement for helping logical thinking power and making of schema and aimed to present the possibility to apply a value sheet and suggest a practical way to apply it.

Education of elementary Korean has the obligation to develop higher thinking ability in elementary school students who are supposed to live in the information society where the problem solving capacity and logical and comprehensive thinking are demanded. Statement education is one of the approaches to cultivate the higher thinking ability in them and thus requires a full attention of importance in elementary schools. A statement is represented by a problem solving process to search for answers for a particular problem discovered and perceived in a given situation through logical and comprehensive thinking. The problem solving process can often be invisible to the reader, and thus a statement must be logical and rational enough to persuade the also invisible reader. After all, to persuade the reader is the purpose of this kind of writing. Statement writing is a form of writing to require problem solving ability and higher thinking ability such as

logical and comprehensive thinking. In other words, statement writing can serve to cultivation of higher thinking ability.

As important as the statement education is, however, there are few plans to teach statement which helps to narrow the gap between the development level of elementary school students' thinking and the thinking capacity required in statement in statement education currently executed in elementary schools. Therefore, In this study the writer propose a using value sheet that it is method of value inquiry process as a statement teaching method. A value sheet can be effective when they are organizing their thoughts and making their value while they are answering question and reading example text. It also provide some hints to elementary school student whose biggest problem in writing a statement is 'What should I write about?' as they are establish opinion when they listen to the others and prepare to other opinion.

The principles involved in teaching how to write a statement using value sheet include the principle of allowance, that of selecting a problematic situation, the problem solving process-oriented one, that of interactivity, and that of responsibility transference. Based upon these principles, the teaching procedure is mainly comprised of three step, pre-writing, writing, and post-writing. The detailed teaching methods would include preparing, coming up with some ides using value sheet, organizing contents, expressing evaluating, and rewriting. In the pre-writing step, students think of and organize the content to write about in a statement and express it in their mind. This step contains such detailed methods as preparing, coming up with some ideas, and organizing contents. In the step of writing, they put the contents internally produced and organized in the previous step in sentences. Drafting is don in this step. And in the post-writing step, they review, revise, and embellish the draft to produce a statement of a higher level of perfection. Evaluating and rewriting are conducted in this step.

A 12-week program of teaching how to write a statement using value sheet was carried out. As a result, the students showed a gradual

improvement in terms of contents, organization, and expression of their statement. The results drawn after the teaching method was applied were as follows; First, they were reviewed from the aspect of contents. The students had more contents in their statements and the contents were more appropriate and accurate compared to those from the beginning. It was because they understand correctly the presented problem and solving rationally about a possible solution while they write the value sheet. And It was influenced that they think together various knowledge, thinking and strategy through small group discussion.

It terms of organization, the students' statements got to have the organization of more logic and more unity. It was because the statements were based upon their perception of the problem solving characteristics of a statement using value sheet.

And in terms of expression, there were no particular and greater emphasis put on this domain compared to the others during the instruction. Instead, the students were constantly given the implication that accurate and effective expression is the key to a successful persuasion of the opponent. As a result, they began to improve by reducing the uses of inappropriate expressions or words, wrong spaces left between words, improper grammar, and awfully too long sentences.

This study investing the methods teach statement using value sheet has its own significance in that it can be reduce elementary school students' cognitive burden through they are experienced problem solving process concretely. But this study was limited to be teaching method study in depth because it lay emphasis on using that it was used idea creation and organization.

The concrete method study will have to go forward lively for effective statement teaching and teaching method study in depth in the all statement process.

Key words : the statement, the value sheet, the problem solving process, the small group discussion



부 록

[부록 1] '심청전' 가치지

'심청전'을 읽고 다음 물음에 답하여 보세요.

질문 1. 이야기의 주제는 무엇인가요?

질문2. 내가 심청이었다면 어떻게 했을까요?

질문3. 심청이가 인당수에 빠지지 않고 아버지와 함께 살았다면 어떻게 됐을까요?

질문4. 옛날 청소년들이 공부하던 ‘소학(小學)이라는 책에는 다음과 같은 글이 있습니다.

효자가 늙은 부모를 봉양할 때는 부모의 마음을 즐겁게 하며,
부모의 뜻을 어기지 않으며, 부모의 귀와 눈을 즐겁게 하며,
부모의 잠자리와 계신 곳을 편안하게 하며, 음식으로써 충성스럽게 봉양한다.
*봉양(奉養) : 부모님을 받들어 모시는 것

☞어떤 때 부모님께서 가장 즐거워 하시나요?

☞어떤 때 부모님께서 가장 속상해 하시나요?

☞부모님의 뜻을 어기지 않으려면 어떻게 해야 하나요?

☞부모님의 귀와 눈을 즐겁게 하려면 어떻게 해야 하나요?



☞부모님의 잠자리와 계신 곳을 편안하게 해 드리려면 어떻게 해야 하나요?

☞‘음식으로써 충성스럽게 봉양한다’는 말은 무슨 뜻일까요?

☞음식으로써 충성스럽게 봉양하려면 아동의 입장에서 어떻게 해야 할까요?

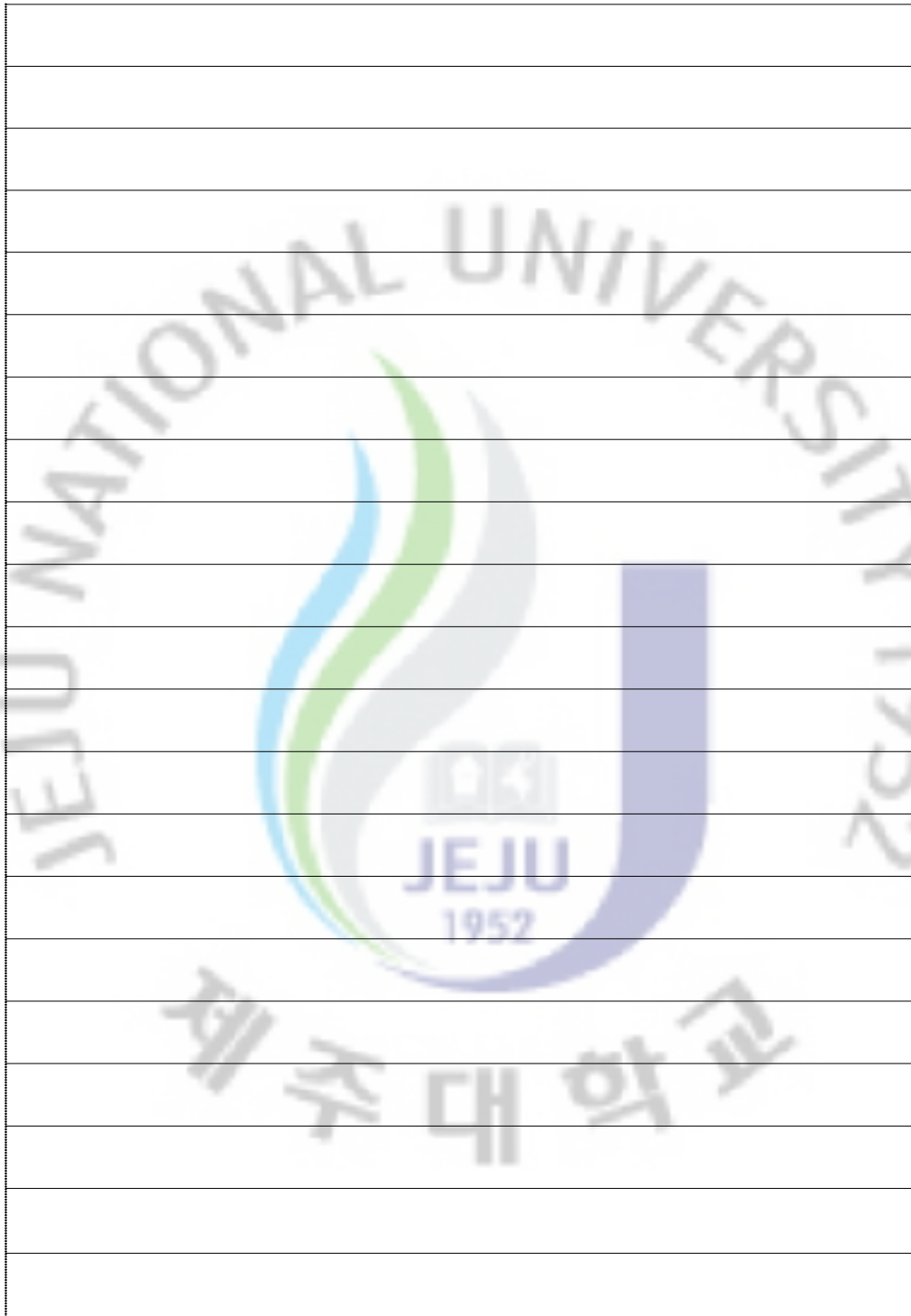
질문5. 내가 부모님께 불효를 한 적이 있다면 적어보세요.

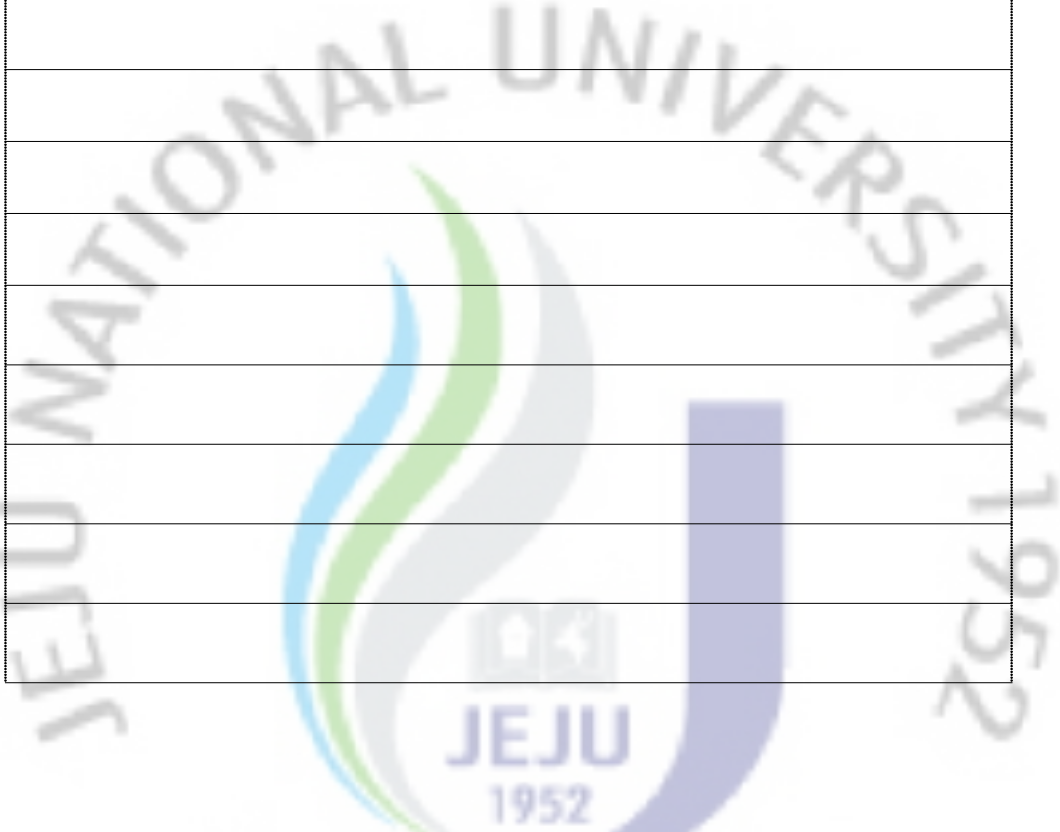
--

질문6. 심청이는 효녀일까요?

질문7. 왜 그렇게 생각하는지 이유를 써 보세요.

‘심청전’에서 과연 심청이는 효녀일까요? 나의 생각을 써 봅시다.





**[부록 2] '홍길동전' 가치지
'홍길동전'을 읽고 다음 물음에 답하여 보세요.**

질문 1. 이야기에 다른 제목을 붙여 본다면 어떤 제목이 좋을까요?

--

질문2. 홍길동은 서자로 태어났습니다. 나날이 성장하였고 재주도 뛰어났습니다. 그러나 다른 사람들에게 비웃음을 받을 뿐이었습니다.

“천한 출신이 글을 읽으면 뭐하고 무예를 닦으면 뭐에 쓴단 말이나? 우리 처럼 집안 일이라 해라”

1) 이런 말을 들은 홍길동의 마음은 어땠을까요?

2) 이런 말을 들었을 때 내가 홍길동이라면 어떻게 했을까요?

질문3. 홍길동은 아버지와 형이 있는데도 아버지를 아버지라 부르지 못하고 형을 형이라 부르지 못합니다. 이런 울적한 마음을 아버지께 얘기해 보지만 아버지는 이런 길동을 꾸짖습니다.

이때 홍길동의 마음은 어땠을까요?

질문4. 홍길동은 집을 나가서 산적들의 우두머리가 되어 탐관오리와 남의 재산을 억지로 빼앗은 부자들을 털어 가난한 백성들에게 나눠줍니다.

1) 백성들은 홍길동에게 어떤 마음을 가졌을까요?

2) 부자들은 홍길동에게 어떤 마음을 가졌을까요?

질문5. 홍길동은 무술과 도예가 뛰어났습니다. 여러분이 홍길동이라면 어떤 방법으로 백성들을 도울 수 있을까요? 구체적인 방법을 생각해 봅시다.

질문6. 각지에서 탐관오리를 혼내주고 부자들의 재물을 빼앗는 바람에 나라에서 길동을 잡아들이려는 명령을 합니다.

1) 나라의 입장은 어떤 것인가요?



2) 내가 나라의 중요한 관직을 차지하고 있다면 이런 홍길동을 어떻게 했을까요?

질문7. 이야기에서 홍길동의 여러 행동들은 의롭다고 생각하나요?

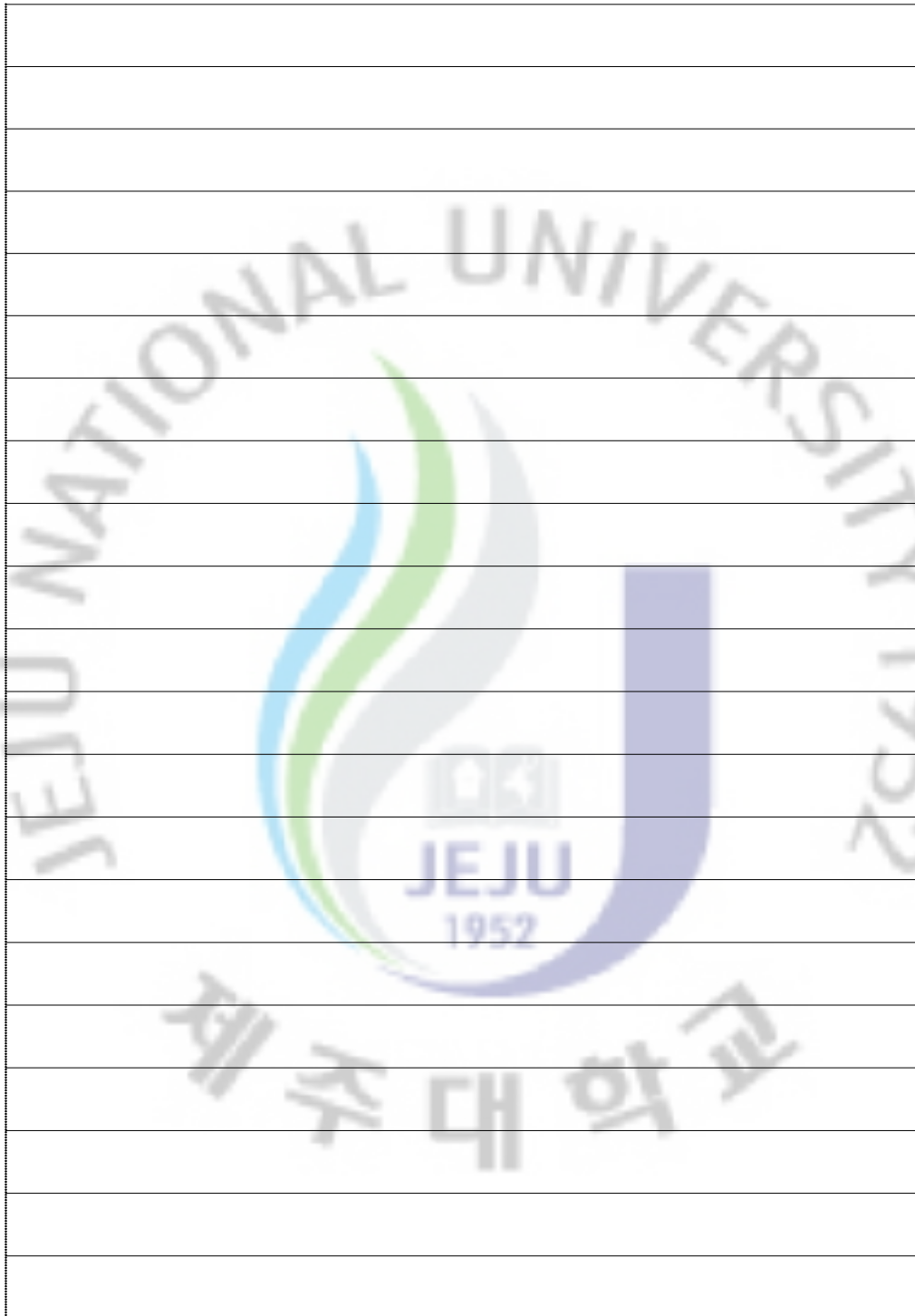
1) 홍길동의 행동들은 의롭다고 생각한다. 그 이유는?

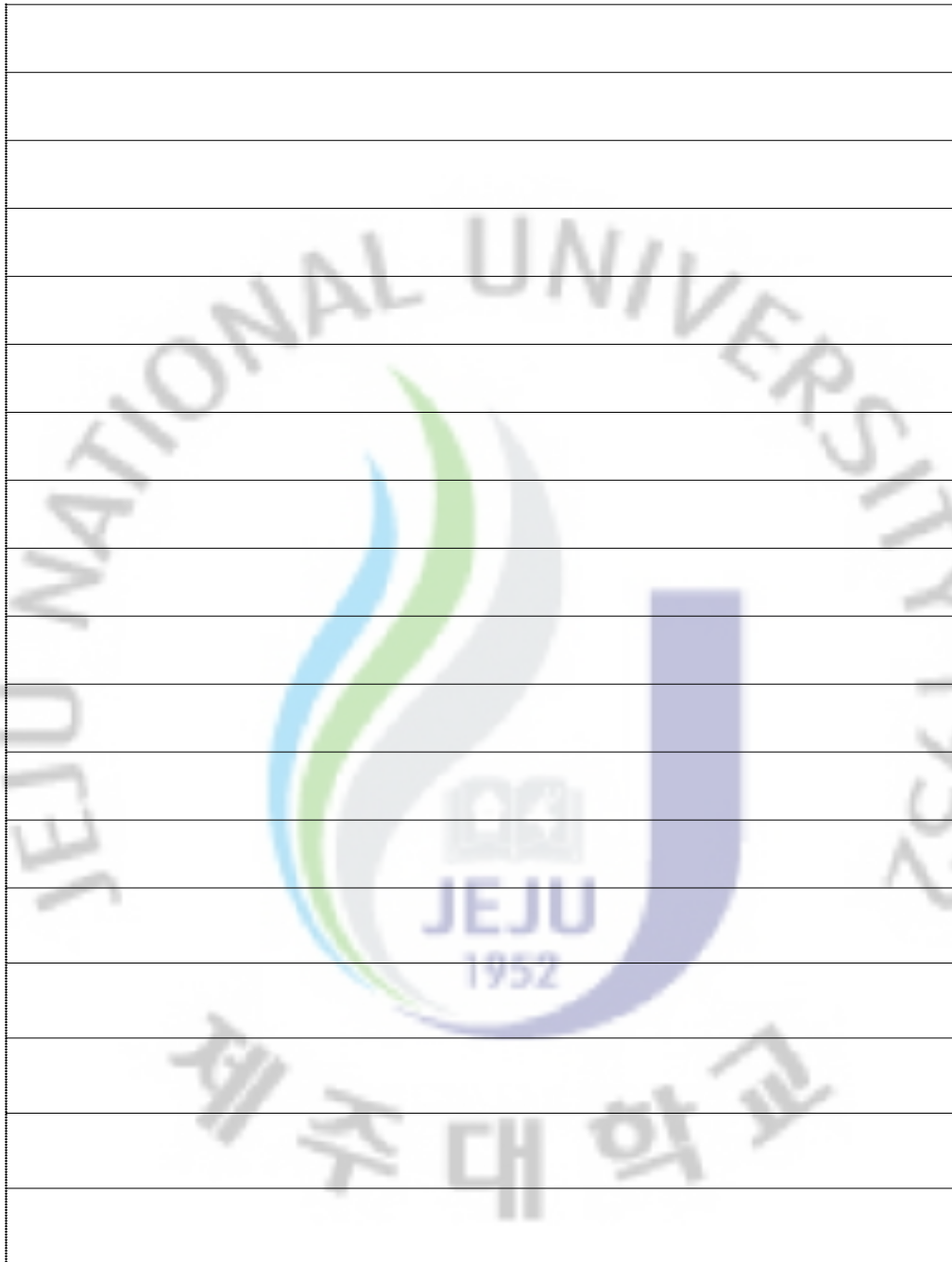
2) 홍길동의 행동들은 의롭지 않다고 생각한다. 그 이유는?

※의롭다의 사전적 의미 : 정의를 위한 의기가 있다.

정의 : 진리에 맞는 올바른 도리, 개인간의 올바른 도리 또는 사회를 구성하고 유지하는 공정한 도리

‘홍길동전’에서 ‘홍길동의 행동은 의로운 행동일까요?’ 나의 생각을 써 봅시다.





[부록 3] '아낌없이 주는 나무' 가치지

'아낌없이 주는 나무'를 읽고 다음 물음에 답하여 보세요.

질문 1. 어떤 이야기 인지 간단히 요약해 보세요.



질문2. 이야기에서 소년이 나뭇잎으로 왕관을 만들어서 쓰고 놓고 나뭇가지에 매달려 그네를 타기도 하고 사과 열매를 따먹기도 했습니다. 그때 나무의 마음은 어땠을까요?



질문3. 세월이 흘러 소년이 자란 후 나무를 찾아와 돈이 필요하다고 합니다. 그래서 나무는 돈 대신 나뭇잎과 사과를 소년에게 줍니다. 그 때 나무의 마음은 어땠을까요?



질문4. 소년은 나무에게 집을 한 채 마련해 달라고 합니다. 그래서 나무는 자신의 가지를 베어다가 집을 지으라고 합니다. 소년이 이런 요구를 했을 때 내가 나무라면 어떻게 했을까요?

질문5. 나무는 소년에게 자신의 모든 것을 아낌없이 모두 줍니다. 내가 소년이라면 어떻게 했을까요?



질문6. 나무는 마지막으로 자신의 밑동을 내주며 그곳에서 폭쉬라고 말합니다. 다

음에는 나무는 소년을 위하여 무엇을 해 줄 수 있을까요?

질문7. 위 이야기의 ‘나무’와 같은 사람을 주변에서 찾아 봅시다.

질문8. 우리가 살고 있는 세상에 이 이야기의 ‘나무’와 같은 사람들이 많이 존재한다면 어떻게 될까요?

질문9. ‘아낌없이 주는 나무’에서 나무의 무조건적인 사랑은 과연 바람직한가요?

질문10. 그렇게 생각하는 이유를 적어보세요.

질문 11. 다음 읽기 자료를 읽어 보세요.



한국인 유학생이 전철역에서 철로로 떨어진 일본인 취객을 구하려다 전동차에 치여 숨졌다.

26일 저녁 7시18분께 일본 도쿄도 신주쿠구 제이아르(JR) 야마노테선 신오쿠보역에서 한국인 유학생 이수현(사진·고려대 무역학과 4년 휴학)씨 등 2명이 철로에 떨어진 사카모토 세이코(37)를 구하려다 전동차에 치여 3명이 모두 숨졌다. 전동차를 기다리던 이씨는 사카모토가 동료와 함께 플랫폼에서 술을 마시다 발이 미끄러져 철로에 떨어진 것을 보고 다른 일본인 1명과 함께 뛰어내려 구출하려 했으나 진입하던 전동차를 피하지 못하고 이런 사고를 당했다고 목격자들은 전했다.

일본 신문들은 27일 일제히 이씨의 의로운 죽음을 ‘살신성인’이라며 1면 주요 기사로 보도했고, 방송들도 속보로 사고 상황을 자세히 전했다. 신문들은 또 이씨의 행동이 개인적 성향의 일본인들이 상실했던 진정한 용기를 보여준 것이라고 극찬했다.

이씨는 부산 출신으로 대학 4학년에 재학 중이던 1999년 가을께 “세상을 보는 눈을 넓히겠다”며 휴학한 뒤 지난해 1월 일본에 건너와 아라카와구에 있는 일본 어학교 ‘아카몬카이’에 다니고 있었으며, 올 여름 귀국해 대학원에 진학할 예정이었다. 이씨는 이날 신오쿠보역 부근 인터넷 카페에서 아르바이트를 끝내고 기숙사로 돌아가던 중이었다.

동료 유학생들은 이씨가 평소 의협심이 강했다고 전했다.

이기주의와 물질만능주의가 극치에 달한 오늘의 세태 속에서 이들 의인(義人)의 정의감과 희생정신은 우리에게 어떻게 사는 것이 참다운 삶인지를 다시 한번 되돌아보게 해준다.

단어공부

살신성인(殺身成仁) : 의로움을 위하여 목숨을 바친다는 뜻

성향(性向) : 성질에 따른 경향

의협심(義俠心) : 남의 어려움을 돕거나 억울함을 풀어 주기 위하여 자신을 희생하려는 의로운 마음

☞ 위 기사의 한국인 유학생 이수현씨에 대해서 느낀 점을 말해 보세요.

질문 12. 다음 읽기 자료를 읽어 보세요



앤드루 카네기가 소년 시절 어머니를 따라 상점에 갔었습니다. 그는 어머니 옆에서 빨간 앵두를 먹고 싶은 눈초리로 그것을 보고 있었습니다. 상점 주인이 그 모습을 보고 “애야 한 줌 가져가렴”하고 말했습니다. 그러나 카네기는 고개를 흔들었습니다. 상점 주인이 이상하게 여겨 “앵두를 싫어하니?”라고 묻자 “무척 좋아해요”라고 카네기는 대답했습니다. 그러자 상점 주인이 큰손으로 앵두를 집어서 카네기의 모자에 담아 주었습니다.

집에 돌아와서 어머니가 카네기에게 물었습니다.

“앤드루, 아까 어째서 네가 직접 앵두를 집지 않고 아저씨가 주는 것을 기다렸니?” 그랬더니 소년 카네기가 대답했습니다.

“아저씨의 손이 내 손보다 더 크잖아요”

나중에 크게 성공한 카네기는 소년 시절부터 지혜로웠다는 이야기입니다.

세상 민족들 가운데 유대인은 지혜를 사랑한 민족으로 알려져 있습니다. 그 옛날 로마

유대인들의 전통에도 많은 지혜서가 있습니다

유대인의 교훈집이요. 지혜서인 탈무드에 보면 “아이에게 고기 한 마리를 주면 하루를 살 수 있지만 고기 잡는 법을 가르쳐 주면 평생을 살수 있다”는 유명한 말이 있습니다.

그들은 자녀들에게 재물을 유산으로 주는 것보다 지혜를 유산으로 남기는 것이 더 낫다는 생각을 한 것입니다.

♣ ‘고기를 잡아줄 것이 아니라 잡는 방법을 가르쳐야 한다’는 탈무드의 지혜에 대하여 여러분의 생각은 어떠한가요?

‘아낌없이 주는 나무’에서 과연 나무의 무조건적 사랑법은 바람직한가에 대해

나의 생각을 써 봅시다.



