

석사학위논문

가정의 심리적 환경과 아동의 사회적 능력과의 관계

지도교수 고 명 규



제주대학교 교육대학원

상담심리전공

강 현 심

2000년 8월

가정의 심리적 환경과 아동의 사회적 능력과의 관계

지도교수 고 명 규

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

2000년 4월 일

제주대학교 교육대학원 상담심리전공



제출자 강 현 심
제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

강현심의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

2000년 7월 일

심사위원장 _____인

심사위원 _____인

심사위원 _____인

<초록>

가정의 심리적 환경과 아동의 사회적 능력과의 관계

강 현 심

제주대학교 교육대학원 상담심리전공

지도교수 고 명 규

본 연구는 가정의 심리적 환경이 아동의 사회적 능력에는 어떤 영향을 미치며 가정의 심리적 환경과 사회적 능력간에는 어떤 관계가 있는지를 알아보는 데 그 목적이 있다.

이 연구를 수행하기 위한 연구문제는 다음과 같다.

1. 아동의 사회적 능력은 가정의 일반적 배경에 따라 차이를 보이는가?
2. 아동의 사회적 능력은 가정의 집단성격에 따라 차이를 보이는가?
3. 아동의 사회적 능력은 가정의 심리적 과정에 따라 차이를 보이는가?
4. 가정의 심리적 과정 및 집단성격과 아동의 사회적 능력과의 상관관계는 어떠한가?

본 연구는 표집대상을 제주시의 초등학교 6학년 471명으로 하였으며 측정도구로는 정원식의 가정환경검사와 민영순(1995)이 수정하여 사용한 사회적 능력 검사를 이용하였다. 자료처리 방법으로는 F-test와 pearson의 적률상관관계 계수를 산출하고, SPSS/PC 프로그램을 이용하였다.

분석결과를 통해 얻은 본 연구의 결론은 다음과 같다.

첫째, 성별에 따른 차이를 보면, 여아가 남아보다 교사에 대한 애정을 더 많이 나타내며 주위 상황에 대하여 안정적인 반면, 남아가 보다 협조적이며 타인의 비판에 덜 민감하게 반응하는 것으로 나타나서 사회적 능력의 하위변인별로 성별에 따른 차이가 있음을 시사하고 있다. 또한 형제자매의 수와 가족의 형태는 사회적 능력의 발달에 결정적인 영향을 끼치지 않고 있다.

부의 학력에 따라서는 교사에 대한 애정에서만 유의미한 차이를 보이는데 반해, 모의

* 본 논문은 2000년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임.

학력은 지도성, 방해성에서 점수가 높고 유의한 차이가 있어서 아동의 사회적 능력의 발달에는 어머니의 영향이 더 크게 작용하고 있는 것으로 나타났다.

둘째, 가정의 집단성격에 따른 차이를 보면, 부모에 대한 역할기대에서는 협조집단이 지배권자 집단보다 유능성이 높고 유의한 차이를 보여서, 부모가 협조, 의논의 대상자가 될 때 자녀의 유능성을 높일 수 있으며, 가족 상호간의 태도에서는 긍정집단이 부정집단보다 유능성, 방해성, 불안정성이 높고 유의한 차이를 보여 상호간의 태도가 긍정적일 때, 아동들은 안정적이고, 협조적이며 매사에 적극적이다. 가정의 응결력에서는 응결집단이 소외집단보다 방해성과 불안정성이 높아서 협조적이며 주위의 상황에 대해서도 안정적으로 나타났는데, 이는 점차 개인적으로 변해가는 현대 가정에 가족원으로서의 소속감의 중요성을 시사하는 결과이다.

셋째, 심리적 과정에 따른 차이를 보면, 성취-비성취 집단간에는 지도성과 유능성에서 성취집단이 높고 유의한 차이를 보여서 성취지향적인 가정의 심리적 분위기가 아동의 지도성과 유능성의 발달에 영향을 줄을 시사하고 있으며 개방-폐쇄 집단간에는 불안정성에서 유의한 차이를 보이는데, 주위의 사태에 대하여 편견이 없고 개방적인 가정 분위기일 때, 아동은 주위의 상황에 대하여 안정적이다.

친애집단과 거부집단간에는 지도성과 유능성에서 의미있는 차이를 보이고 있어서 수용적이고 애정적인 가정의 아동이 적극적이고 지도성도 바람직하게 나타나고 있으며, 자율집단은 타율집단에 비하여 유능성이 높고 유의한 차이를 보이고 있어서 개인의 의견을 존중하며 자율을 강조할 때, 아동은 보다 자신감을 갖게 됨을 알 수 있다.

넷째, 가정의 심리적 환경의 하위 변인들은 아동의 사회적 능력과 상관관계를 보이고 있는데, 특히 유능성, 지도성에는 높은 상관관계를 나타내고 있다.

종합하여 보면, 가족의 집단성격이 보다 협조적이고 긍정적이며 일체감을 느끼는 분위기일 때, 아동은 심리적 유대감을 갖고 보다 바람직하게 사회적 능력을 발달시킬 수 있으며, 높은 포부수준을 설정하고 이의 달성을 격려해주는 성취지향적인 분위기 속에서 개방, 친애, 자율을 강조하는 가정은 자녀의 유능성, 지도성, 안정성 등의 사회적 능력을 성숙시킨다고 할 수 있다.

따라서 아동의 사회적 능력을 발달시키기 위해서는 친애적이고 개방적이며 일체감을 느끼는 분위기 속에서 성취지향적이고 자율과 책임을 강조하는 심리적 가정환경의 조성이 필요하다는 것을 강력히 시사하고 있다.

차 례

I. 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제 및 가설	3
3. 용어의 정의	4
4. 연구의 제한점	5
II. 이론적 배경	6
1. 가정환경의 개념과 구성요소	6
2. 사회적 능력의 개념과 구성요소	15
3. 가정환경과 사회적 능력과의 관계	19
III. 연구 방법	23
1. 표집대상	23
2. 측정도구	24
3. 자료처리	27
IV. 연구결과 및 해석	28
V. 요약, 결론 및 제언	41
1. 요약	41
2. 결론	45
3. 제언	48
참고문헌	49
ABSTRACT	55
부 록	58

표 차 례

<표Ⅲ-1> 연구대상 현황	23
<표Ⅲ-2> 검사도구의 문항 및 관련문항 번호	25
<표Ⅲ-3> 검사도구의 하위영역 및 관련문항 번호	26
<표Ⅳ-1> 성별에 따른 아동의 사회적 능력의 차이	28
<표Ⅳ-2> 형제자매의 수와 가족의 형태에 따른 아동의 사회적 능력의 차이	29
<표Ⅳ-3> 부모의 학력에 따른 아동의 사회적 능력의 차이	30
<표Ⅳ-4> 부의 직업과 모의 취업유무에 따른 사회적 능력의 차이	31
<표Ⅳ-5> 부모의 역할기대에 따른 아동의 사회적 능력의 차이	32
<표Ⅳ-6> 가족상호간의 태도에 따른 아동의 사회적 능력의 차이	33
<표Ⅳ-7> 가족의 응결력에 따른 아동의 사회적 능력의 차이	34
<표Ⅳ-8> 성취-비성취 집단 아동의 사회적 능력의 차이	35
<표Ⅳ-9> 개방-폐쇄 집단 아동의 사회적 능력의 차이	36
<표Ⅳ-10> 친애-거부 집단 아동의 사회적 능력의 차이	37
<표Ⅳ-11> 자율-타율 집단 아동의 사회적 능력의 차이	38
<표Ⅳ-12> 가정의 심리적 환경과 아동의 사회적 능력의 상관관계	39

그 립 차 례

[그림Ⅲ-1] 가정의 지위, 구조 및 과정환경의 관계	10
-------------------------------------	----

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

인간은 사회화과정을 통하여 차츰 다른 사람을 이해하고 수용하는 지혜와 기능을 습득하게 되고, 그 사회에서 수용되는 방식으로 기본적인 욕구를 충족시키거나 감정을 표현하는 방법을 배우게 되며 점차적으로 그 사회에 적합한 구성원이 되어간다.

사회적 능력(Social Competence)은 이러한 사회화과정을 통해서 발달하는데, 이는 사회적 행동이 사회화되는 정도와 사회집단에 참여하는 정도, 인성의 한 부분으로서의 사회성보다는 넓은 의미를 포함하는 것으로, 환경에 적응하고 상호작용하며 대인관계의 목적을 달성하는 포괄적인 적응능력이라 할 수 있다(정갑순, 1981).

사회적 능력에 대한 연구가 중요시되는 이유는 첫째, 사회적 능력이나 대인간의 능력과 관련된 행동들은 사회생활의 참여에 필수적이며, 둘째, 사회적 능력과 관련된 변인은 학업성취의 예언도를 높여줄 수 있고, 셋째, 사회적 능력의 연구는 감정이입, 감정조절, 자아 같은 독립된 요소로부터 완전한 사회적 발달을 보여주는 통합된 인간행동의 이해를 도와준다는 점이다(O'Malley,1977). 이러한 이유 때문에 사회적 능력은 많은 학자의 관심의 영역이 되고 있다.

특히 아동기의 사회적 능력은 현대사회에서의 여러 사회문제(신경증, 우울증, 청소년비행 등) 및 후기 성인기의 부적응(Pettit, Dodge & Brown, 1988)과 관련된다는 연구 결과들이 발표됨으로써 그 중요성이 강조되고 있다.

따라서 이와 같은 사회적 능력에 영향을 줄 수 있는 요인들이 무엇인지를

살펴보는 것은 이 분야의 연구에서 중요하다고 할 수 있는데, 지금까지 많은 학자들에 의하여 시도되어 왔다. 아동의 사회적 능력에 영향을 미칠 수 있는 주요 변인으로는 부모의 양육행동, 아동의 성별, 형제자매의 유무, 과정환경, 가정의 집단성격 등의 가정환경을 예측할 수 있다.

가정은 인간이 탄생하여 최초로 맞는 사회이고, 가족은 인간이 처음으로 접하는 사회성원이므로 아동의 사회적 능력의 발달에 영향을 주는 최초의 집단은 가족이며 그 상은 가정이라고 할 수 있다. 특히 시간적으로 가장 많은 접촉이 있을 뿐만 아니라 인간 성격의 형성 시기에 있어서 다른 어느 시기보다 중요한 어린 시절을 가정에서 보낸다는 점에서 가정환경의 중요성이 부각되고 있다.

특히, 가정환경의 전체적인 분위기는 아동의 사회적 상호작용에 영향을 미치며(Jeffers & Lore, 1979), 아동의 사회적 능력 발달에 있어서 가족환경이나 가족자원은 매우 중요하다(Amato & Ochiltree, 1986)고 할 수 있다.

우리나라에서 이루어진 아동의 사회적 능력에 관한 연구로는 아동의 사회적 발달과 역할 수용 능력간의 상관 관계를 밝힌 연구(한성희, 1985)와 부모의 양육태도를 중심으로 제 변인들과 아동의 사회적 능력과의 관계를 살펴본 연구(이혜영, 1986 ; 박범실, 1987 ; 심숙희, 1988), 사회계층에 따른 가정환경과 아동의 사회적 능력간의 관계를 다룬 연구(박용임, 1988) 등이 있다.

이 연구들의 연구대상은 대부분 유아기 아동으로서 학령기 아동의 사회적 능력과 가정환경의 제 변인과의 관계를 다룬 연구는 많지 않으며 특히 고학년 아동이 지각하는 가족의 집단성격 및 과정환경과 사회적 능력과의 관계에 대한 연구는 거의 이루어지지 않았다.

따라서 본 연구는 가정의 심리적 환경의 변인들과 아동의 사회적 능력과의 관계를 알아보려는 데 그 목적이 있다. 이러한 연구의 결과는 아동이 건전하게 사회생활을 하고 성공적으로 잘 적응할 수 있는 가정환경의 조건을 형성하

는 데 필요한 기초자료를 제공하는 데 도움이 될 것이다.

2. 연구문제 및 가설

본 연구는 가정의 심리적 환경과 아동의 사회적 능력과의 관계를 밝힘을 목적으로 하며 이러한 목적을 수행하기 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 아동의 사회적 능력은 가정의 일반적 배경에 따라 차이를 보이는가?

둘째, 아동의 사회적 능력은 가정의 집단성격에 따라 차이를 보이는가?

셋째, 아동의 사회적 능력은 가정의 심리적 과정에 따라 차이를 보이는가?

넷째, 가정의 심리적 과정 및 집단성격과 아동의 사회적 능력과의 상관관계는 어떠한가?

이상과 같은 연구문제를 구체적으로 밝혀보기 위한 가설은 다음과 같다.

가설 1. 가정의 일반적 배경에 따라 아동의 사회적 능력은 차이가 있을 것이다.

1-1) 성별에 따라 아동의 사회적 능력은 차이가 있을 것이다.

1-2) 형제자매 및 가족형태에 따라 아동의 사회적 능력은 차이가 있을 것이다.

1-3) 부모의 학력에 따라 아동의 사회적 능력은 차이가 있을 것이다.

1-4) 부의 직업과 모의 취업유무에 따라 아동의 사회적 능력은 차이가 있을 것이다.

가설 2. 가정의 집단성격에 따라 아동의 사회적 능력은 차이가 있을 것이다.

2-1) 부모에 대한 역할기대에 따라 아동의 사회적 능력은 차이가 있을 것이다.

2-2) 가족상호간의 태도에 따라 아동의 사회적 능력은 차이가 있을 것이다.

2-3) 가족의 응결력에 따라 아동의 사회적 능력은 차이가 있을 것이다.

가설 3. 가정의 심리적 과정에 따라 아동의 사회적 능력은 차이가 있을 것이다.

3-1) 성취집단과 비성취집단 아동의 사회적 능력은 차이가 있을 것이다.

3-2) 개방집단과 폐쇄집단 아동의 사회적 능력은 차이가 있을 것이다.

3-3) 친애집단과 거부집단 아동의 사회적 능력은 차이가 있을 것이다.

3-4) 자율집단과 타율집단 아동의 사회적 능력은 차이가 있을 것이다.

가설 4. 가정의 심리적 환경과 아동의 사회적 능력간에는 유의미한 상관관계가 있을 것이다.

3. 용어의 정의

1) 가정의 심리적 환경

아동의 성장과 발달 및 적응에 영향을 주는 가정내의 심리적 조건으로 가정의 집단성격과 가정의 심리적 과정을 포함하는 개념이다.

가정의 집단성격이란 한 집단으로서의 가정의 심리적인 특징으로, 부모에 대한 역할기대, 가족 구성원 상호간의 태도, 가정의 응결력 등을 포함한다.

가정의 심리적 과정은 가족 구성원이 가정 내에서 일어나고 있다고 생각하는 심리적 자극이나 상호관계를 말하는 것으로 ① 성취-비성취 ② 개방-폐쇄 ③ 친애-거부 ④ 자율-타율을 말한다.

2) 사회적 능력

유능한 사회구성원으로 살아가기 위해 필요한 적응능력으로서, 그 하위변인에는 유능성, 지도성, 방해성, 교사에 대한 애정, 불안정성이 포함된다.

4. 연구의 제한점

본 연구의 제한점은 다음과 같다.

첫째, 아동의 사회적 능력 측정은 현장의 참여관찰과 면접법 등 다양한 방법으로 자료를 얻어야 하나 본 연구에서는 아동들의 지각 범위 내에서 설문지에 의존하였다.

둘째, 표집대상이 제주시에 소재하는 초등학교에 국한되었기 때문에 본 연구결과를 다른 시, 도와 전국에 일반화하기는 어렵다.



II. 이론적 배경

본 연구는 가정의 심리적 환경과 아동의 사회적 능력과의 관계를 알아보려는 데 그 목적이 있다.

이 장에서는 본 연구와 관련하여 가정환경의 개념 및 구성요소, 사회적 능력에 대하여 알아보고, 가정환경과 사회적 능력의 관계에 대하여 본 연구와 관련된 선행연구를 살펴보고자 한다.

1. 가정환경의 개념과 구성요소

한 개인의 행동을 이해하기 위해서는 필수적으로 환경의 영향을 고려해야 한다. 일반적으로 환경이란 개체를 둘러싸고 있는 외계라고 생각할 수 있으나 교육적으로 의미있는 환경이란 단순한 외계가 아니라 개인 행동과 어떤 관련을 맺고 있는 외계를 말한다. 따라서 환경을 고정적인 것으로 볼 것이 아니라 역동적인 개념으로 보아야 할 것이다.

이러한 측면에서 Lewin(1936)은 $B=F(P \cdot E)$ 라는 행동공식을 제안하여 인간의 행동을 개체와 환경의 함수로 보았다. Lewin은 환경을 물리적 환경과 심리적 환경으로 분류하였는데, 물리적 환경이란 개인을 둘러싸고 있는 자연적, 물리적 공간 및 그 속에 존재하는 사물이나 사태를 의미하며 심리적 환경이란 인간관계 혹은 심리작용에서 오는 환경, 다시 말하면 개인에 의해서 인식된 생활공간, 또는 분위기를 말한다.

또 Lewin의 영향을 받은 Murray(1938)는 개인이 가지고 있는 욕구(Need)와 개인을 둘러싸고 있는 환경이 주는 압력(Press)에 의하여 인간행동이 결정된다는 욕구-압력 이론을 발전시켰다. 그는 이 압력을 다시 주변 환경에 실제로

존재하고 있는 그 자체로서의 α 압력(Alpha press)과 이것을 각 개인 나름대로 지각한 것으로서의 압력인 β 압력(Beta press)으로 구분하였는데 개인의 행동은 지각된 압력에 보다 크게 영향을 받는다고 하였다.

정원식(1980)도 “환경이란 개인에게 긍정적 또는 부정적인 영향을 미치는 외적 조건 및 자극의 개인적 또는 종합적인 구조와 작용을 의미한다”고 하였는데 이 연구에서 환경은 단순히 물리적 조건만을 의미하지 않는다.

가정은 인간이 출생하여 양육되며 최초의 사회생활을 영위하는 장으로서 가족과의 생활을 통해 인간관계의 기초를 배우게 될 뿐만 아니라 사물에 대한 태도, 습관, 가치관에 영향을 받는 공간이다. 심리학자나 교육학자들의 연구에 의하면 인간 형성의 기초작업이 대부분 가정에서 이루어진다고 하였다.

Bloom(1964)은 가정환경의 중요성에 대하여 다음과 같이 설명하였다. 첫째, 흥미, 태도, 성격형성의 발달 속도는 개체의 신체적 성장속도와 환경과의 상호작용에 있으며 둘째, 어떤 성격 특성은 전의 다른 성격 특성에 근거하여 발달한다. 즉 한 단계에서의 문제해결, 갈등해소의 여하는 다음 단계의 문제해결이나 갈등해소에 영향을 주며 초기의 성격형성이 후기의 성격발달에 많은 영향을 준다. 셋째, 학습이론적 근거에서 가정환경을 중요시한다. 이미 형성된 흥미, 태도, 성격 등의 체제를 변화시키기보다는 새롭게 학습하는 것이 더 쉽다고 보기 때문에 가정에 있어서의 초기 학습이 중요한 것이다. 특히 언어가 발달하기 이전에 아동이 갖는 학습은 의식적인 기억을 할 수 없는 무의식의 경험이기 때문에 더욱 중요하다고 보았다.

한편 Herbert, Quay, 그리고 J.S.Werry(1979)의 역할이론은 아동의 사회적 역할과 규범을 학습함에 있어서 부모의 기능을 강조하였고, 인지이론은 상호간의 지각, 의사소통, 역할수행의 기술, 도덕적 신념체제 등의 발달에 있어 가족의 영향력을 중시하면서 가정환경의 중요성을 언급하였다.

정원식(1980)은 인간은 태어나면서부터 가정과 관계를 갖게 되며 가정에서

부모와의 관계를 통하여 처음으로 인간관계나 사물에 대한 태도, 생각, 행동을 학습하게 된다고 하였다. 특히 아동은 가정환경과의 접촉이 시간적으로 많을 뿐 아니라 인간행동의 형성시기라는 점으로 보아 가정환경의 교육적 중요성이 더욱 부각된다고 하였다. 그는 이러한 가정환경의 교육적 작용을 고려할 때 가정환경 나름의 특이한 성질을 이해할 필요가 있다고 하면서 가정환경의 특성을 다음과 같이 열거하고 있다.

첫째, 인간형성이라는 관점에서 가정환경은 학교환경이나 사회환경에 비하여 보다 강력한 영향력을 지니는 환경이다. 둘째, 가정의 구조적 환경을 보면 물적 요인과 인적 요인으로 구성되는데 개인에게 미치는 영향은 물적 요인보다 인적 요인이 더욱 큰 작용을 한다. 셋째, 가정의 지위, 구조 및 과정환경이 각기 개념상으로 분리된 독자적인 변인이기는 하나 실제 작용면에서는 상호간 의존성이나 상호작용을 부정할 수 없다. 넷째, 가정환경은 가족구성원의 심리적 유대 때문에 우선 심리적 과정으로 이해되어야 한다. 다섯째, 가정환경을 판단하는 기준으로서 '교육적'이라는 근거를 사용하는 것이 바람직하다. 즉 가정환경이 "좋다" "나쁘다"의 표현보다 "교육적이다" "덜 교육적이다" 하는 표현이 적합하다는 것이다. 여섯째, 가정환경은 개인의 특정한 심리적 특성에 작용하는 면과 전인적 발달에 영향을 미치는 양면이 있다. 일곱째, 가정환경에는 주어진 대로 개인에게 교육적인 의미를 부여하는 경우와 그 환경이 개인과의 상호작용을 통해서만이 의미를 발휘하게 되는 양면이 있다라고 밝히고 있다.

김홍용(1987)은 사회생활이나 직업생활에 필요한 기술은 학교나 교육기관에서 주로 얻게 되지만, 인간의 정의적 측면에 속하는 성격이나 행동은 가정이라는 생활환경에서 그 기초가 형성되어진다고 하면서 가정환경은 다음 두 가지 점에서 인간에게 강력한 영향력을 미친다고 하였다. 그 첫째로는 아동의 인간형성의 토대가 가정에서 이루어진다는 점이고, 둘째는 아동기의 발달이

다른 시기에 비해 빠르다는 점이다.

이상에서 살펴본 바와 같이 가정은 일차적으로 개인의 모든 경험을 습득하는 곳이며 가족관계는 한 개인이 최초로 맺는 인간관계이다. 그리고 한 개인은 그의 가역성이 풍부한 어린 시절을 가정에서 보내며 가족으로부터 영향을 받으며 성장한다는 점에서 가정환경은 아동의 모든 부분의 발달에 중요한 역할을 미치고 있다고 하겠다.

(1) 가정의 심리적 환경

가정 환경을 효과적으로 개념화하기 위한 노력은 여러 학자들에 의하여 이루어져 왔다. 하나의 방법은 가정 환경을 심리적 환경과 물리적 환경, 두 차원으로 구분하는 방법이다. 물리적 환경은 거주지의 생태적 환경, 집의 크기, 내부 문화시설, 경제적 지위, 가족 구성 등을 포함하며 심리적 환경에는 가정의 가치관, 가족 내의 인간관계, 가족 구성원 상호간의 태도, 성격 유형, 특징적인 행동 양식, 부모의 정서적 안정성, 도덕 수준 등이 포함된다.

그러나 가족 구성원들은 심리적으로 강한 연대를 맺고 있기 때문에 가정의 심리적 환경에 더욱 민감하게 반응하게 된다.

또, 가정의 심리적 환경은 가족 구성원간의 상호 관계에 따라 형성되는 것으로 각각의 가족 구성원의 위치와 태도에 따라 다르게 지각될 것이며 개인에게 미치는 영향 또한 달라진다.

또 다른 방법으로 정원식 등(1983)은 가정환경을 지위환경, 구조환경, 과정환경으로 구분하고 있다.

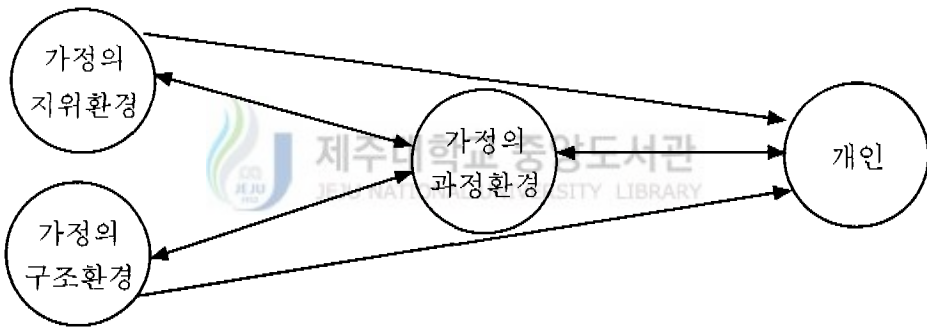
여기서 지위환경이란 종래의 물리적 환경으로 정의되던 것으로서, 가정의 정적 환경을 의미한다. 지위환경에 해당되는 환경변인에는 양친의 상태, 주거지의 생태적 환경, 사회 경제적 지위, 가족 구성, 가족 상황 등이 있다.

구조환경이란 종래의 분류방법에서 심리적 측면에 해당되는 변인과 물리적

측면에 해당되는 변인들의 일부분으로서, 개인에게 작용하는 외적 조건과 자극이 일정한 규칙에 의하여 조직되고 체계화되어 있는 구조적 상태를 말한다. 예를 들어 문화적 상태, 영향 및 위생 상태, 언어 모형, 생활공간, 강화 체계, 가치 지향성, 학습 체제, 집단 특성 등을 들 수 있다.

그리고 과정환경이란 외적 자극과 조건 및 조직화된 체제가 개인과의 상호작용에서 일어나는 분위기 또는 풍토인데, 이것은 예컨대 수용-거부, 자율, 타율, 보호 방임, 성취- 비성취, 개방- 폐쇄 등의 변인들로 구성될 수 있다고 한다.

위의 가정환경이 개인에게 미치는 영향력을 그림으로 나타내면 다음과 같다.



[그림Ⅱ-1] 가정의 지위, 구조 및 과정환경의 관계

가정의 지위환경은 가정의 과정환경을 결정하고, 마찬가지로 가정의 구조환경도 과정환경의 형성에 작용하게 된다. 이렇게 형성된 과정 환경은 개인에게 직접 영향을 미치게 된다.

본 연구에서는 가정의 심리적 환경 중에서 심리적 과정 환경과 가정의 집단 성격을 하위 변인으로 하여 사회적 능력과의 관계를 살펴보고자 한다.

(2) 가정의 심리적 과정

가정의 과정환경은 가족구성원이 일상생활을 통해서 그 가정 내에 일어나고 있는 심리적 자극을 어떻게 받아들이느냐를 말하다(전영길, 1993). 즉, 심리적 작용과정으로서의 환경을 의미한다. 이는 개인과 그를 둘러싸고 있는 외적 조건이나 자극과의 상호작용에만 의미를 부여하는 것으로 다음과 같은 특징을 지닌다. 곧, ①지위환경이 정적인 상태를 전제로 한 변인이라면 과정환경은 동적인 변인이다. ②과정환경은 구조환경에 비해 보다 심리적인 성격을 지닌다. ③과정환경은 환경내의 인적, 물적 조건이나 자극과의 관계에서 발생한다. ④과정환경은 단일조건 혹은 요소나 단일자극과의 관계에서보다는 복합적인 구조와의 관계에서 성립한다. 이러한 특성을 가진 과정환경은 부모-자녀간에 본질적으로 고유한 심리적 유대이며 개체의 특성에 예민하게 작용하기 때문에 어떠한 가정환경보다도 그 교육적 의의가 크게 작용한다.

Jersild(1960)는 심리적 과정차원을 수용적, 거부적, 익애적 차원으로 분류하였고, Hurlock(1964)은 부모의 기대포부, 부모의 일반적 태도, 익애적 태도, 거부적, 지배적, 수용적 태도의 차원으로 구분하였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 자녀들은 가정 내에서 일어나고 있는 심리적 자극을 어떻게 받아들이느냐에 따라 개인의 행동과 성격발달이 규제됨을 알 수 있다. 따라서 가정의 심리적 과정은 아동의 사회적 능력의 발달에도 영향을 주게 됨을 예측해 볼 수 있다.

본 연구에서는 가정의 심리적 과정을 가족 구성원이 가정내에서 일어나고 있다고 지각하는 자극 또는 압력이라고 정의하며, 그 내용에는 정원식이 분류한 심리과정의 하위 요소, 즉, 성취-비성취, 개방-폐쇄, 친애-거부, 자율-타율 변인을 포함한다.

첫째, '성취-비성취' 변인으로 월등하게 높은 포부수준을 설정하고 이를 달성하기를 격려, 요구하며 항상 활동하기를 권장하고 박력과 끈기, 주의력을 집

중시하여 활동하기를 기대하는 경향을 말한다

둘째, '개방-폐쇄' 변인으로 주위의 사물이나 타인에 대하여 편견을 가지지 않고 대하며 미지의 사태에 대하여 과감하게 대처해 나가도록 기대하는 경향을 말한다.

셋째, '친애-거부' 변인으로 가족구성원이 서로 접촉하기를 원하며 상호 간에 애정과 신뢰를 보여주고 협동하며, 감정의 제약없이 자유롭게 표현되도록 허용해 주고, 권위를 무조건 존중하여서 윗사람의 결정에 무조건 동조하는 것을 기대하지 않는 경향을 나타낸다.

넷째, '자율-타율' 변인으로 일상생활에 있어서 개인의 의견을 존중하고 자기 행동에 대한 책임을 강조하며 현재의 상태에 만족하지 않고 자율적으로 개선하도록 기대하는 경향을 말한다.

(3) 가정의 집단성격

Baldwin(1945)은 가족원간의 상호작용분석 (Analysis of family interaction), 가족 구성원의 성격 분석 (Analysis of personalities of several family members)의 두 가지 방법의 종합을 통하여 전제주의적 가정, 민주주의적 가정, 거부적 가정, 익애적 가정의 4유형으로 분류하고 있다. 이것은 부모가 아동에게 영향을 주는 인과적 관계의 유형을 쓰지 않고 가정을 하나의 집단으로 생각하여 집단 구성원의 성격과 그들의 심리적 상호작용을 기본으로하여 가정 환경을 연구하였다는 사실에 의의가 있다고 볼 수 있다.

Chaplin(1971)에 의하면 집단성격(Syntality)이란 일괄된 행동으로 표명되어지는 한 사회 집단의 특징적 성질로 정의되고 있다. 집단의 속성은 ① 그 구성원간의 상호작용으로 이루어진다. ② 그 집단의 목표를 설정하는 기초가 되는 어떤 공통 관심사를 공유한다. ③ 한 집단의 성격은 다른 집단의 성격과 구별될 수 있는 독특한 역할 관계가 형성된다. ④ 구성원 상호간에 집단의식

이 형성되어 심리적 차원에서 집단성원을 대하는 태도보다 긍정적이 된다고 하였다. Cattell(1972)은 개인에 있어서의 personality를 특정사태에서의 개인의 행동을 측정해 주는 것이라고 정의한다면 Syntality는 집단성격 또는 전체성으로서 집단성원들의 행동을 예측하게 해 주는 것이라고 정의할 수 있다고 하였다. 이와 같이 Cattell적 개념화에 기초하면 가정의 집단성격이란 가족을 하나의 기능적으로 통합된 집단으로 볼 때 특정 사태에서의 가족원의 행동을 예측케 해주는 것이라고 정의할 수도 있다. 또 Cattell은 아동의 성격형성에 미치는 가족의 집단 성격의 차원으로 크게 통합 대 알력, 안이한 반응 대 태연, 따뜻함·정서적 친숙 대 거부·집단적 자폐증 같은 것들을 들었다.

손직수(1970)는 집단성격을 결정하는 한 가지 요인으로 부모 자녀 관계를 중시하면서 부모 자녀 관계의 유형으로 익애형, 거부형, 모순, 불일치형, 민주형의 5가지를 들고 있으며, 김재은(1974)은 가정의 집단성격을 ①민주적 지도 ②화목 ③허용적 태도 ④부모와의 친밀도 ⑤적극성 ⑥객관성 ⑦진취성 ⑧부부간의 조화 등 8가지 요인으로 분류하였다.

또, 정원식(1989)은 집단 성격을 부모에 대한 역할 기대, 가족구성원 상호간의 태도, 가정의 응결력 등 세 요인으로 나누어 제시하고 있다.

이러한 가정의 집단성격이 그 가정의 자녀에게 미치는 영향을 보면 다음과 같다. Sears와 Maccoby(1953)는 의존성을 조장하는 양육방법보다는 독립성을 기를 수 있는 양육방법이 성격형성에 있어서 더 좋은 결과를 가져올 수 있다고 하였다. Watson(1967)은 일반적으로 엄격한 것 보다는 온정적인 양육방법이 협동성과 사회성을 발달시키는 데 도움이 되며 독립적이며 자발성을 가지게 하는 데 비하여, 엄격한 양육방법은 자녀들의 적개심을 더 일으키게 하고 비협동적이며 사회성에 있어서도 결함을 나타내게 된다고 보고하고 있다. 장병림(1969)은 온화하고 행복한 가정에서 자란 아이들은 협조적이고 좋은 정서생활을 하였고, 책임감을 중시하는 경우에는 자기가 스스로 자신을

가질 수 있는데, 강제적이든가 어린이 취급을 하면 사회적 부적응이 나타난다고 하였다.

또 가정의 집단성격의 중요함을 강조한 김홍인(1983)은 부모의 지나친 지배나 간섭은 자녀의 사고능력을 저하시키고 사회적 부적응을 가져올 수 있다고 하였다. 즉, 가족 성원간의 태도가 긍정적이고 가정을 하나의 생활 공동체로 생각하여 일체감으로 단결되어 있을 때 자녀들은 자기 자신 뿐 아니라 그들을 둘러싸고 있는 환경을 올바르게 느끼고 올바른 개념도 형성하여 현실적응능력이 생기게 된다고 하였다. 아울러 불안, 긴장, 갈등 등의 정서적 장애로 인한 신경증, 정신병, 반사회적 행위의 경향성이 줄어들고 사회에 잘 적응하게 된다고 하였다.

이와 같이 가정의 집단성격은 자녀의 인성형성에 지대한 영향을 주고 있음을 알 수 있다. 즉, 부모의 양육태도, 부모의 자녀에 대한 애정관계, 부모로부터 받는 기대, 가족성원간의 상호 태도 및 민주적 지도 등에 대하여 자녀가 지각하는 정도가 자녀의 인성 형성의 변인으로 작용하고 있음을 말해주고 있다.

본 연구에서는 가정의 집단성격을 한 집단으로서의 가정의 심리적 특징이라고 정의하며 그 내용으로 정원식(1989)이 분류한 부모에 대한 역할기대, 가족구성원 상호간의 태도, 가족의 응결력 등의 3가지 변인을 포함한다.

첫째, '부모에 대한 역할 기대'로 자녀가 부모에게 적절하다고 생각하는 사회적인 행동유형을 말하며 지배권자와 피지배권자의 양극을 연결하는 연속선상에 표시된다. 여기서 지배권자란 자녀가 생각하기를 부모는 그들의 태도, 의사, 욕망에 따라 자녀를 자의로 통제, 명령, 설복시키는 사람으로 보는 것이며, 협조자란 자녀의 개성과 발달단계에 따라 하나의 독립된 개인으로서 성장하도록 도와주는 사람이라고 생각하는 것이다.

둘째, '가족구성원간의 상호 태도'로서 한 가족 구성원이 다른 가족 구성원에

대하여 갖는 긍정적 또는 부정적인 태도를 말하는데, 이것은 피검자와 다른 가족 성원간의 관계를 나타내며 또한 피검자가 생각하는 가족원간의 태도를 나타낸다.

셋째, ‘가족의 응결력’으로 가족 구성원이 가정을 생활 공동체로서 일체감을 갖는 정도를 말하며 응결과 소외의 양극을 연결하는 연속선으로 표시된다. 여기서 응결이란 가족원이 모두 유대의식이 강하고 가정에 소속감, 일체감을 느끼며 단결, 협동하는 경향을 말한다. 반면 소외는 가족원이 집단 감정이나 소속감이 없어 응결되어 있지 않고 서로 경쟁, 갈등, 회피하는 경향을 보이는 것과 개인주의적 경향을 나타내는 것이다.

2. 사회적 능력의 개념과 구성요소

사회적 능력(Social Competence)이란 아동의 사회적 행동 특성의 포괄적인 영역을 의미하는 것으로, 각 문화권이 가지는 다양한 가치의 반영, 학자들의 견해 차이, 연구 방법의 차이 등으로 인하여 광범위하고 다양하게 여러 시각에서 정의되고 있다.

Anderson과 Messick(1974)는 사회적 능력이 일반지능 ‘이상의 무엇’이라는 데에 공감하고 아동의 발달을 촉진하고 평가하기 위한 기초로서 사회적 능력을 설명하려고 하였다. 하지만, 전반적인 사회적 능력을 포괄하는 이론적 체계는 없으며, 따라서 사회적 능력을 하나의 진술로 정의하는 것이 불가능하다고 주장하고, 단지 사회적 능력의 단면을 정의하는 운동기능, 언어기능, 호기심, 범주화 기능, 기억능력, 창의적 사고력, 문제해결 능력, 일반적 지식 등 29가지 요인을 선정하여 그 내용을 긍정적 특성과 부정적 특성으로 구분하였다.

사회적 능력은 때로 사회적 기술과 동일한 개념으로 해석되기도 하는데 McFall(1982)에 의하면 사회적 기술은 개인이 과제에 대해 능력있게 수행하기

위해 나타나는 특수한 행동이나, 이에 비해 사회적 능력은 어떤 사람이 과제를 적절히 수행했다는 판단에 기초한 평가적 용어라고 하였다. 이러한 판단은 중요한 타자(예: 부모, 교사)의 의견, 분명한 기준에의 비교(예: 어떤 기준이 관계되어 정확히 수행된 많은 사회적 과제들), 혹은 어떤 정상적인 표본에의 비교에 기초할 것이다.

또한 사회적 능력은 사회화된 정도, 사회집단에 참여하는 정도로서의 사회성보다 더 넓은 의미를 포함하는 것으로 환경에 적응하고 상호작용하며 대인관계의 목적을 달성하려는 포괄적인 적응능력이라 할 수 있다(김정아, 1990)

이러한 사회적 능력에 대한 관심은 크게 세 가지 측면에서의 접근으로 연구가 이루어져 왔다. 환경에 대한 접근의 동물행동학적 접근(White, 1959 ; Connolly & Bruner, 1974), 인성구조적 측면에서의 접근 (Baumrind, 1973 ; Kohn & Rosman, 1972), 사회적 상호작용 측면에서의 접근 (O'Malley, 1977 ; Foster & Ritchey, 1979 ; Perry & Bussey, 1984)이 그것이다.

첫째, 동물행동학적 접근은 진화론적 견해로서 사회적 능력을 생존을 위해 환경에 적합한 행동을 형성, 발달시켜 환경에 적응하는 능력이라고 보는 것이다. 환경마다 지니고 있는 상황들이 다양하기 때문에 인간은 생존을 위해서 그 상황에 적절한 행동을 형성해 나감과 동시에 환경에 적응하는 능력을 발달시켜 나간다는 관점이다.

White(1959)는 타인들로부터 사회적으로 수용될 수 있는 방법으로 물질적, 정서적인 지원을 얻어서 효과적으로 환경과 상호작용하는 능력으로 보았으며, Connolly와 Bruner(1974)도 사회적 능력을 환경에 대한 적응의 측면에서 파악하였다. Zigler와 Trickett(1978)은 사회적 능력을 개인이 환경에 대해 효율적으로 대처할 수 있는 능력이라고 정의했는데, 그 내용에는 적절한 형식적 개념을 습득하는 능력, 학교생활을 잘 수행하는 능력, 법의 충돌없이 안전할 수 있는 능력, 다른 아동이나 성인과 관계를 잘 맺을 수 있는 능력을 들었다.

Krasnor와 Rubin(1983)은 문제해결에 대하여 대인관계에서 도움을 얻고 대화를 주도하는 행위를 사회적 능력으로 보았다.

둘째, 인성구조적 측면을 강조한 학자들은 다양한 인성구조 중 긍정적인 특성을 소유하고 있는 개인을 사회적 능력이 있다고 보고, 부정적 속성을 가지고 있으면 사회적 능력이 없다고 보았다.

Scharfer(1965)는 긍정적 속성의 행동을 애정, 외향성, 접근성으로 보고, 부정적 속성의 행동을 직대감, 복종, 내향성, 회피성으로 보았으며, 긍정적 영역에 있는 것을 사회적 능력이라 하였다. Kohn과 Roseman(1972)은 사회적 능력을 개인의 특질이나 성향의 습득 능력, 즉 긍정적 또는 부정적 속성을 소유하고 있는 정도라고 하였다. 사회적 능력 측정도구 개발을 위한 연구 결과, 사회적 능력이 높은 아동은 관심과 호기심이 있고, 교사의 제안에 따르는 한도 내에서 주장적이며, 호기심과 단호함, 관심과 같은 긍정적인 속성이 많으나 사회적 능력이 낮은 아동은 위축되거나, 관심이 부족하고 비협조적이며 학급에서 소동을 일으키고 방해하는 부정적인 속성이 많다고 보고하였다. Baumrind(1973)는 사회적 능력을 구성하고 있는 요소로 지배성, 합목적성, 성취지향성, 우호성, 협동성을 제시했다.

셋째, 사회적 상호작용 접근방법은 사회적 상호작용에서 대인관계의 목적을 달성하는 능력을 사회적 능력으로 보는 것이다.

Weinstein(1969)에 연구에 의하면 이런 능력은 타인의 역할을 수용할 수 있는 능력으로, 다양한 행동 목록을 소유하고, 적절한 상황에서 효과적인 대인관계를 위한 개인내적자원의 소유 등을 포함한다고 하였으며, O'Malley(1977)와 Foster & Ritchey(1979)는 다른 사람과 효과적이고 만족스런 상호작용을 하는 능력을 사회적 능력이라고 보았다. Perry & Bussey(1984)는 사회적 상호작용 측면 중에서 또래관계에 초점을 두고 사회적 능력을 파악하였다. 사회적으로 능력있는 아동은 자신이 원하는 목표를 성취하는데 필요한 기술을 가지며 아

동에게 있어서 우정을 형성하고 유지하는데 필요한 기술은 사회적 능력의 중요한 부분을 차지한다고 하였다.

이외에도 많은 학자들에 의하여 사회적 능력에 대한 정의가 시도되었다. Pease와 그의 동료들(1979)은 아동의 사회적 능력을 측정하기 위해 ISCS(Iowa Social Competency Scales)를 개발하였는데, 사회적 능력을 단일차원으로 볼 수 없으며 타인과의 상호작용을 포함하는 대인행위의 많은 측면들과 자신의 가치에 대한 느낌들로 구성되었다고 보고, 사회적 능력을 사회적 활동성, 안정성, 협조성 등의 긍정적 행동 영역을 나타내는 요인들과 과민성, 비협조성 등의 부정적인 행동을 나타내는 요인들로 구분하였다(Peasc, Clark & Crase, 1979).

사회적 능력의 다차원적 성격에 대한 견해는 Asher(1983)에게서도 볼 수 있는데 Asher는 아동의 사회적으로 유능한 행동에 대한 세 가지 차원을 제시하였는데, 사회적 상황을 잘 파악하고 정보과정(information processing) 분석을 거쳐 자신의 행위를 진행되는 상호작용에 적절히 적응시키는 관련성(relevance), 타인의 행동에 긍정적으로 반응하는 반응성(responsiveness), 시간이 지남에 따라 관계는 발전해 가고, 문제가 해결되어 간다는 것을 이해하는 과정 관점(a process view)이 그것이다.

이상에서 살펴 본 바와 같이 사회적 능력에 대한 정의나 개념은 학자에 따라 다르나 공통적인 개념은 주위의 환경에 적응하는 능력이라고 할 수 있다.

본 연구에서는 사회적 상호작용의 측면에서 환경에 대한 적응을 중시한 O'Malley의 정의, 즉, 사회적 능력을 유능한 사회 구성원으로 살아가기 위해 필요한 적응능력이라고 정의하면서, 그 내용으로는 O'Malley(1977)가 분류하고 민영순(1995)이 수정하여 사용한 유능성, 지도성, 교사에 대한 애정, 방해성, 불안정성 등 5가지 변인을 포함한다.

첫째, '유능성(ability)'으로 새로운 개념을 개발하는 데 흥미가 있으며 힘에

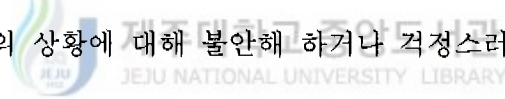
벽찬 일도 스스로 해결할 수 있고, 매사에 적극적이고 자신감있게 대응한다. 또한 새로운 문제 상황을 해결하기 위해 이전의 경험이나 지식을 활용할 수 있는 능력이다.

둘째, '지도성(leadership)'으로 다른 사람들이 따라 할 수 있는 활동을 먼저 시작하고 또래나 어른들이 기꺼이 받아들일 수 있는 제안을 하며, 상황에 적절한 정보를 알아내어 효과적인 결정을 한다. 또한 적합한 방법으로 자신의 생각과 경험들을 다른 사람들과 공유한다.

셋째, '방해성(disruption)'으로 다른 사람의 권유나 의견을 존중하지 않으며 다른 사람이 하는 일에 참견하거나 방해하기를 좋아한다. 또래관계에서 협조적이지 못하며 다른 사람들의 비판에 민감하게 반응한다.

넷째, '교사에 대한 애정(affection toward teacher)'으로 선생님에게 애정을 표현하며 선생님과 함께하기를 좋아하고 원활하게 상호작용하려 한다.

다섯째, 불안정성(apprehension)'으로 자주 깜짝 놀라거나 어려운 경우에 쉽게 당황하고 주위의 상황에 대해 불안해 하거나 걱정스러워 한다.



3. 가정환경과 사회적 능력과의 관계

사회적 능력의 발달은 아동의 성, 형제자매관계, 가정의 사회경제적 지위, 어머니의 취업여부 등 다양한 변수들의 영향을 받는다는 연구 결과들이 보고되고 있다.

아동의 성에 따른 사회적 능력에 대한 연구 결과들은 조금씩 차이를 보이고 있다. Liberman(1977)의 또래간 상호작용을 관찰한 연구에서는 사회적 능력에 있어 성차가 나타나지 않았으나, Ford(1982)는 사회적 인지와 사회적 능력간의 관계를 알아보기 위한 연구에서 사회적 능력은 성별에 따라 유의한 차이가 있고, 여아가 남아보다 사회적 능력이 더 뛰어났다고 보고하였다. Gesten(1976)

이병림(1987) 등의 연구에서도 대체적으로 여아가 남아보다 사회적 능력이 더 높은 것으로 나타났다. 도현심(1994)의 연구에서는 유치원 아동들의 경우 대인 적응성 요인에서 여아가 남아보다 더 높은 점수를 보였고, 6학년 아동들의 경우 남아들이 여아들보다 사회참여도 요인에서 더 높은 점수를 보여 하위요인 별로 유의미한 차이가 있다고 지적하였다. 그러나 한성희(1985), 박범실(1987) 등의 연구에서도 부분적으로 성차가 나타나기는 하지만 전반적인 사회적 능력에 있어 성차가 나타나지 않는다고 보고되고 있다.

사회계층에 따른 가정환경에 관한 연구에서는 사회계층이 높을수록 가정환경은 보다 풍부한 자극을 제공하므로, 아동은 사회적으로 낮은 상황에 잘 적응하고 협력적이었다고 보고되어 있다(박응임, 1988). 이혜영(1986)의 연구에서도 아동의 사회적 능력은 사회경제적 지위가 높을수록 높았고 집단별로 유의한 차이가 있었는데, 상집단과 중집단의 차이는 거의 없었고, 상집단과 하집단의 차이는 뚜렷했다고 보고했다. 김영지(1994)의 연구에서는 가정의 사회경제적 지위가 높을수록 아동의 사회적 능력이 높게 나타났는데, 하위영역별로는 유능성과 지도성 영역에 집단별 차이가 있었고, 방해성, 불안정성, 교사에 대한 애정 영역에는 유의한 차이가 없었다.

부모 양육방식에 관한 연구들의 결과를 종합해 보면 부모의 따뜻함과 적절한 통제가 아동의 동료관계에서의 능력과 상관성이 있으며, 아동에 대한 양육자의 적절한 반응 및 일치된 지각과 정확한 해석은 아동의 사회적 능력 발달에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보고되고 있다(박범실, 1987 ; 최경순, 1993). 즉, 적절한 부모의 양육태도는 어린이의 사회화의 기초가 되며 건전한 사회성 발달에 필요한 만족감과 안정감을 제공하는 것으로 볼 수 있다.

MacDonald와 Parke(1984)의 연구에서는 부모와 그들의 학령전 아동의 상호작용을 관찰하고 이 상호작용의 관찰된 특성과 아동의 사회적 능력과의 관계를 보았는데, 신체적 놀이를 많이 해주는 아버지와 언어적 자극을 많이 제공

하는 어머니를 가진 남아는 또래에게 인기가 있었고 사회적으로 능력이 있었으며, 여아의 경우는 언어적 자극을 제공할 때 또래와의 상호작용이 조화롭고 안정되어 있었다.

Pettit와 그의 동료들(1988)도 문헌고찰에서 적대적이고 일관성없는 부모의 양육은 사회적 능력이 부족한 아동을 낳게 되고, 민감하게 반응하는 양육은 사회적으로 능력있는 행동의 발달을 가져온다고 하였다.

아동이 그들의 초기 가족에서 많은 사회적 행동 패턴을 배운다는 것을 보여주는 또 다른 연구로서, Putallaz(1987)는 어머니의 행동과 아동의 사회적 능력 간의 관계를 설명하기 위한 연구를 한 결과, 긍정적인 언어 즉, 공손한 요구와 제안을 사용하고, 자녀와 상호작용할 때 일관성을 갖고, 덜 지시적인 어머니의 자녀는 또래와의 상호작용에서 더 긍정적이고 사회적으로 수용되는 특성을 가졌다고 하였다. 또한 어머니의 행동과 아동의 사회적 지식 즉, 문제해결 기술과의 관계에서도 어머니의 행동에 따라 아동의 문제해결의 특성이 다르게 나타났는데, 이러한 결과는 부모 자녀간의 상호작용이 사회적 능력의 기초인 사회인지적 기술을 증가시키도록 유도함으로써, 사회적 능력에 영향을 미친다는 것을 나타내는 것이다.

이원영(1983)은 부모가 자녀에게 자율성을 부여하고 긍정적 평가를 해줄 때 아동의 의사소통능력과 지적 능력이 높아지고, 통제적일 때 자주성과 사회성이 낮아지며, 어머니에게 의존적이고 어머니와 시간을 너무 많이 보내는 아동은 적응력이 낮다고 하였다.

김정아(1990)의 연구에서는 어머니의 합리적인 지도와 규제가 아동의 사회적 능력에 영향을 주는 가장 큰 변인으로 보고했는데, 어머니가 자녀를 합리적으로 지도하고 자녀의 생활에 적절한 제한을 해주며 이를 일관성있게 지켜나갈 때 아동의 긍정적인 사회적 능력은 높아지는 것으로 나타났다.

최경순(1993)의 아버지의 양육행동과 아동의 사회적 능력과의 관계 연구에

서는 아버지의 양육행동과 아동의 사회적 능력은 상관이 있음을 보고하였다. 아버지의 행동이 자율적이고 애정적이면 아동의 사회적 능력 중 유능성, 지도성이 높고, 특히, 아버지의 여가활동과 생활지도는 아동의 유능성, 지도성, 그리고 부모에 대한 애정과 상관이 높다고 하였다.

어머니의 취업이 자녀에게 미치는 영향에 관한 연구 결과들은 대체로 여아에게는 긍정적 영향을 미치고 남아에게는 부정적 영향을 미친다고 보고되고 있다. 취업모의 여아들은 비취업모의 여아들보다 더 높은 성취동기를 가지며 긍정적인 적응상태를 나타내지만(Hoffman,1979), 취업모 남아의 사회적 능력은 비취업모 자녀의 사회적 능력보다 더 낮은 것으로 나타났다(유신희,1986). 그러나 이와는 달리 유정혜(1990)는 아동의 사회적 능력은 어머니의 취업에 따라서 유의한 차이를 나타내지 않는다고 보고하였으며, 취업여부와 성별의 상호작용 효과를 살펴본 결과 남아의 경우 취업모의 남아가, 여아의 경우 비취업모의 여아가 사회적 능력이 더 높게 나타났다. 또, 어머니의 취업에 따른 자녀의 성격을 연구한 강문희(1980)의 연구결과에서도 유의한 차이가 밝혀지지 않았다. 이렇듯 어머니의 취업에 따른 영향에 관한 연구결과들은 상이하게 나타나고 있으며 일관성을 갖지 못하고 있다.

이외에도 아동의 사회적 능력은 가정에서의 초기경험에 의해 영향을 받으며(Dodge & Brown, 1988), 어머니의 양육태도(Liberman,1977 ; 박범실,1987 ; 심숙희,1988), 어머니와의 애착(Lafreniere & Sroufe,1985 ; 김영지,1994)과도 관련을 맺고 있고, 또래간 인기도에도 영향을 미친다는 연구결과들이 보고되고 있다.

이상과 같이 사회적 능력에 관한 선행연구는 주로 유아와 학령전기 아동에 국한되어 있고, 대부분 부모의 양육태도, 어머니의 애착, 어머니의 취업 등 부모관계 변인들의 영향을 다루고 있는데, 본 연구에서는 고학년 아동을 대상으로 하여 가정의 심리적 환경과 사회적 능력과의 관계를 살펴보고자 하였다.

Ⅲ. 연구 방법

가정환경에 따라 아동의 사회적 능력은 어떤 차이가 있는지, 가정의 심리적 환경과 자녀의 사회적 능력간의 상관관계는 어떠한지를 알아보기 위하여 다음과 같은 방법을 사용하였다.

1. 표집대상

본 연구에서는 제주시내에 소재한 초등학교 6학년을 대상으로 하였다.

조사 대상 학교는 제주시에 있는 7개 학교를 선택하였으며 총 14개 반에서 569명을 대상으로 질문지를 실시하였다. 그 중 부모님이 안 계시거나 불완전한 응답을 한 질문지 98부를 제외한 총 471부를 본 연구의 분석자료로 하였다.

본 연구에서 표집대상의 일반적 특징은 <표 III-1>과 같다.

<표 III-1> 연구대상 현황

변 인	내 용	빈 도	백 분 율(%)
성 별	남	245	52
	여	226	48
아동의 출생순위 및 형제자매 유무	외동이	26	5.5
	말이	205	43.5
	차남, 차녀 이하	240	51
가족의 형태	핵가족	397	84.3
	확대가족	74	15.7

아버지의 학력	국졸	17	3.7
	중졸	36	7.6
	고졸	211	44.8
	대·대학원졸	207	43.9
어머니의 학력	국졸	21	4.4
	중졸	62	13.2
	고졸	265	56.3
	대·대학원졸	123	26.1
아버지의 직업	생산직	91	19.3
	판매직	131	27.8
	서비스직	71	15.1
	관리사무직	143	30.4
	전문직	35	7.4
어머니의 취업유무	취업	240	51
	비취업	231	49



2. 측정도구

본 연구에서는 가정환경 검사지와 사회적 능력 검사지가 사용되었다.

1) 가정환경 검사

정원식(1989)이 제작한 가정환경 진단 검사(국민학교 고학년용)의 내용 중에서 가정의 집단성격의 역할기대, 가족상호간의 태도, 가족의 응결력 등 3가지 변인과 심리적 과정의 성취-비성취, 개방-폐쇄, 친애-거부, 자율-타율 등 4가지 변인을 측정도구로 사용하였다.

(1) 측정방식

심리적 가정환경의 각 문항 측정은 '예', '잘 모르겠다', '아니오'의 3단계로

구분하여 실시하였다. 각 항목별 해당 문항 하나 하나에 대해서 바람직한 방향으로 대답했을 때 3점을 주고, '잘 모르겠다'에 대답했을 때 2점을 주었으며, 바람직하지 않은 방향으로 대답을 했을 때 1점을 주어 이 점수의 합계를 각 특성 항목의 통계값으로 처리하였다. 가정의 집단성격 및 심리적 과정의 하위변인별로 'M+SD' 이상을 상위집단, 'M-SD' 이하를 하위 집단으로 설정하였다.

(2) 신뢰도

가정환경척도의 각 하위 영역별 신뢰도는 <표 III-2>와 같다

<표 III-2> 검사도구의 문항 및 관련문항 번호

하 위 영 역		문 항 번 호	문항수	α 계수
가정의 집단 성격	부모에 대한 역할 기대	1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22	8	.78
	가족구성원 간의 태도	2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23	8	.87
	가정의 응결력	3, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 24	8	.85
가정의 심리적 과정	성취-비성취	25, 29, 33, 37, 41, 45, 49, 53, 57, 61, 65, 69	12	.78
	개방-폐쇄	26, 30, 34, 38, 42, 46, 50, 54, 58, 62, 66, 70	12	.80
	친애-거부	27, 31, 35, 39, 43, 47, 51, 55, 59, 63, 67, 71	12	.82
	자율-타율	28, 32, 36, 40, 44, 48, 52, 56, 60, 64, 68, 72	12	.68

2) 사회적 능력 검사

아동의 사회적 능력을 측정하기 위하여 문항은 O'Malley(1977)가 개발하고

민영순(1995)이 수정하여 사용한 아동용 평정척도를 이용하였다.


이 도구는 총 28문항이며 유능성, 지도성, 불안정성, 교사에 대한 애정, 방해성 요인을 포함하고 있다.

(1) 측정방식

사회적 능력 측정 각 문항 측정은 ‘매우 그렇다(5점)’, ‘대체로 그렇다(4점)’, ‘보통이다(3점)’, ‘대체로 그렇지 않다(2점)’, ‘전혀 그렇지 않다(1점)’의 순으로 점수를 배정하였고, 방해성 요인과 불안정성 요인은 부정적 문항에 해당하여 반대의 순으로 점수를 배정하였다. 이에 점수가 높을수록 사회적 능력이 높은 것이라고 할 수 있다.

(2) 신뢰도

사회적 능력 검사의 하위 영역 및 관련문항 번호는 <표Ⅲ-3>과 같다.


제주대학교 중앙도서관
 <표Ⅲ-3> 검사도구의 하위 영역 및 관련문항 번호

하 위 영 역	문 항 번 호	문항수	α 계수
유능성	1, 2, 11, 15, 18, 20, 23	7	.79
지도성	3, 7, 8, 12, 24, 28	6	.71
방해성	4, 6, 10, 14, 17, 22, 25, 27	8	.74
교사에 대한 애정	5, 9, 16, 26	4	.64
불안정성	13, 19, 21	3	.68

3. 자료처리

가정의 일반적 배경, 가정의 집단 성격 및 심리적 과정보다 환경과 자녀의 사회적 능력 하위 변인간의 집단간의 차이를 검증하기 위하여 F test를 실시하였다.

그리고 가정의 심리적 환경과 자녀의 사회적 능력 하위 변인간의 상관 관계를 파악하기 위하여 pearson의 적률상관관계 계수를 산출하였다.

유의도는 $p < .05$, $p < .01$ 두 수준에서 검증하였다.



IV. 연구결과 및 해석

여기에서는 가정환경 및 사회적 능력 검사를 통하여 성별, 가족형태별, 부모 학력, 부의 직업, 모의 취업 유무 등, 가정의 일반적 배경과 가정의 심리적 환경의 하위 변인에 따른 사회적 능력의 차이를 알아보았다. 또, 가정의 심리적 환경과 사회적 능력과의 상관관계를 살펴 보았는데, 그 결과와 해석은 다음과 같다.

1. 가정의 일반적 배경에 따른 아동의 사회적 능력의 차이 검증

가설 1. 가정의 일반적 배경에 따라 아동의 사회적 능력은 차이가 있을 것이다.

<표IV-1>은 성별에 따라 아동의 사회적 능력은 차이가 있는지를 알아본 것이다.

<표 IV-1> 성별에 따른 아동의 사회적 능력의 차이

가정의 일반적 배경		사회적 능력	지도성	유능성	교사에 대한 애정	방해성	불안정성
			M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)
성 별	남	245	17.11 (3.43)	22.18 (4.13)	7.22 (2.29)	20.61 (4.69)	7.72 (2.51)
	여	226	16.70 (3.49)	23.42 (4.13)	7.73 (2.90)	19.53 (4.48)	8.43 (2.46)
F			1.65	2.83	4.35*	6.4*	9.70**

(* : p<.05, ** : p<.01)

<표 IV-1>에서 성별에 따른 아동의 사회적 능력의 차이를 각 하위 변인별로 살펴보면, 여아(M=7.73)는 남아(M=7.22)보다 교사에 대한 애정에서 높은 점수를 나타내고 있으며 집단간 유의한 차이를 보이고 있다($P<.05$).

또, 여아(M=8.43)가 남아(M=7.72)보다 불안정성에서도 높은 점수를 나타내며 유의한 차이($P<.01$)를 보이고 있어서, 남아가 여아보다 주위의 상황에 대하여 더 불안해하고 있음을 알 수 있다. 이는 6학년 남아에 대한 부모의 기대와 압력이 여아에게보다 더 크게 가해지는 데서 나타나는 경향이라고 유추해 볼 수 있다. 반면, 남아(M=20.61)는 방해성에서 여아(M=19.53)보다 점수가 높고 유의한 차이($P<.01$)를 보이고 있어서 여아보다 더 협조적이며 다른 사람의 비판에 덜 민감하게 반응하는 것으로 나타났다.

<표 IV-2>는 형제자매의 수와 가족의 형태에 따라 아동의 사회적 능력의 차이가 있는지를 알아본 것이다.

<표 IV-2> 형제자매의 수와 가족의 형태에 따른 아동의 사회적 능력의 차이

가정의 일반적 배경		사회적 능력 n	지도성	유능성	교사에 대한 애정	방해성	불안정성
			M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)
형제자매	외동이	26	17.84 (2.78)	23.46 (4.58)	7.42 (2.81)	19.96 (6.25)	8.69 (2.82)
	만이	205	16.67 (3.44)	23.10 (4.21)	7.42 (2.33)	19.60 (4.50)	7.87 (2.31)
	차남,차녀이하	240	17.02 (3.53)	23.04 (4.04)	7.50 (2.81)	20.53 (4.48)	8.15 (2.63)
F			1.53	.12	.05	2.27	1.54
가족형태	핵가족	397	16.89 (3.48)	23.13 (4.18)	7.50 (2.61)	19.97 (4.51)	8.04 (2.51)
	확대가족	74	17.02 (3.40)	22.88 (3.92)	7.28 (2.60)	20.77 (5.12)	8.16 (2.49)
F			.08	.23	.44	1.85	.12

<표 IV-2>에서 보면, 형제자매 유무에 따른 사회적 능력의 비교에서는 유의한 차이가 없었다. 이것은 외동아도 형제아와 사회적 능력이 같다는 것을 의미하는데, 이 결과로 보아 형제의 존재, 또는 부재 그 자체가 아동의 사회적 능력 발달에 결정적인 영향을 끼치기보다는 형제수와의 관련성은 상황에 따라 다를 수 있음을 보여주고 있다. 가족의 형태에 따른 아동의 사회적 능력의 비교에서도 유의한 차이가 나타나지 않았는데, 아동의 사회적 능력에 있어서 가족형태는 그다지 영향을 미치는 변인이 아님을 시사하고 있다.

<표IV-3>은 부모의 학력에 따라 아동의 사회적 능력은 차이가 있는지를 알아본 것이다.

<표 IV-3> 부모의 학력에 따른 아동의 사회적 능력의 차이

가정의 일반적 배경		사회적 능력	지도성	유능성	교사에 대한 애정	방해성	불안정성
			M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)
부 의 학 력	국졸	17	15.88 (3.07)	23.00 (4.37)	7.05 (2.53)	21.00 (3.48)	9.17 (2.65)
	중졸	36	16.20 (2.80)	21.80 (3.65)	7.91 (2.91)	20.41 (3.98)	8.13 (1.91)
	고졸	211	16.66 (3.80)	22.88 (4.23)	7.13 (2.42)	19.79 (4.72)	7.94 (2.59)
	대·대학원졸	207	17.37 (3.18)	23.53 (4.06)	7.76 (2.72)	20.28 (4.70)	8.08 (2.50)
F			2.52	2.12	2.58*	.69	1.27
모 의 학 력	국졸	21	15.47 (3.42)	22.71 (3.87)	7.00 (2.58)	20.23 (4.43)	9.00 (2.73)
	중졸	62	16.17 (3.43)	22.04 (4.35)	7.37 (2.68)	18.72 (4.37)	7.80 (2.46)
	고졸	265	16.95 (3.23)	23.16 (4.19)	7.49 (2.67)	20.71 (4.57)	8.09 (2.51)
	대·대학원졸	123	17.18 (3.54)	23.52 (3.90)	7.55 (2.49)	19.44 (4.67)	7.96 (2.48)
F			2.71*	1.86	.30	4.29**	1.26

(* : p<.05, ** :p<.01)

<표 IV 3>에서 부의 학력에 따른 아동의 사회적 능력은 교사에 대한 애정에서만 의미있는 차이($p<.05$)를 보였는데, 중졸($M=7.91$), 대·대학원졸($M=7.76$), 고졸($M=7.13$), 국졸($M=7.05$) 순으로 나타났다.

모의 학력에 따라서는, 지도성($P<.05$), 방해성($P<.01$) 영역에서 의미있는 차이를 보이고 있다. 어머니의 학력에 따른 지도성 점수가 국졸($M=15.47$), 중졸(16.17), 고졸($M=16.95$), 대·대학원졸($M=17.18$) 순으로 나타나 어머니의 학력이 높아질수록 아동의 지도성도 높게 나타났다. 이는 모의 학력이 높을수록 잘 계획된 활동에 자녀와 함께 참여함으로써 상황에 적절한 정보를 알아낼 수 있는 능력이 길러지고, 자신의 생각과 경험들을 다른 사람과 공유하게 되어 지도성도 발달될 것으로 사료된다. 방해성 영역에서는 고졸($M=20.71$), 국졸($M=20.23$), 대·대학원졸($M=19.44$), 중졸($M=18.72$) 순으로 높게 나타났다.

<표IV-4>는 부의 직업과 모의 취업유무에 따라 아동의 사회적 능력은 차이가 있는지를 알아본 것이다.

<표 IV-4> 부의 직업과 모의 취업유무에 따른 아동의 사회적 능력의 차이

가정의 일반적 배경		사회적 능력	지도성	유능성	교사에 대한 애정	방해성	불안정성
			M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)
부의 직업	생산직	91	16.68 (3.27)	22.46 (3.83)	7.34 (2.91)	20.42 (4.42)	8.40 (2.34)
	판매직	131	16.67 (3.75)	22.90 (4.12)	7.38 (2.54)	19.78 (4.85)	8.22 (2.55)
	서비스직	71	17.46 (3.72)	23.91 (4.29)	7.63 (2.66)	19.67 (4.38)	7.56 (2.47)
	관리사무직	143	17.07 (3.10)	23.37 (4.17)	7.56 (2.47)	20.39 (4.61)	7.90 (2.51)
	전문직	35	16.68 (3.72)	22.60 (4.34)	7.37 (2.64)	20.08 (4.81)	8.28 (2.79)
F			.82	1.60	.21	.55	1.47
모의 취업유무	취업	240	16.98 (3.29)	23.17 (3.96)	7.42 (2.56)	19.85 (4.59)	8.20 (2.60)
	비취업	231	16.84 (3.64)	23.08 (4.31)	7.51 (2.67)	20.35 (4.63)	7.92 (2.41)
F			.17	.18	.11	1.38	1.39

<표 IV-4>에서 아버지의 직업에 따른 아동의 사회적 능력은 하위영역별로 유의한 차이가 나타나지 않았으며, 어머니의 취업여부에 따라서는 취업모의 자녀들이 더 높은 점수를 보였으나 통계적으로 유의한 수준에 이르지 못했다.

어머니의 취업에 따른 자녀의 적응, 발달에 관한 선행연구들은 상이한 결과들을 보고하고 있어서 아동의 사회적 능력에는 어머니의 취업 여부 자체보다는 어머니의 직업만족도 및 직업의 종류, 대리양육의 질, 어머니의 취업에 대한 가족의 태도 등의 질적인 측면이 더 중요한 영향을 미치는 것으로 보인다.

2. 가정의 집단성격에 따른 아동의 사회적 능력의 차이 검증

가설 2. 가정의 집단성격에 따라 아동의 사회적 능력은 차이가 있을 것이다.

<표IV-5>는 가정의 집단 성격 중, 부모에 대한 역할기대에서 협조집단과 지배권 집단의 아동 사이에 사회적 능력이 차이가 있는지를 알아본 것이다.

<표IV-5> 부모의 역할기대에 따른 아동의 사회적 능력의 차이

부모에 대한 역할기대		사회적 능력	지도성	유능성	교사에 대한 애정	방해성	불안정성
		M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	
상 (협조)	57	17.61 (4.03)	24.08 (4.66)	7.59 (2.43)	20.53 (4.48)	8.05 (2.71)	
하 (지배권)	76	16.22 (3.32)	21.43 (3.86)	7.27 (2.36)	19.01 (4.78)	7.72 (2.15)	
F		2.71	8.40**	.28	1.97	.87	

(** : p<.01)

<표 IV-5>에 의하면, 가정의 집단성격의 하위 변인인 협조-지배권 변인에서는 부모를 협조자(M=24.08)로 생각하는 상위집단이 지배권자(M=21.43)로 생각하는 하위집단보다 유능성에서 높은 점수를 나타내며 집단간 유의한 차이를 보이고 있다(P<.01).

이는 부모에 대하여 자신의 개성과 발달단계에 따라 하나의 독립된 개인으로서 성장하도록 도와주는 협조자로 지각하는 아동이 매사에 적극적이고 자신감있게 대응해나가는 유능성이 높음을 나타내고 있다.

<표IV 6>은 가정의 집단 성격 중, 가족상호간의 태도에서 긍정집단과 부정집단의 아동 사이에 사회적 능력이 차이가 있는지를 알아본 것이다.

<표IV-6> 가족상호간의 태도에 따른 아동의 사회적 능력의 차이

가족 상호간의 태도		사회적 능력	지도성	유능성	교사에 대한 애정	방해성	불안정성
		M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	
상 (긍정)	67	17.16 (3.94)	23.76 (4.58)	7.35 (2.83)	22.00 (4.87)	8.88 (2.69)	
하 (부정)	63	16.07 (3.02)	20.82 (3.44)	6.93 (2.21)	20.80 (4.14)	7.96 (2.19)	
F		2.18	11.63**	1.70	8.72**	4.16*	

(* : p<.05, ** : p<.01)

<표IV-6>에서, 가정의 집단성격의 하위변인인 가족상호간의 태도에서는 가족구성원간의 관계를 긍정적으로 지각하는 긍정집단(M=23.76)이 부정적으로 지각하는 부정집단(M=20.82)보다 유능성 점수가 높았으며, 집단간 유의한 차이(p<.01)를 보였다. 또, 방해성 영역에서도 긍정집단(M=22.00)이 부정집단(20.80)보다 높았고(p<.01), 불안정성 영역에서도 긍정집단(M=8.88)이 부정집

단(M=7.96)보다 높은 점수를 보이면서 집단간 유의한 차이(p<.05)를 나타내었다. 이는 가족구성원간의 태도를 긍정적으로 지각할 때, 힘에 벅찬 일도 스스로 해결하려고 하고, 대인관계에서도 협조적이며, 주위상황에 대하여 쉽게 당황하지 않고 안정적임을 나타낸다.

<표IV-7>은 가정의 집단 성격 중, 가족의 응결력에서 응결집단과 소외집단의 아동 사이에 사회적 능력이 차이가 있는지를 알아 본 것이다.

<표IV-7> 가정의 응결력에 따른 아동의 사회적 능력의 차이

가족의 응결력		사회적 능력	지도성	유능성	교사에 대한 애정	방해성	불안정성
		M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	
상 (응결)	53	17.33 (3.80)	23.16 (4.32)	7.37 (2.41)	21.94 (4.93)	9.07 (2.53)	
하 (소외)	66	16.80 (3.08)	21.96 (3.89)	7.18 (2.60)	19.67 (4.45)	7.83 (2.47)	
F		.45	2.85	.54	6.74**	6.48**	

(** : p<.01)

<표IV-7>에서 보면, 가족의 응결력에서는 가족의 유대의식이 높고 일체감이 강한 응결집단(M=21.94)이 소외집단(M=19.67)보다 방해성에서 높은 점수를 나타내며 집단간 유의한 차이를 보이고 있다(p<.01). 또, 응결집단(M=9.07)은 불안정성 영역에서도 소외집단(M=7.83)보다 점수가 높고, 유의한 차이(p<.01)를 보이고 있다. 이는 아동들이 가정에 대하여 소속감과 일체감을 느낄 때, 다른 사람의 의견에 보다 수용적이며 협조적인 관계를 맺을 수 있고, 주위의 상황에 대하여 안정적일 수 있음을 시사하고 있다.

3. 가정의 심리적 과정에 따른 아동의 사회적 능력의 차이 검증

가설 3. 가정의 심리적 과정에 따라 아동의 사회적 능력은 차이가 있을 것이다.

<표 IV-8>은 가정의 심리적 과정 중, 성취집단과 비성취 집단의 아동 사이에 사회적 능력이 차이가 있는지를 알아본 것이다.

<표 IV-8> 성취-비성취 집단 아동의 사회적 능력의 차이

가정의 심리적 과정		사회적 능력	지도성	유능성	교사에 대한 애정	방해성	불안정성
			M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)
상 (성취)	71		18.12 (3.53)	25.21 (4.66)	7.94 (2.86)	20.91 (5.18)	8.71 (2.86)
하 (비성취)	81		15.91 (3.05)	21.06 (3.08)	7.06 (2.19)	20.29 (3.68)	7.88 (2.11)
F			7.95**	20.65**	2.16	1.58	2.87

(** : $p < .01$)

<표 IV-8>에서 가정의 심리적 과정의 성취-비성취 변인에서는, 성취집단(M=18.12)이 비성취집단(M=15.91)보다 지도성 점수가 높고 집단간 유의한 차이($p < .01$)를 보이고 있으며, 또 유능성에서도 성취집단(M=25.21)은 비성취집단(M=21.06)보다 점수가 높고 집단간 유의한 차($p < .01$)를 나타내고 있다.

이는 가정이 높은 포부수준을 설정하고 이를 달성하기를 격려, 요구하며 성취지향적인 때, 아동들은 새로운 문제 상황을 해결하기 위해 적극적으로 이전의 경험이나 지식을 활용하는 능력이 높아지며, 다른 사람들이 따라 할 수 있는 활동을 먼저 시도하는 지도성도 높아짐을 시사하고 있다.

<표 IV-9>는 가정의 심리적 과정 중, 개방집단과 폐쇄집단의 아동 사이에 사회적 능력이 차이가 있는지를 알아 본 것이다.

<표 IV-9> 개방-폐쇄 집단 아동의 사회적 능력의 차이

가정의 심리적 과정		사회적 능력	지도성	유능성	교사에 대한 애정	방해성	불안정성
			M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)
상 (개방)	107		16.85 (2.95)	22.26 (3.24)	7.48 (2.82)	20.77 (4.64)	8.65 (2.47)
하 (폐쇄)	103		16.79 (3.76)	23.59 (4.79)	7.30 (2.35)	20.01 (3.79)	7.79 (2.03)
F			.14	3.00	.28	1.53	3.94*

(* : $p < .05$)

<표IV-9> 에서 개방집단과 폐쇄집단 아동간의 사회적 능력의 차이를 보면, 개방집단(M=8.65)이 폐쇄집단(M=7.79)보다 불안정성에서 높은 점수를 나타냈으며 집단간 유의한 차이($p < .05$)를 보이고 있다.

따라서 가정의 심리적 과정이 주위의 사물이나 타인에 대한 편견이 없고, 미지의 사태에 대하여 과감하게 대처해나가는 개방적 분위기일 때, 아동들은 어려운 경우에도 차분하게 대응하며 주위의 상황에 대하여 불안감 없이 적용할 수 있는 사회적 능력을 갖고 있음을 시사하고 있다.

<표IV-10>은 가정의 심리적 과정 중, 친애집단과 거부집단의 아동 사이에 사회적 능력이 차이가 있는지를 알아본 것이다.

<표IV-10> 친애-거부 집단 아동의 사회적 능력의 차이

가정의 심리적 과정		사회적 능력	지도성	유능성	교사에 대한 애정	방해성	불안정성
		M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	
상 (친애)	52	18.40 (4.12)	24.26 (4.76)	8.09 (2.71)	21.32 (5.03)	8.55 (2.86)	
하 (거부)	82	16.43 (3.07)	21.45 (3.29)	7.24 (2.65)	20.45 (4.11)	7.97 (2.17)	
F		5.86**	9.32**	1.84	2.68	1.12	



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(** : $p < .01$)

<표 IV-10>에서 친애-거부 변인과 아동의 사회적 능력을 살펴보면, 친애집단(M=18.40)이 거부집단(M=16.43)보다 지도성에서 높은 점수를 나타냈으며 집단간 유의한 차이($p < .01$)를 보이고 있다.

또, 친애집단(M=24.26)이 거부집단(M=21.45)보다 유능성에서도 점수가 높고 유의한 차이($p < .01$)를 나타내고 있다.

따라서 가정의 심리적 과정 중 친애집단의 아동이 거부집단의 아동보다 지도성과 유능성 영역의 발달에 더 영향을 받는다고 해석된다.

이는 가족 상호간에 애정과 신뢰를 보여주고, 권위를 강조하지 않으며, 감정의 제약없이 자유로운 표현이 허용되는 가족분위기가 아동의 지도성과 유능성의 발달에 도움을 준다는 것을 의미한다.

<표 IV-11>은 가정의 심리적 과정 중, 자율집단과 타율집단의 아동간의 사회적 능력이 차이가 있는지를 알아본 것이다.

<표 IV-11> 자율-타율 집단 아동의 사회적 능력의 차이

가정의 심리적 과정		사회적 능력	지도성	유능성	교사에 대한 애정	방해성	불안정성
		M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	
상 (자율)	74	17.17 (3.72)	24.43 (4.67)	7.85 (2.74)	20.82 (5.03)	8.64 (2.85)	
하 (타율)	88	16.72 (3.09)	21.94 (2.97)	7.54 (2.18)	20.29 (3.95)	7.85 (2.19)	
F		.33	7.46**	1.11	1.37	2.47	



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(** : $p < .01$)

<표IV-11>에서 가정의 심리적 과정의 하위변인인 자율-타율 변인과 아동의 사회적 능력의 차이를 살펴보면, 자율집단(M=24.43)이 타율집단(M=21.94) 보다 유능성에서 높은 점수를 나타냈으며 집단간 유의한 차이($p < .01$)를 보이고 있다.

이에 자율집단의 아동이 타율집단의 아동보다 사회적 능력의 하위 변인 중 유능성의 발달에 더 영향을 받는다고 해석된다.

이는 가정의 심리적 과정이 아동 개인의 의견을 존중하고 자기 행동에 대한 책임을 강조하며, 현재의 상태에 만족하지 않고 자율적으로 개선하도록 기대하는 경향일 때, 아동은 힘에 벅찬 일도 스스로 해결하려 하고, 매사에 적극적이고 자신감있게 대응해 나갈 수 있음을 시사한다.

4. 가정의 심리적 환경과 아동의 사회적 능력의 상관관계

가설 4. 가정의 심리적 환경과 아동의 사회적 능력간에는 유의미한 상관관계가 있을 것이다.

<표IV-12>는 가정의 심리적 환경과 아동의 사회적 능력과의 상관관계를 알아본 것이다.

<표 IV-12> 가정의 심리적 환경과 아동의 사회적 능력과의 상관관계

가정 심리적 환경		사회적 능력		방해성	교사에 대한 애정	불안정성
		유능성	지도성			
집 단 성 격	역할기대	.265**	.120**	.013	.069	.061
	상호태도	.248**	.080	.090	.047	.113*
	응결력	.119*	.052	.029	.016	.071
심 리 적 과 정	성취-비성취	.310**	.209**	.006	.104*	.098*
	개방·폐쇄	.175**	.031	.030	.040	.095*
	친애-거부	.294**	.175**	.021	.088	.049
	자율-타율	.201**	.031	.005	.006	.062

(* : p<.05, ** : p<.01)

<표 IV-12>에서 보면, 집단성격의 역할기대는 사회적 능력의 유능성($r=.265$, $p<.01$)과 지도성($r=.120$, $p<.01$)에 유의미한 상관을 나타내고 있다. 이는 자녀가 그들의 부모에 대하여 개성을 인정해주고 독립된 개인으로 성장하도록 도와주는 협조자로 여길 때, 아동은 보다 도전적으로 새로운 과제에 대응하고

지도성을 갖게 되며 주위의 상황에 대하여 안정적임을 나타낸다.

상호태도는 유능성($r=.248, p<.01$), 불안정성($r=.113, p<.05$)과 상관을 보이고 있는데 가족성원간의 관계가 긍정적일 때 아동은 보다 적극성을 띄고 대인관계도 안정적으로 나타났다.

또 응결력은 유능성($r=.119, p<.05$)과 유의미한 상관을 나타내고 있어서 가족원이 협동하는 분위기일 때 아동은 보다 자신감을 갖게 됨을 알 수 있다.

심리적 과정의 성취-비성취는 사회적 능력의 유능성($r=.310, p<.01$), 지도성($r=.209, p<.01$), 교사에 대한 애정($r=.104, p<.05$), 불안정성($r=.098, p<.05$)과 유의미한 상관을 보이고 있다. 즉, 방해성을 제외한 사회적 능력의 전 영역에 유의미한 상관을 보이고 있는데, 이는 높은 포부수준을 설정하고 이의 달성을 격려해주며 활동을 권장할 때, 자녀들은 보다 적극적으로 행동하고 자신의 생각과 경험들을 다른 사람들과 공유할 줄 알게 되며 원만한 상호작용을 할 수 있음을 의미한다.

개방-폐쇄 변인은 유능성($r=.175, p<.01$), 불안정성($r=.095, p<.05$)과 상관관계를 나타내고 있는데, 주위의 환경에 대하여 편견이 없는 개방적인 가정분위기일 때, 그 자녀의 유능성이 높아지고 안정적임을 의미한다.

친애-거부 변인은 유능성($r=.294, p<.01$)과 지도성($r=.175, p<.01$)에 유의미한 상관을 나타내고 있어서 가족 상호간에 감정의 표현이 자유롭고 수용적일 때 아동은 매사에 적극적이며 지도성 또한 높아짐을 알 수 있다.

또, 자율-타율 변인은 유능성($r=.201, p<.01$)과 상관을 나타내고 있어서 자기행동에 대한 책임을 강조하며 자율적으로 개선하도록 기대하는 경향일 때, 아동의 유능성이 높아짐을 기대할 수 있다.

특히 사회적 능력의 하위 변인들 중, 유능성은 심리적 환경의 모든 변인들과 유의미한 상관관계를 보이고 있는데, 이는 자녀들의 개성과 유능함을 특별히 강조하는 현대 가정의 모습을 보여주는 것이라 해석된다.

V. 요약, 결론 및 제언

본 연구의 요약, 결론 및 제언을 제시하면 다음과 같다.

1. 요약

본 연구는 가정의 심리적 환경과 아동의 사회적 능력과의 관계를 알아보려는 데 그 목적이 있으며, 이러한 목적에 따라 앞에서 언급한 이론적 배경을 근거로 설정한 연구문제는 다음과 같다.

- 1) 아동의 사회적 능력은 가정의 일반적 배경에 따라 차이를 보이는가?
- 2) 아동의 사회적 능력은 가정의 집단성격에 따라 차이를 보이는가?
- 3) 아동의 사회적 능력은 가정의 심리적 과정에 따라 차이를 보이는가?
- 4) 가정의 심리적 환경과 아동의 사회적 능력과의 상관관계는 어떠한가?

이상의 연구문제를 구명하기 위한 가설은 다음과 같다.

가설 1. 가정의 일반적 배경에 따라 아동의 사회적 능력은 차이가 있을 것이다.

- 1-1) 성별에 따라 아동의 사회적 능력은 차이가 있을 것이다.
- 1-2) 형제자매 및 가족형태에 따라 아동의 사회적 능력은 차이가 있을 것이다.
- 1-3) 부모의 학력에 따라 아동의 사회적 능력은 차이가 있을 것이다.
- 1-4) 부의 직업과 모의 취업유무에 따라 아동의 사회적 능력은 차이가 있을 것이다.

가설 2. 가정의 집단성격에 따라 아동의 사회적 능력은 차이가 있을 것이다.

- 2-1) 역할기대에 따라 아동의 사회적 능력은 차이가 있을 것이다.
- 2-2) 가족상호간의 태도에 따라 아동의 사회적 능력은 차이가 있을 것이다.

2-3) 가족의 응결력에 따라 아동의 사회적 능력은 차이가 있을 것이다.

가설 3. 가정의 심리적 과정에 따라 아동의 사회적 능력은 차이가 있을 것이다.

3-1) 성취집단과 비성취집단의 아동의 사회적 능력은 차이가 있을 것이다.

3-2) 개방집단과 폐쇄집단의 아동의 사회적 능력은 차이가 있을 것이다.

3-3) 친애집단과 거부집단의 아동의 사회적 능력은 차이가 있을 것이다.

3-4) 자율집단과 타율집단의 아동의 사회적 능력은 차이가 있을 것이다.

가설 4. 가정의 심리적 환경과 아동의 사회적 능력간에는 유의미한 상관관계가 있을 것이다.

이상의 가설을 검증하기 위하여 제주시에 소재한 초등학교 7개교의 6학년생 569명을 대상으로 질문지로 조사하고, 그 중 471부를 본 연구 분석의 자료로 삼았다. 측정도구로는 정원식의 가정환경 검사와 사회적 능력 검사는 민영순(1995)이 수정하여 사용한 아동용 평정척도를 사용하였다.

본 연구의 가정환경의 하위 변인으로는 가정의 일반적 배경으로 성별, 형제 자매의 수, 가족의 형태, 부모의 학력, 부의 직업, 모의 취업유무를 설정하였고, 가정의 심리적 환경의 하위변인으로 부모에 대한 역할기대, 가족상호간의 태도, 가족의 응결력, 성취-비성취, 개방-폐쇄, 친애-거부, 자율-타율을 설정하였다. 또한 사회적 능력의 하위 변인으로는 유능성, 지도성, 교사에 대한 애정, 방해성, 불안정성 등을 설정하였다.

본 연구의 자료 분석은 가정의 일반적 배경, 가정의 심리적 환경과 자녀의 사회적 능력 하위 변인간의 집단간의 차이를 검증하기 위하여 F-test를 실시하였으며, 가정의 심리적 환경과 자녀의 사회적 능력 하위 변인간의 관계를 파악하기 위하여 pearson의 적률상관관계 계수를 산출하였다.

이에 따른 본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 가정의 일반적 배경에서 성별에 따른 아동의 사회적 능력의 차이를

보면 여아(M=7.73)가 교사에 대한 애정에서 남아(M=7.22)보다 높은 점수를 보이고 있고, 집단간 유의한 차이($p < .05$)를 보였으며, 불안정성에서도 여아(M=8.43)가 남아(M=7.72)보다 높은 점수를 보이고 유의한 차이($p < .01$)를 보여 주위의 상황에 보다 안정적으로 나타났다. 남아(M=20.61)는 방해성에서 여아(M=19.53)보다 높은 점수를 보이고, 집단간 유의한 차이($p < .05$)를 나타내고 있어서 더 협조적인 것으로 나타났다.

둘째, 아버지의 학력에 따른 사회적 능력의 차이를 보면, 교사에 대한 애정에서 의미있는 차이($p < .05$)를 보였고, 어머니의 학력에 따라서는 지도력($p < .05$), 방해성($p < .01$)에서 의미있는 차이를 보였는데, 국졸(M=15.47), 중졸(M=16.17), 고졸(M=16.95), 대·대학원졸(M=17.18) 순으로 지도력의 점수가 높게 나타나 어머니의 학력이 높을수록 아동의 지도력이 높게 나타났다.

아버지의 직업에 따른 아동의 사회적 능력은 하위영역별로 유의한 차이를 나타내지 않았으며 어머니의 취업유무에 따른 아동의 사회적 능력의 차이도 통계적으로 유의하지 못했다.

셋째, 가정의 심리적 환경의 하위변인인 부모에 대한 역할기대 변인에 따른 아동의 사회적 능력에서는, 협조집단(M=24.08)이 유능성에서 지배권(M=21.43) 집단보다 높은 점수를 나타내며 집단간 유의한 차이($p < .01$)를 나타내고 있다.

넷째, 가족 상호간의 태도에서는 긍정집단(M=23.76)이 부정집단(M=20.82)보다 유능성에서 점수가 높았고, 집단간 유의한 차이($p < .01$)를 보였다. 또 방해성($p < .01$)에서도 긍정집단(M=22.00)이 부정집단(M=20.80)보다 높게 나타났고, 불안정성($p < .05$)에서도 긍정집단(M=8.88)이 부정집단(M=7.96)보다 높게 나타났으며 집단간 유의한 차이를 보이고 있다.

다섯째, 가족의 응결력에서는 응결집단(M=21.94)이 소외집단(M=19.67)보다 방해성 점수가 높았으며 유의한 차이($p < .01$)를 보였고, 또 불안정성에서도 응결집단(M=9.07)이 소외집단(M=7.83)보다 점수가 높고 의미있는 차이($p < .01$)가

나타났다.

여섯째, 가정의 심리적 과정에 따른 하위변인별로 아동의 사회적 능력의 차이를 살펴보면, 성취집단(M=18.12)은 비성취집단(M=15.91)보다 지도성에서 높은 점수를 보이며, 집단간 유의한 차이($p < .01$)를 나타내고 있다. 또 성취집단(M=25.21)은 비성취집단(M=21.06)보다 유능성에서도 점수가 높고, 유의한 차이($p < .01$)를 나타낸다.

일곱째, 개방-폐쇄 집단간에는 사회적 능력의 불안정성에서 개방집단(M=8.65)이 폐쇄집단(M=7.79)보다 높고 유의미한 차이($p < .05$)를 보였다.

여덟째, 친애-거부 집단간에는 친애집단(M=18.40)이 거부집단(M=16.43)보다 지도성에서 점수가 높아 유의한 차이($p < .01$)를 보이고 있고, 또 유능성에서도 친애집단(M=24.26)은 거부집단(M=21.45)보다 점수가 높아 유의한 차이($p < .01$)를 나타내고 있다.

아홉째, 자율-타율 변인과 아동의 사회적 능력을 살펴보면, 자율집단(M=24.43)이 타율집단(M=21.94)보다 유능성에서 높은 점수를 나타냈으며 집단간 유의한 차이($p < .01$)를 보이고 있다.

열째, 가정의 심리적 환경과 사회적 능력과의 상관관계를 살펴보면, 집단성격의 역할기대는 사회적 능력의 유능성($r = .265, p < .01$)과 지도성($r = .120, p < .01$)에 유의한 상관을 보이고 있으며, 상호태도는 유능성($r = .248, p < .01$)과 불안정성($r = .113, p < .05$)에, 응결력은 유능성($r = .119, p < .05$)과 상관을 나타내고 있다.

심리적 과정의 성취-비성취는 사회적 능력의 유능성($r = .310, p < .01$), 교사에 대한 애정($r = .104, p < .05$), 지도성($r = .209, p < .01$), 불안정성($r = .098, p < .05$)과 유의한 상관을 보이고 있으며, 개방-폐쇄 변인은 유능성($r = .175, p < .01$), 불안정성($r = .095, p < .05$)과 상관관계를 나타내고 있다. 친애-거부 변인은 유능성($r = .294, p < .01$)과 지도성($r = .175, p < .01$)에 유의한 상관이 있고, 자율-타율 변인은 유능성($r = .201, p < .01$)과 상관을 나타내고 있다.

2. 결론

본 연구의 결과를 토대로 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 아동의 성별에 따른 사회적 능력의 차이에서 여아가 남아보다 교사에 대한 애정을 더 많이 나타내며 주위의 상황에 대하여 안정적인 반면, 남아가 또래관계에 보다 협조적이며 다른 사람들의 비판에 덜 민감하게 반응하는 것으로 나타나서 사회적 능력의 하위변인별로 성별에 따른 차이가 있음을 시사하고 있다.

또한 형제자매의 수와 가족의 형태는 사회적 능력의 발달에 결정적인 영향을 끼치지 않음을 알 수 있다.

둘째, 아버지의 학력에 따른 아동의 사회적 능력은 교사에 대한 애정에서만 유의미한 차이를 보이는 데 반해, 어머니의 학력은 지도성, 방해성에서 아동의 사회적 능력에 영향을 미친다. 이는 어머니의 학력이 높을수록 잘 계획된 활동에 자녀와 함께 참여함으로써 자신의 생각과 경험들을 다른 사람들과 공유하는 능력을 키우게 되어 지도성이 발달된 것으로 생각된다. 이러한 결과로 아동의 사회적 능력의 발달에 아버지보다는 어머니의 영향이 더 크게 미치고 있음을 알 수 있다.

아버지의 직업이나 어머니의 취업유무에 따른 사회적 능력의 차이는 나타나지 않았다. 어머니의 취업에 따른 아동의 발달에 관한 선행연구들은 조금씩 차이를 보이는데(유신희, 1986 : 윤정혜, 1990) 아동의 사회적 능력은 어머니의 취업여부 자체보다는 대리양육의 질이나 어머니의 직업만족도 등 질적인 측면이 더 중요함을 시사한다고 할 수 있다.

셋째, 심리적 환경의 하위변인별로 살펴보면, 부모에 대한 역할기대에 있어서 부모를 협조자로 생각하는 집단이 지배권자로 생각하는 집단보다 유능성이 매우 높았으며 유의한 차이를 나타내고 있다. 이는 부모에 대하여 자신의 의

견을 두려움없이 내놓을 수 있고, 부모를 의논의 대상으로 생각할 때 아동들은 보다 도전적인 사고를 할 수 있고 새로운 문제를 해결하기 위해 노력하고 있음을 알 수 있다.

넷째, 가족 상호간의 태도에서는 부정적인 집단보다는 긍정적인 집단이 유능성, 방해성, 불안정성이 높게 나타나고 유의미한 차이가 있었다. 가족 상호간의 태도가 신뢰롭고 긍정적일 때, 아동들은 안정적이며 다른 사람들과 협조적으로 매사에 자신감있게 대응할 수 있게 됨을 보여주고 있다.

다섯째, 가족의 응결력에서는 가정에 대하여 생활공동체로서 일체감을 갖는 응결집단의 아동이 방해성과 불안정성이 높게 나타나서, 소외집단보다 협조적이며 주위의 상황에 대해서도 안정적임을 보여주고 있다. 이는 점차 개인적이고 경쟁적으로 변해가는 현대 가정에 가족원으로서의 소속감과 일체감의 중요성을 시사하는 결과이다.

여섯째, 성취-비성취 집단간에는 사회적 능력의 지도성과 유능성에 매우 유의한 차이를 보였다. 이는 높은 포부수준을 설정해 주고, 이를 달성을 격려, 요구, 기대하는 성취지향적인 가정의 심리적 분위기가 아동으로 하여금 매사에 적극적이고 자신감있게 대응할 수 있게 해주는 유능성을 높여준다고 할 수 있다.

일곱째, 개방-폐쇄 집단간에는 사회적 능력의 불안정성에서 유의한 차이를 보이는데, 자신의 가정을 미지의 사태에 대하여 과감하게 대처해 나가도록 기대하는 경향으로 지각할 때, 아동은 어려운 경우에도 쉽게 당황하지 않으며 주위의 상황에 대하여 안정감있게 적응하게 됨을 알 수 있다.

여덟째, 친애집단과 거부집단의 사회적 능력의 차이에서는 지도성과 유능성에서 의미있는 차이를 보이고 있다. 수용적이고 애정적인 가정분위기에서 성장한 아동이 거부적인 가정에서 자란 아동에 비해, 새로운 문제 상황을 해결하기 위해 자신있게 대응하고 다른 사람들이 따라 할 수 있는 활동을 먼저 시

작하는 유능성과 지도성이 바람직하게 나타나고 있다.

아홉째, 자율집단이 타율집단에 비하여 유능성이 높게 나타나고 있으며 유의미한 차이를 보이고 있다. 개인의 의견을 존중해주고 자기 행동에 대한 책임을 강조하여 스스로 행동할 수 있도록 자율적인 가정분위기를 조성해 줄 때, 아동들은 보다 자신감있게 매사에 임하게 되는 것이다.

열째, 가정의 심리적 환경의 하위 변인들은 아동의 사회적 능력과 상관관계를 보이고 있는데, 특히 유능성, 지도성에는 높은 상관관계를 나타내고 있다.

이것은 부모에 대한 역할기대가 협조적이며 가족상호간의 태도가 긍정적이고 심리적으로 결속되어 있을 때, 자녀들은 매사 적극적이고 자신감있게 행동하고 또래관계에서 협조적이며 주위의 상황에 대하여서도 안정적임을 의미한다.

위의 결과를 종합해 보면, 아동의 사회적 능력은 아버지의 학력이나 어머니의 취업 등, 가정의 물리적 환경보다 가정의 집단성격이나 심리적 과정 등의 심리적 환경에 의해 영향을 받는 것을 알 수 있다.

먼저, 가족의 집단성격에 있어서 협조적이고 긍정적이며 일체감을 느끼는 가정 분위기일 때 아동은 심리적 유대감을 갖고 보다 바람직하게 사회적 능력을 발달시킬 수 있으며, 심리적 과정에 있어서는 높은 포부수준을 설정하고 이의 달성을 격려해주는 성취지향적인 분위기 속에서 개방, 친애, 자율을 강조할 때, 자녀의 유능성, 지도성, 안정성 등의 사회적 능력을 성숙시킨다고 할 수 있다.

따라서, 아동의 사회적 능력을 발달시키기 위해서는 친애적이고 개방적이며 일체감을 느끼는 분위기와 함께 성취지향적이고 자율과 책임을 강조하는 심리적 가정환경의 조성이 필요하다는 것을 강력히 시사하고 있다.

3. 제언

이상과 같은 결론을 토대로 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 현재 개발되어 측정되고 있는 사회적 능력의 측정도구들은 하위 변인이 달라서 그 차이를 비교하는 데 어려움이 있다. 일관성 있는 비교를 위해서는 아동의 사회적 능력의 폭넓은 내용을 포괄할 수 있는 척도의 개발이 필요하다고 본다.

또한, 아동의 사회적 능력은 각 문화권이 가지는 가치를 반영하는 것이므로 우리의 상황에 적합한 측정도구의 개발과 표준화가 필요하다고 할 수 있다.

둘째, 본 연구에서는 가정의 심리적 환경과 사회적 능력의 관계만을 연구했지만 앞으로 아동의 발달단계를 고려하여 가정의 여가시간의 활용과 부모의 가치관과 같은 가정환경 변인, 아동의 기질이나 지능과 같은 개인적 변인, 매스컴의 영향, 학교 환경 변인 등이 아동의 사회적 능력에 어떻게 영향을 미치는지 다양한 관련 변인과의 관계 분석 연구가 요구된다.

참 고 문 헌

- 강분희(1980). “어머니의 직업유무가 자녀의 성격에 미치는 영향에 관한 연구” 『서울여자대학 논문집』 제 9집.
- 김영지(1994). 어머니에 대한 아동의 애착과 사회적 능력에 관한 연구, 전남대학교 석사학위 논문.
- 김정아(1990). 아동의 사회적 능력과 관련된 제 변인에 관한 연구 : 어머니와 교사의 평가를 중심으로, 이화여자대학교대학원 석사학위 논문.
- 김재은(1974). 한국가족의 심리(서울: 이화여대출판부)
- 김제한(1984). 가정환경 변인과 자녀의 지능 및 인성과의 관계, 성균관대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김필식(1985). 가정환경 변인에 따른 자녀의 문제행동 연구, 고려대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김홍용(1987). 가정환경 변인과 생활자세와의 관계, 부산대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김홍인(1983). 가정의 가치지향 및 집단성격과 자녀의 인성 특성과의 관계, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 도현심(1994). 유치원 아동 및 6학년 아동의 사회적 능력: 부모의 관심, 아동의 성 및 출생범주와의 관계. 이화여자대학교 대학원 박사학위 논문
- 민영순(1995). 가정환경 및 학급사회의 심리적 환경과 아동의 사회적 능력, 한국교원대학교 대학원 석사학위 논문.
- 박범실(1987). 아동의 사회적 능력과 그 관련 변인에 관한 연구, 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.

- 박용현(1985). 인간의 사회화와 교육, 현대교육론-교육의 기초(서울:서울대학교 출판부)
- 박용임(1988). 사회계층에 따른 가정환경이 아동의 사회적 능력에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 손직수(1970). “가족관계와 아동의 성격형성”, 「성균관대학교 논문집」 제15집.
- 신은혜(1983). 가정의 심리적 환경과 아동의 행동 장애에 관한 상관 연구, 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 심숙희(1988). 아버지의 양육태도와 유아의 사회적 능력 및 인기도와의 관계, 계명대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 안재연(1992). 어머니의 취업에 따른 양육행동과 아동의 사회적 능력과의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 유신희(1986). 어머니의 직업과 유아발달과의 관계에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위 논문.
- 윤정혜(1990). 어머니의 직업유무와 유아의 사회적 능력과의 관계. 계명대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이원영(1983). 아동의 사회적 특징과 어머니의 육아방법 및 태도에 관한 연구, 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이혜영(1986). 아동의 사회적 역량에 관한 일 연구, 동국대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이병림(1987). 아동의 생활능력에 대한 부모와 교사의 지각, 이화여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 장병림(1969). 아동심리(서울 : 법문사)
- 전영길(1993). “가정환경의 상호작용 모델에 관한 연구”, 「마산대학교 학생생활연구」 제 2집.
- 정갑순(1981). 또래집단에서의 어린이 사회성 발달에 관한연구, 중앙대 대학원

석사학위 논문.

- 정원식(1972). 인간과 교육(서울:배영사)
- 정원식(1980). 교육환경론(서울:교육출판사)
- 정원식(1989). 가정환경 진단검사 실시요강(서울: 코리언 테스트센터)
- 정원식 · 이상로 · 이성진(1983). 현대교육심리학(서울: 교육출판사)
- 최경순(1993). 아버지 양육참여도와 아동의 사회적능력과의 관계. 『아동학회』
- 한성희(1985). 아동의 사회적 능력 발달과 역할수용능력간의 관계, 연세대학교 대학원 석사학위 논문.
- Anderson, S. & Messick, S.(1974). Social competency in young children. *Developmental Psychology*, 10.
- Amato, P, R., & Ochiltree, G. (1986). Family resources and the development of child competence. *Journal of Marriage and Family*.
- Asher, S. R.(1983). Social competency and peer status : Recent advances and future directions. *Child Development*, 54.
- Baldwin, A. L.(1945). Patterns of parent behavior, *Psychological Monographs*, 58.
- Baumrind, D.(1973). "The Development of instrumental competence through socialization", *Minnesota Symposium on Child Psychology*, Minneapolis University of Minnesota Press.
- Bloom, B. S.(1964). Stability and Change in Human Characteristics, N.Y.: John Wiley.
- Cattell, R. B.(1972). The Interpretation of pavoris Typology, and the Arousal Concept In replicated trait and state factors. In V.D. Nebylisym & J. A. Gray (Eds.), *Biological bases of individual behavior*, New York: Academy Press.

- Connolly, K., & Bruner, J. (1974). Competence : Its nature and nurture. *The Growth of Competence*. London. Academic Press.
- Chaplin. J. P.(1971). Dictionary of psychology, (N.Y; Dell Pub. Co.)
- Ford, M. E.(1982). Social cognition and social competence in adolescence, *Developmental Psychology*, 18.
- Foster, S. L., & Ritchey, W. L.(1979). Issues in the assessment of social competence in children. *Journal of Applied Behavior Analysis*.
- Gesten, E. L.(1976). A health resources inventory : the development of a measure of the personal and social competence of primary-grade children *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 44.
- Herbert, Quay & Werry, J. S.(1979). *Psychopathological Disorders of Childhood*(New York : Wiley)
- Hurlock. E. B.(1964). Child Development. N.Y ; Mcgraw-Hill.
- Jersild. A.T.(1960). Child Psychology. New York : Prentics- Hall.
- Kohn, M. & Roseman,B,L.(1972). A social competence scale and symptom checklist for the preschool child : Factor dimension, their cross-instrument generality and longitudinal persistence *Developmental Psychology*, 21.
- Krasner, L. R., & Rubin, K. H.(1983). Preschool social problem solving : attempts and outcome in naturalistic interaction. *Child Development*, 54.
- Lafreniere, P. J. & Sroufe, A.(1985). Profiles of peer competence in the reschool : Intercorrelations between measures, influences of social ecology, and relation to attachment history,

Developmental Psychology. 21.

- Liberman, A, F.(1977). Preschooler's competence with a peer : Relations with attachment and peer experience. *Child Development*, 48.
- Macdonald, K. & Parke, R, D(1984). Bridging the gap: Parent child play interaction and peer interactive competence. *Child Development*, 55.
- H. Murray (1938). *Exploration in Personality*(N.Y.: Oxford Univ.press, 1938)
- Hoffman, L. W.(1979). Maternal employment, *American Psychologist*.
- O'Malley, J. M.(1977). Research perspective on social competence *Merrill-Palmer Quarterly*, 23..
- Pease, D., Clark, S. G., Grase, S, J. (1979). *Iowa Social Competence Scales: School Age & Preschool Manual*. Iowa State University Research Foundation, Inc.
- Perry, D. G. & Bussey, K.(1984). *Social Development*. New Jersey: Pretics-Hall.
- Pettit, G. S., Dodge, K. A. & Brown, M. M.(1988). Early family experience, social problem solving patterns, and children's social competence. *Child Development*, 59.
- Putallaz, M.(1987). Maternal behavior and children's sociometric status. *Child Development*, 58.
- Sears R., Maccoby, E. & Lewin(1953). *Patterns of Rearing* (Evanston,: Row, Peterson). Sherman. L.W.(1984). Development of Children's perceptions of Internal Locus of Control : A cross-sectional and longitudinal Analysis. *Journal of personality*.
- Scharfer, E. S.(1965). Children's reports of parental behavior: An inventory,

Child Development, 36.

Watson. D.(1967). Relationship between locus of control and anxiety,
Journal of personality and Social Psychology, 6.

White, R. C.(1959). Motivation Reconsidered : The Concept of Competence.
Psychological Review.

Weinstein, E. A.(1969). The Development of Interpersonal Competence. In
D. A. Golsin (Ed.), *Handbook of Socialization Theory and
Research Chicago* : Rand McNally College Publishing Co.

Zigler, E. & Trickett, P. K.(1978). I.Q, social competence and evaluation of
early childhood interventionprograms. *American Psychologist*.



Abstract

The relationship between Children's Social Competence and Psychological Environment of Home

Kang, Hyun - Sym

Counseling Psychology Major
Graduate School of Euducation, Cheju National University
Cheju, Korea

Supervised by Professor Ko, Myung - Kyu

The purpose of this study are to examine 1) how children's social competence was affected by the psychological environment of home ; 2) the relationship between children's social competence and psychological environment of home.

The question for this study were as follows :

- 1) Is there any difference in children's social competence by general environment of home?
- 2) Is there any difference in children's social competence by group character of family?
- 3) Is there any difference in children's social competence by psychological process of home?

* A thesis submitted to the Committe of Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in August, 2000.

4) How is the correlation among psychological process of home, group character and children's social competence?

The subject of this study were 417 children in 6th grade at a primary school in Cheju City. Tools used in th study were Home Environment Test by Jung, Won-Syk and Social Competence Test revised by Min, Young-Sun. The collected data were analyzed by F-test, correlation analysis and SPSS/PC.

The results were as follows :

First, with respect to the sex distinction there was a significant difference in subordinate variables of social competence. Girls showed higher affection to teachers than boys. Girls were safer to surroundings but boys were more cooperative and showed lower sensitive reaction to others comment. The number of siblings and type of family didn't give a definite influence on development of social competence, either.

There is a significant difference between father's education background and affections to teachers. Mother's education background got high marks in leadership and disruption. It has a significant difference and gave greater influence on the development of children's social competence .

Second, with respect to the group character of family, cooperative group showed more efficient and had a significant difference than leader group in the role-expectation to parents. So, parents help children to develop their ability as cooperator and consultant. With respect to mutual attitude of family, positive group showed higher competent, disturbed, unstable and had a significant difference than negative group. So children are stable, cooperative, and face each other actively when family relation are positive. In family consolidation, consolidated group showed higher disruption and apprehension than isolated group. So, the former group are cooperative and apprehensive to surroundings. This

results show that family play an important role although modern family are more and more individual.

Third, with respect to the psychological process, achievement group showed higher leadership and ability than non-achievement group. So, psychological atmosphere of achievement family gives a great impact on children's leadership and ability. There is a significant difference between open group and close group. Children adapt themselves to circumstances stably when the family are non-prejudiced and open.

There is a significant difference between affiliation group and rejection group in leadership and ability. Children in acceptable and affiliation family showed higher activeness and leadership than children in rejection family. Autonomy group showed higher ability and had a significant difference than heteronomy group. Therefore, children showed higher confidence when family respect their opinion and emphasize their autonomy.

Fourth, there is a correlative relationship between subordinate variables in psychological environment of home and children social competence. Especially competence, leadership showed higher correlation.

On the whole, the more cooperative and positive group character of family are, the more desirable children develop social competence forming psychological unification. When family emphasize openness, affiliation and autonomy in an atmosphere they decide high expectation level and encourage their achievement, children develop social competence of ability, leadership, apprehension, etc.

Finally, this study showed it is very important to make a psychological environment of home emphasizing achievement, autonomy and responsibility in an open and united atmosphere in order to develop children's social competence.

질 문 지

이 설문지는 여러분의 가정환경과 사회적 능력이 어떤 관계가 있는가를 알아보기 위한 것입니다.

모든 질문에는 정답이 있는 것이 아니고, 성적과도 관계가 없습니다.

하나 하나 읽어 가면서 여러분의 가정과 여러분의 행동을 기억하여 보고 여러분의 생각과 가장 일치하는 내용에 대답하여 주시기 바랍니다.



이 내용은 선생님이나 부모님, 다른 친구들에게 절대로 보여지지 않고 연구자의 연구를 위해서만 사용되므로 솔직하게 대답하여 주시면 고맙겠습니다.

감사합니다.

제주대학교 교육대학원 상담심리 전공
강 현 심 드림

가정 환경 측정 설문지

※ 글의 내용이 여러분의 가정에서 일어날 수 있는 일이면 “예”에, 판단하기 어려운 것은 “잘 모르겠다”에, 또 여러분의 가정에서 일어나고 있지 않는 일이면 “아니오”에 ○표해 주십시오. 그러나 될 수 있으면 “예”, “아니오” 둘 중에서 하나를 택해 답해 주시기 바랍니다.

문 항	예	아 니 오	잘 모 르 겠 다
1. 우리 부모님은 우리 가문을 빛낼 일이라면 나에게 어떤 희생이라도 요구하실 것이다.			
2. 우리 어머니와 아버지는 내가 하는 일마다 못마땅해 하신다.			
3. 우리집 식구들은 자기 물건을 서로 빌리거나 빌려주기를 꺼려한다.			
4. 내 의견과 부모님의 의견이 일치되지 않았을 때 부모님을 설득시킨다는 것은 생각할 수도 없는 일이다.			
5. 우리집 식구들은 자기 이외의 사람이 한 일에 대해서는 불평을 잘한다.			
6. 우리집 식구들은 대체로 가정 전체의 일보다는 자기 개인의 일에 더욱 열중한다.			
7. 우리 부모님은 그들의 의사와는 다르게 내 스스로 결정한 일에는 어떤 일이고 용납안하실 것이다.			
8. 우리집 식구들은 수치스러운 일이라도 가족 앞에선 거리낌없이 이야기한다.			
9. 우리집 식구들은 자신의 일 이외의 다른 가족의 일에는 무관심하다.			
10. 우리 아버지와 어머니는 내가 진학을 할 경우 나의 의견을 제일 우선적으로 들어 주실 것이다.			
11. 우리집 식구보다는 친구들이 더 나를 따뜻하게 대해 준다.			
12. 내가 좋은 성적을 받았을 때나 남에게 칭찬받는 일을 했을 때 우리 가족들은 모두 자기 일처럼 즐거워한다.			
13. 우리 아버지와 어머니는 우리집 생활양식과는 동떨어진 것이라도 자녀들이 원하면 들어줄 것이다.			
14. 우리 식구들은 내가 잘못했을 경우에도 애썼다고 격려해 준다.			
15. 우리집 식구들은 조그마한 일에도 모르는 사이에 경쟁을 하고 있다.			
16. 내가 하는 일이 비록 부모님이 원하지 않는 일일지라도 우리 부모님은 나의 장래를 위하는 일이라면 승낙해 주실 것이다.			

문항	예	아니 오	잘 모른 겠다
17. 우리집 식구들은 서로 같이 이야기하기를 별로 좋아하지 않는다.			
18. 나는 가족들과 함께 집에 있을 때 가장 마음이 편하고 기분이 좋다.			
19. 나는 부모님이 원하시는 일이라도 내 개성에 맞지 않는다고 생각하면 끝까지 거절할 수 있다.			
20. 나는 우리 식구들이 보기 싫어 집을 나가고 싶을 때가 있다.			
21. 우리집 식구들은 자기 분체를 집안 식구보다 자기 친구들에게 의존하는 경우가 많은 것 같다.			
22. 우리 부모님은 내가 그분들의 곁을 영원히 떠난다해도 내가 성공할 수 있으면 그 일에 찬성할 것이다.			
23. 우리집 분위기는 따뜻하기 보다는 냉랭하다.			
24. 우리집 식구들은 사소한 일에도 서로 말다툼을 하는 경우가 많다.			
25. 우리집 식구들은 일에 열중하여 식사를 늦게 하는 때가 종종 있다.			
26. 우리 아버지와 어머니는 힘든 일이나 운동은 다친다고 못하게 하신다.			
27. 우리집에서는 어른들이 하는 일에도 마음에 맞지 않으면 솔직하게 비평할 수 있다.			
28. 우리 아버지와 어머니는 나를 너무 어린애 다루듯 하신다.			
29. 우리집 식구들은 조그마한 일에도 남에게 지지 않으려고 애쓴다.			
30. 우리 아버지와 어머니는 소풍갔을 때 산 속에 혼자 가지 못하게 하신다.			
31. 내가 학교 공부를 얼마나 잘 하고 있는지 우리 집안 식구들은 다 알고 있다.			
32. 우리 집 식구들은 아버지가 허락한 일만 해야 한다.			
33. 우리 아버지와 어머니는 훌륭한 사람들에 관한 이야기를 가끔 해주신다.			
34. 우리 어머니와 아버지는 내 몸에 조금만 열이 있어도 밖에 나가지 못하게 하신다.			
35. 우리집에서는 윗사람에 대한 예의를 지나치게 중요시한다.			
36. 어머니와 아버지는 옷을 사주실 때 먼저 내 마음에 드는 것을 고르라고 하신다.			

문항	예	아니 오	잘 모르 겠다
37. 우리집안 식구는 나에게 “커서 훌륭한 사람이 되어야한다”는 말을 자주 하신다.			
38. 우리 어머니와 아버지는 어른들이 이야기하는 자리에 아이들이 앉아 있지 못하게 하신다.			
39. 우리 아버지와 어머니는 내가 하고 싶어 하는 일은 순순히 허락해 주신다.			
40. 우리집에서는 남자도 여자처럼 부엌일을 도울 때가 있다.			
41. 우리 집안 식구들은 항상 바쁘게 일하는 것을 좋아한다.			
42. 우리 어머니와 아버지는 어두워지면 위험하다고 집 앞에 심부름도 안 시킨다.			
43. 우리 집안 식구는 내가 무슨 말을 하면 못 들은 척 하는 일이 별로 없다.			
44. 우리집 식구들은 옷을 살 때 자기가 먼저 입던 옷의 색깔과 비슷한 것을 좋아한다.			
45. 우리 아버지와 어머니는 버스를 타고 가야 할 곳도 운동삼아 걸어가라고 하시는 때가 많다.			
46. 우리집에서는 남의 집에 놀러 다니는 것을 엄격히 금한다.			
47. 우리 아버지와 어머니는 윗사람에게 말대꾸를 한다고 꾸중하는 일이 대단히 많다.			
48. 우리집 식구는 자기 일을 각자가 처리한다.			
49. 우리 아버지와 어머니는 나의 힘에 좀 벅찬 일이라도 해보라고 하시는 때가 많다.			
50. 우리 식구들은 남에게 물건을 빌려주는 것을 아주 싫어한다.			
51. 나는 집안 식구들이 모두 밖에 나간 다음에 혼자 집을 지켜야 할 때가 가끔 있다.			
52. 우리집 식구는 한 번 놀러 갔던 곳은 가고싶어하지 않는다.			
53. 우리집안 식구는 누가 더 잘했는지 내기를 잘한다 .			
54. 우리집 식구들은 남에게 집안 일을 얘기하면 야단치신다.			
55. 내가 하려고 했던 일이라도 부모님께서 반대하면 그것을 못하고 있다.			

분	항	예	아니 오	잘 모르 겠다
56.	집안 일은 하나부터 열까지 모두 아버지나 어머니의 허락을 받아야 한다.			
57.	우리 아버지와 어머니는 나의 학교 성적이 조금이라도 떨어지면 야단을 치신다.			
58.	우리 아버지와 어머니는 물에 빠질까 걱정이 되어 내가 수영하러 가는 것을 허락하지 않으신다.			
59.	우리 집안 식구들은 마음 속에 있는 생각을 털어놓지 않고 간직해 두는 버릇이 있다.			
60.	우리집에서는 매일 꼭 같은 반찬을 해 먹는다.			
61.	우리집 식구들은 밤 늦게까지 전깃불을 켜 놓고 공부나 일을 하는 때가 많다.			
62.	우리집 식구들은 손님이 오는 것을 싫어하는 편이다.			
63.	우리집에서는 어른들이 하시는 일에 아이들이 참견하면 야단을 친다.			
64.	우리집 식구들은 내가 영똥한 행동을 하면 바보같은 행동은 하지말라고 야단한다.			
65.	우리집 식구는 일을 시작하면 아무리 밤이 늦어도 끝까지 하는 버릇이 있다.			
66.	우리집 식구들은 하고 싶은 말은 언제든지 말해 버린다.			
67.	우리집 식구는 모두 모여서 정답게 이야기하는 때가 많다.			
68.	우리집 식구는 어떤 일이든간에 지금까지 해 오던 방법으로 하는 것을 좋아한다.			
69.	우리집 식구들은 집에서 아무것도 하지 않고 가만히 앉아 있는 것을 보면 무슨 일이든 시킨다.			
70.	우리 아버지와 어머니는 내가 혼자 어디를 가든지 별로 간섭하지 않는다.			
71.	나는 내 문제를 가족과 의논하지 않고 나 혼자 처리하는 때가 많다.			
72.	우리 아버지와 어머니는 내 마음대로 물건을 사면 크게 야단치신다.			

사회적 능력 평가 설문지

※ 여러분의 생각과 행동에 대하여 가장 적합하다고 생각되는 곳에 ○표를 하여 주십시오. 선생님이나 다른 친구들에게 절대 보여지지 않으므로 솔직하게 대답하여 주시면 고맙겠습니다.

문항	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 나는 조금 무리가 는 일도 끝까지 하려고 노력한다.					
2. 나는 힘에 벅찬 일이라도 선생님이나 친구들에게 의지하지 않고 혼자 힘으로 해결한다.					
3. 나는 친구들과 놀 때 자주 대장 노릇을 한다.					
4. 나는 나의 행동에 대해 다른 사람이 얘기하면 기분이 상한다(속상하다)					
5. 나는 선생님께 애정표시하기를 좋아한다(편지나 선물)					
6. 나는 다른 아이들이 그들 생각대로 뭔가 하려고 하면 그것을 못하게 막는다.					
7. 나는 다른 아이의 어려운 문제를 해결해 준다.					
8. 나는 다른 아이가 하는 행동을 따라 한다.					
9. 나는 선생님의 손을 잡거나 몸을 만지는 등의 행위를 자주 한다.					
10. 나는 다른 아이가 나를 잘 따르지 않으면 하던 놀이를 그만 둔다.					
11. 나는 뭐든지 잘 해낼 수 있다는 자신감을 가지고 있다.					
12. 나는 다른 아이에게 게임하는 방법을 가르쳐 준다.					
13. 나는 어려운 상황에서 금방 울거나 당황해진다.					
14. 나는 다른 아이들이 이야기할 때 말참견을 한다.					
15. 나는 일을 시키면 적극적으로 한다.					

문항	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
16. 나는 선생님이 기분이 나빠 보이면 걱정스러워 하거나 다가가 친절하게 군다.					
17. 나는 누군가가 나의 행위를 흠집하거나 바로 잡아 주려고하면 민감한 반응을 보인다. (화를 내거나 토라지거나 시부룩해진다)					
18. 나는 실제로 하는 방법을 보여주지 않고 말로만 지시해도 잘 이행하고 행한다.					
19. 나는 커서 무엇이 될지에 대해 걱정하고 불안한다.					
20. 나는 선생님이 지시하면 알아듣고 그대로 행한다.					
21. 나는 자주 깜짝 놀라거나 당황한다.					
22. 나는 친구들과 놀 때 내 마음대로 하려고 한다.					
23. 나는 어떠한 일을 할 때 그 상황을 잘 파악해서 결정한다.					
24. 나는 친구들과 어울려 놀 때 여럿이 함께 하는 활동을 먼저 주도한다.					
25. 나는 친구들과 놀이를 하다가 뜻대로 되지 않으면 화를 낸다.					
26. 나는 선생님 곁에 있기를 좋아한다.					
27. 나는 다른 아이에게 욕하거나 약올리기를 좋아한다.					
28. 내가 어떤 생각을 제안하면 다른 아이들이 나를 따른다.					

※ 다음은 여러분의 개인적 사항에 관한 것입니다.

질문을 읽어 보시고 _____에는 필요한 내용을 써 주시고, () 안에는 해당 되는 것에 ○표를 해 주세요.

1. 성별 : ①남 () ②여()

2. 나의 형제관계는 : 나는 _____ 남 _____ 녀 중 _____ 번 째이다.

3. 현재 나와 살고 있는 가족 수는? _____명이다.

할아버지() 할머니() 아버지() 어머니()

형 () 누나() 오빠() 언니 ()

남동생 () 여동생() 기타 _____

4. 아버지의 학력

① 국민학교 졸업()

② 중학교 졸업()

③ 고등학교 졸업()

④ 대학교(전문대학) 졸업()

⑤ 대학원 졸업 ()

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

5. 어머니의 학력

① 국민학교 졸업()

② 중학교 졸업()

③ 고등학교 졸업()

④ 대학교(전문대학) 졸업()

⑤ 대학원 졸업 ()

6. 아버지의 직업을 구체적으로 써 주세요

7. 어머니의 취업유무

① 취업 ()

② 비취업 ()

-- 감사합니다. 수고하셨습니다. --