
碩士學位論文

*The Great Gatsby*에 나타난 미국적 꿈의
비극적 이원성: 이상주의와 물질주의

指導教授 卞 鐘 民



濟州大學校 教育大學院

英語教育專攻

梁 晁 一

1998年 8月

*The Great Gatsby*에 나타난 미국적 꿈의
비극적 이원성: 이상주의와 물질주의

指導教授 卞 鐘 民

이 論文을 教育學碩士學位論文으로 提出함

1998年 6月 日




濟州大學校 教育大學院 英語教育專攻

提出者 梁 晃 一



梁晃一의 教育學 碩士學位論文을 認准함

1998年 7月 日

審査委員長 양 영 수 
審査委員 등 일 상 
審査委員 배 종 민 

*The Great Gatsby*에 나타난 미국적 꿈의 비극적 이원성:
이상주의와 물질주의*

梁 晁 一

濟州大學教 育大學院 英語教育專攻
指導教授 卞 鐘 民

1920년대는 미국역사에서 대변화의 시기였다. 제1차 세계대전으로 인한 전통적 가치의 붕괴와 물질적 풍요는 청교도적 삶에 젖어 있던 미국의 젊은이들을 정신적·도덕적으로 타락시켰다. 젊은이들은 술, 섹스, 도박에 탐닉되어 그들의 정신과 영혼을 지배당하고 있었다. 소위 "Jazz" 시대로 일컬어지는 이 시기의 대표적 작가인 Francis Scott Fitzgerald는 *The Great Gatsby*를 통해 당 시대의 고뇌와 절망을 잘 표현하고 있다. 이 작품은 당시 미국사회의 현실과 이른바 "American Dream"의 문제성을 가장 잘 표현한 작품으로서 1920년대의 황폐한 물질문명속에서 "American Dream"이 어떻게 변질되었는지를 잘 보여주고 있다.

*The Great Gatsby*에서는 현실적 물질주의의 화신인 Tom Buchanan과 Daisy Fay 그리고 이들과 맞서는 순수한 이상주의자 Jay Gatsby가 사랑의 삼각관계를 중심으로 침예하게 대립하고 있다. 그 결과 타인에 대한 배려나 관심이 전혀 없이 물질적 이기주의에만 탐닉하는 Tom과 Daisy에 의해 이상주의자 Gatsby의 환상적 꿈은 무참히 좌절되고 파괴된다. 이 과정을 통해 작가는 미국 역사의 진진과 더불어 물질적 성취를 통한 꿈의 성취라는 그릇된 American Dream에 강력한 제도수정을 요청하고 있다.

* 본 논문은 1988년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 석사학위 논문임

목 차

I. 서론	1
II. Jazz 시대와 Fitzgerald	6
III. 이기적 물질주의의 전형: Daisy Fay, Tom Buchnan	13
IV. 낭만적 이상주의의 전형: Gatsby	29
V. 결론	43
참고문헌	48
Abstract	50



I. 서론

1920년대는 미국 역사에서 대변화의 시기였다. 제 1차 세계대전으로 인해서 미국은 유례없는 번영을 누리게 되었고, 물질적인 풍요 속에서 사람들은 정신적 가치보다는 순간적인 쾌락을 추구하는 쪽으로 흐르게 되었다. 전쟁으로 인한 전통적 가치의 붕괴와 기존 질서의 파괴, 그리고 물질적인 풍요는 청교도적인 삶에 젖어 있던 미국의 젊은이들을 정신적, 도덕적으로 타락시켰다. 작은 시골에서 대도시로의 대규모적인 이주 현상이 일어났고, 젊은이들은 성의 해방을 부르짖었으며, 1920년 1월에 통과된 금주법에 반대하는 시위가 전개되는 등 한마디로 시대적 전환기를 맞이하여 부를 추구하는 물질주의와 술, 섹스, 도박으로 대변되는 쾌락주의가 사람들의 정신과 영혼을 지배하고 있었다. 이시기를 일컬어 Jazz시대라 부른다.

Francis Scott Fitzgerald(1896 - 1940)의 대표작인 *The Great Gatsby*는 Jazz시대에 대한 생생한 기록이며 그 시대 젊은이들이 경험하는 환멸과 정신적 좌절을 어느 작품보다 더 진지하게 반영한 작품이다. T.S. Eliot가 이 작품에 대하여 “사실상 헨리 제임스 이래 미국 소설이 거둔 첫 번째 진전인 것 같다”¹⁾고 평할 만큼 *The Great Gatsby*는 미국문학에서 중요한 위치를 차지하고 있다. 특히 미국 문학에 면면히 흐르는 “미국적 꿈(American Dream)”의

1) T.S. Eliot, “A letter on the Great Gatsby,” in F. Scott Fitzgerald, ed. Alfred Kazin (New York: Collier Books, 1966), p. 93.

주제에서 볼 때 이 소설은 현대 미국문학의 출발점을 이루고 있다. 많은 비평가들이 현대 미국 문학의 출발을 *The Great Gatsby*가 출판된 1925년으로 보는 것은 바로 이런 주제적 측면에서 본 중요성 때문이다. Marius Bewley는 "American Dream"이라는 측면에서 이 작품의 의미를 다음과 같이 진술하고 있다.

The Great Gatsby embodies a criticism of American experience - not of manners, but of a basic historic attitude to life - more radical than anything in James' own assessment of the deficiencies of his country. The theme of *Gatsby* is the withering of the American dream.²⁾

*The Great Gatsby*에서 Fitzgerald는 당시의 방탕하고 무질서한 생활 뒤에 깔려 있는 미국인의 이상을 잘 보여주고 있다. 미국인의 정신적 기초가 되어 온 이상은 미국이란 나라의 탄생과 함께 시작된 하나의 꿈이었다. 1620년 청교도인들은 메이플라워(May Flower)호를 타고 신세계에 도착하면서 새로운 땅에 그들의 낙원을 건설하고자 하는 꿈을 가지고 있었다. 그들에게 있어 미국은 정신과 물질의 행복을 약속해 주는 희망의 나라였다. 신세계의 이주민들에게 미국은 새로운 시작을 의미하는 땅이었으며, 그들은 새로운 지위

2) Darius Bewley, "Scott Fitzgerald's Criticism of American," in *The Great Gatsby: with essays in criticism*, ed. Yong-Kwon Kim (Seoul: Shinasa, 1994), p. 308.

를 얻게 되었다. 구속과 압박이 없는 무한한 가능성을 약속하는 신 세계에서 초기 미국인들은 이상과 물질적 번영을 이루는 이상향을 건설하려 했는데, 이것이 바로 “American Dream”이다.

그러나 역사가 진행되어 감에 따라 “American Dream”도 변모하게 되었다. 19세기 중엽 산업화의 물결이 미대륙을 휩쓸기 시작했고, 물질적 성취를 통한 자신들의 금력으로 사회를 좌지우지하려 했던 신흥계급에 의해 이른바 Gilded Age가 출현되었으며, 이에 부수되는 소수 재벌의 지배에 의한 trust(기업합동)결성과 노사의 대립, 정치와 산업의 결합에 의한 부패 등이 어우러져 도덕적으로 부패되고 문화적으로 저속화되는 상황이 초래되었다. 그결과 American Dream은 물질주의와 이상주의의 균형이 무너지게 됨으로써 미국 사회의 비극의 씨앗으로 변모하게 되었다.

인간이 추구하는 일상의 목표는 쾌락, 사회적 성공, 권력, 부의 축적, 일의 보람 등 다양하고 복합적인 측면을 지니고 있으나 어느 일면에서 이런 것들은 상호 유기적인 연관성을 갖고 있다. 또한 사회를 움직이는 기준이 그 사회를 살아가는 구성원들의 특징을 형성한다고 가정하면 20세기 초 본격적인 산업 사회로 들어선 미국에서 재산을 취득하여 유지하고 증식시키려는 욕망은 당연한 이치이며 재산을 많이 가진 자가 찬사를 받고 우월한 존재로 부러움을 받는 것도 당연한 현상이라 하겠다. Fitzgerald는 *The Great Gatsby*를 통해 이토록 산업화의 물결로 “American Dream”이 붕괴되어 가는 시점인 1차 세계대전 이후 정신적·도덕적으로 해이해진 미국의

Jazz 시대를 사실적으로 반영하고 있다.

*The Great Gatsby*에서 작가는 자신의 실체를 현실적인 Nick Carraway와 주인공 Gatsby로 분리시켜 투영시키고 있다. 말하자면 심미적이고 관찰적이며 지적이고 책임감 있는 Nick과 꿈 많고 낭만적인 젊은이 Gatsby는 Jazz시대를 대표하는 작가 Fitzgerald를 동시에 대변한다고 하겠다. 그리하여 Gatsby는 작가 자신이 스스로 느끼고 있었던 1920년대의 "American Dream"의 중대한 결함을 밝혀 주게 된 것이다. 즉 Gatsby는 America의 symbol이 되어, 이를 수 없는 꿈을 안고 꿈과 현실 사이에서 방황하다가 마침내는 그 꿈이 깨어지는 아픔을 안고 비극적인 종말을 맞이하게 된다.³⁾

작가는 Gatsby를 통하여 정신적으로 부패한 당대의 미국을 진단함과 동시에 그 시대 속에서 정신적 지주를 잃고 살아가는 당대의 미국인들에게 새로운 삶의 가치관을 확립시켜 주고자 하는 의지를 보이고 있는 것이다. 본 논문의 목적은 이 소설의 주인공인 Gatsby와 Daisy의 사랑을 배경으로 펼쳐지는 미국적 꿈의 비극적 이원성, 즉 이상주의와 물질주의의 상관관계를 분석하는 데 있다. 낭만적 이상주의의 실현을 목적으로 출발된 미국적 꿈의 현상이 역사의 진행 과정에서 산업화의 물결과 더불어 물질적 성취의 실현으로 그 방향이 변질되므로서 비극성을 잉태하게 된다. 따라서 다음 장에서는 Jazz시대를 살아가며 작가가 인식한 미국적 꿈의 왜곡현상이 논의될

3) 김학천, 「F. Scott Fitzgerald의 소설연구」 (전남대학교 박사학위논문, 1985), p. 5.

것이며, 제 3장에서는 Tom과 Daisy로 대표되는 이기적 물질주의를 논하고, 제 4장에서는 Gatsby로 대표되는 낭만적 이상주의를 논하고자 한다.



II. Jazz 시대와 Fitzgerald

미국은 제1차 세계대전을 기점으로 해서 경제적인 번영과 더불어 시대적, 사회적, 정신적으로 상황이 급변하는 새로운 시대, 즉, 이른바 Jazz시대를 맞이하게 된다. 당시의 미국인들은 기존의 삶의 질서와 전통에서 벗어나 물질적으로 풍요로운 생활 속에서 그것이 제공하는 독특한 자극과 쾌락을 추구함으로써 속물주의에 젖어들게 되었다. 따라서 윤리와 도덕은 땅에 떨어지고 기존의 모든 가치체계가 흔들리게 되었다. 사람들은 삶의 이상과 신념도 없이 정신적 지주를 잃어버린 채 방황하고 있었다. 이에 Fitzgerald는 이 시대의 기수로서 20세기의 근본 문제를 스스로 인식하고, 미국생활의 현실을 정확하게 포착, 그 직접적인 현상을 보여줌으로써 새로운 삶의 방향을 제시하고자 했던 것이다. 1920년대는 기존의 꿈이 무너지고 기성의 윤리도덕과 가치체계가 붕괴되는 가운데 재물과 쾌락을 추구하는 시대, 즉 술과 섹스와 도박으로 날이 새는 광란의 시대이며, 금욕과 물욕과 출세욕에 사로잡힌 시대였다.

여기서 작가의 생애를 살펴보면 Fitzgerald는 1896년 9월 24일 미국 미네소타주 세인트 폴에서 태어났다. 그의 선조는 아일랜드계 명문가 출신이며 아버지 에드워드는 공장을 경영하고 있었고, 어머니 역시 아일랜드 출신으로 성공한 사업가의 딸이었다. 두 명의 누나가 있었지만 스콧이 태어나기 석달 전에 유행병으로 죽어, 이후 외아들로 자라게 된다.

하지만 아버지가 무능하여 경제적으로 외가쪽에 의지함으로써 신경질과 열등감이 생겨나게 된다. 외가에 의지하여 교육을 받게 됨으로써 그의 자존심은 더욱 균형을 잃게 되고 그 결과富有에 대한 선망과 경멸의 이중적인 태도를 갖게 된다. 그는 그러한 자신의 모습을 “부유한 마을, 부유한 소년들의 학교, 프린스턴의 부유한 클럽의 가난한 소년”⁴⁾이라고 묘사한 적이 있다.

그러나 그는 자신의 재능을 인정했고 그 재능은 문학적인 성공으로 나타났다. Fitzgerald는 어려서 자신이 낭만적인 드라마의 주인공이라는 공상을 하기 좋아했으며, 여러 편의 단편소설과 희곡을 학교 잡지에 발표해 학교 친구들과 사이에서 두각을 나타내려고 열심히 노력했다. 1911년 15세때 명문교인 뉴먼 학교에 입학했으나, 처음에는 자신이 가난한 집 출신이라는 자괴감 때문에 잘 어울리지 못했다. 그래서 뉴먼 학교에서는 오랫동안 제일 인기없는 학생으로 무관심의 대상이었지만, 풋볼팀에 가입해 경기에서 일등을 차지하는 것을 계기로 대인관계에서의 자신감을 되찾을 수 있었다. 그는 많은 독서를 통해 문학수업을 닦아 나갔다. 대학시절에는 악화된 건강으로 인하여 3학년 초에 휴학하지 않으면 안되었고 이것은 그에게 커다란 타격을 주었다.

그후 그는 군에 입대하여 Fort Leaven Worth를 향했다. 그는 Alabama주 Montgomery에 있는 Camp Sheridan으로 전속되게

4) Andrew Turnbull, *Scott Fitzgerald* (New York: Charles Scribner's, 1962), p. 150.

되는데 그곳에서 지바 판사의 딸인 Zelda Sayer를 알게되어 사랑에 빠진다. 미모의 Zelda는 야심이 크고 당돌하여 Fitzgerald의 초기 단편들 속에 나타나는 유행의 여인들(flappers)처럼 사치와 허영에 대한 한없는 욕망을 지녔고 또한 매우 귀여우면서도 인습에 젖지 않은 자유분방한 여자였다. Zelda는 Fitzgerald의 소설에 등장하는 여주인공들의 기본 모델이 된 것으로 알려져 있다.

Zelda는 *The Great Gatsby*의 여주인공 Daisy와 유사한 점이 많다. Fitzgerald와 Zelda의 사랑은 순탄하지 않은 않았다. *This Side of Paradise*의 출판으로 작가로서의 돈과 명성을 얻고서야 비로소 그들은 결혼할 수 있었다. 결혼 이후의 그들의 생활은 당시대의 분위기를 여실히 반영해 주는 삶이었다. 당시대의 사회적 분위기와 관련하여 Authur Mizner는 다음과 같이 기술하고 있다.

The twenties were a silly, happy age when every one was busy getting drunk in speakeasies or out of silver hipflask at yale-princeton games in the Bowl, or dancing to the pretentiously bad "Jazz" of Paul whiteman and George Wilson, through no one of any intelligence in the piriod itself took the aspect of its life seriously. 5)

5) Anthur Mizner, ed., *F. Scott Fitzgerald: A collection of critical Essays* (Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1963), p. 5.

이와같이 미국의 1920년대는 흥청대고 들떠 있는 시대로 인식되기도 했지만 또한 환멸과 각성의 시대, 그리고 물질적 번영의 시기이기도 했다. 다시 말해서 일차대전을 겪고 난 1920년대의 미국사회는 전쟁의 영향으로부터 회복하던 시기였으며 정치, 경제, 사회 각면에 있어서 환멸과 혼란 그리고 발전과 개혁이 함께 공존하던 시기였다. 또한 과거의 편협한 전통과 구태의연한 것에 대한 반항이 일어났으며 지적, 정신적으로 향상하려는 욕구가 외면적으로 표명된 시기이기도 했다. 반면에 경제적 호황기는 풍요와 사치와 낭비를 촉진시켰으며 급기야는 무질서와 윤리도덕의 문란을 초래하게 되어 기성세대의 윤리와 도덕과 가치체계가 붕괴되고 부와 쾌락만을 추구하게 되었다. 요컨대 술과 섹스와 jazz로 날이 새는 광란의 시대였다.

이러한 시대와 세계에서 Fitzgerald부부는 극도로 호화스럽고 화려하며 현란한, 그러면서도 공허한 나날을 보냈다. 그런 모습이 *The Great Gatsby*에서도 잘 나타난다.

What'll we do with ourselves this afternoon? cried Daisy and the day after that, and the next thirty years? Don't be morbid' Jordan said. Life start all over again when it gets crisp in the fall.' 6)

1920년대에는 또한 엄청난 창조와 지적 발전의 시대이기도 했

6) F.S. Fitzgerald, *The Great Gatsby* (Seoul: Shinasa, 1994), p. 184. 이후의 본문 인용은 이책에 의하며 인용문 뒤의 괄호 안에 면수만 적는다.

다. 문학면에서 미국의 르네상스라 일컬을 정도로 문단이 다시 활기를 띄우기 시작했으며 재능있는 작가들도 많이 배출되었다. Gertrude Stein이 이름붙인 “The Lost Generation”의 작가들, 즉 Hemingway, Faulkner, Dos Passos, Sinclair Lewis 등이 이 시대에 등장했다. Fitzgerald는 1920년대 Jazz 시대를 주도하며 화려하게 작가로서 성공을 거두었다. 그러나 갑작스런 성공에 한때 과도한 음주와 낭비 생활에 빠져들었다. 명예와 부를 얻은 Fitzgerald는 어린 시절의 가난을 보상받으려는 듯이 무절제한 낭비 생활에 젖어 들었다. 그는 아내 쥘다와 함께 유럽으로 여행을 다니며 프랑스, 이탈리아, 영국 등지에서 Jazz세대로서의 자유로움을 만끽했다.

그러나 그러한 일시적 방황을 끝내고 그는 다시 문학에의 정열을 불태웠다. 그는 Jazz시대의 인기 작가로서만 머무르지 않았다. 그는 두 번째 장편 *The Beautiful and Damned*(1922)와 단편집 *Tales of the Jazz Age*(1925) 등을 출간하며 자신의 명성을 이어갔다. 그리고 마침내 그를 이른바 “잃어버린 세대”의 대표적 작가군에 올려놓은 작품 *The Great Gatsby*(1925)를 쓰게 되었다. Fitzgerald의 대표작이자 미국문학의 ‘잃어버린 세대’를 대표하는 작품이기도한 *The Great Gatsby*는 그의 작가로서의 재능이 유감없이 발휘된 걸작이다. Fitzgerald는 “Jazz 시대의 연대기”라고 할 정도로, 이 작품 속에서 당시 미국사회의 실상을 예리하게 표출해 냈다.

일찍이 Fitzgerald는 이 소설이 출판되기 전 프린스턴 대학시절 절친한 친구였던 John Peale Bishop에게 보낸 편지에서 “나는 새로운 어떤 것, 즉 특출하고 아름다우며 단순하면서도 정교하게 짜여진 어떤 것을 쓰고 싶다.” 7) 라고 하여 새로이 출판하게 될 소설에 대한 강력한 희망을 피력한 바 있다. *The Great Gatsby*는 당시 미국사회의 현실과 이른바 “American Dream”을 가장 잘 표현한 작품으로서, 1920년대의 황폐한 현대 물질문명 속에서 미국인의 꿈의 본질이 무엇인가를 매우 통렬한 비극성을 통해 보여주고 있다. 또한 이 소설은 Fitzgerald의 초기 작품에서 부족했던 구성의 통일성과 명료성을 기함으로써 그의 문학적 완숙성을 보여주고 있다.

*The Great Gatsby*의 성공 이후 Fitzgerald는 다시 유럽의 여러 곳을 여행하며 알코올과 낭비벽에 빠져들었다. 1930년대로 들어서면서 Fitzgerald와 부인 Zelda의 부부생활이 완전히 파괴되기에 이른다. Fitzgerald는 알코올에 빠져 중독자가 되어 버렸고 심각한 신경쇠약에 걸리고 말았다. 부인마저 신경쇠약에 걸려 정신병원에 입원하였고 1931년 1월에는 아버지 애드워드도 심장발작으로 사망하는 등 가정적 불운이 계속되었다. 1920년대가 Fitzgerald의 재난의 서곡이었다면 1930년대는 Fitzgerald에게 불행과 고난의 시대였다. 8) 생계유지에 대한 걱정으로 편안한 날이 없었다. 이러한 와중에

7) Fitzgerald, "Letter to Maxwell Perkins," in *Twentieth Century Interpretations of The Great Gatsby*, ed. Ernest H. Lockridge (Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1968), P. 45.

8) T. S. Eliot, "A Letter on the Great Gatsby," p. 63.

Fitzgerald는 *Tender is the Night*를 출판하였다. 9)

1930년대는 미국사회가 경제공황으로 극도의 혼란에 빠져있을 때였다. 이 혼란과 충동의 시대에 Fitzgerald는 네 번째 장편소설 *Tender is the Night*을 발표하였지만 경제 대공황 등 주변 상황에 의해 사람들의 주목을 받는 데는 실패하였다. 당시 상황이 4,000만 명이 넘는 엄청난 실업자가 길을 매우고 있었고 그것을 해결하고자 루즈벨트 대통령은 뉴딜정책을 시행하게 되었다. 그런 상황에서 정신병 환자와 알코올 중독자의 사랑의 파탄이야기를 다룬 소설이 사회적 공감을 얻을 수 없었음은 당연하다. 소설도 그 시대의 사회상을 반영해야 성공할 수 있는 것이다.



9) 김학천, p. 57.

III. 물질적 이기주의의 전형: Daisy and Tom

*The Great Gatsby*의 전반적 분위기는 낭만적이라 할 수 있다. 배경과 사건은 물론 주인공 설정에 있어서 개성을 중시하며 현실보다는 꿈과 이상을 추구하는 측면이 강하다. 그렇지만 주인공 Gatsby의 순수한 사랑의 꿈과 이상이 실현되기에는 Gatsby의 활동 무대와 배경이 너무나 도덕적으로 타락하고 물질 만능주의에 젖어 있다. 그 결과 Gatsby는 부도덕하고 냉정한 현실앞에 좌절하고 만다. Gatsby가 어떠한 댓가라도 치르며 얻고자 했던 이상형의 Daisy는 Gatsby의 기대와는 달리 이기적이고 사치스러운 여인이다. 그녀는 자신의 물질주의적 욕구를 충족시켜 줄 남자를 원했거나, 자신에게 순정을 바치려는 Gatsby를 이용하고 그 이용가치가 끝났다고 생각될 때는 가차없이 저버리는 여인이라 할 수 있다.

신사적이며 양심적인 Gatsby가 이기적인 Daisy에게 패배당하는 것은 어쩌면 당연한 귀결이라고 하겠다. Fitzgerald의 소설에서 이상화된 여인은 낭만적 집념의 대상이 된다. *The Great Gatsby*에서 물론 그런 주목의 대상은 Daisy Fay이다. Daisy는 Gatsby의 이상형의 원천이었다. Daisy를 잃었을 때, Gatsby는 혼란과 무질서에 빠진 자신을 느낀다. 만일 그가 Daisy를 다시 얻을수만 있다면 아마 그는 그 자신감을 다시 찾을 수 있는 것이다. Richard Lehan은 이런 이야기의 패턴이 Fitzgerald소설의 일종의 수위표¹⁰⁾라고

10) Richard Lehan. *The Great Gatsby: The Limits of Wonder*.

논평했다.

Daisy 는 1920년대의 비인간적 물질주의의 상징으로 그 당시 미국의 물질문명에 오염되고 타락된 황금만능주의의 사상을 가진 상류사회의 전형적 여인이다. A.E. Dyson은 Daisy의 성격을 다음과 같이 설명하고 있다.

Daisy is more complex than Tom, and far less real. Her manner has in it, as Carraway notes, all the promise of the world. Her eyes, looking up into my face, "promised that there no one in the world she so much wanted to see; her voice held" a promise that she had done gay, exciting things just a while since and thst there were gay, exciting things hovering in the next hour." But this is all yesterday and tomorrow. Today, there is only emptiness.¹¹⁾

그녀는 자신의 허영심과 물질적 욕심을 채워 줄 누군가를 만나기를 갈망했고, 이런 욕망은 Tom Buchanan을 만남으로써 충족되게 된다.

(Boston: Twayne, 1995), p. 67.

11) A. E. Dyson, "The Great Gatsby: Thirty-Six Years After," in *F. Scott Fitzgerald*, ed. Arther Minzener (Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, 1963), p. 113.

She wanted her life shaped now, immediately - and the decision must be made by some force - of love, of money, of unquestionable practicality - that was close at hand. The force took shape in the middle of spring with the arrival of Tom Buchanan. There was a wholesome bulkiness about his person and his position, and Daisy was flattered. Doubtless there was a certain straggle and a certain relief. (p. 229)

그녀는 부유한 가정에서 성장했으며 Tom Buchanan과 대단히 화려한 결혼식을 올린 후 변함 없이 물질만능의 삶을 구가하게 된다.

In June she married Tom Buchanan of Chicago, with more pomp and circumstance than Louisville ever knew before. (p.128)



1920년대 물질만능주의로 부패된 미국사회를 상징하는 Daisy는 낭만적 환상속에서 생의 가능성을 찾으려는 Gatsby의 꿈을 좌절시키고 끝내는 그를 희생시킨다. 이와 같이 1920년대의 물질문명 사회는 인간의 참된 정신세계를 부패시키고 전혀 가책을 느끼지 않는 사회였다.

Tom Buchanan을 만나기 이전의 호화로운 Daisy의 생활은 그녀를 나태하고 공허하게 만들었고 노동의 필요성과 목적성을 상실하

게 했다. 왜냐하면 Daisy는 젊었고 그녀의 세계는 난초의 향기와 더불어 즐겁고 유쾌한 속물적 행위 및 오케스트라의 향기로 가득차 있었기 때문이었다. 그리고 그 오케스트라는 그 해의 리듬을 정하고 삶의 슬픔과 암시를 새로운 가락으로 요약해 주는 것이었다. 땅거미가 지는 해질 무렵 다과시간이 되면 낮고 달콤한 열기로 설새없이 고동치는 방들이 언제나 마련되었다. 그녀의 마음속에서는 무엇인가가 어떤 결정을 내려 줄 것을 호소하고 있었다.

Though this twilight universe Daisy began to move again with the season: suddenly she was again keeping half a dozen dates a day with half a dozen men, and drowsing asleep at dawn with the beads and chiffon of an evening dress tangled among dying orchids on the floor beside her bed, and all the time something within her was crying for a decision. (p. 229)

Daisy는 Tom에게서 부는 얻었지만 그에 대한 애정은 없었다. Daisy는 Tom에게서 진정한 사랑을 느끼지 못했던 것이다. 이로 인해 Tom과의 사이가 곧 시들해져 버리고 말았다. 이런 상황이 극단적으로 묘사되는 장면이 있다. Daisy가 첫 아이를 낳은지 한시간도 채 안되었는데 Tom은 옆에 있지도 않고 사라져 버린 부분은 이러한 상황을 극단적으로 묘사한 장면이다.

It'll show you how I've gotten to feel about -
things. Well, she was less than an hour old and
Tom was God knows where. (p. 52)

Fitzgerald는 Daisy를 부정직하고 부주의하기 짝이 없는 인물로 묘사하였다. 예컨대 Daisy는 자신의 딸을 낳았을 때의 상황을 Nick에게 다음과 같이 말한다.

"I woke up out of the ether with an utterly abandoned feeling, and asked the nurse right away if it was a boy or a girl. She told me it was a girl, and so I turned my head away and wept. 'All right,' I said, 'I'm glad it's a girl. And I hope she'll be a fool - that's the best thing a girl can be in this world, a beautiful little fool.'" 'You see I think everything's terrible anyhow,' she went on in a convinced way. "Everybody thinks so - the most advanced people. And I know, I've been everywhere and seen everything and done everything." Her eyes flashed around her in a defiant way, rather like Tom's and she laughed with thrilling scorn, "Sophisticated - God, I'm sophisticated!" (p. 52)

이 말을 들으며 Nick은 Daisy가 본질적으로 불성실하다는 것을 느꼈고, 그리고 마치 Nick에게서 어떤 공감같은 것을 얻기 위해 속임

수를 쓴다는 생각이 들어서 마음이 편치 못하게 된다.

이런 데이지의 성격은 소설의 후반부에 들어서 더욱 잘 드러나게 된다. Tom과 Daisy는 도덕적이며 온전한 삶을 살고자 하는 사람들과는 오히려 거리를 두며 자기들만의 환락과 사치를 즐기는 이기적이고 부도덕하며 경박한 사람들이다. 이들은 신들의 세계에만 골몰할 뿐 타인의 불행이나 걱정에는 전혀 관심이 없는 전형적인 부주의(careless)의 인물들이다. 자신들의 잘못으로 타인을 불행에 빠트리려는 전혀 양심의 가책도 받지 않는 인물들이다. 이들로 인해 Wilson이 죽고 마침내 Gatsby도 희생되었지만 정작 이들은 양심의 가책이라고는 전혀 느끼지 못한다.

Gatsby는 Daisy를 Nick의 집에서 다시 만났을 때, 지나간 5년이란 세월을 인정치 않고 5년전의 Daisy가 되어 다시 그의 품에 돌아오기를 바란다. Fitzgerald는 이 장면에 망가진 벽난로 시계를 소품으로 등장시킴으로써 모든 것을 과거로 돌리려는 Gatsby의 꿈을 상징적으로 표현하는 기교를 보여주고 있다. 이토록 Gatsby는 현실성이 결여된 환상적 꿈을 추구하는 인물이다. 그러나 이미 지난 5년간 Tom의 세계에 동화되어 Tom의富翁속에서 편안한 생활에 젖어 있던 Daisy는 이 이상 Gatsby의 꿈속에 존재하는 이상형의 여인(pure beauty)이 아니라 저속한 여인(meretricious beauty)이었다.

Gatsby가 아무리 빨리 뛰어도 아무리 팔을 벌려 그녀를 안으려 해도 이미 그녀의 속물근성을 바꿀 수는 없었던 것이다. 결국 Daisy

는 Gatsby에게 정복될 수 없는 인물이었다. 5년의 세월을 바쳐 Daisy를 되찾을 수 있다고 생각하여 흠뻑 땀을 흘린 Gatsby의 꿈에 찬물을 끼얹은 사람은 다름 아닌 Daisy였다. 그녀는 이미 Gatsby의 꿈속의 공주가 아니었고 Tom의 어머니마찬가지로 타락한 세계에 함몰된 정숙하지 못한 여인이었다.

그녀는 Tom이 Santa Barbara에서 챔버 메이드와 놀아나고 Myrtle과 New York에 판살림을 차리고도 아무런 가책을 느끼지 못하고 한순간의 감흥(spree)으로 생각하는 것 못지 않게 Daisy 역시 Nick이 보는 앞에서 Gatsby의 입에 키스를 하며 이것을 나무라는 Jordan에게 태연하게 옆에 앉은 Nick에게 키스하면 되지 않겠느냐고 제안할 정도로 정숙치 못한 여인이었다.

As he left the room again, she got up and went over to Gatsby and pulled his face down, kissing him on the mouth. 'You know I love you,' she murmured. 'You forget there's a lady present,' said Jordan. Daisy looked around doubtfully. 'You kiss Nick too.' 'What a low, vulgar girl!?' 'I don't care!' : cried Daisy, and began to clog on the brick fireplace. (p. 181)

Daisy가 Gatsby의 집에갔을 때, Gatsby가 옷장에 있는 영국에서 가져온 여러 색깔의 옷을 보여주자, Daisy는 셔츠에 얼굴을 파묻고 울어버릴 정도로 물질만능의 속물근성을 지니고 있다.

“Recovering himself in a minute he opened for us two hulking patent cabinets which held his massed suits and dressing-gowns and ties, and his shirts, piled like bricks in stacks a dozen high. ‘I’ve got a man in England who buys me cloths. He sends over a selection of things at the beginning of each season, spring and fall.’ He took out a pile of shirts and began throwing them. (p. 150)

Daisy는 자동차 사고로 Myrtle을 죽이고 난 후 Gatsby를 완전히 떠나 Tom에게로 간다. 그것은 Tom에게서 동질성을 찾을 수 있고 Tom에 의해서 보호받을 수 있으며 Tom과의 공모에 의해 그 죄를 Gatsby에게 뒤집어씌우고 도덕과 이상을 상실한 무리 속에 숨어버리기 위함이다. 이런 관점에서 본다면 Daisy는 도덕적으로 타락한 무책임한 인간이다. Nick이 Tom의 집 부엌 창문으로 봤을 때 Daisy와 Tom은 식탁을 사이에 두고 마주앉아 있었다. 식탁 위에는 식어버린 닭튀김과 맥주 두 병이 놓여 있었다. Tom은 식탁위로 Daisy의 손을 잡은 채 진지하게 무엇인가를 얘기 하고 있었다. Daisy는 이따금 Tom을 올려다보며 고개를 끄덕이고 있었다. Nick은 그들이 무엇인가를 공모하고 있는 것 같이 보인다고 진술한다.

Daisy and Tom were sitting opposite each other at the kitchen table, with a plate of cold fried chicken between them, and two bottles of ale. He

was talking intently across the table at her, and in his earnestness his hand had fallen upon and covered her own. Once in a while she looked up at him and nodded in agreement. They weren't happy, and neither of them had touched the chicken or the ale- and yet they weren't unhappy either. There was an unmistakable air of natural intimacy about the picture, and anybody would have said that they were conspiring together. (p. 221)

Daisy가 자기의 과실로 일어난 자동차 사고의 책임을 Gatsby에게 전가시키는 것을 볼 때에 우리는 그녀의 도덕적인 태도가 어떤 것인지를 더욱 분명하게 알 수 있게 된다.. 그녀는 또한 자기 때문에 무참히 죽어간 Gatsby의 장례식에 참석 하기는 커녕 Tom과 함께 어디론가 자취를 감춰버리는 철면피 같은 여자이기도 하다.

이 소설의 후반에서 엿보이는 Daisy의 비인간적 비정함은 그녀가 5년만에 Gatsby를 만나고 나서 한동안 보여준 풍부한 감정표현과 행복스러운 제스처들의 진실성을 의심케할 정도이다.¹²⁾ 이와 관련하여 Tang Soo Ping은 Daisy에 대해 다음과 같이 말하고 있다.

Whatever her physical image, however, Daisy's character contains a darker, less attractive side.

12) 양영수, "The Great Gatsby의 비극적 구조," 제주대학교 논문집 제18집 인문학편, 1984, p. 139.

she is not only flighty and trivial, but also selfish, ruthlessly using others for her own ends. Indeed she is morally destruction because she is irresponsible and acts without conscience.¹³⁾

*The Great Gatsby*의 말미에서 Nick은 사람을 죽이고도 아랑곳 없이 옛날과 변함없는 사치와 허영으로 살아가는 Tom과 Daisy를 보며 부주의하기 그지없는(careless) 사람들이라고 결론 내린다.

They were careless people, Tom and Daisy- they smashed up things and creatures and then retreated back into their money or their vast carelessness, or whatever it was that kept them together, and let other people clean up the mess they had made....(p. 268)

Daisy는 그녀의 목소리마저도 물질로 가득차있음을 보여줄 정도로 물질속에 파묻혀 사는 여자이다. 그녀의 목소리는 바로 돈의 목소리였다.

Her voice is full of money,'he said suddenly. That was the inexhaustible charm that rose and fell in

13) Tang Soo Ping, *The Gatsby* (Malaya: Longman York Press, 1980), p. 58.

it, the jingle of it, the cymbals' song of it . . .
High in a white palace the king's daughter, the
golden girl . . . (p.187)

Daisy는 황금소리가 나는 음성의 소유자이며 순백의 궁전에 사는 공주, 즉 황금의 여자이다. 그러나 그것은 겉으로만 드러난 허영에 불과하고 내적으로는 공허한 영혼이 가득찬 여자이다. Arthur Mizener는 Daisy의 목소리가 갖는 의미를 다음과 같이 설명하고 있다.

The only thing about Daisy that does not thus slightly fail Gatsby is her voice with its "inexhaustible charm", a charm that has been culfired, refined, and preserved by the conditions of her whole life, the circumstances that have surrounded her because she has lined always in the luxurious world of wealth.¹⁴⁾


물질적 풍요속의 쾌락생활은 이들의 정신적, 도덕적 감각을 마비 시켰고, 그 결과 삶의 목표와 가치를 상실한 채 무계획적인 인생을 살아가는 속물 같은 사람들이다. Whitley는 Daisy와 Tom이 타락

14) Arthur Mizener, "Scott Fitzgerald and the 1920's," *F. Scott Fitzgerald: A collection of Critical Essays* (Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall 1974), p. 110.

한 미국사회를 상징한다며 다음과 같이 말하고 있다.

She(Daisy), Tom, and the leisured class they represent are all going 'along a short-cut from nothing to nothing.' At all events Daisy, when not viewed from Gatsby's perspective, is allied to her husband by her snobbery and hence sees everything as real and awful.¹⁵⁾

상류계급의 정신적인 부패를 대변하는 Daisy와 Tom은 사람을 죽이고도 추호의 양심의 가책을 느끼지 않고 살아갈 수 있는 부주의하고 무책임한 인간들이었다. Robert Ornstein은 이들을 다음과 같이 묘사하고 있다.

 제주대학교 중앙도서관
In Gatsby We see that the charming irresponsibility of the flapper has developed into the criminal amorality of Daisy Buchanan, and the smug conceit of the Ricy Boy has hardened into Tom Buchanan's arrogant cruelty.¹⁶⁾

Tom은 건전한 현실 세계에 뿌리를 내리지 못하고 계속해서 떠도

15) John S. Whitely, *F. Scott Fitzgerald: The Great Gatsby* (London: Edward, 1976), p. 37.

16) Robert Ornstein, *Twentieth Century Interpretations of the Great Gatsby* (Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1968), p. 33.

는 인간으로, 깊고 풍부한 정신적 영양분을 빨아올릴 뿌리를 지니지 못한 인간으로, 건전한 정신적 세계를 지니지 못한 인간으로 묘사된다. Kenneth Eble은 Tom을 다음과 같이 묘사하고 있다.

Tom Buchanan is gross sensuality, a breast lacking in imagination, incapable of clean sight, much less vision.¹⁷⁾

Tom의 위선적인 행위와 도덕적 타락은 정부인 Myrtle과의 관계에서도 잘 나타난다. Tom과 하층계급의 육감적인 Myrtle과의 관계는 육체적 욕구를 충족하기 위한 것에 불과하다. Tom은 Myrtle을 구타하고 그녀가 죽은 후 동정심조차 보이지 않는 동물적 잔인함과 위선적인 행동의 소유자이다. 자신의 막대한 돈을 소비하는 생활 자체가 그의 삶의 전부였다. 그는 갖지 못한 자를 무시하고 인간을 존중하지 않는 피폐한 정신세계를 지녔다. 자신의 안전과 쾌락을 위해 다른 모든 것들을 짓밟아 버릴 수 있다고 생각하는 인물이다. 자신의 성적인 쾌락을 위해서 아내를 배신하고, 물질적으로 풍요로운 삶을 꿈꾸는 여자의 허영을 이용해 자기 욕심만 채우는 사람이다. 자신의 부를 이용하여 Gatsby가 꿈에도 그리는 Daisy를 아내로 맞은 Tom은 아무런 죄책감 없이 가난한 수리공의 아내인 Myrtle과 New York에 아파트까지 얻어 놓고 이중생활을 하고 있다. 그 아파

17) Kenneth Eble, *F. Scott Fitzgerald*, 2nd ed. (Boston: Twayne Publishers, 1977), p. 94.

트에 Daisy의 사촌인 Nick까지 데리고 가서 즐기는 Tom의 태도에
서 성실한 남편의 모습은 조금도 발견할 수 없다.

Tom과 Daisy의 성격과 행위의 이면에는 물질적 성공에 대한 강
한 집착과 도덕과 양심마저 저버린, 기본적으로 인간적 감정마저 잃
어버린 모습이 역력하다. 이들은 삶의 진실한 목표나 가치를 상실한
채 외적으로 풍요롭고 문명화된 삶을 살아가지만, 꿈을 잃고 현실적
인 물질만을 추구하며 방황하는 황무지 속의 인물들이다. Gatsby와
Daisy가 과거에 연인 관계였다는 것을 알게 되자 Tom은 다음과 같
이 말하며 자신의 이기심과 천박함을 드러낸다.

‘Self-control!’ repeated Tom incredulously. ‘I
suppose the latest thing is to sit back and let Mr
Nobody from Nowhere make love to your wife. Well,
if that’s the idea you can count me out. . .
Nowdays people begin by sneering at family life
and family institutions, and next they’ll throw
everything overboard and have intermarriage
between black and white.’ (p. 200)

이상을 저버리고 물질적인 세계에 몰입한 이기적 인간의 모습은
Tom의 정부인 Myrtle에게서도 찾아 볼 수 있다. 그녀는 자신의 남
편인 가난한 자동차 수리공 Wilson을 아무런 죄의식 없이 배반하
고, 오로지 물질적인 욕심에 눈이 어두워서 Tom의 정부가 되었다.
그녀 역시 Tom과 마찬가지로 육체적인 모습으로 그려지고 있다.

She was in the middle thirties, and faintly stout, but she carried her flesh sensuously as some women can. Her face, above a spotted dress of dark blue crepe-de-chine, contained no facet or gleam of beauty, but there was an immediately perceptible vitality about her as if the nerves of her body were continually smouldering. (p. 62)

Myrtle은 하류 계층에 속하는, 가난하고 천박한 부류의 사람이다. 그럼에도 불구하고 그녀는 가지지 못한 자들을 무시하는 거만함을 지닌 자기 모순적인 인간이다. 물질의 소유가 그녀에게 있어서는 전부였으며, 그것으로 주변 사람들에게 허세를 부리고 싶어 했다. Myrtle은 부의 성취를 위하여 다른 사람의 인간성과 신뢰를 짓밟고, 자신의 도덕성과 인간성마저도 고갈시켜 버린 철저히 물질 세계에 속한 인간이다. Myrtle이 자신이 속하고자 했던 가진 자 그룹의 한 구성원에 의하여 죽음을 당한다는 것은 아이러니컬하면서도 자못 상징적이라 할 수 있다. 그것은 가진 자들은 그녀를 받아들일 생각이 없었으며, 잠시 이용하고, 끝내 저 버렸다는 것을 의미한다. 이와 관련하여 Tang Soo Ping은 다음과 같이 논평하고 있다.

And for all her social ambition, Myrtle never succeeds in her attempt to find a place of herself in Tom's class. When it comes to a crisis, the rich stand together again all outsiders.¹⁸⁾

Myrtle이 Tom의 정부가 되기 위해 내세울 수 있는 조건은 관능적인 육체 뿐이듯, 그녀 또한 Tom을 처음 보았을 때 그가 입고 있던 야회복과 번쩍이는 가죽구두에 유혹되어 불륜의 관계를 맺게 되는 저속하기 이를 데 없는 여자이다. 그녀는 Tom의 명성과 돈으로 New York에 아파트를 마련하여 수시로 파티를 열고 부자처럼 행세하는가 하면 가난한 자기 남편과는 자신이 어울리지 않는다고까지 생각한다. 그녀와 Tom은 일시적 감흥을 위해 가정과 가족을 파괴시키고 물질적 사치와 육체적 쾌락만을 추구하는 부패하고 타락한 인물의 전형이다.



18) Tang Soo Ping, p. 33.

IV. 낭만적 이상주의의 전형: Gatsby

미국 중서부 빈농의 아들인 Gatsby는 어려서부터 성공의 야심을 품고 자랐다. 그는 스스로를 빈농의 아들이라 생각하지 않고 신의 아들이라 자칭하면서 자기 앞에는 영광된 미래의 길이 펼쳐져 있을 것이라고 믿었다. 제 1차 세계대전중 미 육군장교가 된 그는 상류층 가문의 아름다운 여인인 Daisy와 사랑하는 사이가 된다. Daisy와 사랑에 빠지면서 그의 꿈은 물질적 부의 성취를 통해 아름다움과 사랑을 상징하는 Daisy를 얻겠다고 결심한다. 즉 Gatsby의 꿈의 본질이富有 아름다움, 그리고 사랑에의 열망으로 드러난 것이다.

그러나 Gatsby가 유럽전선으로 떠나게 되고 Gatsby의 귀국을 기다리지 못한 Daisy는 돈많은 Tom Buchanan과 결혼한다. Gatsby의 꿈이 깨어지고 만 것이다. 전선에서 돌아온 Gatsby는 그녀와의 추억에 젖어 고뇌하지만 결국 그녀를 떠나 보낸 것이 자신의 가난이었음을 절감하고 물질적 부를 성취하겠다는 일념으로 5년의 세월을 보내게 된다. 말하자면 이상주의적 꿈을 간직한 Gatsby는 돈으로 과거에 잃어버린 사랑을 되찾고자 한 것이다. 그에게 있어서 Daisy는 하나의 이상이었고 그를 미래로 인도하는 불빛이었다.

거부가 된 Gatsby는 이미 남의 아내가 된 Daisy를 쫓아 물질적 풍요의 도시인 New York으로 가서 West Egg라는 마을에 호화저택을 마련한다. 그곳에서 우연히도 Daisy와 친척관계인 Nick을 이웃으로 두게 되고 Nick을 통하여 Daisy와 5년만의 감격적인 해후

를 하게 된다. 그러나 Daisy에 대한 그의 사랑은 쉽게 이루어지지 않는다. Daisy를 되찾고자 한 그의 꿈은 과거와 시간애의 도전이었으며 그 도전은 자연의 법칙을 거스른 환상이 되게 된다.

Gatsby의 이상주의적 꿈은 그 실현과정에서 Tom Buchanan으로 대표되는 현실과 부딪치며 끝내는 허무하게 살해되는 것으로 좌절되고 만다. Gatsby가 허무한 죽음을 당하고 Nick은 하나 뿐인 친구로서 장례준비를 한다. 지난날 Gatsby의 화려한 등불 아래로 밤마다 나방처럼 날아들었던 그 많은 사람들은 단 한 명의 이름모를 사나이를 제외하고는 아무도 장례식에 참석하지 않는다.

이와 같이 Gatsby가 꿈을 실현하지 못하고 끝내 허무한 죽음으로 비극적 결말을 맞는 것이 이 작품의 비극성이다. Gatsby는 자신의 목표 추구에 몰두한 나머지 Daisy의 의사와는 관계없이 자신의 환상만을 쫓게 됨으로써 파멸의 길을 가게 된다. 소설의 끝무렵 Nick은 Gatsby가 살았던 꿈의 세계가 끝났음을 인정하며 Gatsby의 죽음을 짐작하고 결국 낭만적 주인공 Gatsby의 꿈이 산산조각날 운명임을 예견하게 된다. 과거를 돌이킬 수 없다는 Nick의 현실적인 충고에 그렇지 않다고 억지를 부리던 Gatsby였지만 풀에서 Daisy를 기다리는동안 갑자기 무서운 좌절감을 느끼며 불길한 예감을 하게 된다. 그는 이제껏 Daisy라는 이상을 위해 너무나 비싼 댓가를 지불했음을 깨닫는다. 한순간에 정신이 번쩍 든 Gatsby가 하늘을 올려다 봤을때 그 하늘 또한 이제까지 친근하게 느껴졌던 하늘이 아님을 알고 앞으로 닥칠 무서운 운명을 감지하게 된다. Gatsby는 자

신이 꿈꾸었던 사랑이 얼마나 환상에 불과했는지를 비로소 느끼게 된다.

. . . he must have that he had lost the -old warm world, paid price for living too long with a single dream. He must have looked up at an unfamiliar sky through frightening leaves and shivered as he found what a grotesque thing a rose is.

(pp. 243-44)

Gatsby의 사랑이 불행하게 끝나는 것은 Gatsby 자신의 현실적응 능력의 결핍 때문이었다고 말할 수 있다. Gatsby는 자기의 옛날 애인 Daisy를 되찾을 수 있으리라는 환상에 사로잡혀 현실을 똑바로 직시할 수 없었고 그리하여 자기가 만든 환상세계와 객관적인 현실세계를 구별하지 못하였다. 과거를 과거속에 묻어버리지 못하고 그것에 대한 집착이 미래의 꿈을 속박함으로써 현실과 환상의 충돌을 적절히 조화시키지 못한 데서 Gatsby의 비극적 운명은 출발하고 있는 것이다.¹⁹⁾

Gatsby는 휘영청 달 밝은 밤에 혼자서 멀리 보이는 초록색 불빛을 바라보곤 했다. 그 불빛은 부두의 끝을 나타내는 불빛인데 그 불빛이 바로 Daisy를 상징하는 것이었다. 그는 그의 희망이며 꿈인 초록색 불빛을 향해 두 팔을 활짝 펴 보이곤 했다.

19) 양영수, p. 153.

He stretched out his as I was his as I was from him, I could have sworn he was trembling. Involuntarily I gleamced seaward-and distinguished nothing except a single green light, minute and faraway, that might have been the end of a dock.

(pp. 57-58)

그 초록 불빛을 바라보며 Gatsby는 지난 5년간 일념으로 고대하던 Daisy와의 재회를 꿈꾸었던 것이다. 그러나 그가 그토록 염원했던 Daisy가 꿈이 아닌 현실로서 이제 그의 곁에서 팔을 끼려하는 순간 그는 초록불의 의미가 영원히 사라짐을 느낀다.

Daisy put her arm through his abruptly, but he seemed absorbed in what he had just said. possibly it had occurred to him that the colossal significance of that light had now vanished forever. Compared to the great distance that separated him from Daisy it had seemed as close as a star to the moon. Now it was again light on a dock. His count of enchanted objects had diminished by one. (p. 151)

Daisy를 되찾으려는 꿈으로 상징된 이 초록불은 그녀를 되찾는 순간 그 의미가 사라지고 한낱 부두에 비치는 푸른 신호등에 불과하게 된다. James Miller는 이 초록 불빛을 미국의 꿈을 상징하는 것으로

로 본다.

The green light, the contemporary signal which peremptorily summons the traveler on his way, serves well as the symbol for man in hurried pursuit of a beckoning but ever - elusive dream. And if Gatsby's dream has particular application to America, as Lionel Trilling has suggested, probably no better symbol than the green light could be used for America's restless, reckless pursuit of the 'American Dream' 20)

여름 내내 Gatsby의 집에서는 주말마다 큰 파티가 열렸다. 초청을 받고 오는 사람도 있고 소문만 듣고 오는 사람도 있다. 술과 웃음이 흘러 넘치는 묘한 파티였다. 푸른 정원에서는 젊은 남녀들이 웃음과 샴페인을 즐기며 불빛사이를 오가는 나방처럼 옮겨 다녔다. 오후 밀물때가 되면 손님들은 다이빙대에서 물로 뛰어내리거나 그의 소유인 해변의 모래 위에서 탄력있는 몸을 드러내고 일광욕을 즐기기도 했다. 그의 두 척의 모터보트는 파도를 가르며 하얀 거품이 이는 수상스키를 끌고 바다를 질주했다. 주말이 되면 그의 롤스로이드 자동차는 분주히 New York을 누비면서 손님을 실어 날랐고 스테이션 왜건도 기차가 도착할 때마다 노란색의 곤충처럼 꿈틀거리며 역

20) James E. Moller, *F. Scott Fitzgerald: His Art and His Technique* (New York University Press, 1967), p. 123.

으로 마중을 나가고 하는 것이었다.

이처럼 Gatsby는 화려하고 엄청난 파티를 주말마다 치르면서 실상 파티에는 관심이 없었다. 파티의 목적은 오로지 Daisy가 우연히 파티장에 나타나주기를 바라는 것이었다. Daisy에 대한 Gatsby의 열망은 John M. Allen이 “Gatsby는 신앙적인 열정을 가지고 Daisy를 숭배하고 추구한다”²¹⁾라고 한 것처럼 거의 신앙에 가깝다. 한편 Gatsby의 Daisy에 대한 열망에 대해 Tang Soo Ping은 다음과 같이 말한다.

Daisy contains a promise of perfect love and happiness... For Gatsby then, Daisy becomes the dream of a lifetime -an image of excellence and perfection which is utterly remote to a penniless young man.²²⁾



가난 때문에 Daisy의 사랑을 잃었다고 믿은 Gatsby는 그 이후 자신의 모든 것을 돈을 축적하는 데 쏟았고 마침내는 거부가 된 것이다. Gatsby는 축적된 부로 West Egg에 엄청난 호화 주택을 매입하고 매주마다 파티를 열게 되는데, 이 모든 것이 Daisy와의 재회

21) John M. Allen, *Candles and Carnival Lights: The Catholic Sensibility of F. Scott Fitzgerald* (New York: New York University Press, 1978), p. 48.

22) Tang Soo Ping, *Notes on the Great Gatsby* (Essex: Longman New York Press, 1980), pp. 57-58.

를 위해서였다. Gatsby에게서 부는 그녀의 사랑을 얻기 위한 하나의 수단에 불과했다. 그가 엄청난 재산을 모으고 자신의 화려한 집에서 연회를 베푸는 것은 모두 Daisy의 관심을 끌기 위한 것이었다. 이것은 Daisy가 가난한 자기보다 부자인 Tom을 택했다고 생각했기 때문이다. 그러나 그는 현실을 직시하지 못하고 Daisy와의 처음 만났던 5년전으로 돌아갈 수 없음을 깨닫지 못했다. Daisy는 Gatsby가 자신에 대해 지닌 환상적 요구의 비현실성을 다음과 같이 지적한다.

You wouldn't ask too much of her.' I ventured. 'You can't repeat the past? 'Can't repeat the past?' he cried incredulously. 'why of course you can!'

He looked around him wildly, as if the past were lurking here in the shadow of his house, just out of reach of his hand. 'I'm going to fix everything just the way it was before,' he said, nodding determinedly. 'she'll see. (p. 174)

그의 이상인 Daisy와의 재결합은 결국 Tom과 Daisy의 물질주의에 의해 좌절되고 이것이 곧 비극으로 이어지는데 Tang Soo Ping은 이 부분을 다음과 같이 설명하고 있다.

On the one hand, there are people like Tom and Daisy and their set, who can not see beyond the material and the physical. On the other, there is Gatsby whose faith cuts him off totally from the rational and the practical... Since the materialistic and the imaginative aspects of life are juxtaposed and identified separately with the two groups, the confrontation or clash between them is the result of their confronting values. Gatsby, more heroic and magnificent because of his idealism, is also more helpless against the worldliness of the Buchanan 23)

이 소설은 어떤 의미에서 Daisy를 가운데 놓고 벌어지는 Gatsby와 Tom의 싸움이라고 할 수 있다. 이상과 현실의 싸움이며, 결국 물질주의의 실체인 Tom의 승리로 끝나고 Gatsby는 허무한 죽음을 맞이함으로써 비극으로 끝나는데 이상과 현실의 싸움에서 이상이 패한 것이다.

Gatsby는 Daisy가 “나는 너를 결코 사랑한 적이 없다.”(203)라고 Tom에게 말해주기를 바라나 물질에 사로잡힌 Daisy는 다음과 같이 말한다.

“Oh, you want too much!” she cried to Gatsby. “I love you now - isn’t that enough? I can’t help

23) Tang Soo Ping. pp. 34-35.

what's past.' She began to sob helplessly. 'I did love him once - but I loved you too.' Gatsby's eyes opened and closed. 'You loved me too?', he repeated. (p. 204)

Tom도 사랑했다고 대답하는 Daisy의 솔직성에 Gatsby는 더 이상의 환상을 고집할 수 없게 된다. 이후 Gatsby는 Daisy와 Tom에게 대항하여 싸울 힘도 의지할 대상도 찾지 못하고 꿈이 좌절되어가는 것을 수수방관하며 혼자 몸부림칠 뿐이다. 결국 Gatsby의 꿈은 Tom과 Daisy의 관계라는 현실적 벽에 부딪혀 유리알처럼 산산히 부서지고 만다.

Gatsby의 죽음은 결국 Gatsby의 지고한 사랑을 외면해버린 Daisy와 George Wilson을 간접적으로 사주한 Tom에 의해 초래되었다. Gatsby와 Daisy의 관계를 알고 Tom은 어떤 야비한 수단을 써서라도 Daisy를 빼앗기지 않으려고 한다. Tom은 Gatsby의 부정한 축재의 배후를 무자비하게 드러냄으로서 Daisy를 설득시킨다. 그 뿐만 아니라 Myrtle의 죽음에 대한 책임을 Gatsby에게 전가시키고 Daisy와 공모하여 Wilson으로 하여금 Gatsby를 살해하도록 유도한다. 물질의 노예가 되어 Tom에게서 벗어나지 못하고 남편의 정부 Myrtle Wilson이 그녀가 운전하던 차에 치어 죽던 날 Daisy는 남편 Tom과 함께 자신의 책임을 모면할 계락을 세우게 된다. 이토록 이들 부부는 냉엄한 비인간화의 전형으로 비쳐지고 있으며 자신들만

의 안전을 위해는 남을 죽음으로 몰아넣고 자신을 부유함 속에 은폐시키는 부도덕하고 부주의한 인물들이다.

Gatsby를 살해한 범인인 Jorge Wilson과 그를 교사한 Tom은 재즈세대의 타락한 물질만능주의와 향락주의의 산물이라고 하겠다. 부인의 죽음에 큰 충격을 받은 Wilson은 적의와 좌절상태에 빠져 판단의식을 상실하고 부인을 앓아간 Tom에게 도움을 청하는데 그는 항상 열등의식 속에서 부유한 사람에게 경의를 표하고 그들에게 도움을 청하는 것이다. 결국 그는 Tom에게 조종되어 죄없는 Gatsby를 죽이고 자신도 자살하고 만다.

*The Great Gatsby*가 "American Dream"의 타락한 모습이라고 해석하는 Marius Bewley는 다음과 같이 진술하고 있다.

"It can be shown that the *Great Gatsby* offers some of the severest and closest criticism of the American Dream that our literature affords.²⁴⁾

"American Dream"은 원대한 희망과 신념을 품고서 고향을 등진 채 대서양을 횡단해 미대륙에 정착한 초기 이주민들의 이상향을 의미한다. 이들의 꿈은 기존의 정치, 종교, 사회적인 박해에서 벗어나 아무런 구속도 없이 마음껏 하나님을 섬기며 그 이상을 펼칠 수 있

24) Marius Bewley, "Scott Fitzgerald's Criticism of America," in *The Great Gatsby : with essays in criticism*, ed. Yong-kwon Kim (Seoul: Shinasa, 1991), p. 308.

는 일종의 낙원을 건설코자 하는 것이었다. 이런 가능성에 대한 희망과 믿음이 초기 미국인들이 지닌 꿈의 기저를 이루었다. 이렇게 자신들의 기존생활을 버리고 꿈을 찾아 떠난 이들이 이상주의자임을 부인할 수 없다.

그러나 19세기 중엽에 이르러 산업화가 시작되고 남과 북으로 갈려 전쟁이 터졌다. 서서히 발생해온 전원적 농업주의와 도시적 상업주의와의 갈등은 점차 확대되었다. 산업주의의 급격한 발전에 따른 여러 가지 복잡한 정치, 사회, 문화, 경제적인 문제들은 미국인이 가지고 있던 약속된 밝은 미래, 즉 "아메리칸 드림"을 서서히 흔들기 시작했다. 미국은 가속화된 산업화에 따른 자본주의 발달을 이루어 내며 강대국으로 성장했다. 그러나 20세기에 들어와 자본주의의 타락적 풍조와 물질주의적 사고방식이 결국 "American Dream"을 심하게 왜곡시켰다. 즉 손 댈 수 없게 팽창한 미국의 물질주의적 풍요로움이 자신의 모태인 'American Dream'의 이상을 타락시킨 것이다.

이런 타락된 이상주의의 모습이 Gatsby를 통하여 나타내고 있는 것이다. 과거를 되찾고자 하는 Gatsby의 불가능한 욕망과 한없이 부풀려진 환상적인 이상이 그를 파멸로 이끌었다. 바로 이것이 Gatsby에게서 현실감을 앗아가 버렸다. Gatsby가 자수성가한 뒤 실제로 자신의 이상인 Daisy를 만났을 때, 자신의 모든 부분을 점유해 버린 Daisy에게 운명처럼 그의 인생을 내던질 수 밖에는 없었다. 그의 순수한 마음과 그렇기 때문에 지켜지는 낭만성은 이 세상의 어

떠한 것도 파괴할 수 없는 무엇이었다. 이 순수함과 낭만성이 그의 이상주의를 지탱시켰고 동시에 현실에 대한 눈을 가렸다. Marius Bewley는 이 점에 대하여 다음과 같이 말한다.

Gatsby never succeeds in seeing through the sham of his world or his acquaintances every clearly. It is of the essence of his romantic American Vision that it should lock the seasoned powers of discrimination. But it invests those illusions with its own faith, and thus it discovers its projected goodness on the frauds of its crippled world. The Great Gatsby becomes the acting out of the tragedy of the American vision. It is a vision totally governed by traditional manners.²⁵⁾



타락한 물질주의가 바탕을 이루고 이상주의가 사라진 “American Dream”은 도덕적 가치가 몰락한 상태에서 초래된 정신적인 황무지의 세계로 “재의 계곡”이라는 상징적 이미지로 나타나고 있다.

About half-way between West Egg and New York the motor road hastily joins the railroad runs beside it for a quarter of a mile, so as to shrink away from a certain desolate area of land. This is a

25) *Ibid.*, p. 311.

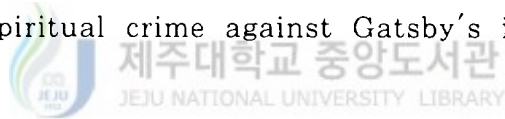
valley of ashes - a fantastic farm where ashes grow like wheat into ridges and hills and grotesque gardens; where ashes take the forms of houses and chimneys and rising smoke and, finally, with a transcendent effort, of ash-grey men, who move dimly and already crumbling through the powdery air. Occasionally a line of grey cars crawls along an invisible track, gives out a ghastly creak, and comes to rest, and immediately the ash-grey men swarm up with leaden spades and stir up an impenetrable cloud, which screens their obscure operations from your sight. (p. 59)

자욱하게 연기가 피어오르는 '재의 계곡'은 물질만능주의로 인한 인간성의 상실과 도덕적 가치의 붕괴를 형상화하며 동시에 "American Dream"의 몰락을 그리고 있는 것이다. 이와 관련하여 Whitley는 다음과 같이 말하고 있다.

Like Eliot's Waste Land, the valley of ashes is a hideous image of a spiritually dead world, an objective correlative for the collapse of moral values after the war which underlines the boredom of Eliot's postwar generation and the hedonism and viciousness of Fitzgerald's 26)

Fitzgerald는 *The Great Gatsby*에서 이상주의에 치우쳐 현실감이 결여된 Gatsby의 모습과, 이상을 저버리고 물질주의에 빠진 타락한 Tom의 모습을 그려냈다. 이 두 모습은 이상주의와 물질주의가 공존하는 초기 "American Dream"의 왜곡된 반쪽 모습을 보여준다. Marius Bewley는 Gatsby와 Tom이 상징하는 바에 대하여 다음과 같이 평하고 있다.

Tom Buchanan and Gatsby represent antagonistic but historically related aspects of American. They are related as the body and the soul when a mortal barrier has risen between them. Tom Buchanan is virtually Gatsby's murder in the end, but the crime that he commits by proxy is only a symbol of his deeper spiritual crime against Gatsby's inner vision.²⁷⁾



Fitzgerald는 황폐한 '재의 계곡'을 타락한 물질주의의 상징으로 설정하여 도덕적 타락의 배경으로 삼았던 것이다.

26) Whiley, p. 30.

27) Bewley, p. 327.

V. 결 론

*The Great Gatsby*는 당시 미국 사회의 현실과 이른바 "American Dream"의 진행과정에 나타난 문제점을 지적한 대표적 작품으로서, 1920년대의 황폐한 현대 물질문명 속에서 미국인의 꿈이 어떻게 무너져 가는가를 매우 통렬한 비극성으로 보여 주고 있다. 또한 이 소설은 Fitzgerald의 초기 작품에 부족했던 구성의 통일성과 명료성을 보여줌으로써 그의 문학적 완성을 나타내주고 있다.

이 작품은 미국 소설의 전통적 특징의 하나라고 할 수 있는 장황한 서술 대신에 명료한 구성과 속도감 있는 전개를 특징으로 한다. 이 소설에서는 사건에 단지 주변적으로 관련되고 있으면서도 그것으로 인해서 깊이 영향을 받는 한 관찰자의 눈을 통한 일인칭 서술로 이야기가 전개되고 있다. 따라서 화자이자 동시에 사건의 전개에 깊이 개입되어 있는 등장인물이기도 한 Nick에 의해 주인공의 비극적 일생은 더욱 빛을 발하며 독자에게 설득력 있게 묘사되어 진다.

지금까지 *The Great Gatsby*에서 나타난 이기주의적인 인물 Daisy와 Tom에 대해 살펴보고 비극적인 최후를 맞이한 Gatsby에 대해서도 살펴보았다. 또한 이 소설에 나타난 인물들의 바탕, 즉 물질주의와 이상주의를 대비시켜본 결과 이 소설에서의 이상은 현실과 거리가 너무 먼 것이었다. "American Dream"은 이 두 가지의 상반되는 요소, 이상주의와 물질주의를 함께 지니고 있었다. 이 두 요

소가 작품 속에서 각각 Gatsby와 Tom의 모습에 투영되어 나타나는데 Gatsby는 현실감각을 잃은 이상주의자의 모습으로, Tom은 이상과 도덕성을 저버린 타락한 물질주의자의 모습으로 그려졌다. Fitzgerald는 Daisy를 사이에 둔 Tom과 Gatsby의 싸움에서 Tom의 손을 들어 주었고 이상주의를 패배시킴으로서 “American Dream”의 이상주의는 좌절된 것으로 묘사하고 있다. Fitzgerald는 *The Great Gatsby*에서 Wilson이 죽어야 할 사람은 아내의 정부 Tom과 아내를 치어죽인 Daisy였는데도 Gatsby를 살해하도록 함으로써 Gatsby의 비극성을 극단적으로 묘사하고 있으며 Gatsby의 비극적 최후는 이상주의의 패배이자 물질주의의 승리를 의미한다고 할 수 있다.

그러나 작가는 오히려 이런 모순적 상황, 즉 부패된 물질주의가 승리하고 순수한 이상주의가 패배하는 구도를 통해 역설적으로 물질주의 중심의 시대 상황을 통렬히 비판하고 있다고 할 수 있다. 말하자면 Jazz시대의 타락한 도덕과 물질만능주의를 비판하는 것이다. 말하자면 “Fitzgerald는 이 작품에서 삶에 대한 Gatsby의 태도를 통하여 미국적인 경험과 미국정신의 도덕적 구조가 원천적으로 가지고 있는 심각한 사회문제 — 돈과 결혼과 출세와 물질만능의 문제점 등을 깊고 예리하게 파헤쳐 보여준 작품이다.”²⁸⁾

Gatsby는 자신의 목적, 즉 Daisy를 다시 얻는 것에 대한 집념이 너무 강한 나머지 현실성을 상실한 이상주의자이다. Daisy를 다

28) 김학천 p. 125.

시 차지하기 위해 불법적인 방법을²⁹⁾ 통하여 돈을 벌어 엄청난 부를 이룬다. 오직 부를 이루어 Daisy와 재회하는 것만이 지상의 목표였다. 그리하여 그는 현실감각과 판단력이 없었고 Daisy의 실체를 파악하지 못하고 그녀의 허상만 쫓다가 그가 그토록 추구해왔던 물질주의의에 만연된 Tom-Daisy부부에 의해서 파멸에 이르게 된다.

Fitzgerald는 주인공 Gatsby와 그의 적대인물이라고 할 수 있는 Tom Buchanan과의 갈등을 묘사하는 과정에서 낭만적이고 이상적인 꿈을 소유한 Gatsby의 좌절을 사실적으로 그리고 있다. 반면에 Tom은 엄청난 부를 유산으로 물려받았으나, 아무런 정신적 지주없이 돈을 물쓰듯 여러 곳을 이리저리 떠도는 사람으로 부도덕하고 위선적이며 공허한 인물로 묘사되고 있다. 주인공 Gatsby는 미국적 꿈의 화신으로서, 그의 사랑과 인생에 대한 열정이 Tom이라는 현실과 접촉하면서 무너지기 시작하여 결국에는 정신적·육체적으로 파멸하고 마는 것이다. Fitzgerald는 이러한 등장인물들을 통해서 물질적인 풍요 속에서 정신적인 가치를 무시하고 도덕적으로 타락한 당대의 사회 풍토를 비판하고 있으며, 동시에 이상적인 꿈에 헌신하는 Gatsby의 모습을 통해서 타락한 현실에서의 실현 가능성을 제시하고 있는 것이다. 또한 Tom과 Daisy에 의해 Gatsby의 꿈이 좌절되기는 했지만, 도덕적으로 타락하고 정신적으로 공허한 그들의 허황된 삶에 패배와 좌절을 경험하면서도 하나의 이상적인 꿈을 갖고 그것을 실현시키려고 온갖 노력을 기울이는 Gatsby의 삶이 얼마나

29) *Ibid.* p. 125.

위대한가를 보여 주고 있다.

Gatsby는 물질적 풍요 속에 정신적 빈곤과 도덕적 타락으로 가득한 사회에서 Daisy와의 사랑이라는 하나의 이상을 갖고 그것을 실현시키기 위해 헌신하는 이상주의적 인물이며, 그의 꿈은 Tom과 Daisy로 대표되는 물질주의에 의해 좌절당하게 되는 것이다. 그리고 그의 좌절은 곧 “American Dream”의 상실을 의미하기도 한다. 그러나 Gatsby의 삶은 해설자 Nick에 의해 그 정당성을 부여받게 되며 “위대한 개츠비”라는 승리의 월계관을 쓰게 된다. 그러므로 이 소설은 “정신적 혼돈과 도덕적 무질서의 한 시대를 살아가는 Nick의 도덕적 교육과 정신적 성장의 이야기로서 그가 작중에서 관련하는 인물과 사건을 통해 체득하는 삶의 지혜와 인간의 영원한 운명에 대한 지각과정으로부터 표출되는 도덕주제라는 측면에서 올바른 평가를 받을 수 있다고 하겠다.”³⁰⁾

이처럼 Fitzgerald는 물질적인 풍요 속에서도 정신적으로 타락하지 않고, 주어진 현실을 수용하면서 이상적인 꿈의 실현에 매진했던 주인공 Gatsby의 삶을 통해 어떤 것이 보다 진정하고 위대한 인간의 삶인지를 말하고자 했다. Fitzgerald는 Gatsby가 자신의 꿈을 실현시키기 위해서 자신의 과거와 시간에 도전하지만 타락한 현실에 의해서 좌절당하는 모습을 그림으로써, 비록 그의 꿈이 좌절되기는 하지만 하나의 이상을 실현시키기 위해서 온갖 열과 성을 다하여 노

30) 변종민, “On *The Great Gatsby*.” 제주대학교 논문집 제 18집 인문학편 (1984. 6), p. 109.

력하는 모습 속에 인간의 위대성이 있음을 제시하고 있다. 아울러 역사의 진행과정에서 물질적 성취의 의미로 변질되어버린 '미국의 꿈 (American Dream)'의 개념이 본래의 출발점이었던 정신적, 종교적 이상주의로 회복되기를 강력히 요청하고 있는 것이다.



참 고 문 헌

I. TEXT :

Fitzgerld, F. S. *The Great Gatsby*. Ed. Yong-kwan Kim.
Seoul: Shinasa, 1994.

II. REFERENCES:

Allen, John M. *Candles and Carnival Lights: The Catholic Sensibility of F. Scott Fitzgerald*. New York: New York University Press, 1978.

Bewley, Marius. "Scott Fitzgerald's Criticism of American." In *The Great Gatsby: with essays in criticism*. Ed. Yong-kwon Kim. Seoul: Shinasa, 1994.

Dyson, A. E. "The Great Gatsby Thirty-Six Years After." *F. Scott Fitzgerald*, ed. Arther Minzener. Engwood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1963.

Eble, Kenneth. Ed. *F. Scott Fitzgerald*, 2nd ed. Boston: Twayne Publishers, 1977.

Eliot, T. S. "A Letter on *The Great Gatsby*." In *F. Scott Fitzgerald*. Ed. Alfred Kazin. New York: Collier Books, 1966.

Fitzgerld, F. S. "How to live on \$36,000 a year." *The Saturday Evening Post*, 1924

- _____ "Letter to Maxwell Perkins, July, 1922." In
*Twentieth Century Interpretations of The Great
Gatsby*, ed. Lockridge, Ernest H. Englewood Cliffs,
N.J. : Prentice-Hall, 1968.
- Lehan, Richard. *The Great Gatsby: The Limits of Wonder*.
Boston: Twayne, 1995.
- Miller, James E., Jr. *F. Scott Fitzgerald: His art and His
Technique*. New York: New York University Press,
1967.
- Mizner, Arthur, ed. *F. Scott Fitzgerald: A Collection of
Critical Essays*. Englewood Cliffs, N.J.:
Prentice-Hall, 1963.
- Ornstein, Robert. *Twentieth Century Interpretations of
the Great Gatsby*, N.J.: Prentice-Hall, Inc., 1968...
- Ping, Tang Soo. *The Great Gatsby*, ed. N. Jellares &
Suheil Bufhrui. Malaya: Longman York Press,
1980..
- Turnbull, Andrew. *Scott Fitzgerald*. New York: Charles
Scribner's, 1962.
- 김학천, 「 Fitzgerald의 소설연구」, 전남대학교 박사학위논문,
1985
- 변종민, "On *The Great Gatsby*," 제주대학교 논문집 제18집 인문
학편, 1984.
- 양영수, 「The Great Gatsby이 비극적 구조」, 제주대학교 논문집
제18집 인문학편, 1984.

<Abstract>

The Tragic Duality of American Dream in *The Great Gatsby**

Yang Hwang - II

English Education Major

Graduate School of Education, Cheju National University

Cheju, Korea

Supervised by Professor Byun, Jong-Min

The 1920s is generally considered as a turning point in the American history. The collapse of the traditional values following the First World War and the growth in material richness drove the American youth, who had lived Puritan life, to a spiritual or moral wasteland. They were so absorbed in drinking heavily, having sex, gambling and the like that their spirit or soul was crushed. This era called the "Jazz Age" pushed the

* The thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University on partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in August, 1998.

novelist Francis Scott Fitzgerald to produce his most famous novel, *The Great Gatsby*, through which he presented the prevalent agony and despair of his time. Most of all, showing America's real situations in the 1920s and the undesirable matters of the "American Dream", this novel teaches us how the purity of the "American Dream" went wrong under the desolate modern civilization as materialism and mammonism.

In this novel, crude materialism represented by Tom Buchanan and Daisy Fay is apparently contrasted with naive idealism represented by Jay Gatsby, especially through the conflicts arising from their love triangle. At last, Gatsby's fantastic dream was absolutely destroyed by Tom and Daisy who followed egoistic materialism and cared nothing for others. This means that naive idealism cannot go with crude materialism. American dream turned its point from naive idealism to crude materialism in the development of American history. Fitzgerald suggests that it's now time to return to its original goal, spiritual idealism. In other words, throughout the story, the writer insists that the progress of the American Dream should be adjusted rightly toward naive idealism.