



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

START 시각집중력프로그램이
부모의 양육태도 및
자녀의 주의집중력에 미치는 효과

제주대학교 교육대학원

상담심리전공

홍 미 선

2010년 8월

START 시각집중력프로그램이 부모의 양육태도 및 자녀의 주의집중력에 미치는 효과

지도교수 박 태 수

홍 미 선

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함.

2010년 8월

홍미선의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 _____ (인)

위 원 _____ (인)

위 원 _____ (인)

제주대학교 교육대학원

2010년 8월

< 국문초록 >

START 시각집중력프로그램이 부모의 양육태도 및 자녀의 주의집중력에 미치는 효과

홍 미 선

제주대학교 교육대학원 상담심리전공

지도교수 박 태 수

본 연구¹⁾는 부모, 자녀와 함께하는 START 시각집중력프로그램을 적용해서 부모의 양육태도가 어떻게 달라지며, 자녀의 주의집중력에 어떠한 변화가 있는지를 알아보고자 하는데 그 목적이 있다.

이와 같은 연구의 목적과 관련하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

- 연구문제 1. STRAT 시각집중력프로그램은 부모의 양육태도에 효과가 있는가?
- 연구문제 2. STRAT 시각집중력프로그램은 자녀의 주의집중력 향상에 효과가 있는가?
- 연구문제 3. STRAT 시각집중력프로그램을 받은 부모의 양육태도와 자녀의 주의집중력간에는 유의미한 상관이 있는가?

본 연구는 제주도 제주시 소재 G초등학교 5학년 학생과 부모에게 신청서를 받아 선착순 14쌍을 선정하고 동질집단을 검증한 후 무작위로 실험집단 7쌍과 비교집단 7쌍을 대상으로 하였다. 부모의 양육태도를 측정하기 위해 Schaefer(1959)의 Maternal Behavior Research Instrument(MBRI)를 Becker(1964)의 연구에서 타당성이 입증된 바 있으며, 국내연구로는 이원영(1983)에 의해서 타당도가 증명한 부모의 양육태도 검사지를 사용하였으며 자녀의 주의집중력을 측정하기 위해 한국집중력센터(2009)에서 개발한 주의집중력 검사(Concentration Ability Test)를 사용하였다. 수집된 자료 분석은 SPSS 12.0으로 실

1) 본 논문은 2010년 8월 제주대학교 교육대학원위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임.

시하였고 통계적 유의미 수준은 .05로 설정하였다. 실험 전 실험집단과 비교집단의 동질성을 분석하기 위해 t-검증을 실시하였으며 양육태도와 주의집중력과 상관관계를 알아보기 위해서 상관분석을 실시하였다

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, STRAT 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단 부모의 양육태도가 비교집단에 비하여 유의미한 차이가 있다.

둘째, STRAT 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단 부모의 양육태도의 하위영역 중 통제적태도, 애정적 태도, 자율적 태도의 영역에서 사전에 비해 사후 유의미하게 향상 되었으나 거부적 태도에서는 유의미하게 향상되지 않았다.

셋째, STRAT 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단 자녀의 주의집중력은 비교집단에 비하여 유의미한 차이가 없다.

넷째, STRAT 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단 자녀의 주의집중력 하위영역 중 시각주의력, 선택적 주의집중력, 청각집중력 영역은 비교집단에 비하여 유의미한 차이가 있으나 청각주의력, 정보처리능력, 지속적 주의집중력 영역에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

다섯째, STRAT 시각집중력프로그램을 받은 부모의 양육태도와 자녀의 주의집중력간의 상관관계를 검증한 결과 양육태도 전체점수와 주의집중력 전체점수 간의 상관은 보이지 않았으나 하위요인 양육태도 전체점수와 시각주의력 간의 상관, 통제적 태도와 시각주의력 간의 상관, 통제적 태도와 청각주의력 간의 상관, 애정적 태도와 선택적 주의집중력 간의 상관이 있다.

이와 같은 연구 결과를 중심으로 다음과 같은 결론을 제시할 수 있다.

부모, 자녀가 함께하는 STRAT 시각집중력프로그램을 통해 부모의 양육태도가 거부적이고 통제적인 태도에서 자율적이고 애정적인 태도로 변화하였고 자녀의 주의집중력에 영향을 미치고 있으며 이를 통해 가정 환경적인 요인을 변화시키고 자녀의 정서적 안정감 속에서 자녀의 주의집중력을 향상시키는데 도움이 된다.

목 차

I. 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제 및 가설	4
3. 용어의 정의	6
II. 이론적 배경	7
1. 양육태도	7
2. 주의집중력	11
3. 양육태도와 주의집중력 관계	14
4. START 시각집중력프로그램의 구성	16
III. 연구방법	19
1. 연구대상	19
2. 연구설계	19
3. 연구절차	20
4. START 시각집중력프로그램	21
5. 측정도구	24
6. 자료처리	26
IV. 연구결과 및 해석	27
V. 요약, 결론 및 제언	43
1. 요약	43
2. 결론	47
3. 제언	49
참고문헌	50
Abstract	54
부 록	57

표 목 차

<표Ⅲ- 1> 5단계 생각법 설명	17
<표Ⅲ- 2> 연구의 진행 절차	20
<표Ⅲ- 3> START 시각집중력프로그램 구성내용	21
<표Ⅲ- 4> 부모의 양육태도 척도의 문항 구성	24
<표Ⅲ- 5> 주의집중력검사의 하위요인별 구성	25
<표Ⅳ- 1> 집단 간 사전 부모의 양육태도 비교	27
<표Ⅳ- 2> 집단 간 사전 자녀의 주의집중력 비교	28
<표Ⅳ- 3> 부모의 양육태도에 대한 분석 결과	29
<표Ⅳ- 4> 통제적 태도 영역에 대한 분석 결과	31
<표Ⅳ- 5> 거부적 태도 영역에 대한 분석 결과	32
<표Ⅳ- 6> 애정적 태도 영역에 대한 분석 결과	33
<표Ⅳ- 7> 자율적 태도 영역에 대한 분석 결과	34
<표Ⅳ- 8> 집중력 전체 영역에 대한 분석 결과	35
<표Ⅳ- 9> 시각주의력 영역에 대한 분석 결과	36
<표Ⅳ-10> 선택적 주의집중력 영역에 대한 분석 결과	37
<표Ⅳ-11> 청각주의력 영역에 대한 분석 결과	39
<표Ⅳ-12> 청각집중력 영역에 대한 분석 결과	39
<표Ⅳ-13> 정보처리능력 영역에 대한 분석 결과	40
<표Ⅳ-14> 지속적 주의집중력 영역에 대한 분석 결과	41
<표Ⅳ-15> 부모의 양육태도와 자녀의 주의집중력의 상관관계 검증	42

그림 목 차

[그림Ⅲ- 1]	연구설계	19
[그림Ⅳ- 1]	부모의 양육태도 사전·사후 변화	30
[그림Ⅳ- 2]	통제적 태도 영역의 사전·사후 변화	31
[그림Ⅳ- 3]	애정적 태도 영역의 사전·사후 변화	33
[그림Ⅳ- 4]	자율적 태도 영역의 사전·사후 변화	35
[그림Ⅳ- 5]	시각주의력 영역의 사전·사후 변화	37
[그림Ⅳ- 6]	선택적 주의집중력 영역의 사전·사후 변화	38
[그림Ⅳ- 7]	청각집중력 영역의 사전·사후 변화	40



I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

주의집중력은 인간의 행동발달에 주요한 관련성이 있는 학습요인으로서 아동의 학습과 행동을 증진시키는데 중요한 관건이 되고 있다. Craig와 Jerison(1973)은 일정기간 동안 다양한 과제 상황에 주의집중을 할 수 있다는 것은 학업성취와 행동 변화에 중요한 요인이 되고 있고, 인간생활의 활동 기간 동안 약간의 각성 수준을 유지할 수 있는 능력이 최우선적인 지각적 기능이라는 점에서 주의집중력의 중요성을 강조하고 있다(박은희, 2006, 재인용).

최근 주의집중력의 문제는 아동과 청소년의 가장 흔하고 심각한 행동장애 중의 하나로 부각되고 있으며 특히, 주의집중력 부족의 증세를 보이는 아동에 대한 관심이 높아지고 있는 추세이다(이소은, 2007).

이러한 관심속에서 주의집중력의 결여는 정서적 안정성과 복합적으로 작용되며 아동의 부적응 성향을 강화하게 하고 있음이 선행연구를 통해 밝혀지고 있다. 김지연(2007)은 주의집중력에 어려움이 있는 아동은 자신의 과제 수행이 힘들어지고 타인 학습의 방해 및 인정 받기 힘든 행동으로 인해 올바른 사회성 형성에 많은 어려움이 있으며 그 결과 자신감의 결여와 우울증 등의 이차적인 정서적 문제를 경험하게 된다고 하였고 주의력결핍 및 과잉행동장애(Attention Deficit Hyperactivity Disorder) 아동들은 또래보다 현격히 높은 부주의, 충동성, 과잉행동 등의 행동특성을 보이며 그로 인해 인지적, 행동적 측면 뿐만 아니라 정서적, 사회적 측면 모두에서 부적응하여 급우들과 원만한 관계유지가 힘들며 주변으로부터 부정적인 피드백을 지속적으로 받는다. 그 결과 심리적 위축, 우울감, 자존감의 저하 등을 경험하게 되고 사회적 고립감, 소외감을 호소하기도 한다. 또한 아동의 지적 수준에서 기대되는 것보다 학습이 부진하게 되며, 학습장애와의 공존율도 높은 것으로 보고되고 있다(김숙희, 2005). 이처럼 주의집중력은 정서적인

측면과 밀접한 관련을 가지고 있으며 주의집중력의 문제는 아동의 학습적 부적응과 이차적인 정서적 문제를 야기시키고 있다.

한편 주의집중력은 선천적 요인인 기질적 결함보다는 비일관적인 양육이나 아동의 특성을 무시한 훈육 등의 외적 요인 즉 환경적인 측면에서 영향을 미칠 수 있다. 이소은(2007)은 주의력 결함의 일차적 원인으로 뇌손상(Hecean, 1976; Lenneberg, 1967)이 지목되는 까닭으로 여겨지나 최근 들어 조기교육이나 인터넷 게임 등의 사회적 환경으로 인해 뇌손상이 없는 주의력결핍아의 출현율이 증가한다는 점에서 아동을 둘러싼 환경적 원인에 주목해야 한다는 것은 타당하다고 하였다. 또한 주의력결핍과잉행동장애 아이의 어머니일수록 양육태도가 거부적이고 통제적이라고 보고한(공희자, 문재우, 2004) 연구를 보아도 주의집중력에 영향을 주는 변인에서 가정 환경적 원인 가운데 부모의 양육태도의 중요성을 시사하고 있다.

주의집중력과 양육태도에 대한 선행연구를 보면 어머니의 양육태도가 수용적이지 못할 때 새로운 물체에 대한 호기심이 적고, 낮은 사람과 덜 친근하며(Martin, 1981), 자제력이 부족하고, 위축행동을 많이 보이고, 비체계적으로 행동하고, 이기적이고 조심성이 없으며 주의를 끌려고 하고 호전적인 행동을 보인다(이현순, 1982)고 보고하고 있다. 또한 어머니의 양육태도와 유아의 주의력결핍-과잉행동을 살펴본 김숙령, 이선희(2006)는 어머니의 애정적인 양육태도는 유아의 주의력결핍-과잉행동과 부적상관을 보인 반면 거부적 양육태도는 정적상관을 보여 어머니로부터 거부당한다는 느낌을 받는 유아가 집중력에 문제를 보이는 이를 행동으로도 표출한다고 보고하고 있다.

즉 주의집중력은 정서적인 측면에서 밀접한 관련이 있으며 아동의 정서, 인지 발달에 중요한 영향을 미치는 것이 부모의 양육태도(W. C. Becker, 1975)라는 점에서 더욱더 부모의 양육태도는 주의집중력의 가정 환경적 원인으로 작용됨을 보여준다.

하지만 지금까지에 주의집중력에 관한 훈련, 학습 프로그램이 개발 및 적용되었던 것은 ADHD아동과 특수아 아동, 일반 아동들을 대상으로 훈련시키는 것이 주를 이루고 있었다. 최춘옥(2000)은 주의력결핍 과잉행동아동들의 주의집중력 향상과 충동성을 감소시키고 자아 존중감을 향상시키는 연구 보고가 나왔고, 최정숙(2002)의 놀이치료, 박귀영(2003)의 자기통제훈련 등이 학습장애아나 특수아

들의 대상으로 실시하여 주의집중 향상시키고 충동성을 감소시킨다는 연구결과를 보고하고 있다. 그 외 일반아동을 대상으로 김현진(2002)은 주의집중향상 훈련이 첨가된 자기조절 학습 훈련 프로그램이 초등학교의 자기조절학습 능력과 학업성취에 미치는 효과를 연구가 있었고 김현옥(2008)은 주의집중력 훈련이 초등학교 6학년의 주의집중력 향상과 학습동기 향상에 미치는 효과에 대한 연구에서 긍정적인 효과가 있다는 결과를 얻었으나 아동들만을 훈련함으로써 근본적인 환경적인 변인이 되는 부모 교육에 부족함이 있는 실정이다. 이러한 현상속에서 부모, 자녀와의 정서적 교감을 통해 주의집중력의 근본적인 해결책으로 아동의 주의집중력을 훈련함이 필요하다.

한편 Cohen(1975)은 도형의 다양한 크기와 위치의 복잡성에 대한 시각적 수행을 검사하였는데 초기 검사 결과의 보고서를 보면 변별을 위한 시각은 학습에 크게 관여하는 기관이며, 시각의 발달저해는 인지의 장애를 일으키고 학습곤란의 중요한 원인이 된다고 하였다. 또한 시각집중이란 물체 현상 및 문자의 상을 눈의 해부학적 용어로 풀이된 중심에 모아 주는 행위이며 중심에 초점이 맺어지도록 위를 향해서 쏘아 보고 집중하는 과정을 의미하며 시각집중훈련은 주의 집중도는 향상시킬 수 있다(최미숙, 2002, 재인용)고 밝히고 있다. 즉, 시각적 자극에 대한 주의집중력이 인지발달과 학습에 중요한 요인이 된다고 할 수 있다.

따라서 본 연구에서는 부모, 자녀와 함께하는 START 시각집중력프로그램을 적용해서 부모의 양육태도가 어떻게 달라지며, 자녀의 주의집중력에 어떠한 변화가 있는지를 밝혀보고자 한다.

2. 연구문제 및 가설

이 연구는 START 시각집중력프로그램이 부모의 양육태도와 자녀의 주의집중력 향상에 미치는 효과가 있는지 검증해 보는데 그 목적이 있으며 이를 구체적으로 달성하기 위한 연구문제는 다음과 같다.

연구문제1. START 시각집중력프로그램은 부모의 양육태도에 효과가 있는가?

연구문제2. START 시각집중력프로그램은 자녀의 주의집중력 향상에 효과가 있는가?

연구문제3. START 시각집중력프로그램을 받은 부모의 양육태도와 자녀의 주의집중력간에는 유의미한 상관성이 있는가?

이러한 연구문제를 바탕으로 설정된 가설은 다음과 같다.

가설1. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단 간에 부모의 양육태도는 유의미하게 차이가 있을 것이다.

가설1-1. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 부모의 양육태도의 하위요인인 통제적 태도 영역은 유의미하게 차이가 있을 것이다.

가설1-2. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 부모의 양육태도의 하위요인인 거부적 태도 영역은 유의미하게 차이가 있을 것이다.

가설1-3. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 부모의 양육태도의 하위요인인 애정적 태도 영역은 유의미하게 차이가 있을 것이다.

가설1-4. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 부모의 양육태도의 하위요인인 자율적 태도 영역은 유의미하게 차이가 있을 것이다.

가설2. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 자녀의 주의집중력은 유의미하게 차이가 있을 것이다.

가설2-1. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 주의집중력의 하위요인인 시각주의력 영역은 유의미하게 차이가 있을 것이다.

가설2-2. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 주의집중력의 하위요인인 선택적 주의집중력 영역은 유의미하게 차이가 있을 것이다.

가설2-3. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 주의집중력의 하위요인인 청각주의력 영역은 유의미하게 차이가 있을 것이다.

가설2-4. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 주의집중력의 하위요인인 청각집중력 영역은 유의미하게 차이가 있을 것이다.

가설2-5. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 주의집중력의 하위요인인 정보처리능력 영역은 유의미하게 차이가 있을 것이다.

가설2-6. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 주의집중력의 하위요인인 지속적 주의집중력 영역은 유의미하게 차이가 있을 것이다.

가설3. START 시각집중력프로그램을 받은 부모의 양육태도와 자녀의 주의집중력간에는 유의미한 상관관계가 있을 것이다.

3. 용어의 정의

본 연구에서 사용하는 START 시각집중력프로그램, 양육태도, 주의집중력에 관한 정의는 다음과 같다.

가. START 시각집중력프로그램

START 시각집중력프로그램은 이명경(2005)이 개발한 START 시, 청각 집중력 프로그램중 시각집중력프로그램을 사용하였다. 이 프로그램은 집중력을 향상시키는 접근 방법에서 부모, 자녀와 함께 하면서 개인의 인지, 정서, 행동 측면에서 다양한 경로에 의해 발달시키고자 하는 목적이 있고 언어적 내재화 훈련으로 5단계생각법을 통해 스스로 주의집중을 할 수 있는 힘을 키워할 수 있도록 도움에 있다.

나. 양육태도

양육태도는 부모나 다른 양육자들의 보편적, 일반적으로 나타내는 외현적, 내현적인 행동이며 부모가 자녀를 양육하는데 있어 부모의 가치나 신념까지도 포함한 전체적인 태도라고 할 수 있다. 본 연구에서 부모의 양육태도 모형을 근거하여 양육태도 하위 영역으로 통제적, 거부적, 애정적, 자율적 양육태도로 구분하였다.

다. 주의집중력

주의집중력이란 정보처리과정에서 스스로 자극을 선별함에 있어서 과제를 해결할 수 있도록 조절하는 자기통제력, 필요한 자극을 선택하는 선택적 주의력과 일정시간 동안 특정 자극에 대해 주의를 유지할 수 있는 지속적 주의력을 포함하는 개념이라고 정의할 수 있다. 본 연구에서 자녀의 주의집중력 하위 영역으로 시각주의력, 선택적 주의집중력, 청각주의력, 청각집중력, 정보처리능력, 지속적 주의집중력으로 구분하였다.

Ⅱ. 이론적 배경

본 연구의 목적은 START 시각집중력프로그램이 부모의 양육태도와 자녀의 주의집중력 향상에 미치는 효과를 알아보기 위한 연구로서 본 장에서는 이에 대한 이론적 배경으로 양육태도와 주의집중력의 개념을 살펴보고 양육태도와 주의집중력의 관계를 살펴보고 START 시각집중력프로그램 구성을 제시하고자 한다.

1. 양육태도

1) 양육태도의 개념

부모는 아동의 개인적인 정서발달과 성장 및 생의 전반에 걸친 가장 중요하고 기본적인 인간관계이다. Becker(1964)는 부모 또는 양육자가 자녀를 양육함에 있어서 보편적으로 나타내는 태도 및 행동으로 양육태도를 정의하면서 자녀의 성격이나 행동 뿐만 아니라 정서, 인지 발달에 중요한 영향을 미친다고 하였다.

그리고 아동에게 가장 지대한 영향을 미치는 가정환경을 진단 평가하는 방법에는 여러 가지가 있는데 사회 문화적 조건, 물리적 조건, 가족관계, 부모의 영향력, 역할 관계, 부모의 훈육 태도나 통제 양식 등의 요인을 들 수 있고 그 중에서 부모의 양육태도는 심리적 요인으로 그 의미가 중요하다(김선옥, 1985).

Fishbein(1975)은 부모의 양육방식을 하나의 문화양식으로써 부모가 자녀의 성장발달을 위해 기르도록 가르치는 태도이자 행동에 대한 경향성과 반응양식이라고 보았다. 즉, 양육자가 어떠한 태도로 키웠느냐 하는 양육태도는 자녀의 지적, 정의적 특성에 지대한 영향을 준다고 생각된다.

교육학사전 편찬위원(1996)에서는 부모의 양육태도란 자녀가 성장하면서 습득해야 할 지식, 도덕관, 행동 등에 관해 부모가 일정한 기준을 만들어 이에 반응하는 용의성 및 내적 활동성이라 정의하였다.

서동미(1996)는 일정한 문화양식의 범주 내에서 부모가 자녀의 성장과 발달을

위해 기르고 가르치는 태도 또는 행동의 경향성과 반응 양식이라고 말하였으며 권준희(1998)는 부모가 나타내는 반응 양식은 개인 또는 그 사회마다 다른 양상을 보여주게 되는데, 일정한 문화양식의 범주 내에서 부모가 자녀의 성장과 발달을 위해 기르고 가르치는 태도 또는 행동의 경향성과 반응양식을 양육태도라고 하였다. 이러한 부모의 양육태도는 부모-자녀 관계의 질을 결정해 주고 자녀의 지적, 정서적, 성격적인 측면을 발달시키는데 영향을 주고 있다.

이러한 부모의 양육태도는 가정의 사회 계층적 지위 또는 경제적 지위, 부모의 연령 및 학벌 등에 따라 영향을 받을 수 있다.

특히 부모의 양육태도는 가족구성이나 가정의 분위기, 경제적 수준, 문화적 배경과 깊은 관계를 가지고 있다(Watson, 1957). 연구 결과를 살펴보면 Sears, Maccoby와 Levin(1957)은 중, 상류층의 어머니보다 하류층의 어머니가 자녀에게 더 제한적, 냉담적, 적대적인 태도로 대한다고 하였다. Schaefer와 Baley(1967)는 중류층 어머니들이 자녀의 요구와 충동에 더 관대한 반면 하류층 부모는 지나치게 제한적이고 덜 애정적이었다고 하였다(정선희, 2002, 재인용). 그리고 이원영(1983)도 교육 정도가 낮은 어머니들은 거부 및 통제 정도가 더 심하고 의존성도 더 조장시켜 자녀를 과보호하는 경향이 있다고 하였다. 또한 교육 정도가 높은 어머니의 경우 교육 정도가 낮은 어머니들 보다 거부, 통제, 의존성 조장의 정도가 적은 편이며 교육정도가 높을수록 자율성을 부여한다고 하였다. 또한 안현지(1999)는 어머니의 교육수준이 높을수록 아동이 부모의 양육태도를 애정적이고 자율적으로 지각한다고 하였다. 즉 부모의 교육수준이 양육태도에 영향을 주고 있다라고 보고하고 있다. 이처럼 가정의 사회적, 경제적 지위는 하나의 양육 환경으로서 부모의 양육태도에 영향을 미치는 요소라고 할 수 있다.

이와 같이 부모의 양육태도에 대한 정의는 다르게 규정되고 있으며 영향을 미치는 요인도 다양하다. 본 연구에서는 양육태도는 부모나 다른 양육자들의 보편적, 일반적으로 나타내는 외현적, 내현적인 행동이며 부모가 자녀를 양육하는데 있어 부모의 가치나 신념까지도 포함한 전체적인 태도라고 본다.

2) 양육태도의 유형

부모-자녀관계에 대한 과학적 연구의 중요성 및 가능성에 대해 학자들과 관심 있는 부모들의 인식이 높아지면서 학자들은 다양한 연구방법을 통하여 양육태도 유형을 분류하였는데 양육태도의 차원은 학자들마다 약간씩 차이가 있다.

부모의 양육태도를 최초로 이론으로 체계화한 사람은 Symonds이다. 그는 부모의 애정을 받고 자란 유아집단과 그렇지 못한 집단간의 비교연구에서 부모의 양육태도를 수용-거부, 지배-복종 두 차원으로 나누었다(신명숙, 2003). 하지만 Putallaz & Heflim(1990)는 Symonds의 이론은 양육태도를 처음으로 체계화 했다는데 공헌하였으나, 부정적인 부모의 양육태도만을 언급하였다는데 한계를 가지고 있었다고 주장한다. 그 후 많은 학자들이 부모 양육태도가 부정적 측면뿐 아니라 긍정적인 측면으로 접근하기 시작하였다. Baumrind는 부모의 양육태도를 통제가 강하고 따뜻함이 적은 독재적 태도, 통제가 강하면서 따뜻한 민주적 태도, 통제가 낮으며 따뜻하게 대하는 허용적 태도 3가지로 분류하였고, Maccoby와 Martin은 사회적 힘인 지배-비지배와 사회적 온정의 수용-거부 두 축에 따라 부모의 양육태도를 구분하였다(배은주, 2005, 재인용).

그 외에도 더 많은 학자들이 부모의 양육태도 유형을 다양한 방법으로 제시하였는데 그 중에서 가장 대표적인 학자로 Schaefer를 들 수 있다.

Schaefer(1959)는 신생아 초기부터 초기 청년기의 이르는 동안을 발달과 부모의 양육태도를 함께 연구하여 어머니의 양육태도를 두 개의 축 즉 애정-거부의 축과 자율-통제의 축으로 분류하여 설명하고 있다. 이러한 Schaefer의 양육태도 모형은 많은 학자들에 의해 받아들여지고 있다. Schaefer는 정상적인 부모태도를 연구하여 가설적 원형모형을 제시하였다.

이를 기초로 하여 신생아기에서 초기 청년에 이르는 과정에 걸쳐 부모의 양육태도와 발달을 종단적인 방법에 의해 연구하였다. 그는 각종 변인들 간의 상호상관관계를 검토하는 변인들 중에 서로 밀접한 요인과 대립되는 요인을 고려하여 각 변인의 위치를 원형 상에 나타내었는데 이는 애정-거부, 자율-통제의 두 가지 축으로 나뉜다.

Schaefer(1958)의 양육태도 유형에 따른 특징은 다음과 같다.

첫째는 애정적-자율적 태도이다. 애정적-자율적 태도를 가진 부모는 자녀와

민주적인 관계를 유지할 수 있고 자녀를 인격적인 존재로 대우한다. 자녀에게 자유를 주지만 방임하지 않으며 자유와 함께 책임을 지게하고, 복종과 통제를 피하면서 부정적인 감정도 표현하게 함으로써 자녀의 정서적 안정을 돕는다. 부모의 양육태도가 자율적, 애정적일 경우, 아동은 활동적, 사교적, 창의적이며 자신이나 타인에게 적대감이 없다. 그러나 가정 밖에서는 잘 적응하는 이러한 아동들도 집에서는 부모에게 복종하지 않거나 약간의 공격성과 고집을 보일 때가 있다.

둘째는 애정적-통제적 태도이다. 애정적-통제적 태도는 애정을 주면서도 자녀의 행동에 제약을 많이 하는 부모의 양육태도로서 이러한 부모는 자녀가 독립적인 행동을 할 때 좌절감을 느끼면 새로운 탐색을 제한함으로써 새로운 반응 습득의 기회를 축소시킨다. 부모에 의한 통제는 신체적인 처벌에서부터 언어적인 통제 및 심리적인 통제에 이르기까지 다양하다. 이 영역에 속하는 가정에서 자란 아동은 애정적-자율적인 양육태도에서 자란 아동보다 의존적이며, 사교성, 창의성에서 뒤떨어진다.

셋째는 거부적-자율적 태도이다. 이는 방임형 양육태도로 자녀를 애정적으로 수용하지 않고, 거부하며, 자녀의 마음대로 행동하게 하는 부모의 양육태도로 거리감 조성, 무관심, 태만한 성격태도이다. 이러한 유형의 부모에게서 성장하는 아동은 공격적이고 자신의 행동조절이 어렵고 정서가 불안하며 소극적이다.

넷째는 거부-통제적 태도이다. 이는 자녀를 용납하지 않을 뿐만 아니라 애정이 없고 처벌 또는 심리적 통제로 규제하려는 독재형의 양육태도로서 자녀로 하여금 감정표현 등을 허용하지 않기 때문에 부모에 대한 적대감을 유발시킨다. 이러한 양육 태도 하에서 양육된 아동은 불순종적이고 반항적이며 자기 방어의 수단으로 거짓말을 많이 하고 공격적, 반항적인 태도를 보이며 경우에 따라서 자학적이고 퇴행적이기도 하며 정신질환 현상을 보이기도 한다.

국내 연구로는 Schaefer(1958)의 연구를 바탕으로 부모의 양육태도 유형을 여러 연구자들이 다음과 같은 분류하였다. 이원영(1983)은 어머니의 양육태도를 애정적-적대적, 가부적-수용적, 외향적-내향적, 의존적 조장-독립적 조장, 통제적-자율적, 긍정적-부정적, 의존성-독립성의 7개 요인으로 분류하였다. 김근화(2005)는 양육태도의 유형을 수용-거부, 자율-통제, 보호-방임, 성취-안일, 개방-폐쇄로 연구하여 그 유형을 나누고 있으며, 천희영(1992)은 양육태도의 차원을 크게 긍

정적인 차원과 부정적인 차원으로 나누며 대표적인 차원으로 애정적 차원과 통제성 차원으로 나누었다.

본 연구에서는 Schaefer(1958)의 연구를 바탕으로 국내연구로는 이원영(1983)에 의해서 타당도가 증명된 검사의 척도로 통제적 태도, 거부적 태도, 애정적 태도, 자율적 태도로 나누고자 한다.

2. 주의집중력

1) 주의집중력의 개념

주의집중력이란 감각기관으로 받아들여지는 여러 자극을 처리하는 과정(정보처리능력)에서 스스로 자극을 선별함에 있어서 과제를 해결할 수 있도록 조절하는 자기통제력과 필요한 자극에만 주의를 기울이는 선택적 주의력, 일정시간 동안 특정 자극에 대해 주의를 유지할 수 있는 지속적 주의력을 포함하는 개념이다.

어떤 과제에서 성공하려면 필요한 자극을 적절히 선택하고 이를 수용하며 이를 지속적으로 유지하는 능력인 주의집중력이 필요하며 최근 주의력 결핍 과잉행동 장애(ADHD)아동은 지속적인 집중력 유지와 충동 억제 어려움의 특성을 갖고 있는데 이러한 특성은 학습장애 및 또래집단 내의 부적응, 정서 불안 상태에 이르게 하는 등의 큰 문제를 야기하게 된다(권은경, 2008).

주의집중력에 대한 학자들의 주장은 시대에 흐름 속에서 다르게 구분되어지고 있다. 미국의 초기의 실험심리학자 William James(1890)는 주의를 “모든 사람은 주의가 무엇인지 알고 있고 동시에 여러 대안의 대상이나 생각 혹은 사고 중의 하나를 분명하고 생생하게 마음속에 간직하는 의식의 집중 또는 초점이며, 주의는 특정한 대상들을 효율적으로 처리하기 위하여 다른 대상들로부터 관심을 철회하는 것을 의미한다”고 정의하였다. 이러한 James의 정의는 지각, 주의가 심리학에 있어서 주요 관심주제로 부각되는데 기여하였다.

행동분석가들은 주의집중력을 “주의집중 행동(attending behavior)”이라고 말한다. “주의한다”라는 것은 과제나 목표에 초점을 맞추는 일이며, 계속 진행되는 사

건으로부터 과제수행에 유용한 정보를 추출하는 지각과정을 의미하는 것으로 이해된다(Gibson & Rader, 1979). 이와 같이 주의집중력이 심리학적 관심사로 부각되고 이로 인해 많은 학자들이 주의집중력에 대한 관심과 다양한 정의를 내세우고 있다.

Dember와 Warm(1972), Egeth와 Bevan(1973) 등은 주의집중력 개념의 본질을 주어진 시간에 유기체가 자신에게 중요한 정보를 얻기 위해 불필요한 일련의 다른 정보를 제거시키는 것 즉, 다른 불필요한 자극을 제외한 어느 특정자극의 인식이나 각성에 집중을 두는 것이라고 했다.

신동성(1988)은 주의집중력이란 동시에 가능한 여러 대상이나 사과의 흐름 가운데 하나를 분명하고 생생한 형태로 마음이 포착되는 것인데, 그 본질은 의식의 초점이라고 하였다. 따라서 집중력은 어떤 것을 효과적으로 다루기 위해서 다른 것으로부터 분리하는 것을 뜻하며, 혼란된 상태와는 반대되는 상태로서 주의의 능동적인, 선택적 측면을 강조한 것이므로, 집중력은 선택된 주의력이라고 볼 수 있다고 주장한다.

또한 정승아(2005)는 주의집중력의 개념을 자기 통제력, 선택적 주의력, 지속적 주의력으로 구분할 수 있는데 이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다

자기 통제력은 최상위의 개념으로서 집중에 방해가 되는 여러 다른 자극들을 통제하고 피하게 만들며, 일정한 시간동안 과제를 해결해야 할 때 정확성과 속도와의 딜레마 속에서 어떻게 효율적으로 과제를 해결해 내느냐와 관계되는 요소이다. 이 요소는 다른 하위요소들에 관계하여 조절을 이루어낸다. 선택적 주의력은 자극에 대해 눈을 돌리거나 귀를 쫓긋거리는 식으로 필요한 자극에 대해 방향을 정하여 주어진 시간 안에 얼마나 많은 과제를 해결하였는가를 나타내는 용량과 관계된다. 지속적 주의력은 시간이 지나가도 특정한 자극에 대해 주의력을 유지하는 것을 말한다. 이 요소는 통합적 능력과 관계하고 각성, 활성화력과 같은 뇌 에너지 활성화수준과 연관이 있다.

이명경(2006)은 집중력은 “주어진 시간 내에 과제를 완성하는 능력이고, 선택적으로 반응하는 능력이며 자기통제력이다”고 정의하였다. 집중력을 높이기 위해서는 시각정보처리와 청각정보처리를 포함한 정보처리능력과 자기통제력(정서 및 동기조절, 목표 및 계획 설정, 정서적 안정감, 자신감, 신뢰감)과 주의력(심리

적, 물리적 환경관리)이 모두 맞아야 한다고 한다.

이를 정리해보면 주의집중력은 자극에 대한 정보를 얻기 위해 주의에 대한 선택과 분리 과정을 통해 의식을 모으는 능력이라 할 수 있다. 그러나 모든 심리적 기능에 중요한 요인이 되는 주의집중력은 단 하나의 개념으로 이해할 수 있는 것이 아니다.

그렇기 때문에 주의집중력에 영향을 미치는 요인들도 다양하게 나타난다. 유경임(2006)은 초등학교 학생의 주의집중에 영향을 주는 요인분석에서 첫째 심리영역에서 문제해결력, 성취욕, 관심분야의 순으로 주의집중에 영향을 미치며 둘째 환경영역에서 부모의 양육태도, 학습여건의 순으로 영향을 미쳤으며, 셋째 신체영역에서는 수면습관, 건강상태는 주의집중에 부정적인 영향을 미쳤다는 결과가 나왔다. 또한 가정환경과 아동의 주의집중력 발달과의 관계에서 가정환경을 가족구조환경, 주거환경, 부모의 양육태도로 나누어 이들이 아동의 주의집중력 발달에 어떠한 영향을 미치는지 알아보았다(이숙희, 2001). 이 모든 영역에서 심리영역이 주의집중력에 가장 많은 영향을 미친다고 한다. 이처럼 중요한 심리 현상인 주의집중력에 대해 설명하기가 힘든 이유는 너무나 많은 변인들이 주의집중력에 영향을 미치기 때문이기도 하다.

이상의 정의들을 본 연구와 관련시켜 정의해 보면 주의집중력이란 정보처리과정에서 스스로 자극을 선별함에 있어서 과제를 해결할 수 있도록 조절하는 자기통제력, 필요한 자극을 선택하는 선택적 주의력과 일정시간 동안 특정 자극에 대해 주의를 유지할 수 있는 지속적 주의력을 포함하는 개념이라고 정의할 수 있다.

2) 주의집중력의 구성요인

주의집중력은 인간 변화의 대표적 기체인 인지, 정서, 행동의 3요소에 의해 결정되는데 구성요소로는 인지적 영역에 정보처리능력과 정서적 영역의 자기통제력, 행동적 영역에 주의력을 들 수가 있다(이명경, 2005).

첫째, 인지적 능력에 해당하는 정보처리능력은 지능, 언어발달, 학습 경험에 의해 결정된다. 한국판 웨슬러 지능검사(K-WISC-III)에서 보통수준이상의 경우가 적합하며 언어적 내재화를 많이 사용할수록, 학습경험이 풍부할수록 뇌가 정보를

원활히 수집, 저장, 인출할 수 있는 능력인 정보처리능력을 높임으로써 주의집중력에 긍정적인 영향을 미친다.

둘째, 자기통제력은 정서적 영역에 속하는 집중력의 한 요소이다. 위축되고 불안한 정서를 갖고 있는 아동은 무기력 또는 우울함을 느끼기 쉽고 이르면 경우 주의집중력이 떨어지게 된다. 반면 불안이나 스트레스 요인이 통제 가능한 범위 내에 있어 정서적으로 안정감이 있고 자신의 능력에 대한 긍정적인 믿음이 있을 때 아동은 공부 등 단조로운 자극을 접할 때도 높은 집중력을 발휘할 수 있다. 이런 심리적 상태에서 자신의 능력보다 다소 어려운 과제를 접할 때도 도전적이고 성취지향적인 태도를 보이기 때문에 과제에 대한 집착력이 강하고 인내력도 높아진다. 또 자신의 행동에 대한 주변 사람, 특히 부모의 반응이 예측가능하고 신뢰로울 때 높은 집중력이 나타난다. 다시 말해서 집중력을 높여주기 위해서 부모가 제공하는 심리적 환경을 건강하게 만들고 성공경험을 늘려주어야 한다.

셋째, 주의력은 집중력 발달의 행동적인 요소에 속한다. 신체 건강, 생활 습관과 자세, 물리적 환경이 주의집중력에 영향을 미친다. 주의력이 낮은 아동의 대부분은 규칙적이고 조직적으로 생활하기 보다는 무계획적으로 생활한다. 또한 수면과 식사 등 일상적으로 반복되는 중요한 일들이 규칙적으로 진행되지 못하고 전체적인 시간계획 역시 무질서하다. 아동의 주의력을 높이기 위해서는 일관성 있는 생활습관과 학습습관이 주의집중에 큰 영향을 미치는 요인들이다(이명경, 2005).

3. 양육태도와 주의집중력의 관계

최근 들어 조기교육이나 인터넷 게임 등의 사회적 환경으로 인해 뇌손상이 없는 주의력결핍 과잉행동장애아의 출현율이 증가한다는 점에서 주의집중력과 관련하여 아동을 둘러싼 환경적 원인이 주목해야 한다는 것이 타당해지고 있다(이소은, 2007). 여러 환경적 요인이 있겠지만 그중에서 특히 부모의 양육태도는 아동의 행동습관형성과 정서발달에 지대한 영향을 미친다.

Martin(1981)은 어머니의 양육태도가 수용적이지 못할 때 남아는 여아보다 덜 순종적이고, 새로운 물체에 대한 호기심이 적고, 낯선 사람과 덜 친근하고 이현순(1982)은 자제력이 부족하고 위축행동을 많이 보이고, 비체계적으로 행동하고, 이기적이고 조심성이 없으며 주의를 끌려고 하고 호전적인 행동을 보인다고 한다.

부모의 자녀에 대한 양육태도가 수용적이고 자율적일때 아동의 주의집중력 발달에 도움이 된다(이숙희, 2001)고 하였다. 그리고 이소은(2007)은 유아의 주의집중력은 부모의 양육태도에 따라 차이를 보이는데 아버지의 애정적 양육태도에 따라 유아의 충동성 지표인 오경보에서 차이가 나, 아버지의 애정정도가 중간이하인 경우에는 애정적 태도가 높은 집단에 비해 충동적인 경향을 보인다. 뿐만 아니라 어머니의 양육방식에 경우에는 자율성의 정도에 따라 자녀의 과제처리속도와 주의 일관성에 차이가 나타나 어머니가 통제적인 양육태도를 취하는 경우 자녀는 과제처리속도가 느리고 과제에 대한 반응에 있어 일관성이 떨어진다고 밝혔다. 이는 아버지가 거부적이고 통제적인 양육태도를 취한다고 인식하는 학령기 아동의 행동 충동성이 높고, 거부적인 양육태도를 취한다고 인식할수록 인지적 충동성이 높다고 주장하는 이은경(2001)의 연구와 맥을 같이 하고 있다.

한편 일반 아동과는 달리 주의력결핍-과잉행동 아동의 경우 끊임없이 움직이고 부주의함으로 인해 부모의 더 많은 요구와 통제를 받게 되고 아동의 행동에 효율적으로 대처하지 못하고 감정적으로 대처하게 된다고 한다(이신영, 1998)

김숙령, 이선희(2003)는 어머니의 양육태도와 유아의 주의력결핍-과잉행동을 살펴본 결과 어머니의 애정적인 양육태도는 유아의 주의력결핍-과잉행동과 부적상관을 보인 반면 거부적 양육태도는 정적상관을 보여 어머니로부터 거부당한다는 느낌을 받는 유아가 집중력에 문제를 보이고 있다고 한다. 또한 주의력결핍과잉행동장애 아동의 어머니일수록 양육태도가 거부적이고 통제적이라고 보고하고 있다(공희자, 문재우, 2004).

4. START 시각집중력프로그램의 구성

주의집중력은 인간발달의 초기단계부터 발달되어야 하는 중요한 능력이며 지속적으로 형성되어 가야하는 내적 능력으로 특히 학습, 생활의 기초를 형성해가는 초등학교 단계의 아동에게 반드시 길러져야 할 능력이라고 볼 수 있다(김지현, 2007). 이렇게 중요하게 부각되어지고 있는 주의집중력을 향상시키기 위해서 많은 연구와 훈련프로그램들이 개발되어 있는 실정이다. 또한 모든 심리적 기능에 중요한 요인이 되는 주의집중력은 단 하나의 개념으로 이해할 수 없기 때문에 다양한 프로그램과 접근으로 향상에 도움을 입증하는 연구들이 늘어나고 있다.

김지현(2009)는 인지훈련을 바탕으로 한 주의집중력향상프로그램이 주의력결핍과잉행동장애 유아의 자리가탈, 타인방해행동, 과제불이행행동 등의 수업방해 감소에 도움이 된다고 하였다. 박은희(2006)은 기억력, 협응능력, 선택적 주의집중력 및 변별능력을 훈련하는 주의집중력훈련프로그램이 주의력결핍과잉행동장애 아동의 주의집중 시간의 향상과 주의산만 행동의 감소, 과제끝내기 행동을 높여주는데 효과가 있다고 하였다.

그러나 주의집중력훈련과 관련된 선행 연구에서는 인지훈련에 바탕을 두고 아동만을 훈련하여 장기적인 효과를 거둔 자료가 찾기 어려웠다. 하지만 주의집중은 인지 뿐만 아니라 정서적인 측면을 함께 다루어야 한다. Maslow의 욕구위계모형에서 7가지 욕구단계를 소개하고 하위 욕구가 충족되어야만 상위 욕구가 발생한다고 주장하고 있는데 여기에서 지적인 욕구가 채워지기 위해서는 자신이 속한 집단에서 사랑과 인정을 받으면서 스스로에 대해 괜찮은 사람이라는 믿음이 자리할 때 즉 사랑과 애정의 욕구와 자존의 욕구가 채워져야 만이 지적인 욕구가 발현될 수 있으며 집중력 또한 발휘될 수 있음을 알 수 있다(이명경, 2005). 이처럼 주의집중력은 인지 뿐만 아니라 정서적인 측면에서의 접근이 필요하다.

본 연구에서는 한국집중력센터(2005)에서 개발된 프로그램으로 부모와 자녀가 함께 참여하여 부모-자녀의 긍정적 상호작용과 칭찬과 공감을 통해 정서와 인지적 측면을 함께 훈련시켰다. 매 차시 구성에서 시각정보처리능력을 높이기 위한

인지적 훈련을 50분정도 교육을 하고 부모와 자녀활동 혹은 부모교육을 통해 정서교육을 30분정도 하면서 총90분 회기를 구성한다.

또한 시간관리 플래너인 “생각카드”를 점검하고 자녀의 시간관리와 부모의 칭찬꺼리를 확인하고 평가하는 매회기마다 갖는다.

그리고 매 회기마다 인지적 훈련을 바탕으로 하여 문제해결과정에 필요한 5단계 생각법을 내재화하여 다양한 과제에 적용하는 과정을 통해 집중력을 향상시키고자 한다. 5단계 생각법의 적용방법은 활동에 따라 다소 차이가 있지만 다음의 원칙은 공통적으로 적용된다.

<표 III-1> 5단계 생각법

단계	목표	질문법	내용
1	문제정의	무엇을 해야 하지?	활동을 시작하기 전에 주어진 과제의 종류와 성질을 파악하기 위한 질문법
2	계획수립	어떤 방법으로 할까?	활동을 시작하기 전에 과제를 효율적으로 처리하기 위한 전략을 고안하는 질문법
3	중간점검	계획대로 하고 있나?	활동을 수행하는 중간에 계획대로 효율적인 방법을 적용하여 과제를 수행하고 있는지를 점검하는 질문법
4	실행 후 점검	어떻게 했지?	활동을 마친 후 실수로 빠뜨리거나 잘못 한 것이 없는지 확인하는 질문법
5	칭찬과 격려	잘했어, 열심히 노력한 덕분이야 / 괜찮아, 다음에 더 노력하자.	활동을 마친 후 스스로에게 칭찬과 격려하는 단계

이러한 언어적 내재화를 통해 스스로 선택하고 집중하는 훈련을 키워나가며 점검과 평가를 통해 주의집중력을 향상하고자 하였다.

특히 시각적 자극에 대한 주의집중이 인지발달과 학습에 중요한 요인이 된다

고 할 수 있다. 이에 Cohen(1975)은 도형의 다양한 크기와 위치의 복잡성에 대한 시각적 수행을 검사하였는데 초기의 검사 결과의 보고서를 보면 주의집중을 획득하는 것은 도형의 크기에 보다 더 많은 영향을 받고 주의집중을 유지하는 것은 복잡성에 의해 영향을 받는다고 밝힘으로서 시각적 주의집중에 대한 중요성을 제시하고 있다. 또한 변별을 위한 시각은 학습에 크게 관여하는 기관이며 시각의 발달저해는 인지의 장애를 일으키고 학습곤란의 중요한 원인이 된다고 하였다.

또한 시각집중력이란 물체 현상 및 문자의 상을 눈의 해부학적 용어로 풀이된 중심에 모아 주는 행위이며 중심에 초점이 맺어지도록 위를 향해서 쏘아 보고 집중하는 과정을 의미한다. 이는 시각집중훈련은 심리적으로는 주의 집중도는 향상시킬수 있다(최미숙, 2002)고 밝히고 있다.

따라서 집중력을 향상시키는 접근 방법에서 부모, 자녀와 함께 하면서 개인의 인지, 정서, 행동 측면에서 다양한 경로에 의해 발달시키고자 하는 목적이 있고 언어적 내재화를 통해 스스로 주의집중을 할 수 있는 힘을 키워주고 시각적 자극에 대한 훈련을 통해 주의집중도를 향상시키고 인지발달을 돕고자 함에 있다.

Ⅲ. 연구방법

이 장에서는 연구방법 및 절차를 제시하기 위해 연구대상, 연구설계, 연구절차, 측정도구 및 자료처리에 대해 살펴보고자 한다.

1. 연구대상

연구의 대상은 제주도 소재 G초등학교 5학년 학생과 부모에게 신청서를 받아 선착순 14쌍을 선정하고 부모의 양육태도 검사와 자녀의 주의집중력 사전검사를 통해 동질집단을 검증한 후 차이가 없는 것을 확인하였고 무작위로 실험집단 7쌍과 비교집단 7쌍을 구성하였다.

2. 연구설계

이 연구의 설계는 프로그램을 적용한 실험집단과 그렇지 않은 비교집단을 비교하여 프로그램을 적용한 효과를 검증하는 사전-사후 실험·비교집단설계이다. 이 연구설계의 구성은 [그림 Ⅲ-1]과 같다.

실험집단	O ₁ X O ₂
비교집단	O ₃ O ₄

O₁ O₃ : 사전검사 (주의집중력검사, 부모의 양육태도 검사)

O₂ O₄ : 사후검사 (주의집중력검사, 부모의 양육태도 검사)

X : START 시각집중력프로그램

[그림 Ⅲ-1] 연구설계

3. 연구절차

이 연구의 과정은 사전검사, 실험·비교집단의 구성, START 시각집중력프로그램의 적용, 사후검사, 통계처리 및 자료분석 순으로 진행하였다.

연구대상을 선정하기 위해 제주도 소재 G초등학교 5학년 학생과 부모에게 신청서를 받아 선착순 14쌍을 선정하고 부모의 양육태도검사와 자녀의 주의집중력 사전검사를 통해 동질집단을 검증한 후 실험집단 7쌍과 비교집단 7쌍을 구성하여 실시하였다.

상담집단에게는 START 시각집중력프로그램을 실시, 적용하였고, 비교집단에게는 아무런 처치를 하지 않았다. 상담프로그램은 연구자가 직접 실시하였으며 8주간 (2009년 12월 30일~2010년 2월 17일) 매주 1회를 실시하였다. 프로그램은 8회기에 걸쳐 이루어졌으며 한 회기마다 소요시간은 90분으로 하였다.

이 프로그램의 실시를 마친 후, 사전 검사에 사용했던 주의집중력 검사도구로 실험집단과 비교집단의 아동 14명을 대상으로 사후검사를 실시하였고 양육태도 검사로 실험집단과 비교집단의 부모 14명을 대상으로 사후검사를 실시하였다.

<표 III-2> 연구의 진행 절차

실험단계	내용	일정	대상
연구대상 선정	제주도 소재 G초등학교 5학년 학생14명과 부모14명	2009년 12월 1일~15일	
사전검사 및 집단구성	상담집단7쌍, 비교집단7쌍 구성 자녀의 주의집중력검사, 부모의 양육태도 검사 실시한 후	2009년 12월 20일~29일	실험집단 비교집단
실험처치	START 시각집중력프로그램 실시	2009년 12월30일~ 2010년 2월 17일	실험집단
사후검사	자녀의 주의집중력검사 부모의 양육태도 검사 실시	2010년 2월 20일	실험집단 비교집단

4. START 시각집중력프로그램

START 시각집중력프로그램은 이명경(2005)이 개발한 START 시,청각 집중력 프로그램중 시각집중력프로그램을 사용하였다. 각 회기별 구성내용은 <표 III-1>과 같다.

<표 III-3> START 시각집중력프로그램 구성내용

회기	주제	목적	내용
1	오리엔테이션	프로그램 안내 및 동기부여	<ul style="list-style-type: none"> • 소개하기 • 지금 나의 집중력정도는? • 나의 약속 • 집중력을 높이는 자세 • 집중송 배우기 • 5단계 생각법 배우기
	계산미로	공간지각력, 사칙연산	<ul style="list-style-type: none"> • 집중력 교육 1 (25분) : 계산과 길 찾기를 함께 하는 미로게임 • 집중력의 3요소 알기
	거울놀이, 나는 너를 사랑해	스킨십을 통한 긍정적 상호작용	부모, 자녀 활동
2	똑같은 그림 찾기	시각 기억력, 수렴적 관찰력	<ul style="list-style-type: none"> • 몸풀기(10분) : 집중력을 높이는 자세, 집중송, 5단계생각법 • 집중력 교육 1(25분) : 비슷하게 생긴 여러 개의 그림 중에서 똑같은 그림을 찾는 놀이
	그림 따라 그리기	단기 기억력, 공간 지각력	<ul style="list-style-type: none"> • 집중력 교육 2 (25분) : 7초동안 보여주는 그림을 기억했다가 종이에 그리기 활동
	나의 좋은 점 빙고 게임	긍정적 자아 인식	부모, 자녀 활동

3	무엇일까요?	시각 주의력, 관찰력	<ul style="list-style-type: none"> • 몸풀기(10분) : 집중력을 높이는 자세, 집중송, 5단계생각법 • 집중력 교육 1(25분) : 사물의 일부분을 보고 무엇인지 맞추어야 하는 활동
	넷째 그림 찾기	지각조직력, 논리력, 도형인식능력	<ul style="list-style-type: none"> • 집중력 교육 2 (25분) : 첫째 그림과 둘째 그림의 관계를 보고 셋째 그림 다음에 올 넷째 그림을 맞추는 활동
	2% 채우기 (욕구 위계 이해하기)	정서적 욕구의 중요성 인식	부모, 자녀 활동
4	다른 부분 찾기	수렴적 관찰력, 주의집중력	<ul style="list-style-type: none"> • 몸풀기(10분) : 집중력을 높이는 자세, 집중송, 5단계생각법 • 집중력 교육 1 (25분) : 제시된 사물의 사진을 관찰하여 원래의 사물과 다른 부분 찾기
	기호쓰기	단기기억력, 처리속도, 시각운동협응력	<ul style="list-style-type: none"> • 집중력 교육 2 (25분) : 활동지의 빈 칸에 과일이나 도형의 짝인 기호를 찾아 써넣은 활동
	올바른 칭찬 방법	칭찬을 통한 긍정적 상호작용	부모, 자녀의 활동
5	선택적으로 집중하기	선택적 주의집중력	<ul style="list-style-type: none"> • 몸풀기(10분) : 집중력을 높이는 자세, 집중송, 5단계생각법 • 집중력 교육 1 (25분) : 그림과 색깔, 글자와 색깔 중 하나에만 주의집중하는 활동
	기호계산	단기 기억력, 작업 기억력	<ul style="list-style-type: none"> • 집중력 교육 2 (25분) : 기호의 짝인 숫자를 찾아 계산하는 활동
	감정에 귀 기울이는 대화법	공감적 대화법	부모, 자녀의 활동

6	빠진 기호 그리기	단기 기억력, 논리력	<ul style="list-style-type: none"> • 몸풀기(10분) : 집중력을 높이는 자세, 집중송, 5단계생각법 • 집중력 교육 1 (25분) : 반복되는 규칙을 발견하여 활동지의 빈칸에 기호찾기
	규칙 세우기 I	자기 주도적 생활습관 형성	부모, 자녀의 활동
7	빠진동물찾기	단기 기억력, 작업 기억력	<ul style="list-style-type: none"> • 몸풀기(10분) : 집중력을 높이는 자세, 집중송, 5단계생각법 • 집중력 교육 1 (25분) : 첫째 화면에는 있지만 둘째 화면에는 없는 동물이 무엇인지 찾는 활동
	숫자세기	지속적 주의집중력	<ul style="list-style-type: none"> • 집중력 교육 2 (25분) : 다른 모양의 기호(동물,꽃)가 각각 몇 개씩 있는지 그 숫자를 세어 빈칸에 적고 그래프를 그리는 활동
	규칙 세우기 II	자기 주도적 생활습관 형성	부모, 자녀의 활동
8	카드맞추기	사회적 상황 인식 능력	<ul style="list-style-type: none"> • 몸풀기(10분) : 집중력을 높이는 자세, 집중송, 5단계생각법 • 집중력 교육 1 (25분) : 제시되는 기름을 순서에 맞게 정렬하고 이야기 만들기
	퍼즐 맞추기	지각 조직력, 공간지각력	<ul style="list-style-type: none"> • 집중력 교육 2 (25분) : 어떤 그림들이 모여서 전체 그림이 되었는지 찾는 활동
	마무리		소감 나누기

5. 측정도구

1) 부모의 양육태도 검사

본 연구의 검사지는 부모-자녀간의 상호작용에 관련된 이론에 근거를 둔 뿐만 아니라 이론을 구체적인 행동으로 진술하였고, 양육행동을 절대적으로 측정하는 것이 아니라 양육태도의 경향성을 상대적으로 나타내도록 구성되어 있다. Schaefer (1959)의 Maternal Behavior Research Instrument(MBRI)를 Becker(1964)의 연구에서 타당성이 입증된 바 있으며, 국내연구로는 이원영(1983)에 의해서 타당도가 증명되었다. 이 검사의 척도는 애정적 태도 12문항, 거부적 태도 12문항, 자율적 태도 12문항, 통제적 태도 12문항의 총 48문항으로 구성되어 있으며, 5단계 평정 척도로 “전혀 그렇지 않다(1점)”부터 “매우 그렇다(5점)”까지의 점수 범위를 가지고 있다. 본 연구에서는 거부적 태도와 통제적 태도를 역코딩하였다. 본 척도의 신뢰도 계수는 Cronbach's α 값으로 통제적 태도 .86, 거부적 태도 .88, 애정적 태도 .86, 자율적 태도 .88이다.

<표 III-4> 부모의 양육태도 척도의 문항구성

하위영역	문항번호	문항수	신뢰도 (Cronbach's α)
통제적 태도	1.5.9.13.17.21.25.29.33.37.41.45.	12	.78
거부적 태도	2.6.10.14.18.22.26.30.34.38.42.46	12	.84
애정적 태도	3.7.11.15.19.23.27.31.35.39.43.47	12	.81
자율적 태도	4.8.12.16.20.24.28.32.36.40.44.48	12	.82

- 통제적 태도와 거부적 태도 문항은 역산 문항

2) 주의집중력검사

본 연구에서는 아동들의 주의집중력을 측정하기 위하여 한국집중력센터(2009)에서 개발한 주의집중력검사(Concentration Ability Test)를 사용하였다. 점수산출은 각 하위요인별로 이루어지며 정답을 맞혔을 때 각 1점씩 측정하여 총점을 계산하였다.

<표 III-5> 주의집중력검사의 하위요인별 구성

구분		측정 내용	신뢰도 (Cronbach's θ)
시각 정보	주의력	단순 시각 정보에 대한 주의력 및 단기 기억력	.76
	선택적 집중력	자동화된 반응 경향을 억제하기 위해 주의 집중하는 능력 및 방해 자극을 통제하는 능력	.91
청각 정보	주의력	단순 청각 정보에 대한 주의집중력 및 단기 기억력	.74
	집중력	복잡한 청각 정보에 대한 주의집중력 및 작업 기억력	.72
정보처리속도		친숙하지 않은 시각 정보를 정확하면서도 빠르게 처리하는 능력	.70
지속적 주의집중력		단순한 시각 정보에 오랜 시간 주의를 기울이며 주의집중력을 유지하는 능력	.70

시각 주의력은 제시되는 시각 정보를 기억한 후 인출하는데 필요한 주의집중력을 측정하는 소검사로 점수가 높을수록 시각 정보에 대한 주의집중력과 기억력이 우수함을 의미한다.

청각 주의력은 제시되는 청각 정보를 기억한 후 인출하는데 필요한 주의집중력을 측정하는 소검사로 점수가 높을수록 청각 정보에 대한 주의집중력과 기억력이 우수함을 의미한다.

선택적 주의집중력은 두 가지 이상의 정보를 처리하는 과정에서 방해 자극을 적절히 무시하고 표적 자극에만 주의를 기울이는 능력을 측정하는 검사로 점수가 높을수록 중요한 자극에만 선택적 반응하는 능력이 높음을 의미한다.

청각집중력은 청각적으로 제시되는 다양한 숫자 정보를 기억하고 조작하여 문제해결 과정에 도달하는데 필요한 청각 집중력을 측정하는 검사로 점수가 높을수록 청각집중력이 높음을 의미한다.

지속적 주의집중력은 비교적 긴 시간동안 과제에 지속적으로 주의 집중하는 힘을 측정하는 검사로 점수가 높을수록 지속적 주의집중력이 높음을 의미한다.

정보처리능력은 제한된 시간 동안 숫자와 짝이 되는 기호를 빠르면서도 정확하게 써야 하는 과제를 통해 정보처리속도를 측정하는 검사로 점수가 높을수록

주어진 과제를 정확하고 빠르게 처리할 수 있음을 의미한다.

이 검사의 하위 영역별 신뢰도는 Cronbach α 계수 시각주의력 .76, 청각주의력 .74, 선택적 집중력 .91, 청각집중력 .72, 지속적 집중력 .70, 정보처리속도 .70으로 비교적 양호한 편이다.

6. 자료처리

본 연구의 문제를 해결하기 위하여 다음과 같이 자료를 분석하였다.

수집된 자료 분석은 SPSS 12.0으로 실시하고자 하고 있으며 통계적 유의미 수준은 .05로 설정하고자 한다. 실험 전 실험집단과 비교집단의 동질성을 분석하기 위해 t-검증을 실시하였다. 그리고 양육태도와 주의집중력과 상관관계를 알아보기 위해서 상관분석을 실시하였다.

IV. 연구결과 및 해석

본 장에서는 START 시각집중력프로그램을 적용한 실험집단과 적용하지 않은 비교집단에 대한 연구 결과에 그에 대한 해석을 제시하고자 한다.

1. 연구대상의 동질성 검증

1) 부모의 양육태도

START 시각집중력프로그램을 실시한 실험집단과 실시하지 않은 비교집단의 사전 부모의 양육태도가 동일한지를 알아보기 위해 동질성 검사를 실시한 결과는 <표 IV-1>과 같다.

<표 IV-1> 집단 간 사전 부모의 양육태도 비교 (N=7)

	집단	M	SD	t	p
통제적 태도	실험집단 통제적 태도 사전	2.37	.32	1.063	.309
	비교집단 통제적 태도 사전	2.59	.43		
거부적 태도	실험집단 거부적 태도 사전	2.96	.32	1.399	.187
	비교집단 거부적 태도 사전	3.29	.52		
애정적 태도	실험집단 애정적 태도 사전	3.43	.39	.433	.673
	비교집단 애정적 태도 사전	3.50	.20		
자율적 태도	실험집단 자율적 태도 사전	3.27	.26	.075	.941
	비교집단 자율적 태도 사전	3.29	.33		
전체	실험집단 양육태도 사전	3.01	.19	1.231	.242
	비교집단 양육태도 사전	3.16	.27		

<표 IV-1>과 같이 부모의 양육태도 사전 동질성 검사결과에 있어서 영역전체로는 $t=1.231$, $p=.242$ 로 실험집단과 비교집단간의 유의미한 차이가 나타나지 않아 동질집단으로 볼 수 있다.

2) 자녀의 주의집중력

START 시각집중력프로그램을 실시한 실험집단과 실시하지 않은 비교집단의 사전 집중력이 동일한지를 알아보기 위해 동질성 검사를 실시한 결과는 <표 IV-2>과 같다.

<표 IV-2> 집단 간 사전 자녀의 주의집중력 비교 (N=7)

	집단	M	SD	t	p
시각주의력	실험집단 시각주의력 사전	8.43	1.40	2.085	.059
	비교집단 시각주의력 사전	7.00	1.15		
선택적 주의집중력	실험집단 선택적 주의집중력 사전	25.43	4.50	.281	.784
	비교집단 선택적 주의집중력 사전	26.00	2.94		
청각주의력	실험집단 청각주의력 사전	6.86	1.35	.693	.502
	비교집단 청각주의력 사전	7.42	1.72		
청각집중력	실험집단 청각집중력 사전	5.71	2.29	.325	.750
	비교집단 청각집중력 사전	5.29	2.63		
정보처리능력	실험집단 정보처리능력 사전	73.00	14.74	.650	.528
	비교집단 정보처리능력 사전	68.57	10.39		
지속적 주의집중력	실험집단 지속적 주의집중력 사전	7.71	2.36	.417	.684
	비교집단 지속적 주의집중력 사전	8.14	1.35		
전체	실험집단 집중력 사전	21.19	2.82	.574	.576
	비교집단 집중력 사전	20.40	2.27		

<표 IV-2>와 같이 집중력의 사전 동질성 검사결과 $t=.574$, $p=.576$ 으로 실험집단과 비교집단 간의 집중력은 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타나 동질집단으로 볼 수 있다.

2. 가설 검증

1) 가설 1의 검증

가설 1. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 부모의 양육태도는 유의미하게 향상될 것이다.

START 시각집중력프로그램을 실시한 실험집단과 실시하지 않은 비교집단 간 부모의 양육태도 사전과 사후를 비교하여 어떻게 변화하였는지 t-test를 실시하여 알아본 결과는 <표 IV-3>과 같다.

<표 IV-3> 부모의 양육태도에 대한 분석 결과 (N=7)

구분		사전		사후		t	p
		M	SD	M	SD		
양육태도 전체	실험집단	3.01	.19	3.78	.27	3.902**	.002
	비교집단	3.16	.27	3.13	.35		

** $p<.01$

부모 양육태도의 사전, 사후 비교검증결과 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($t=3.902$) 따라서 가설 1은 채택되었다.

이러한 결과는 부모의 자녀에 대한 양육태도가 수용적이고 자율적일 때 아동의 주의집중력 발달에 도움이 된다는 이숙희(2001)의 연구, 아버지의 훈육 및 긍정적 양육태도가 문제행동과 부적상관이 있다(김은경·유가효, 2002; Hoffman, 1971)는 연구와 일치한다. 실험집단과 비교집단간의 부모 양육태도에 대한 사전·사후변화를 그림으로 나타내면 [그림 IV-1]과 같다.



[그림 IV-1] 부모의 양육태도 사전·사후 변화

이러한 결과는 실질 관찰 장면에서도 뚜렷하게 나타났는데 부모들이 자녀에게 칭찬하는 횟수가 늘어나고 지시하기 보다는 수용하고 “5단계대화법”을 통해 아동들에게 선택권을 주는 모습이 관찰되었다. 아동들과 스킨십 횟수가 많아지고 규칙 세우기를 통해 아동들의 의견을 들으려고 노력하는 변화를 관찰할 수 있었다.

(1) 가설 1-1의 검증

가설 1-1. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 부모의 통제적 태도 영역은 유의미하게 차이가 있을 것이다.

START 시각집중력프로그램 적용 후 부모의 양육태도 중 통제적 태도 영역에서 사전과 사후를 비교하여 어떻게 변화했는지 t-test를 실시하여 알아본 결과는 <표 IV-4>와 같다.

<표 IV-4> 통제적 태도 영역에 대한 분석 결과 (N=7)

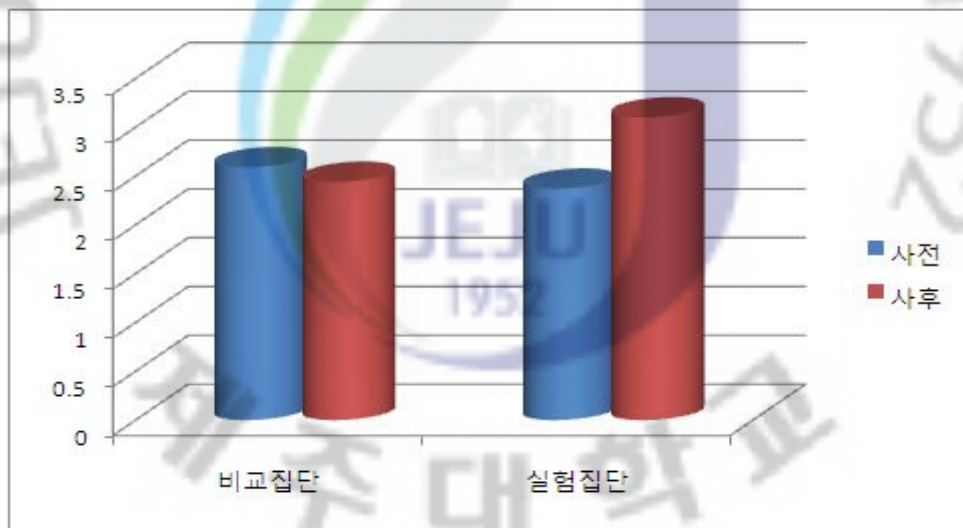
구분		사전		사후		t	p
		M	SD	M	SD		
통제적 태도	실험집단	2.37	.32	3.10	.39	3.271**	.007
	비교집단	2.59	.43	2.44	.36		

** p<.01

통제적 태도 영역의 사전, 사후 비교검증결과 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(t=3.271). 따라서 가설 1-1은 채택되었다.

이러한 결과는 어머니의 통제적인 양육태도를 취하는 경우 자녀의 과제처리속도가 느리고 과제에 대한 반응에 있어 일관성이 떨어진다는 이소은(2007)의 연구와 맥을 같이한다.

실험집단과 비교집단간의 통제적 태도 영역에 대한 사전·사후변화를 그림으로 나타내면 [그림 IV-2]와 같다. 그림에서 통제적 태도의 문항을 역코딩하여 처리하면서 평균값이 높아짐은 통제적 태도가 낮아짐을 의미한다.



[그림 IV-2] 통제적 태도 영역의 사전·사후 변화

또한 이러한 결과는 실질 관찰 장면에서도 뚜렷하게 나타났는데 회기가 지날수록 지시하는 언어보다는 질문을 통해 아이들의 이야기를 들으려고 노력하는 모습이 관찰되었고 회기별 소감문에서 지시하고 명령하기 보다는 아이들의 눈높이에서 바라보고 대화하겠다는 내용을 볼 수 있다.

(2) 가설 1-2의 검증

가설 1-2. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 부모의 거부적 태도 영역은 유의미한 차이가 있을 것이다.

START 시각집중력프로그램 적용 후 부모의 양육태도 중 거부적 태도 영역에서 사전과 사후를 비교하여 어떻게 변화했는지 t-test를 실시하여 알아본 결과는 <표 IV-5>와 같다.

<표 IV-5> 거부적 태도 영역에 대한 분석 결과 (N=7)

구분		사전		사후		t	p
		M	SD	M	SD		
거부적 태도	실험집단	2.96	.32	3.73	.56	1.346	.203
	비교집단	3.29	.52	3.33	.54		

거부적 태도 영역의 사전, 사후 비교검증결과 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

이와 같은 결과는 START 시각집중력프로그램이 부모의 자녀 양육에 대한 거부적 태도 영역에서 유의미한 차이는 보이지 않는다.

(3) 가설 1-3의 검증

가설 1-3. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 부모의 애정적 태도 영역은 유의미하게 향상될 것이다.

START 시각집중력프로그램 적용 후 부모의 양육태도 중 애정적 태도 영역에서 사전과 사후를 비교하여 어떻게 변화했는지 t-test를 실시하여 알아본 결과는 <표 IV-6>과 같다.

<표 IV-6> 애정적 태도 영역에 대한 분석 결과

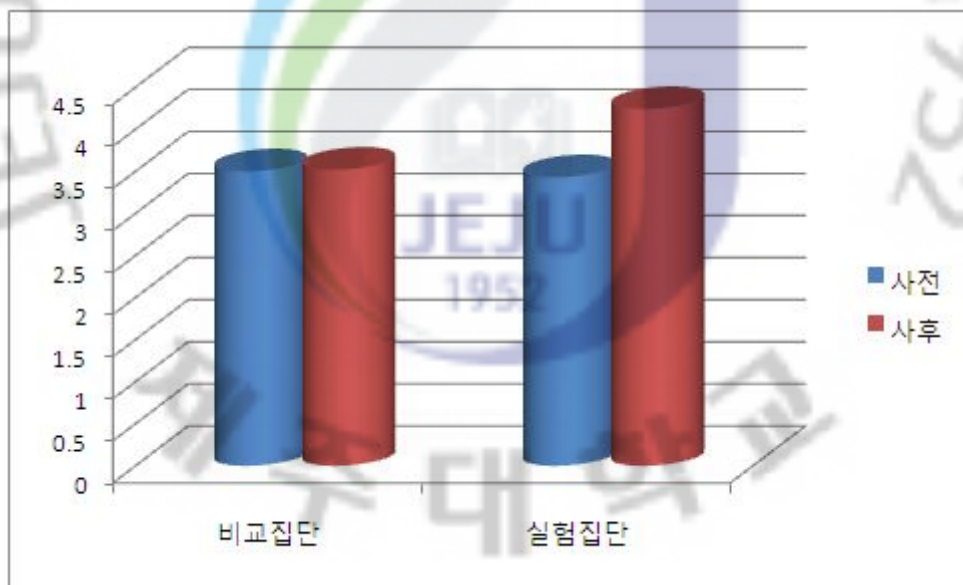
구분		N	사전		사후		t	p
			M	SD	M	SD		
애정적 태도	실험집단	7	3.43	.39	4.24	.30	4.361***	.001
	비교집단	7	3.50	.20	3.52	.31		

*** p<.001

애정적 태도 영역의 사전, 사후 비교검증결과 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(t=4.361). 따라서 가설 1-3은 채택되었다.

이러한 결과는 유아의 주의집중력은 아버지의 애정적 양육태도에 따라 유아의 충동성 지표인 오정보에서 차이가 나 아버지의 애정정도가 중간 이하인 경우에는 애정적 태도가 높은 집단에 비해 충동적인 경향을 보인다는 이소은(2007)의 연구와 맥을 같이한다.

실험집단과 비교집단간의 애정적 태도 영역에 대한 사전·사후변화를 그림으로 나타내면 [그림 IV-3]와 같다.



[그림 IV-3] 애정적 태도 영역의 사전·사후 변화

또한 이러한 결과는 실질 관찰 장면에서도 뚜렷하게 나타났는데 매일 쓰는 시간관리 도구에 부모칭찬 부분이 있는데 부모가 아이에게 하는 칭찬횟수가 많아졌고 아이의 의견을 존중해주며 대화하는 모습이 관찰되었다. 또한 회기별 소감문을 분석해보면 칭찬거리들을 찾고자 노력하며 대화가 많아졌다는 내용을 볼 수 있다.

(4) 가설 1-4의 검증

가설 1-4. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 부모의 자율적 태도 영역에서 유의미한 차이가 있을 것이다.

START 시각집중력프로그램 적용 후 부모의 양육태도 중 자율적 태도 영역에서 사전과 사후를 비교하여 어떻게 변화했는지 t-test를 실시하여 알아본 결과는 <표 IV-7>와 같다.

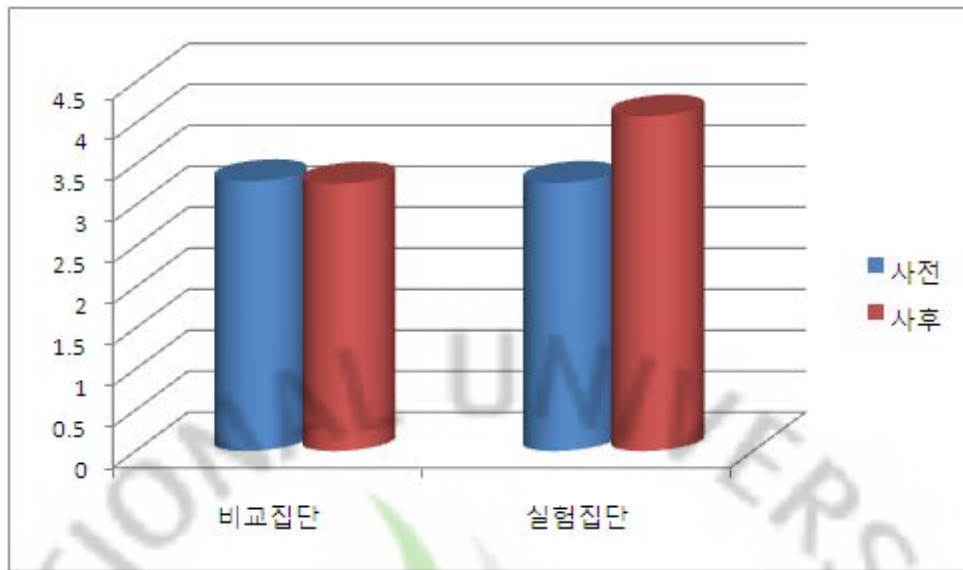
<표 IV-7> 자율적 태도 영역에 대한 분석 결과

구분		N	사전		사후		t	p
			M	SD	M	SD		
자율적 태도	실험집단	7	3.27	.26	4.08	.24	3.491**	.004
	비교집단	7	3.29	.33	3.26	.58		

** p<.01

자율적 태도 영역의 사전, 사후 비교검증결과 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(t=3.491). 따라서 가설 1-4는 채택되었다.

실험집단과 비교집단간의 자율적 태도 영역에 대한 사전·사후변화를 그림으로 나타내면 [그림 IV-4]와 같다.



[그림 IV-4] 자율적 태도 영역의 사전·사후 변화

이러한 결과는 실질 관찰 장면에서도 뚜렷하게 나타났는데 아이가 혼자 선택하고 행동하는 것을 지켜보고자 노력하며 잘못된 행동을 꼬집어 내기 보다는 이해하려고 5단계질문법으로 물어보는 훈련을 통해 스스로 찾아갈 수 있도록 도와주는 모습이 관찰되었다.

2) 가설 2의 검증

가설 2. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 자녀의 집중력이 유의미하게 향상될 것이다.

START 시각집중력프로그램을 실시한 실험집단과 실시하지 않은 비교집단간 자녀의 집중력에 대한 사전과 사후를 비교하여 어떻게 변화하였는지 t-test를 실시하여 알아본 결과는 <표 IV-8>와 같다.

<표 IV-8> 집중력 전체 영역에 대한 분석 결과

구분	N	사전		사후		t	p	
		M	SD	M	SD			
집중력 전체	실험집단	7	21.19	2.82	24.02	3.53	1.591	.138
	비교집단	7	20.40	2.27	21.78	1.41		

집중력 전체 영역에 대한 사전, 사후 비교검증결과 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 따라서 가설 2는 채택되지 못하였으며 START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단에 비하여 전체적인 집중력이 유의미하게 향상되었다고 볼 수 없다.

(2) 가설 2-1의 검증

가설 2-1. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 자녀의 시각주의력 영역에서 유의미하게 향상될 것이다.

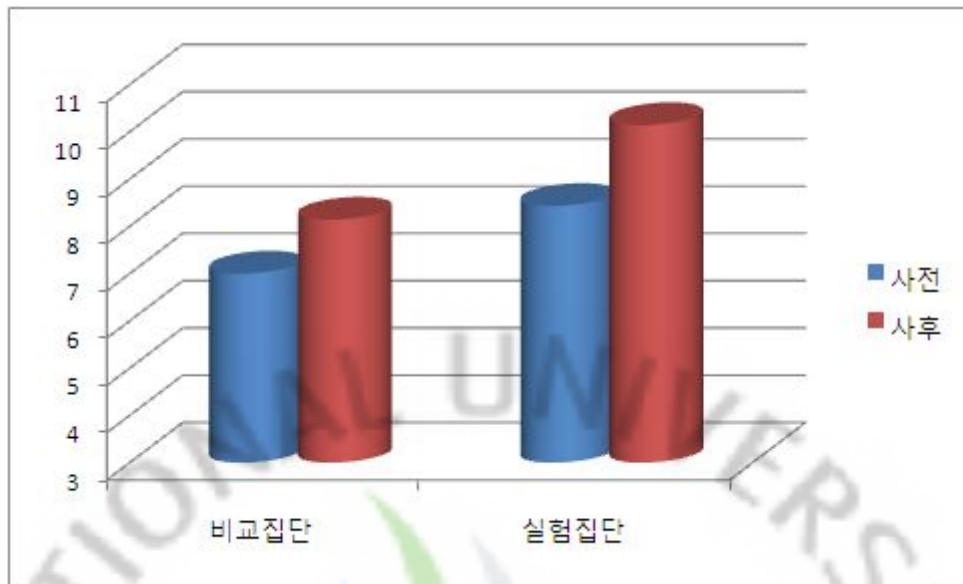
START 시각집중력프로그램 적용 후 자녀의 시각주의력 영역에서 사전과 사후를 비교하여 어떻게 변화했는지 t-test를 실시하여 알아본 결과는 <표 IV-9>과 같다.

<표 IV-9> 시각주의력 영역에 대한 분석 결과

구분		N	사전		사후		t	p
			M	SD	M	SD		
시각주의력	실험집단	7	8.43	1.40	10.14	1.46	3.080*	.010
	비교집단	7	7.00	1.15	8.14	.90		

* p<.05

시각주의력 영역의 사전, 사후 비교검증결과 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(t=3.080). 따라서 가설 2-1은 채택되었으며 START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단에 비하여 시각주의력이 유의미하게 향상되었다고 볼 수 있다. 실험집단과 비교집단간의 시각주의력 영역에 대한 사전·사후변화를 그림으로 나타내면 [그림 IV-6]과 같다.



[그림 IV-5] 시각주의력 영역의 사전·사후 변화

(2) 가설 2-2의 검증

가설 2-2. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 자녀의 선택적 주의집중력 영역에서 유의미하게 향상될 것이다.

START 시각집중력프로그램 적용 후 자녀의 선택적 주의집중력 영역에서 사전과 사후를 비교하여 어떻게 변화했는지 t-test를 실시하여 알아본 결과는 <표 IV-10>과 같다.

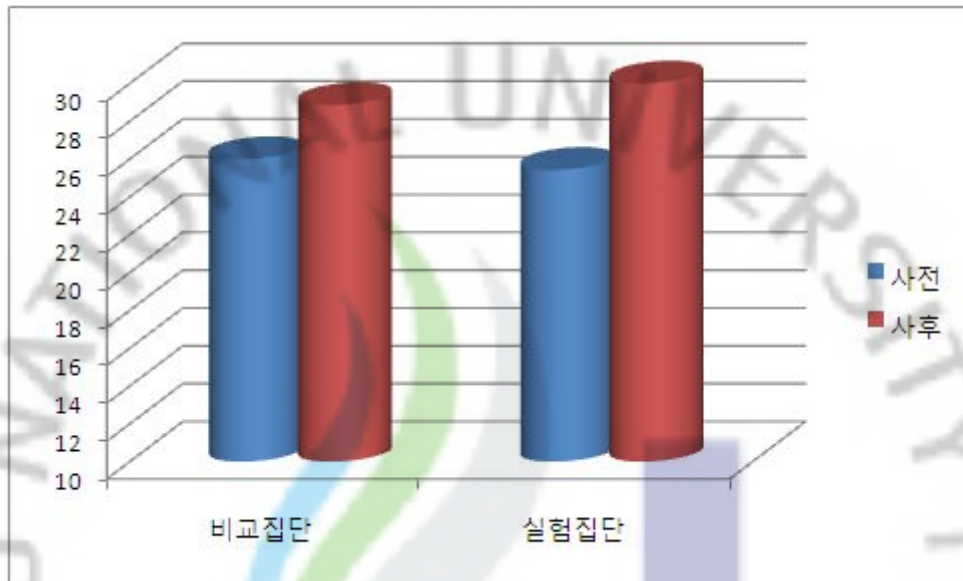
<표 IV-10> 선택적 주의집중력 영역에 대한 분석 결과

구분	N	사전		사후		t	p
		M	SD	M	SD		
선택적 주의집중력	실험집단	7	25.43	4.50	30.00	2.489*	0.29
	비교집단	7	26.00	2.94	28.86		

* p<.05

선택적 주의집중력 영역의 사전, 사후 비교검증결과 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(t=2.489).

따라서 가설 2-2는 채택되었으며 START 시각집중력프로그램에 참여한 실험 집단은 비교집단에 비하여 선택적 주의집중력이 유의미하게 향상되었다고 볼 수 있다. 실험집단과 비교집단간의 선택적 주의집중력 영역에 대한 사전·사후변화를 그림으로 나타내면 [그림 IV-7]과 같다.



[그림 IV-6] 선택적 주의집중력 영역의 사전·사후 변화

(3) 가설 2-3의 검증

가설 2-3. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 자녀의 청각주의력 영역에서 유의미하게 향상될 것이다.

START 시각집중력프로그램 적용 후 자녀의 청각주의력 영역에서 사전과 사후를 비교하여 어떻게 변화했는지 t-test를 실시하여 알아본 결과는 <표 IV-11>와 같다.

<표 IV-11> 청각주의력 영역에 대한 분석 결과

구분	N	사전		사후		t	p	
		M	SD	M	SD			
청각주의력	실험집단	7	6.86	1.35	9.29	1.38	1.419	.181
	비교집단	7	7.42	1.72	8.29	1.25		

청각주의력 영역의 사전, 사후 비교검증결과 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 따라서 가설 2-3은 채택되지 못하였으며 START시각집중력프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단에 비하여 청각주의력 영역이 유의미하게 향상되었다고 볼 수 없다.

(4) 가설 2-4의 검증

가설 2-4. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 자녀의 청각집중력 영역에서 유의미하게 향상될 것이다.

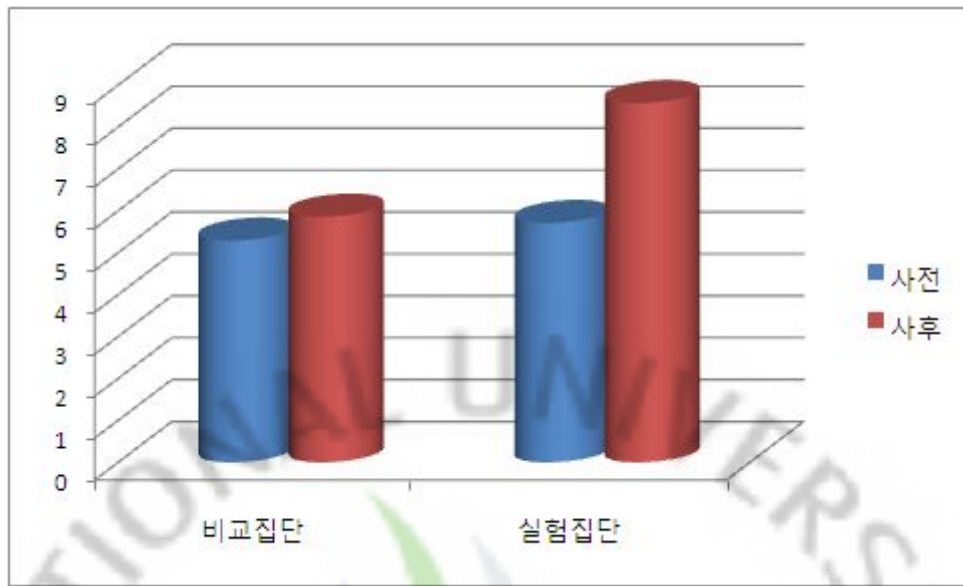
START 시각집중력프로그램 적용 후 자녀의 청각집중력 영역에서 사전과 사후를 비교하여 어떻게 변화했는지 t-test를 실시하여 알아본 결과는 <표 IV-12>와 같다.

<표 IV-12> 청각집중력 영역에 대한 분석 결과

구분	N	사전		사후		t	p	
		M	SD	M	SD			
청각집중력	실험집단	7	5.71	2.29	8.57	1.90	2.635*	.022
	비교집단	7	5.29	2.63	5.86	1.95		

* p<.05

청각집중력 영역의 사전, 사후 비교검증결과 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(t=2.635). 따라서 가설 2-4는 채택되었으며 START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단에 비하여 청각집중력이 유의미하게 향상되었다고 볼 수 있다. 이는 실험집단과 비교집단간의 청각집중력 영역에 대한 사전·사후변화를 그림으로 나타내면 [그림 IV-9]과 같다.



[그림 IV-7] 청각집중력 영역의 사전·사후 변화

(5) 가설 2-5의 검증

가설 2-5. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 자녀의 정보처리능력 영역에서 유의미하게 향상될 것이다.

START 시각집중력프로그램 적용 후 자녀의 정보처리능력 영역에서 사전과 사후를 비교하여 어떻게 변화했는지 t-test를 실시하여 알아본 결과는 <표 IV-13>와 같다.

<표 IV-13> 정보처리능력 영역에 대한 분석 결과

구분	N	사전		사후		t	p	
		M	SD	M	SD			
정보처리 능력	실험집단	7	73.00	14.74	77.71	18.03	.841	.417
	비교집단	7	68.57	10.39	71.71	5.59		

정보처리능력 영역의 사전, 사후 비교검증결과 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 따라서 가설 2-5는 채택되지 못하였으며 주의집중력프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단에 비하여 정보처리능력이 유의미하게 향상되지 않았다. 이는

정보처리능력은 장기적이고 지속적으로 훈련되어야 하는 능력인데 단기간의 프로그램으로 충분히 훈련되지 않음을 보여주고 있다.

(6) 가설 2-6의 검증

가설 2-6. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 자녀의 지속적 주의집중력 영역에서 유의미하게 향상될 것이다.

START 시각집중력프로그램 적용 후 자녀의 지속적 주의집중력 영역에서 사전과 사후를 비교하여 어떻게 변화했는지 t-test를 실시하여 알아본 결과는 <표 IV-14>과 같다.

<표 IV-14> 지속적 주의집중력 영역에 대한 분석 결과

구분	N	사전		사후		t	p	
		M	SD	M	SD			
지속적 주의집중력	실험집단	7	7.71	2.36	8.43	2.70	.508	.620
	비교집단	7	8.14	1.35	7.57	3.55		

지속적 주의집중력 영역의 사전, 사후 비교검증결과 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 따라서 가설 2-6은 채택되지 못하였으며 주의집중력프로그램에 참여한 실험집단은 비교집단에 비하여 지속적 주의집중력이 유의미하게 향상되지 않았다. 이는 지속적 주의집중력은 장기적이고 지속적으로 훈련되어야 하는 능력인데 단기간의 프로그램으로 충분히 훈련되지 않음을 보여주고 있다.

(7) 가설 3의 검증

가설 3. START 시각집중력프로그램을 받은 부모의 양육태도와 자녀의 주의집중력간에는 유의미한 상관관계가 있을 것이다.

START 시각집중력프로그램을 받은 부모의 양육태도와 자녀의 주의집중력 간에 상관관계를 분석한 결과는 다음 표와 같다.

<표 IV-15> 부모의 양육태도와 자녀의 주의집중력의 상관관계 검증

구분	집중력 전체점수	시각 주의력	선택적 주의집중력	청각 주의력	청각 집중력	정보처리 능력	지속적 주의집중력
양육태도 전체점수	.189	.474(*)	.298	.305	.227	.051	-.102
통제적 태도	.294	.542(**)	.198	.385(*)	.355	.108	.231
거부적 태도	.100	.345	.138	.314	-.006	.023	-.040
애정적 태도	.068	.354	.523(**)	.227	.265	-.122	-.238
자율적 태도	.168	.345	.166	.091	.183	.144	-.279

** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

<표 IV-17>에서 보는 바와 같이 부모의 양육태도의 4가지 하위요인과 주의집중력의 6가지 하위요인 간의 상관관계를 검증한 결과 양육태도 전체와 주의집중력 전체 점수간의 상관 ($p < .05$)는 보이지 않았으나 일부 하위요인 간에 정적인 상관 관계가 있다. 양육태도 전체점수와 시각주의력간의 상관($r = .474$, $p < .05$)을 보이고 있고 통제적 태도와 시각주의력간의 상관($r = .542$ $p < .01$)을 보이고 있다. 그리고 통제적 태도와 청각주의력간의 상관($r = .385$ $p < .05$)이 있고 애정적 태도와 선택적 주의집중력간의 상관($r = .523$ $p < .01$)이 있다.

이는 부모의 양육태도와 주의집중력 하위 소검사 점수간에 상호 복합적으로 작용하여 서로 영향을 미치고 있음을 의미하고 있다.

V. 요약, 결론 및 제언

본 연구에서는 START 시각집중력프로그램이 부모의 양육태도와 자녀의 주의 집중력에 미치는 효과에 대해 알아보았다. 본 장에서는 연구결과를 요약, 정리하고 연구결과에 대한 결론을 내린다. 그리고 연구결론에서 얻어진 결과를 토대로 제언을 제시한다.

1. 요약

본 연구는 부모, 자녀를 대상으로 START 시각집중력프로그램이 부모의 양육태도와 자녀의 주의집중력에 미치는 효과를 파악하는데 그 목적이 있으며, 이를 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제1. START 시각집중력프로그램은 부모의 양육태도에 효과가 있는가?

연구문제2. START 시각집중력프로그램은 자녀의 주의집중력 향상에 효과가 있는가?

연구문제3. START 시각집중력프로그램을 받은 부모의 양육태도와 자녀의 주의 집중력 간에는 유의미한 상관성이 있는가?

위와 같은 연구문제를 해결하기 위한 가설은 다음과 같다.

가설1. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 부모의 양육태도는 유의미하게 차이가 있을 것이다.

- 가설1-1. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 부모의 양육태도의 하위요인인 통제적 태도 영역은 유의미하게 차이가 있을 것이다.
- 가설1-2. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 부모의 양육태도의 하위요인인 거부적 태도 영역은 유의미하게 차이가 있을 것이다.
- 가설1-3. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 부모의 양육태도의 하위요인인 애정적 태도 영역은 유의미하게 차이가 있을 것이다.
- 가설1-4. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 부모의 양육태도의 하위요인인 자율적 태도 영역은 유의미하게 차이가 있을 것이다.
- 가설2. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 자녀의 주의집중력은 유의미하게 차이가 있을 것이다.
- 가설2-1. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 주의집중력의 하위요인인 시각주의력 영역은 유의미하게 차이가 있을 것이다.
- 가설2-2. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 주의집중력의 하위요인인 선택적 주의집중력 영역은 유의미하게 차이가 있을 것이다.
- 가설2-3. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 주의집중력의 하위요인인 청각주의력 영역은 유의미하게 차이가 있을 것이다.
- 가설2-4. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 주의집중력의 하위요인인 청각집중력 영역은 유의미하게 차이가 있을 것이다.
- 가설2-5. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 주

의집중력의 하위요인인 정보처리능력 영역은 유의미하게 차이가 있을 것이다.

가설2-6. START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단과 비교집단 간에 주의집중력의 하위요인인 지속적 주의집중력 영역은 유의미하게 차이가 있을 것이다.

가설3. START 시각집중력프로그램을 받은 부모의 양육태도와 자녀의 주의집중력간에는 유의미한 상관관계가 있을 것이다.

이를 위한 연구대상은 제주시 소재 G초등학교 5학년 학생 14명과 부모 14명을 대상으로 무작위로 실험집단 7쌍과 비교집단 7쌍을 구성하였다.

이 연구의 과정은 실험집단·비교집단의 구성, 사전검사, 실험집단의 시각집중력 프로그램 적용 실시, 사후검사, 통계처리 및 자료 분석의 순으로 진행하였다.

START 시각집중력프로그램은 연구자가 직접 실시하였고 주 1회 90분씩 총 8회기를 실시하였다. 프로그램이 실시를 끝낸 후 사전검사에 실시했던 동일한 검사 도구로 실험집단과 비교집단 모두에게 사후검사를 실시하였다.

본 연구에 사용된 부모의 양육태도 검사는 Schaefer(1959)의 Maternal Behavior Research Instrument(MBRI)를 이원영(1983)이 번안, 사용한 검사로 애정적 태도 12문항, 거부적 태도 12문항, 자율적 태도 12문항, 통제적 태도 12문항의 총 48문항으로 구성되어 있으며, 5단계 평정 척도로 “전혀 그렇지 않다(1점)”부터 “매우 그렇다(5점)”까지의 점수 범위를 가지고 있다. 그리고 주의집중력검사(Concentration Ability Test)는 한국집중력센터(2009)에서 개발하였으며 하위검사로는 시각주의력, 선택적 주의집중력, 청각주의력, 청각집중력, 정보처리능력, 지속적 주의집중력의 6가지가 있다.

본 연구의 자료처리 분석은 SPSS WIN 12.0으로 이루어졌으며 통계적 유의미수준은 .05로 설정하였다. 실험 전 실험집단과 비교집단의 동질성을 분석하기 위해 t-검증을 실시하였다. 그리고 양육태도와 주의집중력과 상관관계를 알아보기

위해서 상관분석을 실시하였다.

본 연구에서 설정한 가설별 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단(M=3.01)은 START 시각집중력프로그램에 참여하지 않은 비교집단(M=3.16)보다 사후 부모의 양육태도에 유의미하게 향상되었다($t=3.902, p<.05$).

따라서 START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단 부모의 양육태도가 비교집단에 비하여 유의미한 차이가 있다.

둘째, START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단 부모의 양육태도의 하위영역 중 통제적 태도($t=3.271, p<.05$), 애정적 태도($t=4.361, p<.05$), 자율적 태도($t=3.491, p<.05$)의 영역에서 사전에 비해 사후 유의미하게 향상된 것으로 나타났으나 거부적 태도($t=1.346, p<.203$)으로 유의미하게 향상되지 않았다.

따라서 START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단 부모의 양육태도의 하위영역 중 통제적 태도, 애정적 태도, 자율적 태도가 비교집단에 비하여 유의미한 차이가 있으며 거부적 태도는 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

셋째, START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단(M=21.19)은 START 시각집중력프로그램에 참여하지 않은 비교집단(M=20.40)보다 사후 자녀의 주의집중력에 유의미한 차이가 없다($t=1.591, p<.138$).

따라서 START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단 자녀의 주의집중력이 비교집단에 비하여 유의미한 차이가 없다.

넷째, START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단 자녀의 주의집중력의 하위영역 중 시각주의력($t=3.080, p<.05$), 선택적 주의집중력($t=2.489, p<.05$), 청각집중력($t=2.635, p<.05$)의 영역에서 사전에 비해 사후 유의미하게 향상된 것으로 나타났으나 청각주의력($t=1.419, p<.181$), 정보처리능력($t=.841, p=.417$), 지속적 주의집중력($t=.508, p=.620$)으로 유의미하게 향상되지 않았다.

따라서 START 시각집중력프로그램에 참여한 실험집단 자녀의 주의집중력의 하위영역 중 시각주의력, 선택적 주의집중력, 청각집중력 영역은 비교집단에 비하여 유의미한 차이가 있으며 청각주의력, 정보처리능력, 지속적 주의집중력 영역에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

다섯째, START 시각집중력프로그램을 받은 부모의 양육태도와 자녀의 주의집중력간의 상관관계를 검증한 결과 양육태도 전체점수와 주의집중력 전체점수간의 상관관계는 보이지 않았으나 하위요인 중 양육태도 전체점수와 시각주의력 간의 상관($r=.474p<.05$), 통제적 태도와 시각주의력 간의 상관($r=.542 p<.01$), 통제적 태도와 청각주의력 간의 상관($r=.385 p<.05$), 애정적 태도와 선택적 주의집중력 간의 상관($r=.523 p<.01$)이 있다.

2. 결론

이상과 같은 연구 결과를 중심으로 본 연구의 결론을 제시하면 다음과 같다.

첫째, START 시각집중력프로그램은 부모의 양육태도에 긍정적인 영향을 미친다. 이는 부모들이 START 시각집중력프로그램에 참여함으로써 주의집중력을 높이기 위해 충족되어야 하는 기본적인 욕구를 이해하여 가정에서 충족시키고자 노력하였으며 칭찬의 중요성을 인식시키고 올바른 칭찬을 실천하여 자녀의 정서적 안정감과 자신감을 키웠고 자녀의 주의집중력 향상에 도움이 되었다고 볼 수 있다. 따라서 부모, 자녀가 함께하는 집중력프로그램을 실시하여 가정 환경적인 요인을 변화시키고 자녀의 정서적 안정감 속에서 지속적으로 주의집중력을 향상시킬 수 있을 것이다.

둘째, START 시각집중력프로그램은 부모의 양육태도의 하위 영역인 통제적 태도, 애정적 태도, 자율적 태도를 향상시킨다. 이는 공감적 대화법을 통한 긍정

적 부모, 자녀 관계를 증진시키고 지시와 훈계보다는 자율적인 선택권을 갖게 함으로써 자녀의 주의집중력 향상에 도움이 되었다고 볼 수 있다. 또한 자연스러운 스킨십을 통해 부모, 자녀 간에 긍정적인 상호작용을 증가시키는데 도움이 되었다. 따라서 아동들만 훈련하는 프로그램에서 더 나아가 부모, 자녀가 함께 함으로써 일차적으로 부모의 긍정적 변화를 이끌어내고 그로 인하여 자녀의 장기적이고 지속적인 변화를 가져올 수 있도록 노력하는데 도움이 될 수 있을 것이다.

셋째 START 시각집중력프로그램은 자녀의 주의집중력에 긍정적인 영향을 미친다. 이는 매회기 마다 인지훈련을 통해 공간지각력, 사칙연산, 지각조직력, 단기 기억력, 사회적 상황 인식 능력 등을 훈련함으로써 아동의 정보처리능력을 훈련시키고 부모와의 정서적 교류를 통해 안정감을 느꼈다. 그리고 매일 기록하는 시간관리 플래너인 “생각카드”를 통해 올바른 생활습관과 학습습관을 키워줌으로써 주의집중력 향상에 도움을 준 것으로 볼 수 있다. 따라서 초등학교 교육현장에서 아동들에게 활용함으로써 인지능력을 키워가고 더 나아가 생활습관을 훈련하여 자기주도적 학습능력을 키울 수 있을 것이다.

넷째, START 시각집중력프로그램은 자녀의 주의집중력의 하위 영역인 시각 주의력, 선택적 주의집중력, 청각집중력을 향상시킨다. 이는 시지각 자극을 통해 과제를 수행하는 과정에서 선택하고 계획을 세워가며 스스로 평가와 칭찬하는 과정을 배움으로써 아동들이 주어진 시간 내에 과제를 완성하는 능력에 도움이 된 것으로 볼 수 있다. 따라서 본 프로그램에서 훈련하고 있는 5단계 생각법을 통해 아동 스스로 집중력을 점검하고 관리하는데 필요한 언어를 내재화 시키는 교육을 함으로써 초등학교시절에 가져야할 근면성을 키우는데 도움이 될 것이다.

3. 제언

본 연구의 결과를 토대로 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, START 시각집중력프로그램의 지속성에 대한 후속 연구가 필요하다고 본다. 실험처치 직후에 나타난 결과가 일정한 기간이 지난 후에도 유지될 수 있는지에 대해서는 본 연구에서 밝히지 못하였다. 부모, 자녀간의 변화의 지속성을 후속 연구로 개발하여 주의집중력과 환경변인을 상관관계를 더욱더 심층적으로 연구할 필요가 있다.

둘째, 실험상의 문제로는 실험집단 7쌍, 비교집단 7쌍을 연구대상으로 하였기 때문에 사례수가 적고 전 집단의 대표성을 나타낸다고 할 수 없으며 부모, 자녀의 개인차와 심리적 환경 등의 차이를 고려할 때 통계적인 결과를 일반화 하는데 한계가 있다. 따라서 후속 연구에서는 다양한 형태의 집단에서 내적 변인들을 통제하여 순수한 주의집중력훈련프로그램의 효과성을 검증해 볼 필요가 있다.

셋째, 본 연구에서 시각집중력훈련으로 전체의 주의집중력 향상을 입증한 것에 한계가 있다. 시각과 청각 훈련을 통해 전반적인 주의집중력 향상과 부모, 자녀간에 심층적 변화와 질적 연구가 필요하다.

참 고 문 헌

- 공희자, 문재우(2004). 주의력 결핍 및 과잉행동장애 아동과 일반 아동 어머니의 양육태도 비교연구. **보건교육, 건강증진학회**, 21(1), 297-317.
- 교육학 사전 편찬위원회(1996). **교육학** 대사전. 서울: 대한교육연합회
- 권은경(2008). **서예학습과 아동 주의집중력의 상관관계 연구**. 서울교육대학교교육대학원 초등미술교육전공. 석사학위논문.
- 김근화(2005). **어머니의 양육태도와 유아의 기질이 유아의 사회성 발달에 미치는 영향**. 석사학위논문. 중앙대학교.
- 김선옥(1985). **자녀가 지각한 부모의 양육태도와 좌절상황에서의 외별적 공격 방향성**. 서울대학교 대학원, 석사학위논문.
- 김숙령, 이선희(2003). 가정환경 및 어머니 양육태도와 주의력 결핍-과잉행동 성향 관계. **인간발달학회지**.13(1), 1-13.
- 김숙희(2005). **만다라 미술 활동이 주의력결핍 과잉행동 장애 아동의 주의집중에 미치는 효과**. 창원대학교 교육대학원. 특수교육전공. 석사학위논문.
- 김은경, 유가호(2002). 아버지 양육태도와 아동의 자아존중감, 문제행동 간의 관계. **놀이치료연구**, 5(1), 33-43
- 김지연(2007). **명상훈련프로그램이 초등학생의 정서안정과 주의집중력에 미치는 효과**. 서울교육대학교 교육대학원. 초등상담교육전공. 석사학위논문.
- 김지현(2009). **주의집중력향상 프로그램이 주의력 결핍 과잉행동장애 유아의 수업방행 행동에 미치는 영향**. 공주대학교 특수교육대학원.
- 김현옥(2008). **주의집중력 훈련이 아동의 주의집중력과 학습동기 향상에 미치는 효과**. 부산교육대학교 교육대학원. 초등상담교육전공. 석사학위논문.
- 김현진(2002). **주의집중향상훈련이 첨가된 자기조절학습훈련프로그램이 초등학생의 자기조절 학습능력과 학업 성취에 미치는 효과에 관한 연구**. 성균관대학교 대학원, 석사학위논문.
- 서동미(1996). **어머니의 양육태도와 유아의 친사회적 행동**. 석사학위논문. 중앙대학교.

- 송영옥(2006). 주의집중훈련프로그램이 아동의 학습태도에 미치는 효과. 제주대학교 교육대학원. 상담심리전공. 석사학위논문.
- 신동성(1988). 최적운동수행을 위한 심리적 컨디셔닝. 스포츠과학 연구소.
- 신명숙(2003). 어머니의 양육태도와 유아의 정서지능간의 관계연구. 배재대학교. 석사학위 논문.
- 박귀영(2003). 자기통제훈련이 ADHD아동의 주의집중과 대인관계에 미치는 영향. 한국교원대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 박은희(2006). 주의집중훈련이 ADHD아동의 주의집중력에 미치는 효과. 대구교육대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 배은주(2005). 부모의 양육태도 및 양육태도 일치에 따른 유아의 정서지능. 이화여대 대학원. 석사학위논문.
- 안현지(1999). 부모의 양육태도와 정서지능의 관계 연구. 서울대학교 대학원, 석사학위논문
- 유경임(2006). 초등학교 학생의 주의집중력에 영향을 미치는 요인분석. 경인교육대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 유윤정(1995). 주의력결핍과잉행동아와 외면성증후병발 주의력 결핍과잉행동간의 심리사회적 변인 비교 연구. 이화여자대학교 대학원. 석사학위논문.
- 이명경(2005). 집중력 지도의 이론과 실제. 한국집중력센터
- 이명경(2006). 주의력결핍 및 과잉행동장애 학생의 문제행동에 대한 학교상담 컨설팅효과 검증. 서울대학교 대학원 교육학과 교육상담전공. 박사학위논문.
- 이선희(2003). 가정 환경 및 어머니 양육태도와 주의력 결핍 과잉행동과의 관계. 배재대학교 석사학위논문.
- 이소은(2007). 부모의 양육태도에 따른 유아의 문제행동과 주의집중력. 아동학회지, 28(2), 71-89.
- 이숙희(2001). 가정환경 및 어머니양육태도와 주의력 결핍 과잉행동과의 관계. 인천교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 이신영(1998). 주의력 결핍 과잉행동장애 아동 어머니의 양육태도와 심리적 특성 : 과잉행동아동, 저과잉행동아동, 정상아동의 비교, 전남대학교 석사학위논문.
- 이은경(2001). 아동이 지각한 아버지의 양육태도와 아동의 충동성과의 관계. 제주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이원영(1983). 어머니의 자녀교육관 및 양육태도와 유아발달과의 연관성 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이현순(1982). 부모의 양육태도가 아동의 공격성에 미치는 효과. 숙명여자대학교 대학원. 아동복지학과 아동심리전공. 석사학위논문.
- 정승아(2005). 바라보기 명상 프로그램이 초등학생의 주의집중력 향상에 미치는 효과. 창원대학교 교육대학원. 상담심리전공. 석사학위논문.
- 천희영(1993). 기질과 어머니의 양육태도에 따른 아동의 사회적 능력. 아동학회지. 14(2), 17-34
- 최미숙(2002). 유아의 집중력교육이 시각능력과 독서력에 미치는 영향 비교 연구. 배재대학교 대학원. 유아교육학전공. 석사학위논문.
- 최정숙(2006). 중학생이 지각한 부모양육태도와 비합리적 신념의 관계. 충북대학교 교육대학원. 학교상담전공. 석사학위논문.
- 최춘욱(2000). 주의집중훈련프로그램이 주의력결핍과잉행동아동의 주의집중과 충동성에 미치는 효과. 가톨릭대학교, 석사학위논문.
- Baumrind, D.(1967). Effect of authoritative parental control on child behavior, *Child Development*, 37 : 887-987.
- Becker, W. C.(1964). *Consequences of different kinds of parental discipline in Hoffenn, M. L., & Hoffenn, L. W.(eds), Review of Child Development*, New York : Russel sage Foundation.
- Dember, W. N & Warm, J. S. (1979). *Paschology of perception*. New York : Holt.
- Egrth, H. & Bevan, W. (1973). *Attention Handbook of General Psychology*. New York : Prentice - Hall.
- Fishbein, M. & Aizen, I. B.(1975). *Attitude Intersion and Behavior : An*

- Introduction theory and Research Reading*, Massachusetts : Addison-Wesley.
- Hoffman, M. L. (1971). *Father absence and Conscience development*. *Developmental Psychology*, 4, 400-406
- Jame, W. (1890). *Principles of behavior*. Bd. 1. New York : Henry Holt & Co.
- L. B. Cohen, J. S. Deloache, & M. W. Rissman. (1975). *The Effect of Stimulus Complexity on Infant Visual Attention and Habituation*, *Child development*, 46.
- Maccoby, E. E. (1980). *Social development : Psychological growth and the parent - child relationship*. New York : Harcourt Brace Jovanovich.
- Martin, B. (1975). *Parent - Child Relations*. In F. D. Horowitz (ed.), *Review of Child Development Research* (vol.4). Chicago : theUniversity of Chicago Press.
- Martin, J. A. (1981). *A longitudinal study of the consequences of early mother - infant interaction : a microanalytic approach*. monographs of the society for Research in Child Development, 46(3), 56-58.
- Putallaz, M. & Heflim, A. N. (1990). *Parent - Child Interaction*. IN S. R. Asher & J. D. coie (Eds), *Peer Rejection in childhood*. New York : cambridger University Press.
- Schaefer, E. S. (1959). *A Circumflex model for maternal behavior*. *Journal of Abnormal & Social Psychology*, 59, 226-384.
- Symonds, P. M.(1949). *The dynamics of parent-child relationship*, New York : Bureau of publications, teacher college, Columbia University.

< Abstract >

The Effect of START Visual Concentration Program on the Parenting Attitude of Parents and the Concentration Ability of Children

Hong, Mi Seon

Counseling Psychology Major, Graduate School of Education, Jeju National University

Professor Park, Tae Soo

The purpose of this study¹⁾ is to find out how the parenting attitude of parents vary and what changes there are in the concentration ability of children by applying the START visual concentration program which is performed together by parents and children.

In relation to such purpose of the study, the following study questions have been set up.

Study Question 1. Is the START visual concentration program effective in the parenting attitude of parents?

Study Question 2. Is the START visual concentration program effective in the concentration ability of children?

Study Question 3. Is there a significant correlation between the parenting attitude of parents who have received the START visual concentration program and the concentration ability of children?

1) This thesis is a master's thesis in education submitted to the Graduate School of Education committee of Jeju National University in August, 2010.

This study has set the target as 7 pairs for the experiment group and 7 pairs for the comparison group at random after selecting the first 14 pairs by receiving applications from 14 students who are in the fifth grade of G Elementary School located at Jeju-si of Jeju Island and their 14 parents. In order to measure the parenting attitude of parents, the Maternal Behavior Research Instrument(MBRI) of Schaefer(1959) which was proven for its validity in the research of Becker(1964) and a test sheet on the parenting attitude of parents which is proven of its validity by Lee, Won Young (1983) for the domestic research were used while the Concentration Ability Test developed at the Korea Concentration Ability Center(2009) was used in order to measure the concentration ability of children. The analysis of gathered data was performed with SPSS 12.0 and the statistical significance level has been set as .05. The t-test was performed before the experiment in order to analyze the homogeneity of experiment group and comparison group while the correlation analysis was performed in order to find out the correlation between parenting attitude and concentration ability.

The results of this study are summarized as follows.

First, the parenting attitude of experiment group parents who have participated in the START visual concentration program has significant difference compared to the comparison group.

Second, while the controlling attitude, affectionate attitude and self-regulated attitude among the sub-fields of the parenting attitude of experiment group parents who have participated in the START visual concentration program have significantly improved after performing the program than before, but did not significantly improve in the denying attitude.

Third, the concentration ability of experiment group children who have participated in the START visual concentration program does not have significant difference compared to the comparison group.

Fourth, while the visual concentration ability, selective concentration ability and hearing concentration ability among the sub-fields of the concentration ability of

children who have participated in the START visual concentration program have significant difference compared to the comparison group, but did not show significant difference in the hearing attentiveness, information handling ability and continuous concentration ability.

Fifth, while no correlation was shown between the total score of parenting attitude and total score of concentration ability as a result of verifying the correlation between the parenting attitude of the parents and the concentration ability of children who have received the START visual concentration program, there was correlation between total score of concentration ability and visual attentiveness, between controlling attitude and visual attentiveness, between controlling attitude and hearing attentiveness as well as between affectionate attitude and selective concentration ability that are sub-factors.

Based on the study results above, the following conclusion can be presented.

The parenting attitude of parents has changed from a denying and controlling attitude to a self-regulated and affectionate attitude through the START visual concentration program which is performed together by parents and children, has effect on the concentration ability of children while becoming helpful in changing the environmental factors of the family and improving the concentration ability of children within emotional stability of the children.

부 록

1. 부모의 양육태도 검사지 58
2. 주의집중력 검사지 61
3. START 시각집중력프로그램 63



부록1. 부모의 양육태도 검사지

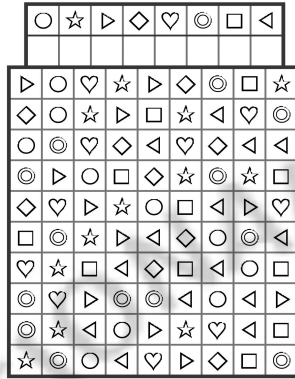
부모의 양육태도 검사									
Maternal Behavior Research Instrument									
					날짜:		년	월	일
	자녀 이름:			본인 이름:		관계:			
다음은 부모님이 자녀를 키우면서 하실 수 있는 생각과 느낌에 대한 것입니다. 자신과 가장 비슷하게 생각되는 번호에 표시를 해 주세요.									
		전혀 아니다	대체로 아니다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다			
1	아이는 부모의 말에 절대적으로 순종해야 한다고 생각한다.	1	2	3	4	5			
2	나는 아이의 요구를 무시하는 편이다.	1	2	3	4	5			
3	나는 아이가 원하는 방식으로 허물없이 놀아주는 편이다.	1	2	3	4	5			
4	나는 아이가 내 도움을 거절하고 혼자 무언가를 하겠다고 할때 그냥 내버려 두는 편이다.	1	2	3	4	5			
5	아이가 버릇없이 굴 때는 벌을 주겠다고 엄포를 놓는다.	1	2	3	4	5			
6	나는 아이에 대해 아는 것이 별로 없는 편이다.	1	2	3	4	5			
7	나는 내 아이의 행동을 자랑스럽게 느끼며 칭찬도 자주 한다.	1	2	3	4	5			
8	나는 아이가 자기가 원하는 방식으로 행동하는 것을 허용하는 편이다.	1	2	3	4	5			
9	나는 아이가 부모를 어려워하고 무서워해야만 바르게 자랄 수 있다고 생각한다.	1	2	3	4	5			
10	아이로 인해 속상하고 화나는 일이 많다.	1	2	3	4	5			
11	나는 아이와 함께 보내는 시간이 즐겁다.	1	2	3	4	5			
12	나는 아이가 집이나 부모를 떠나 혼자 행동하는 것을 허용하는 편이다.	1	2	3	4	5			
13	나는 아이에게 자신이 집안에서 얼마나 중요한 일을 해야하는 존재인지를 깨닫게 하려고 노력한다.	1	2	3	4	5			

14	아이가 속을 썩일 때는 참으려고 노력하다가도 갑자기 화를 내거나 큰소리를 치게 된다.	1	2	3	4	5
15	나는 아이가 무언가를 해낼 것 같은 기대감을 가지고 있다.	1	2	3	4	5
16	나는 정치, 경제, 사회 문제를 비롯한 다양한 방면에 대한 폭넓은 관심을 가지고 있다.	1	2	3	4	5
17	나는 아이의 말이나 생각을 정확히 알아야 제대로 교육할 수 있을 것 같다.	1	2	3	4	5
18	나는 아이를 키우는 것이 버겁게 느껴진다.	1	2	3	4	5
19	나는 아이를 존중하고 신뢰하며 허물없이 대화하는 편이다.	1	2	3	4	5
20	나는 자녀 양육에 도움이 될만한 책이나 강연회, 인터넷 사이트 등을 자주 활용한다.	1	2	3	4	5
21	나는 가정의 질서를 유지하기 위해서는 규칙과 규율을 많이 설정해야한다고 생각한다.	1	2	3	4	5
22	우리 아이는 행동이나 태도 면에서 고쳐야 할 것이 많다.	1	2	3	4	5
23	나는 자녀와 많은 시간을 보내는 편이다.	1	2	3	4	5
24	우리 아이는 심리적으로나 성격적으로 안정되어 있다.	1	2	3	4	5
25	나는 아이의 학교(혹은 유치원) 생활에 관심을 갖고 자주 살피는 편이다.	1	2	3	4	5
26	나는 아이를 키우다 보면 근심걱정이 늘 수 밖에 없다고 생각한다.	1	2	3	4	5
27	나는 아이에게 애정 표현을 자주 하는 편이다.	1	2	3	4	5
28	우리 아이는 친구나 어른들과 잘 지내는 편이다.	1	2	3	4	5
29	나는 아이가 사회적으로 성공하기를 기대한다.	1	2	3	4	5
30	나는 아이가 어느 정도 클 때까지 다른 사람이 키워줬으면 좋겠다는 생각을 한 적이 있다.	1	2	3	4	5
31	나는 아이의 행동이나 아이가 만든 사소한 작품(글짓기,만들기)에도 관심을 많이 쏟는다.	1	2	3	4	5
32	나는 일일이 아이를 돌봐주기 보다는 자기 혼자 알아서 놀도록 하는 편이다.	1	2	3	4	5

33	나는 아이가 가능한 원대한 꿈과 포부를 갖도록 격려해서 더 큰 성공을 이루도록 돕는다.	1	2	3	4	5
34	나는 지금의 생활이 권태롭거나 지겹게 느껴진다.	1	2	3	4	5
35	나는 아이가 나에게 얼마나 기쁜 존재인지를 아이에게 자주 이야기 하는 편이다.	1	2	3	4	5
36	나는 아이가 마음대로 행동할 수 있는 자유를 줄 수 있다.	1	2	3	4	5
37	나는 가능하면 아이가 집안에서 놀거나 공부하도록 한다.	1	2	3	4	5
38	나를 어려워하거나 까다롭다고 생각하는 사람들이 여럿 있다.	1	2	3	4	5
39	나는 아이의 흥미나 관심사에 대해 아이와 이야기를 나누고 필요한 도움을 주는 편이다.	1	2	3	4	5
40	나는 힘이 드는 일이라도 아이 혼자서 해 보도록 한다.	1	2	3	4	5
41	나는 아이가 마음대로 행동 하도록 내버려 두면 버릇이 없어지기 때문에 엄격하게 가르쳐야 한다고 생각한다.	1	2	3	4	5
42	나는 아이가 잘못을 하면 일부러 쌀쌀맞게 대하고 따끔하게 야단을 치는 편이다.	1	2	3	4	5
43	나는 아이의 행동에 문제가 나타날 때 거리낌 없이 다른사람과 대화를 나누거나 도움을 청하는 편이다.	1	2	3	4	5
44	나는 아이의 잘못된 행동을 끄집어 내지 않는 편이다.	1	2	3	4	5
45	나는 아이가 나쁜 친구들과 어울리지 않도록 하기위해 아이의 친구들을 잘 살펴본다.	1	2	3	4	5
46	나는 아이의 잘못된 행동을 못 본체 넘어가기 보다는 야단을 치거나 비평을 한다.	1	2	3	4	5
47	나는 아이의 요구를 다 들어 주는 편이다.	1	2	3	4	5
48	나는 내 판단력과 이해력이 뛰어난 편이라고 생각한다.	1	2	3	4	5

부록2. 주의집중력 검사지

⑥ 각 기호의 개수를 세어서 적어 주세요.



1	2	3	4	5	6	7	8	9							
1	4	3	2	6	8	3	4	9	1	7	8	5	7	6	
2	5	4	5	2	8	9	4	1	3	7	8	9	8	3	1
5	7	6	3	7	5	1	9	6	7	8	2	8	7	4	2
8	3	3	1	2	5	6	1	2	7	1	6	3	1	8	9
2	7	9	8	9	4	5	2	1	3	9	4	1	2	5	8
6	7	2	9	8	2	1	6	7	2	4	1	3	1	7	3
5	8	4	9	6	9	5	2	7	8	9	6	1	3	5	

숫자와 짝이 되는 기호를 써 주세요. 한칸도 비우지 말고 순서대로 쓰세요.

①

1	2	3	4	5	6	7	8	9
○	+	×	△	L	∴	∧	∟	∴

시험문항	연습문항
2 6 4	5 3 4 8
	7 3 1 2 5 8 4 7 3 1 6 2 9 3
8 7 9 6 7 8 5 1 9 7 4 6 5 6 2 8 4 3 6 1 5	
1 6 3 7 2 9 4 3 1 8 5 9 7 4 2 5 3 7 3 5 4	
3 7 1 5 4 6 7 5 9 3 4 6 7 8 6 9 5 4 7 9 6	
4 2 3 8 6 5 1 7 4 9 6 3 7 2 3 9 6 5 4 7 5	
8 1 5 8 9 3 6 2 4 8 3 1 9 2 4 6 8 3 1 8 7	

② 보여 주는 숫자를 잘 보고 순서대로 쓰세요.
문제를 보는 동안에는 숫자를 쓸 수 없습니다. 문제를 다 본 후 쓰세요.

예시	1) 5 4	
	2)	
3개	1)	
	2)	
4개	3)	
	4)	
5개	5)	
	6)	
6개	7)	
	8)	
7개	9)	
	10)	
8개	11)	
	12)	
9개	13)	
	14)	

뒷 장으로 넘어가지 말고 선생님님이 지시할 때까지 기다리세요.

5 문제를 잘 듣고 답을 쓰세요. 문제는 한 번만 들려 줍니다. 문제를 듣는 동안에는 종이에 아무 것도 쓸 수 없습니다. 하지만 문제를 다 들은 후에는 종이에 계산을 해도 괜찮습니다. 반드시 문제를 다 들은 후에 답을 쓰세요.

예시	3 자루	
1)	개	
2)	개	
3)	장	
4)	자루	
5)	개	
6)	명	
7)	월 일	
8)	조각	
9)	살	
10)	분	
11)	살	
12)	원	
13)	봉지	
14)	마리	
15)	kg	

3 들려 주는 숫자를 잘 듣고 순서대로 쓰세요. 문제를 듣는 동안에는 숫자를 쓸 수 없습니다. 문제를 다 들은 후 쓰세요.

3

예시	1) 9 3	
	2)	
3개	1)	
	2)	
4개	3)	
	4)	
5개	5)	
	6)	
6개	7)	
	8)	
7개	9)	
	10)	
8개	11)	
	12)	
9개	13)	
	14)	

4 보여 주는 글자의 색깔에 표시 하세요.

예시 1)	① 빨강 ② 파랑 ③ 초록 ④ 검정 ⑤ 주황 ⑥ 보라	
예시 2)	① 빨강 ② 파랑 ③ 초록 ④ 검정 ⑤ 주황 ⑥ 보라	
1)	① 빨강 ② 파랑 ③ 초록 ④ 검정 ⑤ 주황 ⑥ 보라	
2)	① 빨강 ② 파랑 ③ 초록 ④ 검정 ⑤ 주황 ⑥ 보라	
3)	① 빨강 ② 파랑 ③ 초록 ④ 검정 ⑤ 주황 ⑥ 보라	
4)	① 빨강 ② 파랑 ③ 초록 ④ 검정 ⑤ 주황 ⑥ 보라	
5)	① 빨강 ② 파랑 ③ 초록 ④ 검정 ⑤ 주황 ⑥ 보라	
6)	① 빨강 ② 파랑 ③ 초록 ④ 검정 ⑤ 주황 ⑥ 보라	
7)	① 빨강 ② 파랑 ③ 초록 ④ 검정 ⑤ 주황 ⑥ 보라	
8)	① 빨강 ② 파랑 ③ 초록 ④ 검정 ⑤ 주황 ⑥ 보라	
9)	① 빨강 ② 파랑 ③ 초록 ④ 검정 ⑤ 주황 ⑥ 보라	
10)	① 빨강 ② 파랑 ③ 초록 ④ 검정 ⑤ 주황 ⑥ 보라	
11)	① 빨강 ② 파랑 ③ 초록 ④ 검정 ⑤ 주황 ⑥ 보라	
12)	① 빨강 ② 파랑 ③ 초록 ④ 검정 ⑤ 주황 ⑥ 보라	
13)	① 빨강 ② 파랑 ③ 초록 ④ 검정 ⑤ 주황 ⑥ 보라	
14)	① 빨강 ② 파랑 ③ 초록 ④ 검정 ⑤ 주황 ⑥ 보라	
15)	① 빨강 ② 파랑 ③ 초록 ④ 검정 ⑤ 주황 ⑥ 보라	

16)	① 빨강 ② 파랑 ③ 초록 ④ 검정 ⑤ 주황 ⑥ 보라	
17)	① 빨강 ② 파랑 ③ 초록 ④ 검정 ⑤ 주황 ⑥ 보라	
18)	① 빨강 ② 파랑 ③ 초록 ④ 검정 ⑤ 주황 ⑥ 보라	
19)	① 빨강 ② 파랑 ③ 초록 ④ 검정 ⑤ 주황 ⑥ 보라	
20)	① 빨강 ② 파랑 ③ 초록 ④ 검정 ⑤ 주황 ⑥ 보라	
21)	① 빨강 ② 파랑 ③ 초록 ④ 검정 ⑤ 주황 ⑥ 보라	
22)	① 빨강 ② 파랑 ③ 초록 ④ 검정 ⑤ 주황 ⑥ 보라	
23)	① 빨강 ② 파랑 ③ 초록 ④ 검정 ⑤ 주황 ⑥ 보라	
24)	① 빨강 ② 파랑 ③ 초록 ④ 검정 ⑤ 주황 ⑥ 보라	
25)	① 빨강 ② 파랑 ③ 초록 ④ 검정 ⑤ 주황 ⑥ 보라	
26)	① 빨강 ② 파랑 ③ 초록 ④ 검정 ⑤ 주황 ⑥ 보라	
27)	① 빨강 ② 파랑 ③ 초록 ④ 검정 ⑤ 주황 ⑥ 보라	
28)	① 빨강 ② 파랑 ③ 초록 ④ 검정 ⑤ 주황 ⑥ 보라	
29)	① 빨강 ② 파랑 ③ 초록 ④ 검정 ⑤ 주황 ⑥ 보라	
30)	① 빨강 ② 파랑 ③ 초록 ④ 검정 ⑤ 주황 ⑥ 보라	

부록 3. START 시각집중력프로그램

회기	1	날짜	2009년 12월 30일
목표	<ul style="list-style-type: none"> ○ 집단원들이 함께 활동하고 소개하는 시간을 통해 친밀감과 신뢰감을 형성할 수 있다. ○ 5단계 생각법을 훈련하면서 집중력을 점검하고 관리하는 언어를 내재화하기 위한 훈련을 익힌다. ○ “계산미로”를 통해 공간지각력, 사칙연산을 익힌다. ○ 부모와의 스킨십들 통해 부모, 자녀 간 긍정적 상호작용을 증가시킨다. 		
활동단계	활동내용		
들어가기	<ul style="list-style-type: none"> ○ 프로그램 소개하기 <ul style="list-style-type: none"> - 각자 스스로 소개하기 - 집중력의 정의와 장단점에 대한 의견 나누기 - 지금 나의 집중력 정도는? 		
활동하기	<ul style="list-style-type: none"> ○ 계산미로 <ul style="list-style-type: none"> - 예전의 미로 찾기 경험을 되살려서 현재에 적용한다. - 계산을 먼저 한 후에 미로 찾기 혹은 미로를 찾는 도중에 계산하기중에 선택하여 실시한다. - 5단계 생각법으로 점검하고 칭찬과 격려를 한다. 		
부모와의 정서놀이	<ul style="list-style-type: none"> ○ 거울 놀이, 나는 너를 사랑해 <ul style="list-style-type: none"> - 자리를 이동하여 학부모와 학생이 마주보고 앉도록 한다. - 거울 역할 놀이를 하면서 서로 따라해 본다. - 몸짓으로 따라하고 나서 “ 나는 당신의 ~ 를 사랑합니다”라고 말로도 따라한다. 		
마무리	<ul style="list-style-type: none"> ○ 집중력 점수 평가하기 ○ 오늘 활동에서 느낀점 나누기 ○ 생각 노트 사용하는 방법 알려주기 		

회기	2	날짜	2010년 1월 6일
목표	<ul style="list-style-type: none"> ○ 5단계 생각법을 훈련하면서 집중력을 점검하고 관리하는 언어를 내재화하기 위한 훈련을 익힌다. ○ “똑같은 그림 찾기”를 통해 시각 기억력과 수렴적 관찰력을 훈련한다. ○ “그림 따라 그리기”를 통해 단기 기억력과 공간 지각력을 훈련한다. ○ 자신의 좋은 점 이해를 통한 긍정적 자아상 형성 및 부모가 생각하는 자신의 좋은 점 이해를 통한 부모와의 긍정적 관계를 증진시킨다. 		
활동단계	활동내용		
들어가기	<ul style="list-style-type: none"> ○ 생각노트 점검하기 <ul style="list-style-type: none"> - 지난 한 주의 생각노트 작성 정도를 평가하고 칭찬한다. ○ 자세 점검 <ul style="list-style-type: none"> - 시작하기 전에 책상 위를 점검하고 자세를 유지한다. ○ 집중송 부르기 ○ 5단계 생각법을 단계별로 간단하게 설명 		
활동하기	<ul style="list-style-type: none"> ○ 똑같은 그림 찾기 <ul style="list-style-type: none"> - 비슷하게 생긴 여러 개의 그림 중에서 똑같은 그림을 찾는 놀이임을 설명한다. - 그림을 부분으로 나누어서 보는 것이 좋은 방법임을 설명하고 어떻게 나눌지를 미리 생각해 본다. - 5단계 생각법으로 점검하고 칭찬과 격려를 한다. ○ 그림 따라 그리기 <ul style="list-style-type: none"> - 7초 동안 보여주는 그림을 기억했다가 종이에 옮겨 그리는 활동임을 설명한다. - 그림의 모양, 크기, 위치를 모두 기억해서 그려야 하며, 그림 속에 어떤 규칙이 있는지를 찾게 되면 기억이 더 잘 됨을 설명 		
부모와의 정서놀이	<ul style="list-style-type: none"> ○ 좋은 점 빙고 게임 <ul style="list-style-type: none"> - 빙고 판에 아동의 좋은 점을 쓰고 게임을 시작한다. - 가로, 세로, 대각선으로 5개의 연속한 칸을 먼저 만드는 사람이 이긴다. 		
마무리	<ul style="list-style-type: none"> ○ 집중력 점수 평가하기 ○ 오늘 활동에서 느낀점 나누기 ○ 생각 노트 사용하는 방법 알려주기 		

회기	3	날짜	2010년 1월 13일
목표	<ul style="list-style-type: none"> ○ 5단계 생각법을 훈련하면서 집중력을 점검하고 관리하는 언어를 내재화하기 위한 훈련을 익힌다. ○ “무엇일까요?” 활동을 통해 시각주의력과 관찰력을 훈련한다. ○ “넷째 그림 찾기”을 통해 지각조직력, 논리력, 도형 인식 능력을 훈련한다. ○ 집중력을 높이기 위해 충족되어야 하는 기본적인 욕구를 이해시킨다. 		
활동단계	활동내용		
들어가기	<ul style="list-style-type: none"> ○ 생각노트 점검하기 <ul style="list-style-type: none"> - 지난 한 주의 생각노트 작성 정도를 평가하고 칭찬한다. ○ 자세 점검 <ul style="list-style-type: none"> - 시작하기 전에 책상 위를 점검하고 자세를 유지한다. ○ 집중송 부르기 ○ 5단계 생각법을 단계별로 간단하게 설명 		
활동하기	<ul style="list-style-type: none"> ○ 무엇일까요? <ul style="list-style-type: none"> - 사물의 일부분을 보고 무엇인지를 맞추어야 하는 활동임을 설명한다. - 정답을 찾아가는 과정에서 다양한 사물을 떠올려 보도록 하고 연결되는 다른 부분도 유추하도록 한다. - 5단계 생각법으로 점검하고 칭찬과 격려를 한다. ○ 넷째 그림 찾기 <ul style="list-style-type: none"> - 첫째 그림과 둘째 그림의 관계를 보고 셋째 그림 다음에 올 넷째 그림을 맞추는 활동임을 설명한다. - 규칙 발견의 중요성을 강조 한 후 넷째 그림을 찾게 한다. - 5단계 생각법으로 점검하고 칭찬과 격려를 한다. 		
부모와의 정서놀이	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2% 채우기 <ul style="list-style-type: none"> - 체크리스트에 작성하도록 하고 학생과 학부모가 각각 자신의 생각에 근거해 체크하도록 한다. - Maslow의 인간의 욕구 7단계로 구분하고 욕구들 간의 위계를 설정하고 설명한다. 		
마무리	<ul style="list-style-type: none"> ○ 집중력 점수 평가하기 ○ 오늘 활동에서 느낀점 나누기 ○ 생각 노트 사용하는 방법 알려주기 		

회기	4	날짜	2010년 1월 20일
목표	<ul style="list-style-type: none"> ○ 5단계 생각법을 훈련하면서 집중력을 점검하고 관리하는 언어를 내재화하기 위한 훈련을 익힌다. ○ “다른 부분 찾기”을 통해 수렴적 관찰력과 주의집중력을 훈련한다. ○ “기호쓰기”을 통해 시각적 단기기억력, 처리속도, 시각 운동 협응력을 훈련한다. ○ “좋은 점 발견하기 & 칭찬하기”을 통해 부모에게 칭찬의 중요성을 인식시키고 올바른 칭찬을 실천하도록 하여 아동의 정서적 안정감과 자신감을 키워준다. 		
활동단계	활동내용		
들어가기	<ul style="list-style-type: none"> ○ 생각노트 점검하기 <ul style="list-style-type: none"> - 지난 한 주의 생각노트 작성 정도를 평가하고 칭찬한다. ○ 자세 점검 <ul style="list-style-type: none"> - 시작하기 전에 책상 위를 점검하고 자세를 유지한다. ○ 집중송 부르기 ○ 5단계 생각법을 단계별로 간단하게 설명 		
활동하기	<ul style="list-style-type: none"> ○ 다른 부분 찾기 <ul style="list-style-type: none"> - 제시된 사물의 사진을 주의 깊게 관찰하여 다른 부분 찾기 - 사진의 내용을 부분으로 나누어 관찰하는 방법을 말해준다. - 5단계 생각법으로 점검하고 칭찬과 격려를 한다. ○ 기호쓰기 <ul style="list-style-type: none"> - 활동지의 빈 칸에 과일이나 도형의 짝인 기호를 찾아 써 넣은 활동임을 설명한다. - 각 과일이나 도형과 짝인 기호나 숫자를 재빨리 확인하여 가능한 빠른 속도로 빈칸에 기록해야 한다는 것을 설명한다. - 5단계 생각법으로 점검하고 칭찬과 격려를 한다. 		
부모와의 정서놀이	<ul style="list-style-type: none"> ○ 좋은 점 발견하기 & 칭찬하기 <ul style="list-style-type: none"> - 집중력과 칭찬의 관계를 설명한다 - 올바른 칭찬 방법을 설명한다. - 하루에 아이의 좋은 행동 3가지 이상을 찾아서 칭찬하고 구체적인 칭찬의 말과 그 때의 상황을 기록하는 숙제를 내준다. 		
마무리	<ul style="list-style-type: none"> ○ 집중력 점수 평가하기 ○ 오늘 활동에서 느낀점 나누기 ○ 생각 노트 사용하는 방법 알려주기 		

회기	5	날짜	2010년 1월 27일
목표	<ul style="list-style-type: none"> ○ 5단계 생각법을 훈련하면서 집중력을 점검하고 관리하는 언어를 내재화하기 위한 훈련을 익힌다. ○ “선택적으로 집중하기”를 통해 선택적 주의집중력을 훈련한다. ○ “기호계산”을 통해 단기 기억력과 작업 기억력을 높인다. ○ 공감적 대화법을 통한 긍정적 부모-자녀 관계를 증진시킨다. 		
활동단계	활동내용		
들어가기	<ul style="list-style-type: none"> ○ 생각노트 점검하기 <ul style="list-style-type: none"> - 지난 한 주의 생각노트 작성 정도를 평가하고 칭찬한다. ○ 자세 점검 <ul style="list-style-type: none"> - 시작하기 전에 책상 위를 점검하고 자세를 유지한다. ○ 집중송 부르기 ○ 5단계 생각법을 단계별로 간단하게 설명 		
활동하기	<ul style="list-style-type: none"> ○ 선택적으로 집중하기 <ul style="list-style-type: none"> - 그림과 색깔, 글자와 색깔 중 하나에만 주의집중을 해야 함을 설명한다. - 집중하는 동안에는 모양이나 글자 하나를 무시하여야 함을 설명한다. - 5단계 생각법으로 점검하고 칭찬과 격려를 한다. ○ 기호계산 <ul style="list-style-type: none"> - 기호의 짝인 숫자를 찾아 계산해야 하는 활동임을 설명한다. - 기호와 짝이 되는 숫자를 최대한 빠른 속도로 살펴보며 머릿속으로 계산을 하여 답을 숫자로 적어야 함을 설명한다. - 5단계 생각법으로 점검하고 칭찬과 격려를 한다. 		
부모와의 정서놀이	<ul style="list-style-type: none"> ○ 마음에 귀 기울이는 대화 <ul style="list-style-type: none"> - 마음에 귀 기울이는 대화의 장점을 설명한다. - 마음 대화의 단계를 설명한다. 		
마무리	<ul style="list-style-type: none"> ○ 집중력 점수 평가하기 ○ 오늘 활동에서 느낀점 나누기 ○ 생각 노트 사용하는 방법 알려주기 		

회기	6	날짜	2010년 2월 3일
목표	<ul style="list-style-type: none"> ○ 5단계 생각법을 훈련하면서 집중력을 점검하고 관리하는 언어를 내재화하기 위한 훈련을 익힌다. ○ “빠진 기호 그리기”를 통해 단기기억력과 규칙 인식 능력을 훈련한다. ○ 부모와의 규칙세우기를 하면서 자율적인 학습 습관을 갖도록 도와준다. 		
활동단계	활동내용		
들어가기	<ul style="list-style-type: none"> ○ 생각노트 점검하기 <ul style="list-style-type: none"> - 지난 한 주의 생각노트 작성 정도를 평가하고 칭찬한다. ○ 자세 점검 <ul style="list-style-type: none"> - 시작하기 전에 책상 위를 점검하고 자세를 유지한다. ○ 집중송 부르기 ○ 5단계 생각법을 단계별로 간단하게 설명 		
활동하기	<ul style="list-style-type: none"> ○ 빠진 기호 그리기 <ul style="list-style-type: none"> - 반복되는 규칙을 발견하여 활동지의 빈칸을 기호를 그려야 함을 설명한다. - 규칙을 발견한 후에는 규칙이 시작되는 기호에 표시를 해 놓으면 수행 시간을 단축시키고 실수를 줄일 수 있음을 설명한다. 		
부모와의 정서놀이	<ul style="list-style-type: none"> ○ 규칙세우기 I <ul style="list-style-type: none"> - 규칙의 의미를 설명한다. - 부모님과 함께 규칙을 세우도록하고 규칙 실천하기를 숙제로 제시한다. 		
마무리	<ul style="list-style-type: none"> ○ 집중력 점수 평가하기 ○ 오늘 활동에서 느낀점 나누기 ○ 생각 노트 사용하는 방법 알려주기 		

회기	7	날짜	2010년 2월 10일
목표	<ul style="list-style-type: none"> ○ 5단계 생각법을 훈련하면서 집중력을 점검하고 관리하는 언어를 내재화하기 위한 훈련을 익힌다. ○ “빠진 동물 찾기”을 통해 단기기억력과 작업기억력을 높인다. ○ “숫자세기”를 통해 지속적 주의집중력을 훈련한다. ○ 부모와의 규칙세우기를 하면서 자율적인 학습 습관을 갖도록 도와준다. 		
활동단계	활동내용		
들어가기	<ul style="list-style-type: none"> ○ 생각노트 점검하기 <ul style="list-style-type: none"> - 지난 한 주의 생각노트 작성 정도를 평가하고 칭찬한다. ○ 자세 점검 <ul style="list-style-type: none"> - 시작하기 전에 책상 위를 점검하고 자세를 유지한다. ○ 집중송 부르기 ○ 5단계 생각법을 단계별로 간단하게 설명 		
활동하기	<ul style="list-style-type: none"> ○ 빠진 동물 찾기 <ul style="list-style-type: none"> - 첫째 화면에는 있지만 둘째 화면에는 없는 동물이 무엇인지 찾는 활동임을 설명한다. - 빠진 동물을 기억하기 위해 유목화 하는 것에 대하여 설명을 하고 스스로 자신만의 유목화 과정을 통해 문제를 풀도록 한다. - 5단계 생각법으로 점검하고 칭찬과 격려를 한다. ○ 숫자세기 <ul style="list-style-type: none"> - 다른 모양의 기호가 각각 몇 개씩 있는지 그 숫자를 세어 빈 칸에 적고 그래프를 그리는 활동임을 설명한다. - 차분히 세고 이미 센 기호는 표시하는 방법을 사용함을 설명한다. 		
부모와의 정서놀이	<ul style="list-style-type: none"> ○ 규칙세우기Ⅱ <ul style="list-style-type: none"> - 지난 시간에 세웠던 규칙의 실행 정도를 평가하고 미진한 부분을 보완하거나 새로운 계획을 추가한다. 		
마무리	<ul style="list-style-type: none"> ○ 집중력 점수 평가하기 ○ 오늘 활동에서 느낀점 나누기 ○ 생각 노트 사용하는 방법 알려주기 		

회기	8	날짜	2010년 2월 17일
목표	<ul style="list-style-type: none"> ○ 5단계 생각법을 훈련하면서 집중력을 점검하고 관리하는 언어를 내재화하기 위한 훈련을 익힌다. ○ “카드 맞추기”를 통해 시각적 단서를 이용한 사회적 상황 인식 능력을 훈련한다. ○ “퍼즐 맞추기”를 통해 지각조직력, 공간지각력을 훈련한다. 		
활동단계	활동내용		
들어가기	<ul style="list-style-type: none"> ○ 생각노트 점검하기 <ul style="list-style-type: none"> - 지난 한 주의 생각노트 작성 정도를 평가하고 칭찬한다. ○ 자세 점검 <ul style="list-style-type: none"> - 시작하기 전에 책상 위를 점검하고 자세를 유지한다. ○ 집중송 부르기 ○ 5단계 생각법을 단계별로 간단하게 설명 		
활동하기	<ul style="list-style-type: none"> ○ 카드 맞추기 <ul style="list-style-type: none"> - 제시되는 그림을 순서에 맞게 정렬해야 함을 설명한다. - 시간적 순서를 알 수 있는 그림의 단서에 주목해야 함을 설명한다. - 5단계 생각법으로 점검하고 칭찬과 격려를 한다. ○ 퍼즐 맞추기 <ul style="list-style-type: none"> - 어떤 그림들이 모여서 전체 그림이 되었는지를 찾는 활동임을 설명한다. - 패턴이 반복되는 규칙을 찾아야 함을 설명한다. - 5단계 생각법으로 점검하고 칭찬과 격려를 한다. 		
마무리	<ul style="list-style-type: none"> ○ 집중력의 3요소 설명하기 ○ 집중력 점수 평가하기 ○ 프로그램 평가 및 느낀점 나누기 		